



TESSENDERLO, PUTSTRAAT

Nota landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek: Programma van maatregelen.

RAPPORT NR. 1566

Titel

Nota landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek Tessenderlo, Putstraat:
Verslag van Resultaten

Auteur(s)

Hanne De Langhe & Jeroen Verrijckt

Erkende archeoloog

2015/00053 - Jeroen Verrijckt

Projectnummer J. Verrijckt

2023-141

Projectnummer Onroerend Erfgoed

2023B28

2024B192

Plaats en datum

Beerse, 14/05/2024

INHOUD

Inhoud.....	2
1 Administratieve gegevens	3
2 Gemotiveerd advies	4
2.1 Aanleiding vooronderzoek	4
2.2 Resultaten vervolgonderzoeken	4
2.2.1 Landschappelijk bodemonderzoek	4
2.2.2 Proefsleuvenonderzoek	4
2.3 Impactbepaling van de geplande werken	5
2.4 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen	5
3 bibliografie	6

1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcode J. Verrijckt		2023-141
Projectcode Onroerend Erfgoed		LBO: 2023B28 PS: 2024B192
Locatie	Provincie	Limburg
	Gemeente	Tessenderlo
	Straat	Putstraat
Kadastrale gegevens	Gemeente	Tessenderlo
	Afdeling	3
	Sectie	C
	Percelen	1561, 1575A
Coördinaten	Noordoost	X: 194251 Y: 194292
	Noordwest	X: 199379 Y: 194292
	Zuidoost	X: 194251 Y: 199418
	Zuidwest	X: 199379 Y: 199418
Oppervlakte plangebied		Ca. 1139 m²
Oppervlakte bodemingreep		Ca. 1139 m²
Erkend Archeoloog		2015/00053 – Jeroen Verrijckt

2 GEMOTIVEERD ADVIES

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kadert in de uitvoering van het programma van maatregelen zoals opgemaakt in de archeologienota PAPE-LUIJTEN H.G..2021: 23.203 VBR Molenhuizen, Kruisstraat & TSS3007 Aansluiting Putstraat, Boshuis e.a. en afkoppeling, Tessenderlo (gemeente Tessenderlo). Archeologienota (VEC Nota 846), Geel met ID 18452 en projectcode 2021A245. Deze archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van geplande riolerings- en wegeniswerken in Tessenderlo. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

2.2 Resultaten vervolgonderzoeken

2.2.1 Landschappelijk bodemonderzoek

Uit het bureauonderzoek werd een verwachting opgesteld naar de aanwezigheid van een archeologische site:

Op basis van het bureauonderzoek was er een verwachting voor sporen vanaf het Paleolithicum tot de Middeleeuwen. Teneinde deze verwachting te toetsen en aan te vullen wordt voor het plangebied een landschappelijk bodemonderzoek geadviseerd.

Bij het landschappelijk bodemonderzoek kon vastgesteld worden dat er binnen het plangebied een A-Cg-Cprofiel aanwezig is. Het bestaat uit een plaggendeek bovenop eolische afzettingen. Nog dieper werden zanden van de Formatie van Diest aangetroffen. De bodemopbouw is goed bewaard, waardoor er nog een verwachting is op het aantreffen van sporen. Teneinde deze verwachting te toetsen dient er een proefsleuvenonderzoek te gebeuren.””

2.2.2 Proefsleuvenonderzoek

Het proefsleuvenonderzoek leverde slechts twee sporen op. Het betrof hier een perceelgreppel die nog steeds over het terrein liep en volgens historische kaarten minstens terug zou gaan tot de 19^{de} eeuw en een vermoedelijk postmiddeleeuwse kuil die waarschijnlijk gerelateerd kan worden aan landbouwactiviteiten. Twee verstoringen hadden een gelijkaardige vulling als de kuil, maar waren scherper en rechtlijniër afgelijnd.

De aangetroffen sporen zijn archeologisch weinig waardevol, waardoor verder onderzoek hoogstwaarschijnlijk niet zal leiden tot nuttige kenniswinst en dus ook niet wordt aanbevolen.

¹ Vennekens W. 2023, 19.

2.3 Impactbepaling van de geplande werken

De opdrachtgever plant op het terrein de aanleg van een bufferbekken van ca. 170 cm diep. De aanleg van dit bekken heeft een versturende impact op het eventuele archeologische bodemarchief.

2.4 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek te Tessenderlo, Putstraat leverde geen archeologische relevante sporen op. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat er binnen de contouren van het plangebied geen waardevolle archeologische site aanwezig is. Aangezien er geen waardevolle archeologische site aanwezig is, is er geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk. Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Er wordt een advies gegeven om de terreinen vrij te geven.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

3 BIBLIOGRAFIE

Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0), 2019.