



Asper (Gavere), Burgemeester P. Ceuterickstraat

Nota landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek: Programma van
maatregelen.

Rapport Nr. 1568

Titel

Nota landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek Asper (Gavere),
Burgemeester p. De Ceuterickstraat: Programma van maatregelen

Auteur(s)

Bart Van Eyck, Martijn Jacobs, Hanne De Langhe & Jeroen Verrijckt

Erkende archeoloog

2015/00053 - Jeroen Verrijckt

Projectnummer J. Verrijckt

2024-595

Projectnummer Onroerend Erfgoed

2024D282

Plaats en datum

Beerse, 24/05/2024

INHOUD

Inhoud.....	2
1 Administratieve gegevens	3
2 Gemotiveerd advies	4
2.1 Aanleiding vooronderzoek	4
2.2 Resultaten vervolgonderzoeken	4
2.2.1 Landschappelijk bodemonderzoek.....	4
2.2.2 Proefsleuvenonderzoek	4
2.1 Impactbepaling van de geplande werken	5
2.2 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen	5
3 bibliografie	6

1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcode J. Verrijckt		2022-595
Projectcode Onroerend Erfgoed		2024D17 (LBO) 2024D282 (PS)
Locatie	Provincie	Oost-Vlaanderen
	Gemeente	Gavere
	Deelgemeente	Asper
	Straat	Burgemeester P. Ceuterickstraat
Kadastrale gegevens	Gemeente	Gavere
	Afdeling	6
	Sectie	A
	Percelen	1177F
Coördinaten	Noordoost	X: 99.513 Y: 178.268
	Noordwest	X: 99.467 Y: 178.224
	Zuidoost	X: 99.577 Y: 178.197
	Zuidwest	X: 99.526 Y: 178.156
Oppervlakte plangebied		Ca. 6.200 m ²
Oppervlakte bodemingreep		Ca. 6.200 m ²
Erkend Archeoloog		2015/00053 – Jeroen Verrijckt

2 GEMOTIVEERD ADVIES

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kadert in de uitvoering van het programma van maatregelen zoals opgemaakt in de Vermeersch, J. & VERRIJCKT, J. met projectcode 2022L15 en ID 24638. Deze archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een verkaveling langsheen Burgemeester P. Ceuterickstraat te Asper. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

2.2 Resultaten vervolgonderzoeken

2.2.1 | Landschappelijk bodemonderzoek

Tijdens het landschappelijk booronderzoek werd over het gehele terrein een AC-bodemprofiel aangesneden. Daarbij kon de verwachte verbrokkelde textuur B-horizont niet (meer) worden aangesneden. In die zin kan de verwachting voor het aantreffen van in situ bewaarde artefactsites uit de steentijd dan ook herleid worden naar een eerder lage archeologische verwachting. Er werd echter wel een degelijk archeologisch niveau in de vorm van de C-horizont aangesneden. Hiermee blijft de vooropgestelde verwachting voor sporensites vanaf de metaaltijden tot de Nieuwe Tijd behouden. Verder onderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek kan meer inzicht verschaffen in de aan- of afwezigheid van sporensites uit bovengenoemde periodes.

2.2.2 Proefsleuvenonderzoek

Binnen het onderzoeksgebied werden vier proefsleuven uitgegraven met een noordwest-zuidoost oriëntatie. Eveneens werden vier profielen opgeschoond. Hieruit bleek, zoals eerder ook was aangetoond tijdens het landschappelijk bodemonderzoek, dat binnen het volledige plangebied een AC-bodemprofiel voorkomt en de verwachte verbrokkelde textuur B-horizont dus niet kon worden aangetroffen. De A-horizont kan verdeeld in een donkergrijze Ap1-horizont en een bruine Ap2-horizont. Over de het ganse terrein werden sporen van beddenbouw vastgesteld. Het archeologische niveau bevindt zich aan de bovenkant van de C-horizont ca 60 tot 90 cm onder het maaiveld. Tevens werd er vastgesteld dat de bodem fel was aangetast door beddenbouw, sporen hiervan werden vastgesteld binnen alle vier de sleuven maar kregen na de eerste proefsleuf geen spoornummers meer toegekend.

Er werden op het terrein slechts vijf sporen met archeologische waarde ontdekt: Het eerste een greppel met vulling die baksteenspikkels en scherven laat- tot postmiddeleeuws aardewerk bevat. De vier overige sporen zijn te slecht bewaard om met zekerheid een uitspraak te doen over oorspronkelijk functie, met uitzondering van één spoor dat hoogst waarschijnlijk een greppel was. Aan de hand van hun grijze houtskoolrijke vulling kan worden vermoed dat alle vier de sporen in dezelfde periode kunnen worden gesitueerd. Ze waren echter zeer arm in vondsmateriaal. In spoor 12 werden fragmenten fel verweerd roodbakkerend aardewerk en wielgedraaid reducerend aardewerk gevonden. De enige diagnostische scherf werd aangetroffen in S11 en bestaat uit een rand in wielgedraaid reducerend gebakken aardewerk. Aan de hand van de randdecoratie kon deze scherf vermoedelijk worden gedateerd in de vroege tot midden-ijzertijd. De sporen hebben echter een lage

densiteit, zijn fel aangetast door beddenbouw en bioturbatie. Bovendien bleek uit de coupes dat de sporen zeer ondiep bewaard waren.

Alle sporen werden volledig onderzocht en geregistreerd. Hierdoor werd het maximale kennispotentieel uit de restanten van deze sporen, die toch wijzen op menselijke aanwezigheid in de metaaltijden, gehaald. Het feit dat de sporen evenwel slecht bewaard zijn en volledig onderzocht werden, maakt dat het potentieel op kenniswinst bij verder onderzoek laag is. Daarom wordt verder onderzoek niet aanbevolen.

2.1 Impactbepaling van de geplande werken

De opdrachtgever plant op het terrein een verkaveling uit te voeren. Hierbij worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden onherroepelijk vernietigd. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven. Bij de verkaveling worden 15 loten gecreëerd waarbij er twaalf woningen zullen ingepland worden. De overige delen worden ingericht als tuinzone met paden, bodemen en waterpartijen. Delen zullen verhard worden en ook een deel van de Kerkwegel zal verhard worden. De precieze impact op de bodem is niet gekend, maar deze zal wel betrekking hebben op het ganse plangebied (c. 6.200 m²).

2.2 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek te Asper, Burgemeester P. Ceuterickstraat leverde slechts enkele relevante sporen op, die vermoedelijk te dateren zijn tot de late metaaltijden. Echter waren ze zeer schaars in vondstmateriaal en hadden een lage densiteit. Bovendien zijn ze fel aangetast door beddenbouw de frequente beddenbouw die binnen het plangebied heeft plaatsgevonden alsook bioturbatie. Bij het couperen van de sporen bleek overigens dat de sporen zeer ondiep bewaard waren.

Het feit dat de sporen evenwel slecht bewaard zijn en volledig onderzocht werden, maakt dat het potentieel op kenniswinst bij verder onderzoek laag is. Daarom wordt verder onderzoek niet aanbevolen.

Er wordt een advies gegeven om het terrein vrij te geven.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

3 BIBLIOGRAFIE

Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0), 2019.