



Nota

Brugge, Torhoutsesteenweg 388-392

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	<i>Datering en interpretatie onderzoeksterrein</i>	<i>2</i>
2.2	<i>Waardering archeologische vindplaatsen</i>	<i>2</i>
2.3	<i>Impactbepaling</i>	<i>2</i>
2.4	<i>Bepalingen van de maatregelen.....</i>	<i>2</i>
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	2
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Brugge, Torhoutsesteenweg 388-392
Ligging	Torhoutsesteenweg 388-392, deelgemeente Sint-Michiels, stad Brugge, provincie West-Vlaanderen
Kadaster	Brugge, Afdeling 24 (Sint-Michiels afd. 1), Sectie A, Percelen 237g2, 237h2 en 237l2
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2024-0506
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (2021H210/ ID19928) Landschappelijk bodemonderzoek (2024E163) Proefsleuven (2024E237)
Bewaarplaats archief	N.v.t.

Actoren

Auteur	Ben Terryn en Evelyn Schynkel
Betrokken actoren	Ben Terryn, Evelyn Schynkel, Niels Janssens en Arne De Lust (archeologen) Charlotte Desmet (aardkundige)
Betrokken derden	N.v.t.

Plangebied

Oppervlakte plangebied	6.731 m ²
Kartering gewestplan	Woongebieden - 0100

Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen¹, tenzij anders vermeld.

¹ GEOPUNT VLAANDEREN 2024 - administratief, historisch, orthofotografisch

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Algemeen kan uit de gedocumenteerde profielen geconcludeerd worden dat de bodem binnen het plangebied een zekere impact heeft gekend in het recente verleden door de verharding en bebouwing die aanwezig waren. In alle profielen die tijdens de proefsleuven werden gedocumenteerd en ook in de referentieprofielen tijdens het landschappelijke bodemonderzoek, is duidelijk dat de bodemopbouw niet meer intact is. Ook is er een afgetekende nivelleringslaag (Ap1) aanwezig. Er valt wel een duidelijk onderscheid te maken tussen het noordoostelijke en zuidwestelijke deel van het terrein. In het zuidwesten is de bodem zwaarder verstoord en rust de bouwvoor rechtstreeks op de gereduceerde moederbodem. In het noordoosten is de bodem algemeen beter bewaard en is in sommige gevallen nog sprake van een overgangshorizont BC tussen de bouwvoor en de moederbodem. Het vlak werd in het noordoostelijke deel ook op een hoger niveau aangelegd.

In de sleuven werden slechts een aantal sporen geregistreerd, met name enkele grachten en greppels. Ze worden op basis van hun algemene aard (vulling, aflijning, inclusies) geïnterpreteerd als postmiddeleeuwse perceels- of afwateringgreppels. Voor twee grachten (7001 en 8001) is daar ook duidelijke aanwijzing voor op basis van het historisch kaartmateriaal, de Atlas der Buurtwegen (midden 19de eeuw).

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Na het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek kan de algemene archeologische verwachting voor het gehele plangebied verder naar beneden worden bijgesteld en als zeer laag worden beschouwd. Er werden slechts enkele archeologisch sporen aangetroffen, met name perceels- of afwateringgreppels, maar deze dateren uit de postmiddeleeuwse periode, vermoedelijk zelfs de 18de of 19de eeuw.

Daarnaast werd uit het proefsleuvenonderzoek duidelijk dat het bodemarchief op het terrein reeds zwaar is verstoord geraakt door de bebouwing van de voormalige houtzagerij en de daaraan gelinkte activiteiten. Vooral in het zuidwestelijke deel van het terrein is de bodem sterk afgetopt en verstoord. Het proefsleuvenonderzoek heeft geen archeologisch relevante sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologisch interessante bewoningssite.

2.3 Impactbepaling

De opdrachtgever plant op het terrein een verkaveling. Aangezien het om een verkavelingsaanvraag gaat, wordt uitgegaan van een volledige verstoring van het terrein binnen de contour van de verkaveling en is er bijgevolg een impact op het bodemarchief.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek slechts enkele archeologisch relevante sporen aangetroffen. Ze kunnen geïnterpreteerd worden als perceelsgreppels en worden gedateerd

in de postmiddeleeuwse periode, vermoedelijk de 18de-19de eeuw. Bewoningssporen uit oudere perioden werden niet aangetroffen. Het proefsleuvenonderzoek heeft ook aangetoond dat de gebouwen en activiteiten van de voormalige houtzagerij reeds grote versturende impact hebben gehad op het bodemarchief. Dit werd zowel duidelijk door de grote verstoringen in het vlak als in de bodemprofielen die aantonen dat de bodem binnen het plangebied in recente tijden werd afgetopt, vooral in het zuidwestelijke deel van het plangebied.

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek wordt de archeologische verwachting voor de aanwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het gehele plangebied als zeer laag ingeschat. Deze lage archeologische verwachting in combinatie met de grote en diepe recente verstoring aanwezig op het terrein maken dat het potentieel op kennisvermeerdering voor het gehele plangebied bijgevolg onbestaande is.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site en het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Er is namelijk geen archeologische site aanwezig op het terrein en er is geen kennispotentieel meer. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek is verder vooronderzoek niet aangewezen.