



**Archeologienota met beperkte samenstelling : Het
archeologisch bureauonderzoek aan gebouw 704 te
Machelen (Brucargo)**



Wouter Yperman

**Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**

**Archeologienota met beperkte samenstelling: Het
archeologisch bureauonderzoek aan gebouw 704 te
Machelen (Brucargo)**

Wouter Yperman

Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba



Colofon

Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek aan gebouw 704 te Machelen (Brucargo)

Initiatiefnemer:	Brussels Airport Company
Projectleiding:	Wouter Yperman
Leidinggevend archeoloog:	Wouter Yperman
Auteurs:	Wouter Yperman
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld) Voorpagina: Luchtfoto uit 1971 met situering van het projectgebied. ¹

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

¹ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek	p. 3
1.1 Beschrijvend gedeelte	p. 3
1.1.1 Administratieve gegevens	p. 3
1.1.2 Onderzoeksopdracht	p. 5
1.1.3 Werkwijze	p. 8
1.2 Assessmentrapport	p. 8
1.2.1 Bodemopbouw	p. 8
1.2.2 Archeologische voorkennis	p. 11
1.2.3 Bestaande infrastructuur	p. 14
1.2.4 Confrontatie met de geplande werken	p. 14
1.3 Samenvatting	p. 15
Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen	p. 17
2.1 Gemotiveerd advies	p. 17
2.2 Programma van maatregelen	p. 17
Bijlage	p. 19

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen

2.1 Gemotiveerd advies

De aard van de werken, de bestaande toestand, de bodemopbouw en de archeologische voorkennis maakt dat een onderzoek niet te verantwoorden is aangezien het projectgebied kan beschouwd worden als voormalig groevegebied. Zowel de historische kaarten als de (tertiaire) bodemkaart wijzen er samen met de negatieve onderzoeken op dat het volledige projectgebied onderworpen is geweest aan ontginning met als gevolg dat alle archeologische sporen en vondsten die eventueel aanwezig waren vóór de ontginning volledig zijn vergraven. Archeologisch relevante sporen van na de ontginning zijn niet te verwachten aangezien de potentieel instabiele ondergrond enkel als landbouwgrond werd gebruikt tot in de 20^{ste} eeuw. Omdat het perceel in 1979 bebouwd is geweest en deels is onderkelderd zijn eventuele sporen van na de ontginning eveneens verdwenen. Bijkomend blijft het huidige gebouw grotendeels bewaard en worden er enkel nieuwe verstoringen aangebracht die grenzen aan het huidige gebouw of komen op een afgebroken deel.

Doordat de werken plaatsvinden in een ontgonnen gebied werd bewezen dat er met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed aanwezig op het onderzochte terrein.

Hierdoor is voldaan aan minstens één van de mogelijke doorslaggevende aspecten die het mogelijk maken om een nota met beperkte samenstelling op te stellen waarbij geen verdere maatregelen nodig zijn. Deze archeologienota is enkel van toepassing op het vergunningsgebied.

2.2 Programma van maatregelen

Omwille van het ontbreken van verder onderzoek of behoud in situ binnen de contouren van de verbouwing is er geen programma van maatregelen.

Bij vrijgave van het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in het onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 Art. 5.1.4. van toepassing: “Iedereen die, op een ander moment dan bij het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek, een archeologische opgraving of het gebruik van een metaaldetector, een roerend of onroerend goed vindt waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het archeologische erfgoedwaarde heeft, is verplicht daarvan binnen drie dagen aangifte te doen bij het agentschap.”

