

ONDERZOEK DOOR  
HEMBYSE ARCHEOLOGIE :  
Roeselare, David Teniersstraat



*Voorliggend document is een:*

- |                                                           |                                     |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Historisch/archeologisch onderzoek                        | <input type="checkbox"/>            |
| Verslag van resultaten                                    | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Aanvraag toelating vooronderzoek                          | <input type="checkbox"/>            |
| Aanvraag onderzoek i.k.v. wetenschappelijke vraagstelling | <input type="checkbox"/>            |
| Programma van Maatregelen                                 | <input type="checkbox"/>            |
| Archeologierapport                                        | <input type="checkbox"/>            |
| Eindrapport                                               | <input type="checkbox"/>            |
| Privacyfiche (enkel AOE)                                  | <input type="checkbox"/>            |
| Ander:                                                    | <input type="checkbox"/>            |

**MAATREGELEN :**

zie PVM

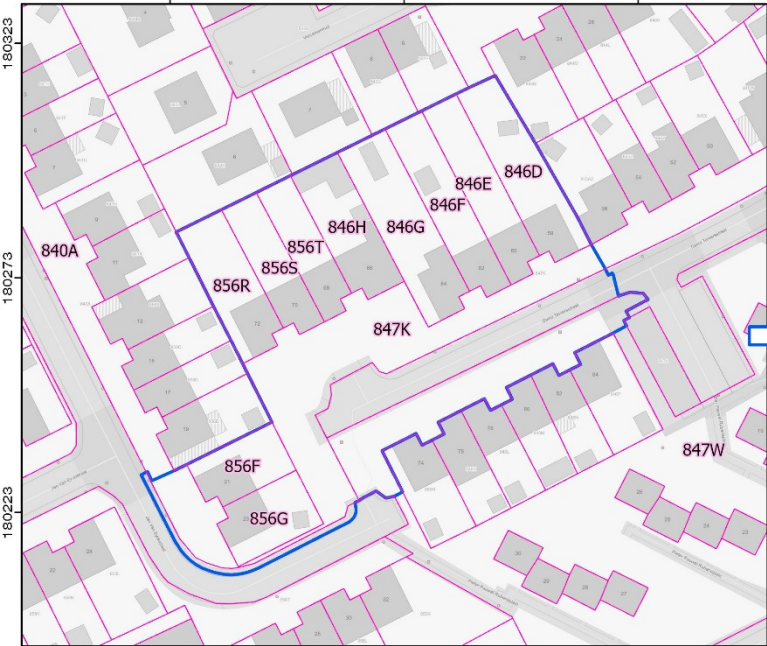
## INHOUDSOPGAVE

|         |                                                      |    |
|---------|------------------------------------------------------|----|
| 1       | Administratieve gegevens.....                        | 4  |
| 1.1     | Situering van het onderzoeksgebied.....              | 4  |
| 1.2     | Projectcodes of ID nummers.....                      | 6  |
| 1.3     | Betrokken actoren.....                               | 7  |
| 1.4     | Bewaring van de data .....                           | 8  |
| 2       | Staat van het onderzoeksgebied .....                 | 9  |
| 2.1     | Afbakening .....                                     | 9  |
| 2.2     | Geplande toestand.....                               | 10 |
| 2.2.1   | Originele gewestplan .....                           | 11 |
| 2.2.2   | RUP/PRUP/BPA ? .....                                 | 12 |
| 2.2.3   | Beschrijving geplande werken.....                    | 12 |
| 2.2.3.1 | Algemene beschrijving.....                           | 12 |
| 2.2.3.2 | Impact van de geplande werken .....                  | 13 |
| 2.3     | Bestaande toestand.....                              | 14 |
| 2.3.1   | Gekarteerd landgebruik.....                          | 14 |
| 2.3.2   | Gekarteerde bodembedekking.....                      | 15 |
| 2.3.3   | Plaatsbezoek .....                                   | 16 |
| 2.4     | Het archeologietraject.....                          | 20 |
| 2.4.1   | Beslissingsboom .....                                | 20 |
| 2.4.2   | Onderzoeksopdracht.....                              | 21 |
| 3       | Doorslaggevende aspecten.....                        | 23 |
| 3.1     | Toen het nog akkerland was .....                     | 23 |
| 3.2     | Bebouwing van de site .....                          | 26 |
| 3.3     | Impact op de bodem en de archeologische resten ..... | 30 |
| 3.3.1   | Hoogteprofiel .....                                  | 30 |
| 3.3.2   | Controleboringen .....                               | 31 |
| 4       | Dataset en waardering .....                          | 34 |
| 4.1     | Archeologietraject .....                             | 34 |
| 4.1.1   | Bestaande data .....                                 | 34 |
| 4.1.2   | Ontbrekende data .....                               | 35 |
| 4.1.3   | Waardering.....                                      | 37 |
| 4.2     | Overige adviezen.....                                | 39 |
| 4.2.1   | Advieszone GGA.....                                  | 39 |
| 4.2.2   | Risico-analyse CTE.....                              | 40 |
| 5       | Literatuuroverzicht .....                            | 41 |
| 5.1     | Naslagwerken .....                                   | 41 |
| 5.2     | Online bronnen.....                                  | 42 |
| 6       | Lijst van figuren.....                               | 43 |







|                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 847w ;<br>openbaar<br>domein (partim)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|  <p>X-Y, meters (metrie). Coordinate system: Belge, Lambert 1972.</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <div>HEMBYSE</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2024E358</li> <li>- Aanmaakdatum<br/>3/06/2024</li> <li>- Plan nr. 002</li> <li>- Onderwerp:<br/>kadastrale<br/>situering</li> </ul> <div>Teniersstraat</div> <div> <br/> 30 meter<br/> Afdrukschaal (A5)<br/> 1:1.000 </div> |
| <b>Datum van toekenning van de onderzoeksopdracht aan Hembyse bv</b>                                                                                    | 28 mei 2024                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Situering van de opdracht binnen het archeologietraject</b>                                                                                          | Archeologienota met beperkte samenstelling                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Wettelijk kader</b>                                                                                                                                  | Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.<br><br>Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Opgemaakt volgens :</b>                                                                                                                              | De Code van Goede Praktijk (hierna: CGP) voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en voor het gebruik van metaaldetectoren, werd op 11 december 2015 door de bevoegde minister vastgesteld. Sinds 1 april 2016 vervangt de Code van Goede Praktijk definitief de archeologische Minimumnormen. Sinds 1 april 2019 geldt versie 4.0 van de Code. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Duur van de opdracht</b>                                                                                                                             | 1 werkdag                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Kostprijs van de opdracht (enkel zichtbaar in privacyfiche)</b>                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

## 1.2 Projectcodes of ID nummers

|                                           | Projectcode | ID nummer |
|-------------------------------------------|-------------|-----------|
| <b>Bureaustudie (ifv verkaveling)</b>     |             |           |
| <b>Bureaustudie (ifv sloop)</b>           |             |           |
| <b>Bureaustudie (ifv stedenbouw)</b>      | 2024E358    |           |
| <b>Landschappelijk bodemonderzoek</b>     |             |           |
| <b>Verkennde boringen</b>                 |             |           |
| <b>Waarderende boringen</b>               |             |           |
| <b>Prospectie met ingreep in de bodem</b> |             |           |
| <b>Opgraving</b>                          |             |           |
|                                           |             |           |
| <b>Interne projectsigle Hembyse BV</b>    | ROE-DAV     |           |

### 1.3 Betrokken actoren

|                                                                                    |                                                             |                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
|                                                                                    |                                                             |                                     |
| <b>Erkend archeoloog (rechtspersoon)</b>                                           | Hembyse BV<br>(OE/ER/Archeoloog/2017/00193)                 |                                     |
| <b>Erkend archeoloog (natuurlijk persoon)</b>                                      | Bart De Smaele<br>(OE/ERK/Archeoloog/2015/00070)            |                                     |
| <b>Veldwerkleider</b>                                                              | Bart De Smaele                                              |                                     |
| <b>Assistent-archeoloog/archeologen</b>                                            |                                                             |                                     |
| <b>Aardkundige, assistent-aardkundige</b>                                          | Hadewijch Pieters<br>(OE/ERK/Archeoloog/2017/00168)         |                                     |
| <b>CTE-deskundige en erkend metaaldetectorist</b>                                  | Bart De Smaele<br>(OE/ERK/Archeoloog/2015/00070)            |                                     |
| <b>Andere (regio)specialisten</b>                                                  |                                                             |                                     |
| <b>Initiatiefnemer en zakelijkrechthouder (enkel zichtbaar in de privacyfiche)</b> |                                                             |                                     |
|                                                                                    | Privaatrechtelijk                                           | <input type="checkbox"/>            |
|                                                                                    | Publiekrechtelijk                                           | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <b>Omgevingsvergunning(en):</b>                                                    | Verkaveling van gronden (verkaveling)                       | <input type="checkbox"/>            |
|                                                                                    | Verkaveling van gronden (sloop)                             | <input type="checkbox"/>            |
|                                                                                    | Stedenbouwkundige handelingen (slopen)                      | <input checked="" type="checkbox"/> |
|                                                                                    | Stedenbouwkundige handelingen (bouwen)                      | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <b>Bevoegde overheid</b>                                                           | Vlaamse Overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed, Regio: West | <input checked="" type="checkbox"/> |
|                                                                                    | IOED: RADAR                                                 | <input checked="" type="checkbox"/> |
|                                                                                    | Onroerenderfgoedgemeente: Roeselare                         | <input checked="" type="checkbox"/> |
|                                                                                    |                                                             |                                     |

## 1.4 Bewaring van de data

|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Plaats en jaar van uitgave</b>                                                               | Gentbrugge, 2024                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Wettelijk depot</b>                                                                          | ISSN 2566-2732                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie, volgnummer:</b>                                       | 337                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Bibliografische referentie</b>                                                               | De Smaele B. & Pieters H., 2024. <i>Archeologienota met beperkte samenstelling naar aanleiding van de infrastructuurwerken bij de vervangingsbouw aan de David Teniersstraat te Rumbeke (Roeselare)</i> , Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 337, Gentbrugge. |
| <b>Bewaring van archief en ruwe data</b>                                                        | Hembyse BV<br>Vogelhoekstraat 25A<br>9050 Gentbrugge                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Bewaring archeologisch ensemble</b>                                                          | Hembyse BV<br>Vogelhoekstraat 25A<br>9050 Gentbrugge                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Gebruiker van het archeologisch ensemble</b>                                                 | Hembyse BV<br>Vogelhoekstraat 25A<br>9050 Gentbrugge                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Bevoegd Onroerend Erfgoeddepot (definitieve bewaarplaats van het archeologisch ensemble)</b> | Nvt.                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Foto's, plannen en tekeningen</b>                                                            | ©Hembyse BV, tenzij anders beschreven                                                                                                                                                                                                                            |

## 2 Staat van het onderzoeksgebied

---

### 2.1 Afbakening

Na het toekennen van de uitvoering van de onderzoeksopdracht aan Hembyse Archeologie is de eerste stap het bepalen van de exacte afbakening waarbinnen het desbetreffende onderzoek dient te worden uitgevoerd. De cartografische weergave daarvan kan worden teruggevonden in de administratieve fiche. De werkelijke staat (niet alleen stoffelijk, maar ook wat betreft eigendom, pachtovereenkomsten, uitvoeringstermijnen, financiële implicaties, enz.) van het onderzoeksgebied is immers één van de parameters op basis waarvan het correcte archeologietraject wordt bepaald (zie verder).

Het onderzoeksgebied is een (op kaart) afgebakend geheel, waarbij de afbakening op basis van een aantal parameters gebeurd is. Het onderzoek spitst zich toe op alle data binnen dit afgebakende geheel, maar in functie van de specifieke data-assessment (bijvoorbeeld landschappelijke of historische data) worden ook gegevens buiten dit geheel in rekening gebracht.

Het onderzoeksgebied is middels een polygoon (shapefile: \*.shp-bestandsformaat, opgemaakt het GIS-platform ArcGIS), afgebakend op basis van de kadastrale kaart en/of het GRB, tenzij anders beschreven.

9

Terminologie: het is belangrijk om te weten dat:

- het “onderzoeksgebied” is het specifieke geheel binnen deze afbakening.
- de “onderzoekszone” is het ruimere regionale kader waarbinnen data ingezameld wordt, dit kader varieert van onderzoeksgebied tot onderzoeksgebied.
- het “projectgebied” is het deel van het “onderzoeksgebied” waarbinnen de initiatiefnemer de geplande werken wil laten plaatsvinden.

Deze terminologie wordt niet gespecificeerd in de CGP en is dus niet bindend.

## **2.2 Geplande toestand**

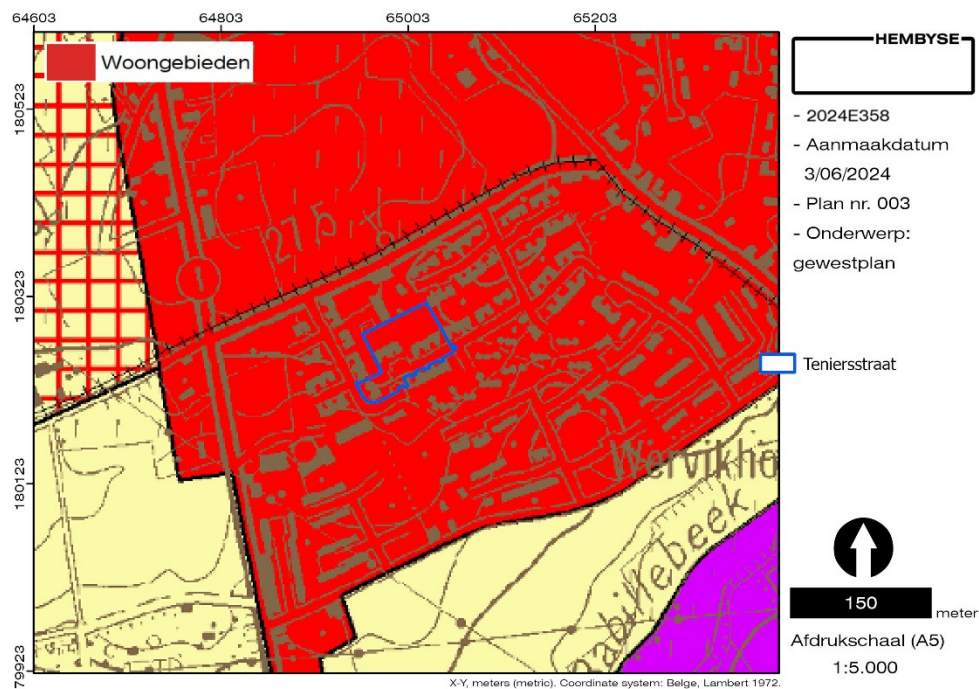
Binnen dit afgebakende onderzoeksgebied wordt een nieuwe ontwikkeling gepland, die gebonden is aan een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden of voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen. De mogelijkheden tot ontwikkeling van een welbepaald gebied zijn beperkt door de ruimtelijke verordenende plannen, die vanaf de jaren 1960 van de 20<sup>e</sup> eeuw opgemaakt zijn om de ongebreidelde aanwas van gebouwen en de inname van de open ruimte te structureren.

In 1962 werd via de "Wet op de Stedebouw" beslist tot de opmaak van een nationaal plan, streekplannen en gewestplannen. De gewestplannen zouden waar nodig aangepast en verder gedetailleerd kunnen worden door algemene plannen van aanleg (APA) en bijzondere plannen van aanleg (BPA). Er werden 48 afzonderlijke plangewesten aangewezen en hoewel meestal wordt gesproken over "het gewestplan", bestaat het in realiteit dus uit verschillende deelplannen, die elk afzonderlijk werden goedgekeurd tussen 1976 en 1980.

### 2.2.1 Originele gewestplan

Het onderzoeksgebied bevindt zich volgens het gewestplan “Roeselare - Tielt” volledig binnen woongebied.

Dit heeft zijn invloed op het archeologietraject (cf. infra), waarbij de ligging van het onderzoeksgebied binnen het gewestplan bepalend is voor de oppervlaktecriteria voor de opmaak van een archeologienota.



*Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het originele gewestplan.*

Het gewestplan is een verouderd planningsinstrument dat van kracht is op die plekken waar het niet vervangen werd door een nieuwer plan. De meest recente gewestplannen dateren van het jaar 2000. Hierna zijn de bestemmingen van het gewestplan op vele plaatsen gewijzigd door de opmaak van ruimtelijke en provinciale uitvoeringsplannen en bijzondere plannen van aanleg.

## **2.2.2**

### **RUP/PRUP/BPA ?**

Het digitaal beschikbare gewestplan is echter enkel geschikt voor een gebruik op middenschallig niveau. In het verleden werden bestemmingsplannen aangemaakt om het oude gewestplan te verfijnen. Deze bijzondere plannen van aanleg (BPA) blijven geldig zolang ze niet vervangen zijn door een RUP.

Het huidige onderzoeksgebied is echter niet opgenomen in een jonger plan wat betreft de ruimtelijke ordening, waardoor de bestemming niet gewijzigd is.

## **2.2.3**

### **Beschrijving geplande werken**

#### *2.2.3.1*

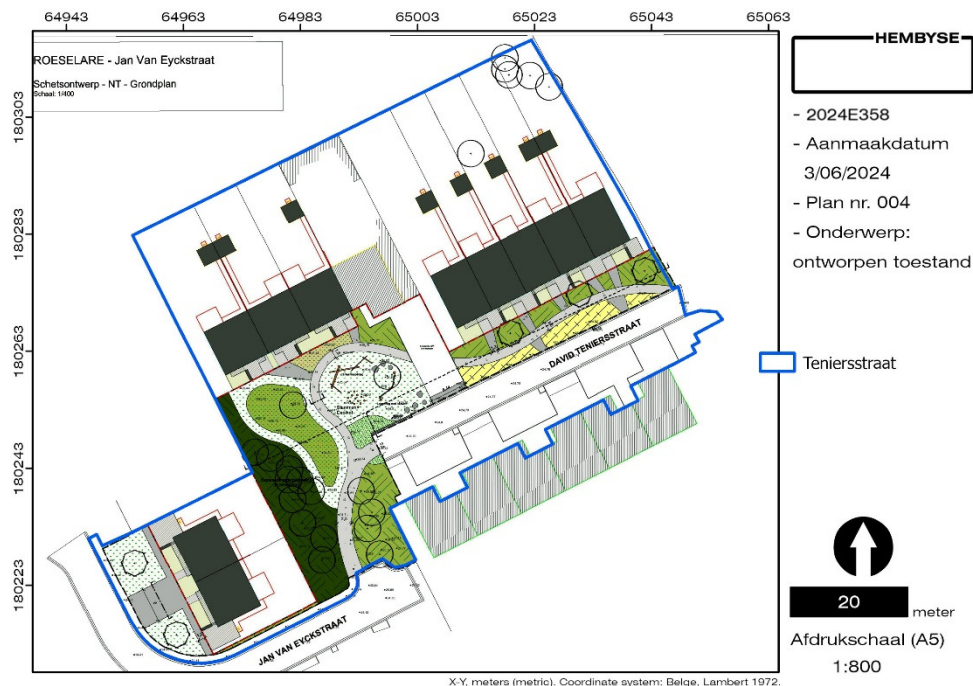
#### *Algemene beschrijving*

Binnen het kader van de ruimtelijke bestemming van het onderzoeksgebied wenst de initiatiefnemer de bestaande huurwoningen te vervangen door nieuwe woningen.

In het kader van de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen behelzen de geplande werkzaamheden:

- Het slopen van de 28 bestaande woningen;
- Nieuwbouw van 33 woningen;
- Het aanleggen van nutsleidingen;
- Groenaanleg.





*Figuur 2. Inplantingsplan ontworpen toestand.*

### **Belangrijk ! De geplande woningen blijven binnen de huidige bouwzone !**

Voor meer gedetailleerde plannen en snedes (indien van toepassing) wordt verwezen naar de bijlagen van deze archeologienota.

Deze geplande werken maken de opmaak van een archeologienota, die deel uitmaakt van de omgevingsvergunning, noodzakelijk.

#### *2.2.3.2 Impact van de geplande werken*

De geplande sloop, nieuwbouw en bijhorende infrastructuurwerken hebben een nefaste impact op de bodem in het desbetreffende gebied (cf. infra). Het archeologisch kennispotentieel van het gebied dient te worden bepaald, aangezien de versterking van de bodem ook een versterking van de daarin aanwezige archeologische resten met zich meebrengt.

**MAAR: de bodemhorizonten waarbinnen archeologische resten kunnen voorkomen zijn reeds volledig verstoord. De geplande werken hebben geen negatieve impact op het archeologisch kennispotentieel.**

## 2.3 Bestaande toestand

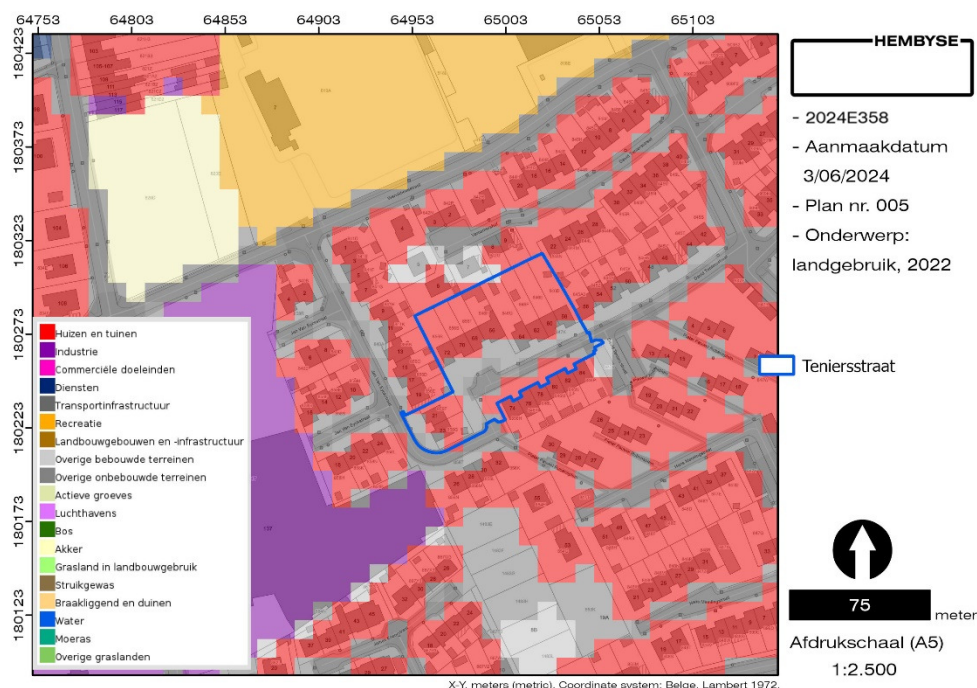
De gekarteerde bestaande toestand van het onderzoeksgebied is niet alleen een vereist onderdeel van de archeologienota, maar is ook het uitgangspunt voor het bepalen van het correcte archeologietraject. De stoffelijke eigenschappen van het onderzoeksgebied bepalen de meerdere of mindere mate waarin een volledig archeologisch onderzoek mogelijk is. Om de bestaande toestand vast te stellen, dient in eerste instantie kaartmateriaal te worden geraadpleegd, maar indien mogelijk ook het afstappen van het terrein te worden uitgevoerd.

### 2.3.1 Gekarteerd landgebruik

De huidige stoffelijke situatie van het onderzoeksgebied dient te worden onderzocht om het archeologietraject correct te bepalen. Met andere woorden: welke impact heeft het huidige (meest recente kartering is 2022) bodemgebruik op het archeologietraject ?

Op deze bodemgebruikskaart wordt het onderzoeksgebied gekarteerd als zones met huizen en tuinen enerzijds en overige (on)bebouwde terreinen, zijnde wegenis en opritten, anderzijds.

14



*Figuur 3. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodemgebruiksbestand/landgebruik van de regio (2022).*

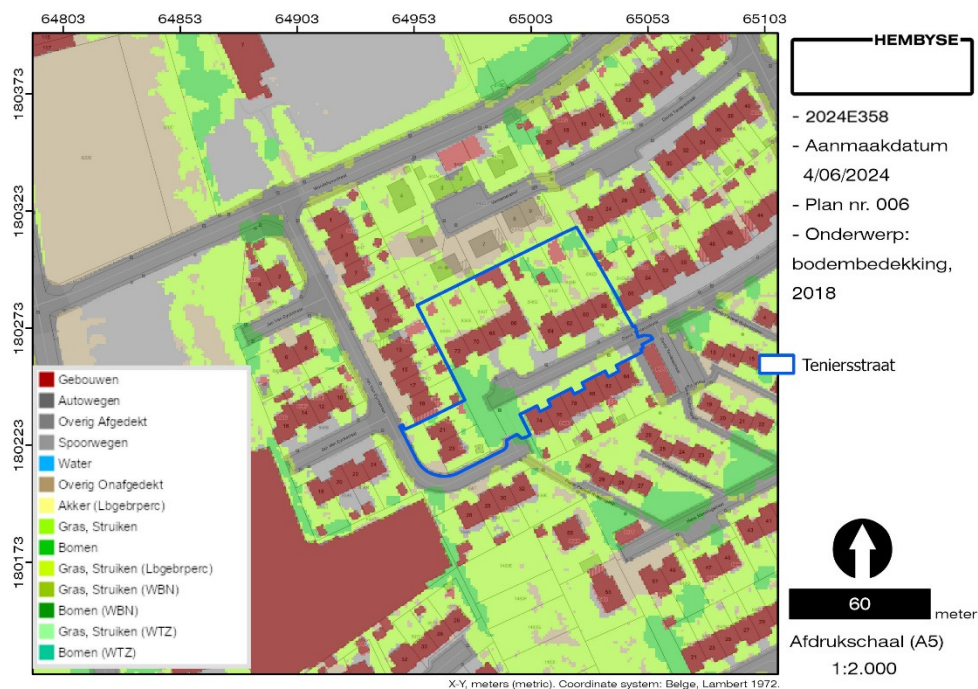
De impact op het archeologietraject is dat het onderzoeksgebied heden niet beschikbaar is voor een archeologisch vooronderzoek. Er is immers sprake van een gebied dat grotendeels bebouwd en verhard is.

Het onderzoeksgebied is dus niet beschikbaar voor een regulier archeologietraject, *indien* zou blijken dat veldwerken noodzakelijk zijn.

Op de bodembedekkingskaart voor Vlaanderen wordt het onderzoeksgebied iets nauwkeuriger gekarteerd.

### 2.3.2 Gekarteerde bodembedekking

Op de bodembedekkingskaart is de 21<sup>e</sup>-eeuwse situatie grafisch weergegeven, weliswaar op een meer gedetailleerde en bijgevolg meer accurate manier. Deze kaart geeft weer op welke manier de bodem (zie §Aardkundige situering) afgedekt is.



15

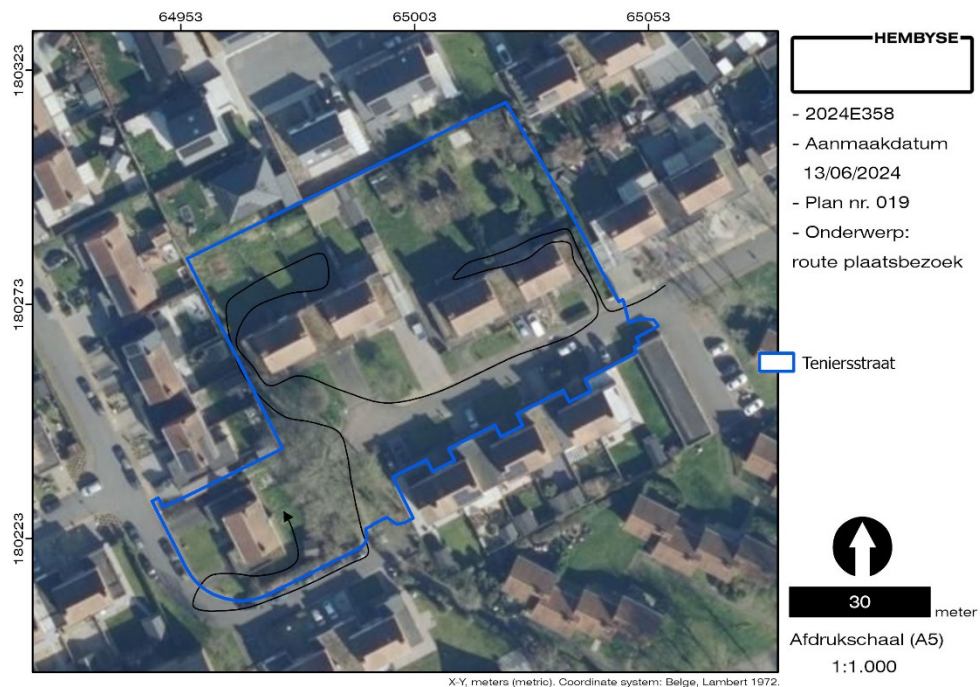
*Figuur 4. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodembedekkingsbestand uit 2018.*

Op deze kaart is sprake van meer detailwerking, waarbij er in hoofdzaak sprake is van een zone met huizen en tuinen die bereikbaar is vanuit de David Teniersstraat. Deze laatste loopt dood op een groenzone met bomen.

### 2.3.3

### Plaatsbezoek

Op 10 juni 2024 werd een plaatsbezoek (zie bijlage voor alle foto's van het plaatsbezoek) op de site uitgevoerd, met als doel een controle van de gekarteerde structuren binnen het onderzoeksgebied.



*Figuur 5. Route van het plaatsbezoek ten opzichte van de meest recente orthofoto.*

Het onderzoeksgebied bestaat uit een oostelijke toegang via de David Teniersstraat, die doodloopt op een kleine groenzone met gras en bomen. Aan weerszijden van de David Teniersstraat is sprake van half open bebouwing met een oprit naar een half open garage en een belendende voortuin waarin nutsvoorzieningen aanwezig zijn. Het gaat om inspectieputten, aansluitingen, en dergelijke meer. De kleine voortuintjes zijn op deze manier reeds volledig verstoord.





*Figuur 6. Noordwestelijk zicht op het onderzoeksgebied ter hoogte van de huisnummers 60 en 58. Onder: nutsvoorzieningen op de scheidingslijn van huisnummers 70 en 72.*

Alle woningen hebben eveneens een achtertuin met een terras waarin nutsvoorzieningen zijn aangesloten, gras en al dan niet struiken en bomen. Gezien de aanwezigheid van beerputten in en aan de rand van de terrassen, moeten deze ook als verstoord beschouwd worden.





*Figuur 7. Zicht op de terrassen van de achtertuinen. Onder: putdeksel wijzend op de aanwezigheid van een beerput.*

De meeste tuinen zijn voorzien van een tuinhuisje, hoewel dit in sommige tuinen reeds gesloopt was. De funderingsplaat is echter nog steeds aanwezig.



*Figuur 8. Zicht op de nog aanwezige funderingsplaat van een voormalig tuinhuisje in de noordwestelijke hoek van het onderzoeksgebied.*

De woningen zelf hebben – met uitzondering van riolering en andere nutsleidingen – geen ondergrondse structuren (kelders). In een aantal garages werden reeds kleine putjes gemaakt “om de staat van de huidige fundering te onderzoeken en na te gaan of er kruipkelders aanwezig zijn. Dit is geen sondering.”<sup>1</sup>

Het plaatsbezoek toont goed aan hoe beperkt de totale oppervlakte van de site is en hoe versnipperd het terrein wel is: de huizen en tuinen zijn verdeeld over de gehele oppervlakte en centraal is reeds een wegenis aanwezig. Alle huizen zijn voorzien van een beerput en rioleringen voor regen- en afvalwater, met de desbetreffende inspectieputten. De versnippering van het terrein (in combinatie met de data uit de boringen) geeft aan dat er geen kans meer is op het aantreffen van archeologische sites.

---

<sup>1</sup> Schriftelijke mededeling van de opdrachtgever bij navraag naar de gegevens van deze putten.

## 2.4 Het archeologietraject

### 2.4.1 Beslissingsboom

Op basis van voorgaande parameters kan het archeologietraject worden bepaald. Dit gebeurt op basis van de “*Beslissingsboom voor verplicht archeologisch onderzoek bij het aanvragen of verlenen van vergunningen*”. In dit geval zijn de “*Criteria bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen*” van toepassing:

**Er is een omgevingsvergunning vereist/met vergunningsplichtige bodemingreep/niet in GGA/niet binnen gabarit lijninfrastructuur/niet binnen beschermde archeologische site/niet binnen VAZ/perceelsoppervlakte is groter dan 3000m<sup>2</sup>/vergunningsplichtige bodemingreep is groter dan 1000m<sup>2</sup>/geen bestaande lijninfrastructuur en aanhorigheden/volledig binnen woon- of recreatiegebied**

⇒ **Een archeologienota is noodzakelijk**

De opmaak van de noodzakelijke archeologienota kan ofwel in een regulier, ofwel in een uitgesteld archeologietraject gebeuren.

Het reguliere archeologietraject bestaat uit 1. een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem en indien noodzakelijk 2. een vooronderzoek met ingreep in de bodem.

1. Een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bestaat uit een bureauonderzoek en indien noodzakelijk niet-intrusief vooronderzoek op terrein (terreininspectie, controleboringen, ...).
2. Een vooronderzoek met ingreep in de bodem bestaat uit één of meerdere intrusieve vooronderzoeken.

⇒ **De volgende parameter bepaalt het huidige archeologietraject: het te ontwikkelen gebied is door de aanwezigheid van bebouwing en verharding niet beschikbaar voor veldwerken en is dus niet beschikbaar voor een regulier archeologietraject.**

Op basis hiervan kan de huidige onderzoeksoopdracht worden gedefinieerd.



## 2.4.2                      Onderzoeksopdracht

Op basis van het afgebakende archeologietraject en de situering binnen dit archeologietraject is de huidige opdracht voor de onderzoekers van Hembyse Archeologie het opmaken van:

|                                        |                                     |
|----------------------------------------|-------------------------------------|
| Bureaustudie/historisch onderzoek      | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Landschappelijke boringen              | <input type="checkbox"/>            |
| Verkenkende en waarderende boringen    | <input type="checkbox"/>            |
| Proefput in functie van steentijdsites | <input type="checkbox"/>            |
| Metaaldetectie/geofysisch onderzoek    | <input type="checkbox"/>            |
| Veldkartering                          | <input type="checkbox"/>            |
| Proefsleuven/proefputtenonderzoek      | <input type="checkbox"/>            |
| Vlakdekkende opgraving                 | <input type="checkbox"/>            |
| Andere: controleboringen               | <input checked="" type="checkbox"/> |

Dit onderzoek of de combinatie van onderzoeken is een assessment van data, dat leidt tot een archeologische waardering van het onderzoeksgebied en een confrontatie met de geplande werken, waardoor een programma van maatregelen kan worden opgemaakt.

21

Het bereiken van dit onderzoeksdoel, het genereren van data en het opleveren van de onderzoeksdata, gebeurt strikt volgens het door AOE uitgestippeld methodologisch kader. Het archeologisch onderzoek in zijn geheel, hier benoemd als de “onderzoeksopdracht”, dient te voldoen aan het kader van basisvoorschriften die in de Code van Goede Praktijk (verder: CGP) zijn beschreven. De *“CGP voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren”* wordt gaandeweg aangepast en vernieuwd, waarbij dient te worden vermeld dat in dit dossier gebruikt gemaakt wordt van de vigerende versie van de CGP op het moment van gunning van de opdracht, tenzij anders beschreven.

Conform de CGP worden ook onderzoeksvragen geformuleerd, die in de waardering van het onderzoeksgebied en de daarbinnen al dan niet aangetroffen archeologische sites, worden beantwoord.

In functie van een archeologienota met beperkte samenstelling is er slechts één onderzoeksvraag:

1. *Wat zijn de doorslaggevende elementen die aantonen dat de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling zinvol is ?*

Zoals altijd is de theorie eenvoudiger dan de praktijk en in die zin is een afwijking op de theorie ook het meest interessante. De CGP document is immers opgesteld om een realistisch werkinstrument te zijn waarop afwijkingen mogelijk moeten zijn. De meeste afwijkingen blijken pas noodzakelijk tijdens de uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem, er moet dus steeds een “speelruimte” tussen de theorie en de praktijk indachtig worden gehouden. Alle afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk, de geldende wettelijke basis voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek in Vlaanderen, moeten echter wel worden gemeld en gemotiveerd.

|                                                                               |                                |                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------|
| Zijn er in het huidige onderzoek afwijkingen op de CGP noodzakelijk geweest ? | JA<br><input type="checkbox"/> | NEE<br><input checked="" type="checkbox"/> |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------|

Motiveer indien nodig:

*Opgelet: data die niet relevant zijn voor de waardering van het huidige onderzoeksgebied worden niet in dit dossier opgenomen, tenzij anders vermeld.*

### 3 Doorslaggevende aspecten

De kans om binnen de reikwijdte van de geplande werken binnen het onderzoeksgebied archeologische relictten met enig potentieel tot kennisvermeerdering aan te treffen, wordt beschouwd als onbestaand, omwille van het feit dat er sprake is van een sterk verstoord bodemarchief. Enige motivatie is toch noodzakelijk en in het kader van de archeologienota met beperkte samenstelling wordt deze huidige situatie uitgediept. Dit kan gebeuren middels een selectie van historische, bodemkundige of andere gegevens.

#### 3.1 Toen het nog akkerland was

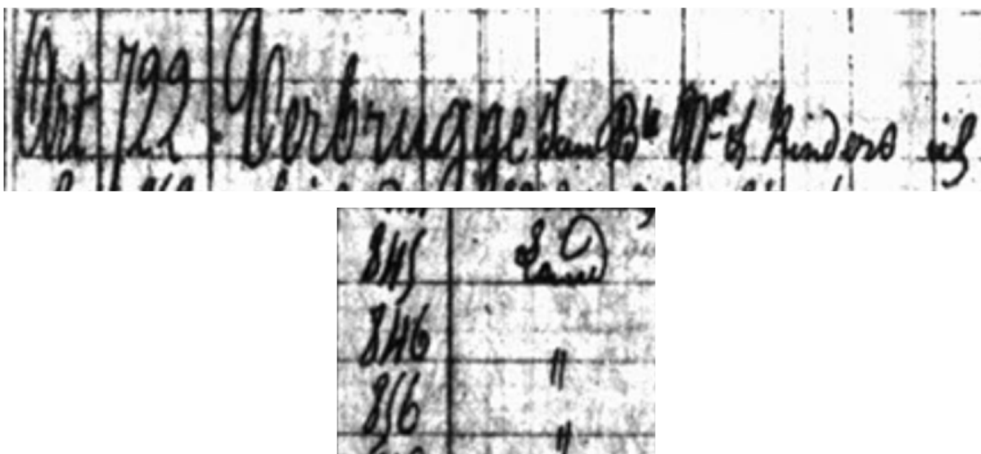
Op de Atlas van Ferraris wordt het onderzoeksgebied weergegeven in een agrarisch gebied ten zuidoosten van de dorpskern van Rumbeke. Binnen het onderzoeksgebied is sprake van middels hagen afgebakende landbouwpercelen.



*Figuur 9. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kaart van Ferraris.*

Het onderzoeksgebied zit geprangd tussen twee zones met hoevegebouwen. Er dient echter opgemerkt te worden dat de weergave van dit gebied op de kaart van Ferraris samengedrukt lijkt: alsof er niet

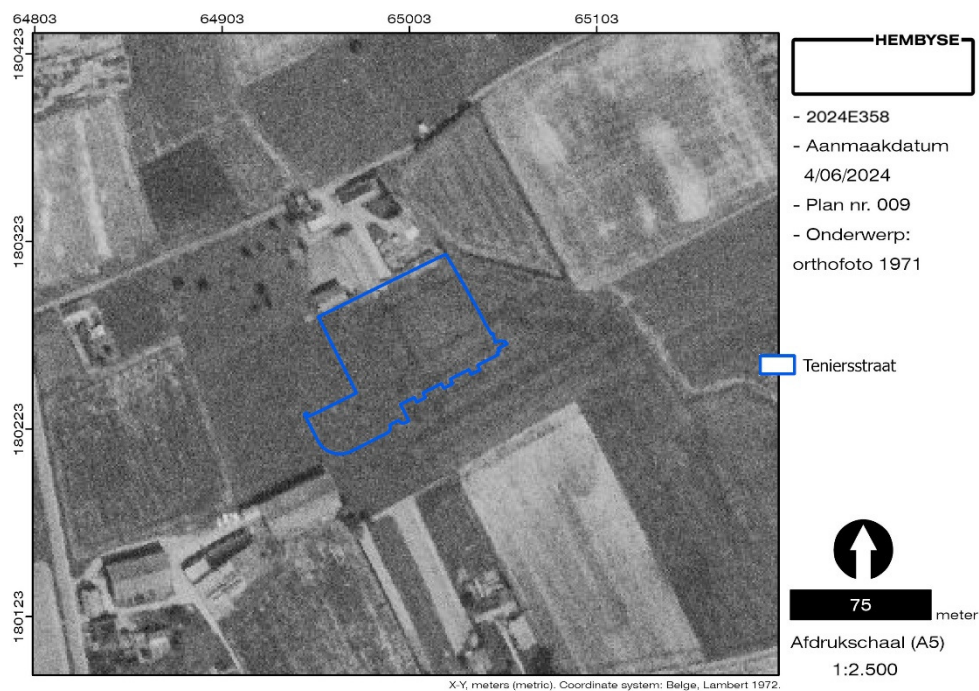
Dit is goed zichtbaar op het jongere en meer nauwkeurige kaartmateriaal van Popp. Hierop wordt een andere perceelsstructuur weergegeven. De gebouwen ten zuiden van het onderzoeksgebied worden iets verder naar het zuiden weergegeven, op hun werkelijke locatie, al is de samenstelling van deze hoevegebouwen ondertussen gewijzigd.



*Figuur 10. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kaart van Popp. Onder: uittreksel uit de kadastrale legger.*

Het onderzoeksgebied zelf blijft in gebruik als akkerland, zoals ook af te lezen valt uit de kadastrale leggers bij de Atlas. Beide percelen zijn in eigendom van de weduwe en kinderen van Jan Baptiste Verbrugge uit Rumbeke.

Het uitzicht van het onderzoeksgebied blijft aldus ongewijzigd tot in de tweede helft van de 20<sup>e</sup> eeuw.



*Figuur 11. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 1971.*

Aan het begin van de jaren 1970 is nog steeds sprake van een akkerland. De perceelsgreppel die het onderzoeksgebied in twee verdeelt, is goed zichtbaar op de orthofoto. De buurtweg langs de westelijke zijde van het onderzoeksgebied lijkt wel verdwenen te zijn.



### 3.2 Bebouwing van de site

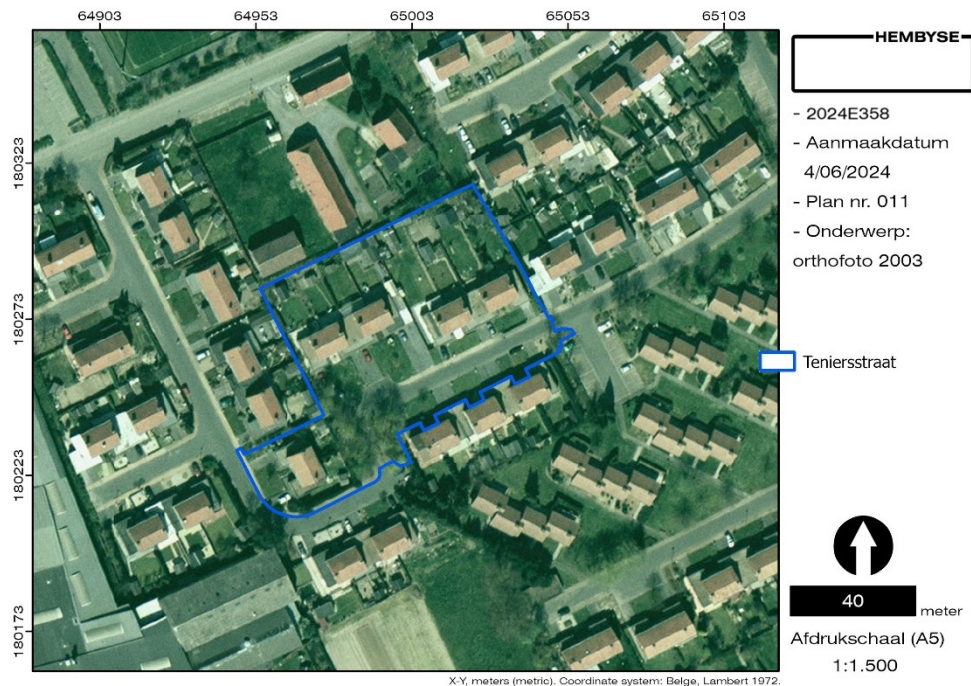
Enkele jaren later reeds is het uitzicht van het onderzoeksgebied drastisch gewijzigd: het rurale gebied ten zuidoosten van de dorpskom van Rumbeke is volledig opgenomen in het stedelijk weefsel en grotendeels verkaveld.



*Figuur 12. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de luchtfoto van 31 maart 1977 (boven) en de orthofoto uit 1990 (onder).*

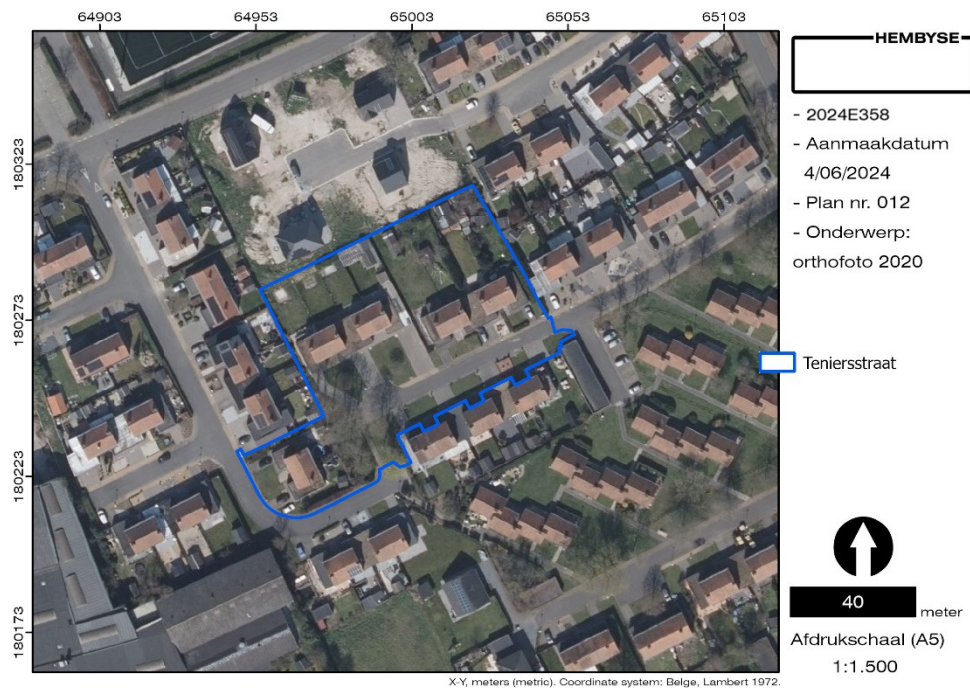


Binnen het onderzoeksgebied is sprake van 10 woonentiteiten bestaande uit 5 halfopen bebouwingen, die toegankelijk zijn vanuit de Jan van Eyckstraat in het zuidwesten en de David Teniersstraat in het zuiden. Op de meer gedetailleerde orthofoto uit 2003 is duidelijk zichtbaar dat in nagenoeg alle achterliggende tuinen sprake is van allerhande bijgebouwen.



*Figuur 13. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 2003.*

Langsheen de noordelijke begrenzing van het onderzoeksgebied verdwijnt een deel van deze bijgebouwen reeds tussen 2007 en 2012. In 2020 verdwijnen een aantal bijgebouwen in de noordwestelijke hoek van het onderzoeksgebied, hoewel de funderingsplaat veelal aanwezig blijft tot op heden (cf. supra §Plaatsbezoek).



Figuur 14. Situering van het onderzoeksgebied op de orthofoto uit 2020.

Ten noorden van het onderzoeksgebied is tevens sprake van een historisch hoevecomplex dat is gesloopt en vervangen door vier nieuwbouwwoningen. In functie hiervan is door Ruben Willaert BV een archeologienota<sup>2</sup> opgemaakt, zonder advies voor verder onderzoek. De argumentatie hiervoor was dat:

*“Hoewel niet uitgegaan kan worden van een vlakdekkende versterking door de zichtbare bebouwing is de onaangetaste oppervlakte te beperkt om wezenlijke resultaten te verwachten bij verder archeologisch onderzoek. Gelet op het feit dat de mogelijk onverstoorte zones geen aaneensluitend geheel vormen zal, bij verder onderzoek, het ruimtelijk kader volledig zoek zijn. Meer dan een contextloze indicator kan, in het beste geval, op dergelijke ‘geaccidenteerde’ terreinen niet verwacht worden. Wezenlijke resultaten, die een meerwaarde zijn voor het archeologisch inzicht in de omgeving en leiden tot een echte kenniswinst kunnen bij verder nooit voortvloeien uit onderzoek op dit terrein.”<sup>3</sup>*

Met andere woorden: het terrein was te klein en te versnipperd om een goed bewaarde archeologische site te verwachten, of zelfs op te sporen.

<sup>2</sup>De Gryse et al., 2017.

<sup>3</sup>Ibid., pagina 6.

Hierna wijzigt het uitzicht van het huidige onderzoeksgebied nog nauwelijks. Dit is dan ook de situatie zoals deze ten tijde van het plaatsbezoek in juni 2024 werd aangetroffen.



*Figuur 15. Situering van het onderzoeksgebied op de orthofoto uit 2023.*

De veronderstelling is dat het nivelleren van het terrein, de bouw van de woningen en bijgebouwen een nefaste impact hebben gehad op de bodem en de daarin eventueel aanwezige archeologische relictten. Het resultaat is een verstoorde bodem en een versnippering van het terrein, waardoor de impact op het archeologisch bodemarchief nefast is.

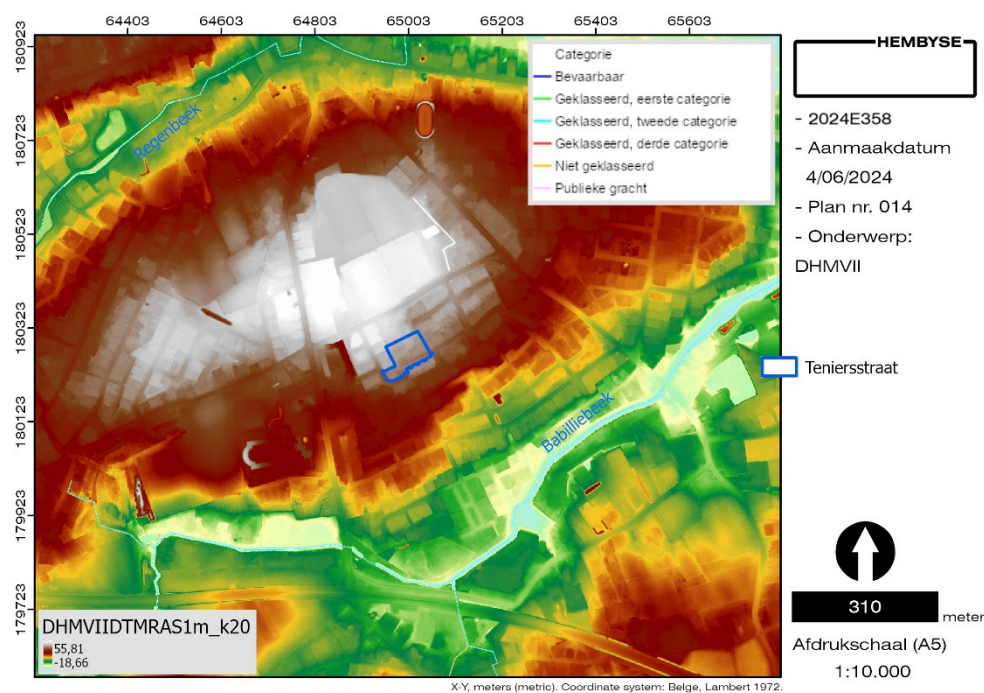


### 3.3 Impact op de bodem en de archeologische resten

Op basis van de gekende aardkundige data kan gesteld worden dat de geplande werkzaamheden geen impact zullen hebben op het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed, aangezien kan aangetoond worden dat de bodem reeds volledig verstoord is.

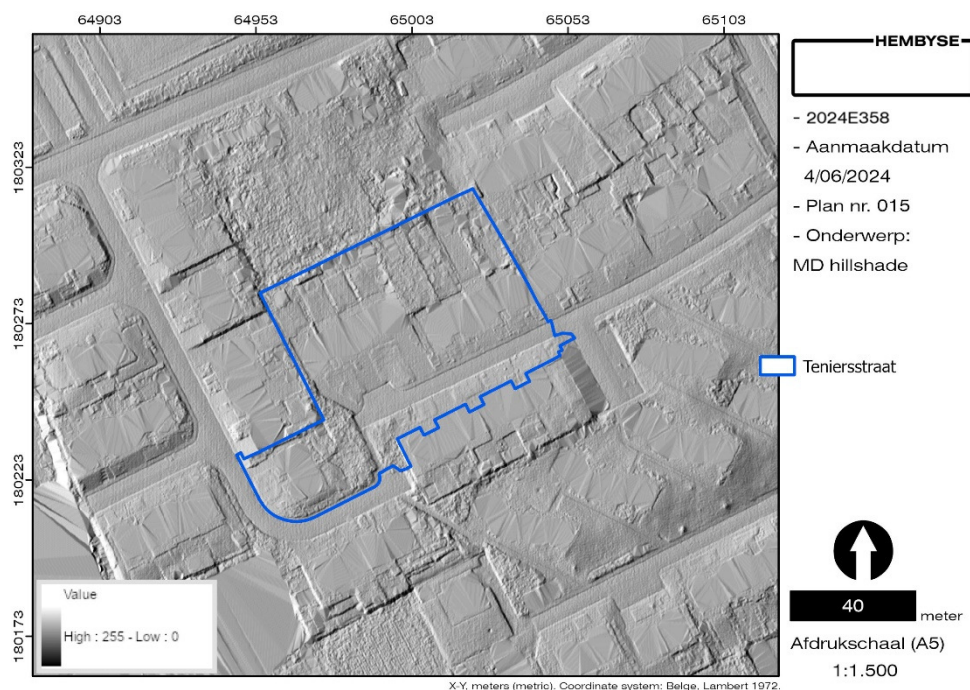
#### 3.3.1 Hoogteprofiel

Het onderzoeksgebied zit geprangd tussen een verhevenheid in het noorden waarop de dorpskern van Rumbeke zich ontwikkeld heeft enerzijds en de Babilliebeek in het zuiden anderzijds. De natuurlijke topografie van het onderzoeksgebied zou zich manifesteren als een lichte flank die in zuid(west)elijke richting afdaalt naar de vallei van de Babilliebeek.



Figuur 16. Situering van het onderzoeksgebied op het DHMVII, DTM 1m.

Op een meer lokaal niveau wordt echter duidelijk zichtbaar dat de natuurlijke topografie danig onderhevig is geweest aan antropogene ingrepen. Voornamelijk op de multidirectionele hillshade zijn de nivelleringen, bouw- en sloopactiviteiten en andere artificiële hoogteverschillen duidelijk zichtbaar.



*Figuur 17. Lokale situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de multidirectionele hillshade (onder).*

31

Ook ten tijde van het plaatsbezoek was duidelijk zichtbaar dat het onderzoeksgebied gelegen was op een helling waarbij de verschillende kavels in een soort van terrassen werden aangelegd waardoor er sprake is van gedeeltelijke ophogingen en gedeeltelijke afgravingen.

Het onderzoeksgebied kan dan ook beschouwd worden als volledig verstoord en versnipperd, en de natuurlijke topografie is verdwenen.

### 3.3.2 Controleboringen

Het doel van controleboringen is een inzicht te verkrijgen in mogelijk aanwezige verstoringen in de ondergrond en de dikte van de bouwvoor. De controleboring is een type boring die door het Agentschap Onroerend Erfgoed in het leven is geroepen om heel gericht uitsluitel te bieden op plaatsen waar de erkend archeoloog een bodemverstoring verwacht en/of de dikte van de teelaarde wenst te kennen, zonder een landschappelijk bodemonderzoek te moeten uitvoeren. Er wordt dus tot een beperkte diepte (indien mogelijk -tot er zekerheid was dat het “moedermateriaal”<sup>4</sup> is

<sup>4</sup> Het “moedermateriaal” wordt beschouwd als dit deel van het sediment dat geen directe antropogene invloeden heeft ondergaan. De termen “moederbodem” en “moedermateriaal” worden in de archeologische praktijk los door elkaar gebruikt, maar er is eigenlijk een wezenlijk verschil.



aangesneden) geboord, en/of wanneer duidelijk is in hoeverre de bodem is verstoord. De controleboringen vervangen echter geen landschappelijke boringen en indien uit de aardkundige data (cf. supra) zou blijken dat er duidelijke kans is op het aantreffen van paleo-horizonten, dient dit middels een landschappelijk bodemonderzoek te worden onderzocht.

Op 10 juni 2024 werden binnen het onderzoeksgebied twee controleboringen geplaatst om de data uit de bodemkaart te toetsen en hierbij vast te stellen wat de dikte van de teelaarde was, alsook wat de impact (verstoringsgraad) van de bestaande bebouwing op de natuurlijke bodemopbouw was. De twee controleboringen werden zoveel mogelijk gespreid binnen het onderzoeksgebied waarbij gekozen werd om in twee tuinen aan weerszijden van de David Teniersstraat te boren waar er sprake was van gras en struiken en waar een enigszins bewaarde bodemopbouw *zou kunnen verwacht worden*.

Binnen het onderzoeksgebied kan volgens de theoretische data een droge lichte zandleembodem (west) of een droge lemige zandbodem (oost) met een sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont verwacht worden. Deze werd echter niet aangetroffen, integendeel.

32



Figuur 18. Situering van de controleboringen binnen het onderzoeksgebied.

Ter hoogte van Boring 1 was sprake van een pakket geroerd lemig zand met inclusies van baksteengruis. Op een diepte van 40cm was sprake van

een vrij abrupte overgang naar het onderliggende sediment dat zich kenmerkte door een antropogeen, brokkelig bruin lemig zand zonder bodemvorming. Op een diepte van 65cm werd de het onverweerd sediment aangeboord. De bodem was volledig verstoord.



*Figuur 19. Terreinopname van boring 1 (© Hembyse).*

Een erg vergelijkbare bodemopbouw werd vastgesteld ter hoogte van Boring 2, in het zuidoostelijke deel van het onderzoeksgebied. Ook hier was sprake van een pakket opgebrachte “teelaarde” (een pakket licht organisch materiaal dat voldoende is om gras in te zaaien en géén ploeglaag, nvdr.) met een dikte van 40cm, dat vrij scherp op het onderliggende sediment gelegen was. Dit laatste kenmerkte zich evenzeer door een bruin, “dood” lemig zand dat zich zonder duidelijke overgang op het onverweerd sediment bevond.

33



*Figuur 20. Terreinopname van boring 2 (© Hembyse).*

Er kan bijgevolg geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een natuurlijke bodemopbouw, maar eerder van sterk antropogeen beïnvloede bodems ten gevolge van de bouw van de bestaande woningen in de tweede helft van de jaren 1970 en de hiermee gepaard gaande nivellerings, teneinde het terrein bouwrijp te maken.

## 4 Dataset en waardering

---

### 4.1 Archeologietraject

#### 4.1.1 Bestaande data

Het archeologietraject bestaat uit een aantal onderzoeksmethodes, waarvan is afgewogen of deze “mogelijk” (uitvoerbaar), “nuttig” (archeologisch relevant), “schadelijk” (schadelijk voor het archeologisch bodemarchief) en noodzakelijk (noodzakelijk voor de waardering van het archeologisch kennispotentieel) zijn.

Op basis van het uitgevoerde traject kunnen de reeds toegepaste methodes worden getoetst.

| <b>Bureauonderzoek</b> | Mogelijk                            | Nuttig                              | Schadelijk               | Noodzakelijk                        | Uitgevoerd                          |
|------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
|                        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

##### *toelichting*

Het bureauonderzoek heeft duidelijke aanwijzingen geboden voor de **afwezigheid van archeologische sites binnen de reikwijdte van de geplande werken.**

| <b>Controleboringen</b> | Mogelijk                 | Nuttig                   | Schadelijk               | Noodzakelijk             | Uitgevoerd               |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

##### *toelichting*

De bodem binnen het onderzoeksgebied is verstoord ten gevolge van een nivellering van het terrein met het oog op het bouwrijp maken (lees: egaliseren van de bestaande helling) van het terrein. Dit kon worden vastgesteld in beide controleboringen die verspreid waren over het onderzoeksgebied en bijgevolg een duidelijk beeld vormen van de te verwachten bodemopbouw.

Dit leidt tot de vraag: zijn deze methodes voldoende zodat een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de eventueel reeds gekende archeologische sporen mogelijk zijn ?

Antwoord: JA ☒ NEE ☐

Indien de dataset volledig is, kan deze aan de geplande werken worden getoetst en kan een beslissing genomen worden over de impact van de geplande werken.

Indien de dataset onvolledig is, worden in de volgende hoofdstukken verdere maatregelen getoetst.

#### 4.1.2 Ontbrekende data

Indien de dataset onvolledig is, dient een afweging te worden gemaakt van mogelijke onderzoeksmethoden om de dataset te vervolledigen. Dit is dezelfde afweging als van de reeds toegepaste onderzoeksmethoden:

##### Geofysisch onderzoek

| Mogelijk                 | Nuttig                   | Schadelijk               | Noodzakelijk             | Uitgevoerd               |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

##### *toelichting*

Er zijn geen specifieke onderzoeksvragen die deze surveymethode noodzakelijk of nuttig maken.

##### Landschappelijke boringen

| Mogelijk                 | Nuttig                   | Schadelijk               | Noodzakelijk             | Uitgevoerd               |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

##### *toelichting*

Landschappelijke boringen zijn onmogelijk en hebben gezien de gekende verstoringen van de bodem geen meerwaarde ten opzichte van de reeds uitgevoerde bodemonderzoeken.

**Prospectie met  
ingreep in de  
bodem ifv  
sporensites  
(proefsleuven,  
proefputten)**

Mogelijk Nuttig Schadelijk Noodzakelijk Uitgevoerd

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

*toelichting*

Er zijn binnen de reikwijdte van de geplande werken met zekerheid geen bewaarde sporensites aanwezig.

**Vlakdekkende  
opgraving**

Mogelijk Nuttig Schadelijk Noodzakelijk Uitgevoerd

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

*toelichting*

Niet noodzakelijk.

Indien één of meerdere onderzoeksmethodes **noodzakelijk** zijn voor het vervolledigen van de archeologische dataset, worden deze in het programma van maatregelen besproken.

36

Te nemen

maatregelen:

JA ☐ NEE ☒

*Korte omschrijving:*

**VRIJGAVE VAN HET TERREIN EN OPNAME IN DE GGA.**



#### **4.1.3**

#### **Waardering**

Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de archeologische sporen mogelijk is, kan ook een waardering van de site worden gedaan.

Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel niet mogelijk is (onvoldoende data), dient de waardering te worden uitgesteld tot de dataset vervolledigd is.

Indien de site geen archeologisch kennispotentieel of potentieel op aanzienlijke archeologische kenniswinst bevat (door een totaal gebrek aan archeologische sporen en structuren), dan is de waarde van de site vanuit archeologisch standpunt uiteraard nul. Indien de site een aantal sporen en structuren bevat, dient het potentieel aan archeologische kenniswinst/kennisvermeerdering afgewogen te worden aan zowel de geplande werken als de maatschappelijke en economische investering die noodzakelijk is voor het bewaren van het archeologisch kennispotentieel.

Conform de CGP worden ook onderzoeksvragen geformuleerd, die in de waardering van het onderzoeksgebied en de daarbinnen al dan niet aangetroffen archeologische sites, worden beantwoord.

In functie van een archeologienota met beperkte samenstelling is er slechts één onderzoeksvraag:

*2. Wat zijn de doorslaggevende elementen die aantonen dat de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling zinvol is ?*

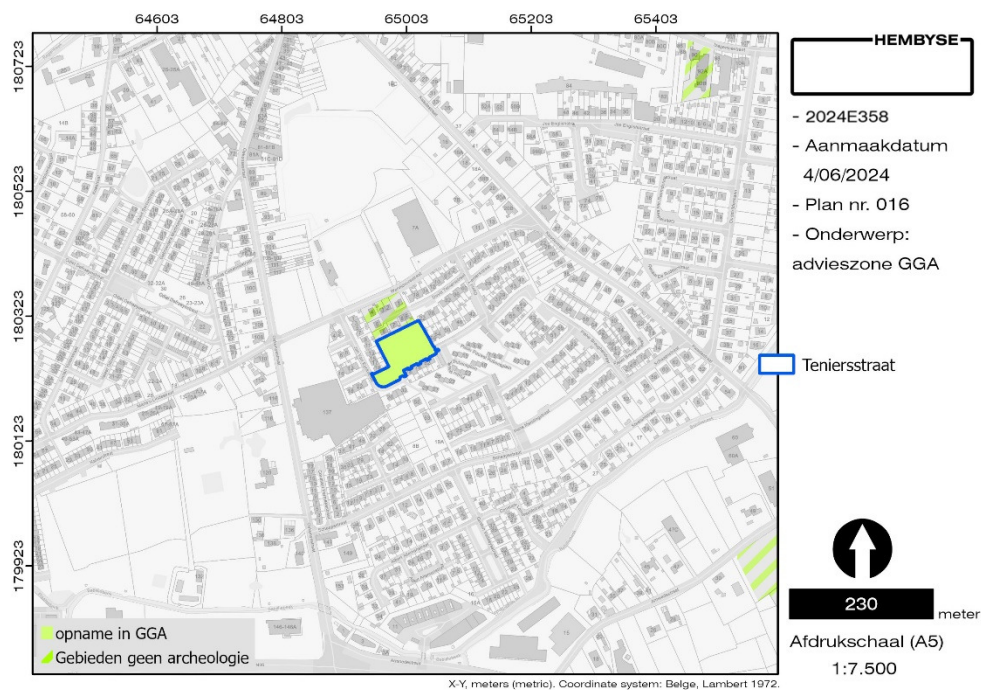
**De bodem binnen het onderzoeksgebied bestaat volledig uit diep verstoorde bodems, veroorzaakt door het nivelleren en herwerken tot woonzone.**

**De totale verstoring van de bodem binnen de reikwijdte van de geplande werken en de daarin mogelijk aanwezige archeologische sites is ondubbelzinnig aangetoond.**

## 4.2 Overige adviezen

### 4.2.1 Advieszone GGA

Op basis van de archeologische dataset kan een deel van of het volledige onderzoeksgebied als GGA (“Gebied Geen Archeologie”) worden gekarteerd, *indien* is aangetoond dat er geen kans is op het aantreffen van goed bewaarde archeologische sites.



*Figuur 21. Advieszone voor de opmaak van de GGA-kaart.*

De advieszone hiervoor is in deze het volledige onderzoeksgebied.

#### 4.2.2

#### Risico-analyse CTE

Op basis van de *Richtlijn Archeologie versus munitieopsporing / 16.11.2023* en de *Praktische Leidraad Preventief opsporen en ruimen van niet ontplofte conventionele en toxische explosieven in de ondergrond en de waterbodems / Actualisatie 2023* dient de erkend archeoloog een afweging te maken indien er binnen de reikwijdte van het archeologietraject kans is op het aantreffen van CTE.

Afweging:

| <b>Risico op aantreffen van CTE:</b>                               |                                     |                                     |                                     |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <i>Geen</i>                                                        | <i>Laag</i>                         | <i>Gemiddeld</i>                    | <i>Hoog</i>                         |
| <input type="checkbox"/>                                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <b>Te nemen maatregelen in functie van het archeologietraject:</b> |                                     |                                     |                                     |
| <i>Geen</i>                                                        |                                     | <i>Risico-analyse (zie bijlage)</i> |                                     |
| <input checked="" type="checkbox"/>                                |                                     | <input type="checkbox"/>            |                                     |

## 5 Literatuuroverzicht

---

### 5.1 Naslagwerken

Antrop M., 2002. *Traditionele landschappen van het Vlaamse Gewest, Versie 6.1*, opgemaakt door de Vakgroep Geografie van de UGent.

Borremans M., 2015. *Geologie van Vlaanderen*, Academia Press, Gent.

*Code Van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.*

De Decker S. & Jansen I., 2023. *Richtlijn Archeologie versus munitieopsporing*, Agentschap Onroerend Erfgoed, Brussel.

De Gryse Y., Thys C., Van Goidsenhoven W., De Tollenaere J. & Willaert A., 2017. Wervikhovestraat 4 (Roeselare, West-Vlaanderen). Projectcode: 2017F263. Juni – Juli 2017. Archeologienota Bureauonderzoek (Fase 0). Deel 2: Programma Van Maatregelen, Sint-Michiels-Brugge.

41

Dondeyne S., Vanierschot L., Langohr R., Van Ranst E. & Deckers J., 2015. *De grote bodemgroepen van Vlaanderen: Kenmerken van de "Reference Soil Groups" volgens het internationale classificatiesysteem World Reference Base*, KU Leuven & Universiteit Gent in opdracht van Vlaamse Overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen.

Gysseling M., 1960. *Toponymisch woordenboek van België, Nederland, Luxemburg, Noord-Frankrijk en West-Duitsland (vóór 1226)*.

Van Ranst E. & Sys C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Universiteit Gent, Gent.

Van Zijverden W. & De Moor J., 2014. *Het groot profielenboek; Fysische geografie voor archeologen*, Leiden.



## 5.2 Online bronnen

- <http://www.geopunt.be/>
- <https://www.dov.vlaanderen.be/>
- <https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/>
- <https://inventaris.onroenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/>
- <https://cai.onroenderfgoed.be/>
- <http://uurl.kbr.be>
- <https://www.cartesius.be/>
- [http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl\\_BE](http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE)
- <https://geoplannen.omgeving.vlaanderen.be/roviewer/?t=7&m=1&category=2>
- [www.geologievannederland.nl](http://www.geologievannederland.nl)
- <https://belgica.kbr.be/>

## 6 Lijst van figuren

---

|                                                                                                                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het originele gewestplan. ....                                                                                | 11 |
| Figuur 2. Inplantingsplan ontworpen toestand. ....                                                                                                                          | 13 |
| Figuur 3. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodemgebruiksbestand/landgebruik van de regio (2022). ....                                                | 14 |
| Figuur 4. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodembedekkingsbestand uit 2018. ....                                                                     | 15 |
| Figuur 5. Route van het plaatsbezoek ten opzichte van de meest recente orthofoto. ....                                                                                      | 16 |
| Figuur 6. Noordwestelijk zicht op het onderzoeksgebied ter hoogte van de huisnummers 60 en 58. Onder: nutsvoorzieningen op de scheidingslijn van huisnummers 70 en 72. .... | 17 |
| Figuur 7. Zicht op de terrassen van de achtertuinen. Onder: putdeksel wijzend op de aanwezigheid van een beerput. ....                                                      | 18 |
| Figuur 8. Zicht op de nog aanwezige funderingsplaat van een voormalig tuinhuisje in de noordwestelijke hoek van het onderzoeksgebied. ....                                  | 19 |
| Figuur 9. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kaart van Ferraris. ....                                                                                   | 23 |
| Figuur 10. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kaart van Popp. Onder: uittreksel uit de kadastrale legger. ....                                          | 24 |
| Figuur 11. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 1971. ....                                                                                  | 25 |
| Figuur 12. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de luchtfoto van 31 maart 1977 (boven) en de orthofoto uit 1990 (onder). ....                                | 26 |
| Figuur 13. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 2003. ....                                                                                  | 27 |
| Figuur 14. Situering van het onderzoeksgebied op de orthofoto uit 2020. ....                                                                                                | 28 |
| Figuur 15. Situering van het onderzoeksgebied op de orthofoto uit 2023. ....                                                                                                | 29 |
| Figuur 16. Situering van het onderzoeksgebied op het DHMVII, DTM 1m. ....                                                                                                   | 30 |
| Figuur 17. Lokale situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de multidirectionele hillshade (onder). ....                                                          | 31 |

|                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figuur 18. Situering van de controleboringen binnen het onderzoeksgebied.<br>..... | 32 |
| Figuur 19. Terreinopname van boring 1 (© Hembyse).....                             | 33 |
| Figuur 20. Terreinopname van boring 2 (© Hembyse).....                             | 33 |
| Figuur 21. Advieszone voor de opmaak van de GGA-kaart. ....                        | 39 |

|                                                                                                         |                                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><i>Hembyse Archeologie is een handelsnaam van de in 2017 opgerichte vennootschap Hembyse BV.</i></b> |                                                                                                                |
| <b><i>Maatschappelijke zetel:</i></b>                                                                   | <i>Vogelhoekstraat 25A, 9050 Gentbrugge</i>                                                                    |
| <b><i>BTW:</i></b>                                                                                      | <i>BE 0677.720.687</i>                                                                                         |
| <b><i>IBAN:</i></b>                                                                                     | <i>BE25890214307282</i>                                                                                        |
| <b><i>BIC:</i></b>                                                                                      | <i>VDSP BE 91</i>                                                                                              |
| <b><i>Telefoon:</i></b>                                                                                 | <i>0032 472 89 97 66</i>                                                                                       |
| <b><i>E-mail:</i></b>                                                                                   | <i>info@hembyse.net</i>                                                                                        |
| <b><i>Website:</i></b>                                                                                  | <i>www.hembyse.net</i>                                                                                         |
| <b><i>Sociale media:</i></b>                                                                            | <i><a href="https://www.facebook.com/HembyseArcheologie/">https://www.facebook.com/HembyseArcheologie/</a></i> |