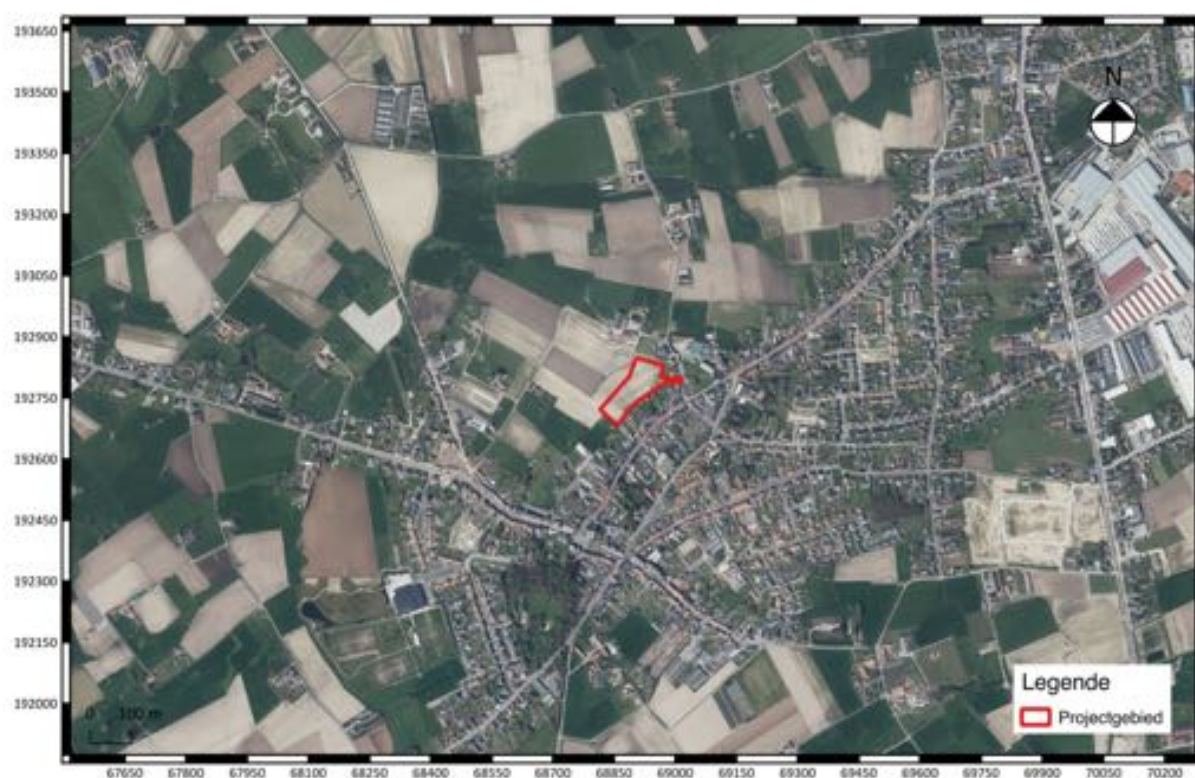


Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Ruddervoordestraat te Wingene



**Annelies De Raymaeker
Laurane Dupont
Sara Claessens**

**Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Ruddervoordestraat te Wingene

**Annelies De Raymaeker
Laurane Dupont
Sara Claessens**

**Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Ruddervoordestraat te Wingene
--

Initiatiefnemer:	Danneels nv
Projectleiding:	Annelies De Raymaeker
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker
Auteurs:	Annelies De Raymaeker, Laurane Dupont & Sara Claessens
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

Inhoudstafel

Inhoudstafel

Hoofdstuk 1	Bureauonderzoek	p. 3
1.1	Beschrijvend gedeelte	p. 3
1.1.1	Administratieve gegevens	p. 3
1.1.2	Archeologische voorkennis	p. 6
1.1.3	Onderzoeksopdracht	p. 6
	Vraagstelling	p. 6
	Randvoorwaarden	p. 7
	Beschrijving geplande werken	p. 7
	<i>Huidige situatie</i>	p. 7
	<i>Geplande werken</i>	p. 8
1.1.4	Werkwijze en motivering bronselectie	p. 9
1.2	Assessmentrapport	p. 10
1.2.1	Landschappelijke ligging van het projectgebied	p. 10
1.2.2	Historische beschrijving van het projectgebied	p. 15
1.2.3	Archeologisch kader van het projectgebied	p. 21
1.2.4	Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	p. 23
1.2.5	Synthese en beantwoording onderzoeksvragen	p. 24
Hoofdstuk 2	Programma van maatregelen	p. 25
2.1	Administratieve gegevens	p. 25
2.2	Gemotiveerd advies	p. 26
2.3	Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem	p. 26
2.3.1	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	p. 26
2.3.2	Onderzoeksmethode	p. 27
2.3.3	Onderzoekstechnieken	p. 30
2.3.4	Voorziene afwijking ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	p. 31
Bibliografie		p. 32

Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek

1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2017D257

Aanleiding: De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande verkavelingsvergunningsaanvraag. De nota werd opgemaakt voor een geplande verkavelingsvergunningsaanvraag in een projectgebied dat buiten de vastgestelde archeologische zones ligt en met een oppervlakte van 11826 m². Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m² of meer bedraagt (Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).

Erkend archeoloog: Annelies De Raymaeker OE/ERK/Archeoloog/2016/00148
Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002

Locatie: Zwevezele, Wingene, Ruddervoordestraat (fig. 1.1, 1.2 en 1.3)

Bounding box: punt 1: x= 68816, y= 192683
punt 2: x= 69016, y= 192847

Wingene, Afd. 2, Sectie A, percelen 943K, 946M, 947X, 1022F (partim) ,1022^E (partim) en 1020^E.

Periode uitvoering: 6-04-2017 tot 14-04-2017

Relevante termen: Bureauonderzoek, Zandstreek, buitengebied

Verstoorde zones: Geen

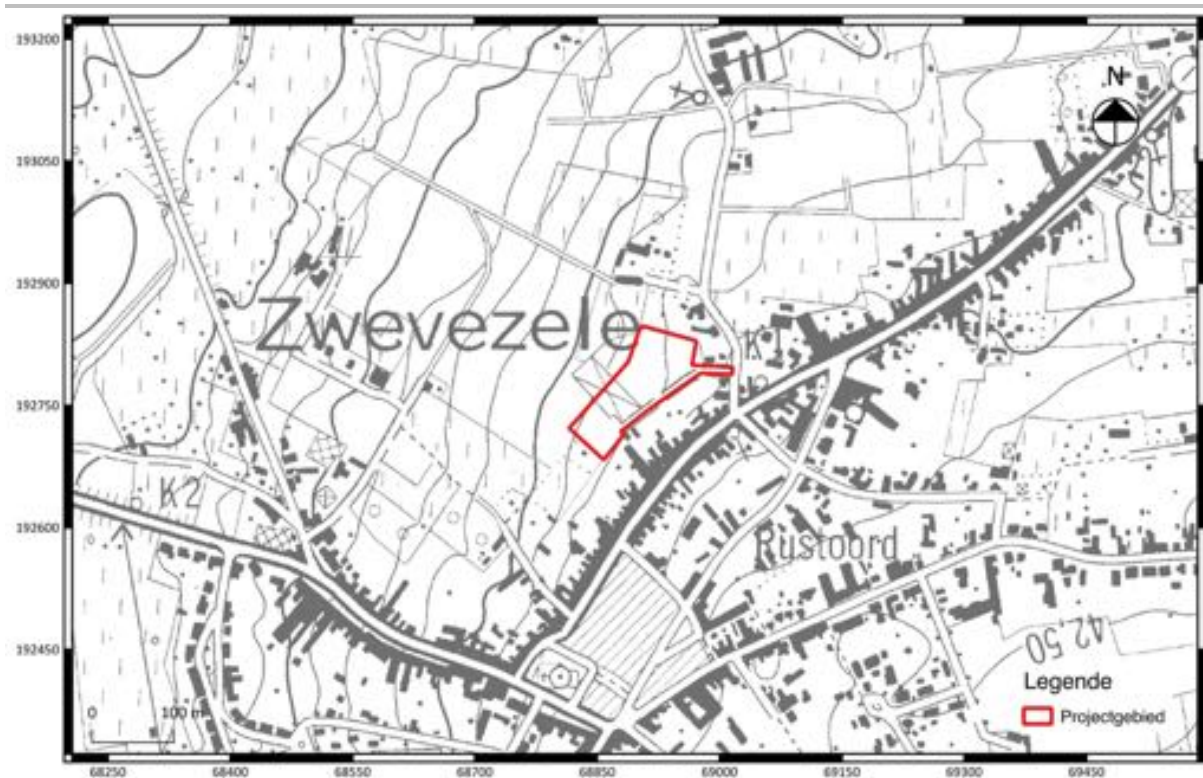
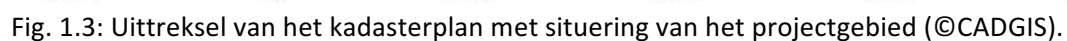


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).



Fig. 1.2: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's¹.

¹ <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>



1.1.2 Archeologische voorkennis

Niet van toepassing.

1.1.3 Onderzoeksopdracht

Het archeologisch vooronderzoek beoogt vast te stellen of er een archeologische site aanwezig is op een terrein, wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van bodemingrepen.

De Code Goede Praktijk draagt een aantal mogelijke onderzoeksfasen aan, opgedeeld in prospectie zonder ingreep in de bodem² (te weten de bureaustudie, landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek en veldkartering) en prospectie met ingreep in de bodem³ (het verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten en proefputten in functie van steentijd artefactensites). Na voltooiing van elke fase in het vooronderzoek wordt afgewogen of verder vooronderzoek noodzakelijk is en wat de aard van dat vooronderzoek is. Na iedere fase in het vooronderzoek volgt verder vooronderzoek, zonder ingreep in de bodem of met ingreep in de bodem, indien op basis van de reeds uitgevoerde fase(s) van het vooronderzoek onvoldoende informatie gegenereerd is om:

- de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende te staven.
- een gemotiveerde uitspraak te doen over het al dan niet moeten nemen van maatregelen.
- een plan van aanpak voor een archeologische opgraving op te maken.
- een plan van aanpak voor een behoud *in situ* op te maken.

De keuze van de methode voor verder vooronderzoek wordt gebaseerd op de volgende vier criteria, aangezien het doel van een archeologisch vooronderzoek immers is om met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bovenstaande informatie te kunnen leveren:

- Is het *mogelijk* deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het *nuttig* deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het overdreven *schadelijk* voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het *noodzakelijk* deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?

Vraagstelling:

- Kan de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende gestaafd worden?
- Zijn er archeologisch relevante sites aanwezig?
- Wat is het wetenschappelijk potentieel van de aanwezige sites?

² Zie de Code van Goede Praktijk hoofdstuk 7 paragraaf 7.1 t/m 7.5.

³ Zie de Code van Goede Praktijk hoofdstuk 8 paragraaf 8.1 t/m 8.7.

- Moeten er bijkomende maatregelen genomen omwille van eventuele aanwezige sites?
- Maak een plan van aanpak op voor een eventueel vervolgonderzoek.
- Kunnen maatregelen voorgesteld worden voor een eventueel behoud in situ van een aanwezige archeologische site? Hoe kunnen deze maatregelen afgedwongen en gecontroleerd worden?

Randvoorwaarden:

N.v.t.

Beschrijving geplande werken:

Voor een correcte inschatting van de verstoring van de bodem wordt een gedetailleerde beschrijving van de geplande bodemingrepen door de initiatiefnemer opgesteld, geïllustreerd met (de meest recente) bouwplannen⁴ voor zover deze reeds zijn opgemaakt.

Huidige situatie:

Het projectgebied beslaat een totale oppervlakte van 11826 m² en is momenteel in gebruik als akker (fig. 1.4). Het terrein is nog niet in eigendom van de initiatiefnemer.



Fig. 1.4: Toestand terrein

⁴ Alle bouwplannen en informatie werden ter beschikking gesteld door de initiatiefnemer.

Geplande werken:

De initiatiefnemer plant een verkaveling van de bestaande percelen 943K, 946M, 947X, 1022F (partim), 1022^E (partim) en 1020^E zoals werd afgebeeld op fig. 1.5. Het voorlopig ontwerp voorziet 27 bouwloten met telkens een woning met bijhorende tuinzone, carport en parkeerplaats. Er wordt tevens ook een wegnis voorzien die de individuele verkavelingen met de Ruddervoordestraat verbindt. Onder de wegnis en deels onder het te verkavelen terrein, zullen nutsleidingen worden aangelegd (fig. 1.7). De rest van het terrein wordt ingericht als groenzone met meerdere waterpartijen en bomen. De individuele bouwloten hebben een oppervlakte die schommelt tussen de 144 m² en 452 m². De verstoringsdiepte van de woningen is niet gekend, maar in regel wordt de vorstvrije funderingsdiepte van woonhuizen vastgelegd op 80 cm onder het maaiveld.

Achter de huizen wordt een wadi gepland. Voor deze wadi wordt een maximale uitgravingsdiepte tot 100 cm onder het maaiveld voorzien (fig. 1.6).

De wegnis zal worden opgebouwd uit een opeenvolging van (beneden naar boven) een geotextiel, een onderfundering type II, steenslagfundering met continue korrelverdelen type I, een onderlaag uit asfaltbeton en tenslotte een toplaag uit asfaltbeton. In totaal heeft dit pakket een gemiddelde dikte van 55 cm. De nutsvoorzieningen en rioleringen komen op een maximale diepte van ca. 220 cm onder het maaiveld.

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het volledige areaal van de verkaveling dient te worden beschouwd als een zone waar het bodemarchief wordt bedreigd door (diepe) graafwerkzaamheden.



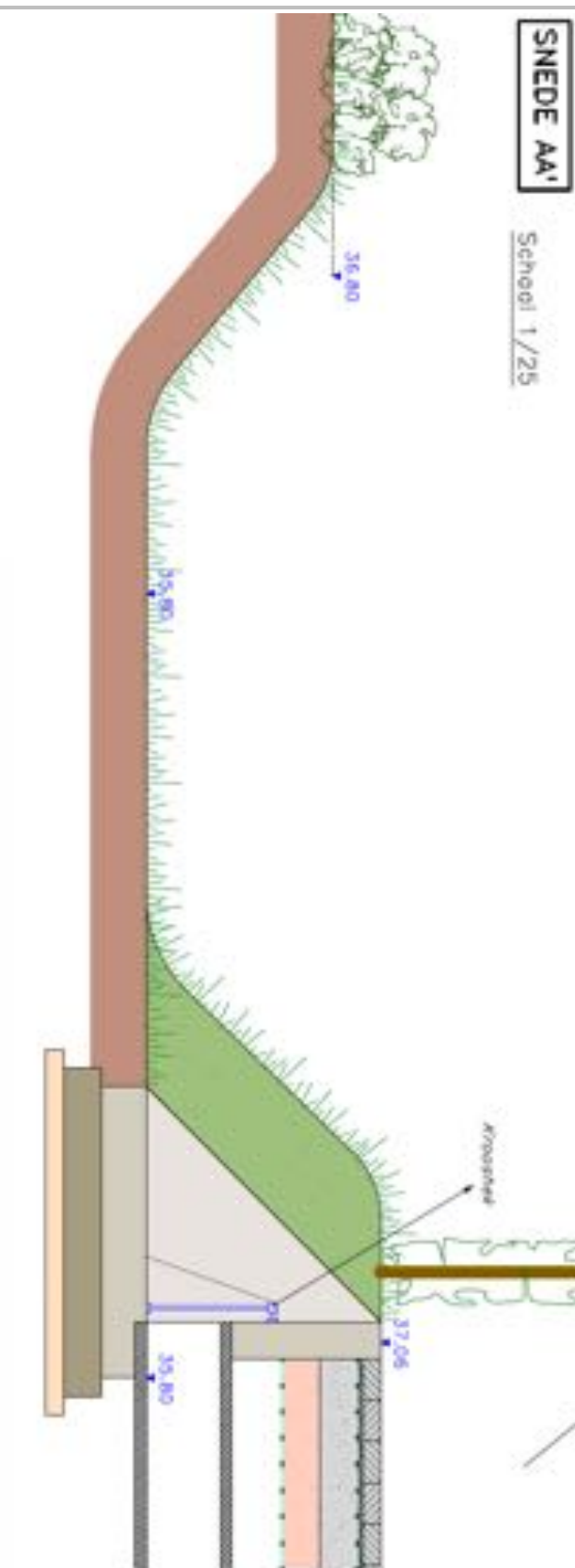


Fig. 1.6: Doorsnede van de geplande wadi.

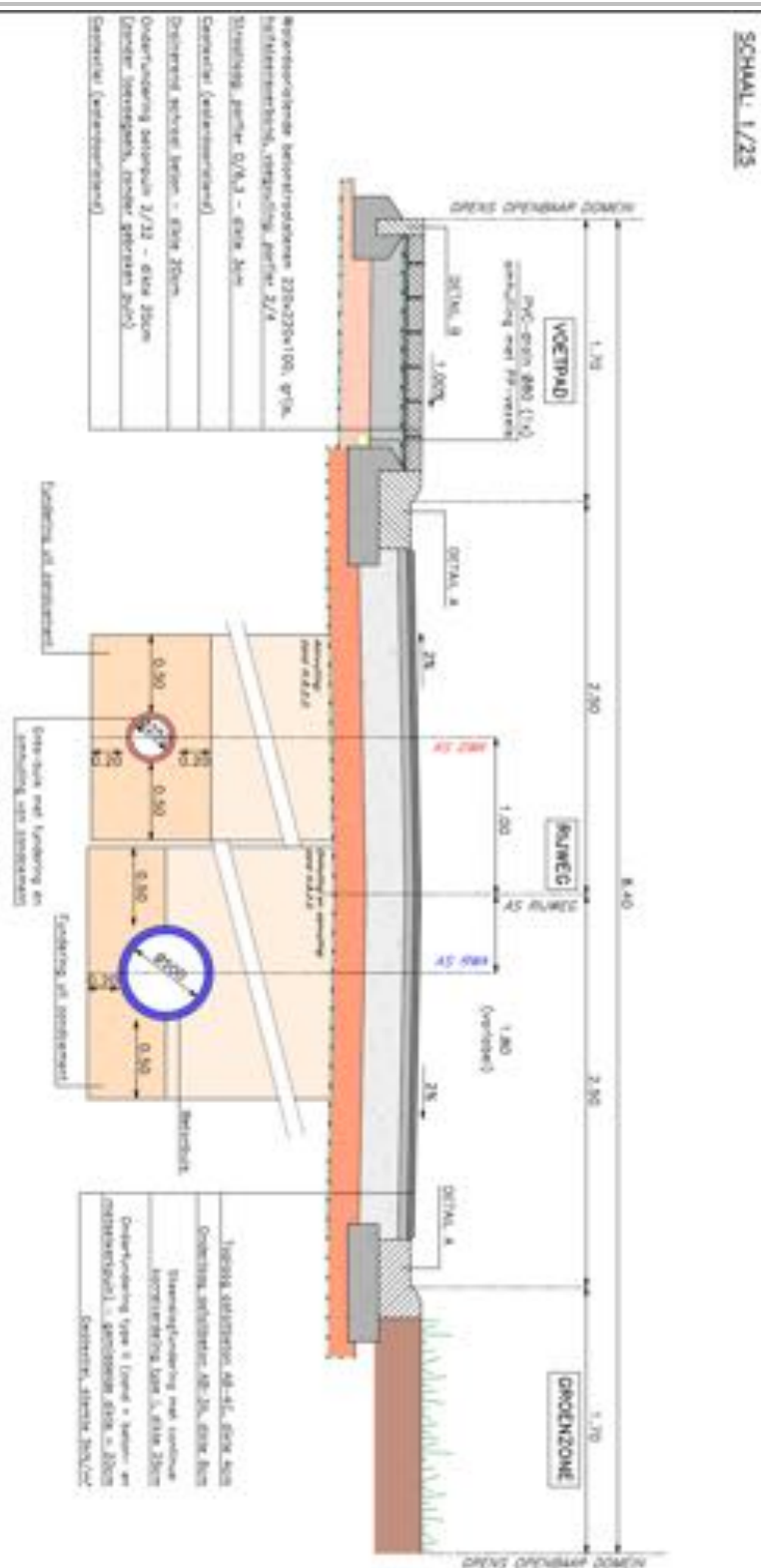


Fig. 1.7: Doorsnede van de geplande weg.

1.1.4 Werkwijze en motivatie bronselectie

Voor het bureauonderzoek zijn de aardkundige gegevens online onderzocht via www.dov.vlaanderen.be. Op basis van de onderzochte kaarten werd gepoogd een duidelijk beeld te verkrijgen van de landschappelijke en bodemkundige ligging van het projectgebied (conform de Code van Goede Praktijk art. 12.5.2.1 en art. 12.5.2.2). Hiervoor werd gebruik gemaakt van volgende kaarten:

- Bodemkaart
- Tertiair Geologische kaart
- Quartair Geologische Kaart
- Bodemerosiekaart
- Bodembedekkingskaart
- Digitaal Hoogtemodel (DHM II)

De geomorfologische kaart kon niet worden geraadpleegd omdat deze niet beschikbaar is voor het projectgebied.

Van het tot nog toe uitgevoerde historisch en heemkundig onderzoek is een stand van zaken opgemaakt met betrekking tot het onderzoeksgebied op basis van de beschikbare publicaties. Het historisch kaartmateriaal en luchtfoto's is gegeorefereerd geraadpleegd via het geoportaal van het agentschap Onroerend Erfgoed en bijkomend kaartmateriaal werd opgezocht via www.cartesius.be. Het gebruikte kaartmateriaal werd geselecteerd op basis van de nauwkeurigheid en de aanwezige geschiedkundige gegevens (conform de Code van Goede Praktijk art. 12.5.1.2). Volgende kaartmateriaal en luchtfoto's werden geraadpleegd:

- Ferrariskaart (1770-1777)
- Atlas der Buurtwegen (ca. 1840)
- Vandermaelenkaart (1846-1852)
- Topografische kaarten (1872, 1890, 1936, 1955 en 1996)
- Luchtfoto's (1971, 2000, 2012)

Het belangrijkste beschikbare historische kaartmateriaal werd geraadpleegd om de geschiedenis van het grondgebruik gedurende de laatste eeuwen zo goed mogelijk na te gaan. Deze informatie kan een impact hebben op de kwaliteit van het eventueel aanwezige bodemarchief en de bewaring ervan. Bijkomend archiefonderzoek is niet uitgevoerd omdat uit de analyse van het historisch kaartmateriaal geen grondgebruik naar voren komt dat dit noodzakelijk maakt. Het kaartmateriaal wijst op een zeer lage bewoningsdensiteit in het verleden. Een grondige studie van de beschikbare archivalische bronnen kan wel bijkomende informatie aandragen voor de middeleeuwse geschiedenis van het onderzoeksgebied, maar een dergelijk onderzoek is van een dusdanige omvang dat dit niet past binnen een archeologienota.

1.2 Assessmentrapport

1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied

In deze paragraaf wordt beknopt de landschappelijke context van het projectgebied besproken, met zijn aardkundige en hydrografische situering, de fysisch-geografische context en de bodemtypologie.

Het projectgebied situeert zich aan de Ruddervoordestraat, in de gemeente Wingene en bevindt zich op de overgang van de Zandstreek met de Zandleemstreek (fig. 1.2). Het terrein ligt op een hoogte van ca. 36-39 m TAW (fig. 1.9, 1.10 en 1.11) en loopt richting het oosten op. Het Digitaal Hoogtemodel situeert het projectgebied op de westelijke flank van de noordelijke uitloper van het zandlemige plateau van Tielt⁵ (fig. 1.8). De afwatering van het gebied verloopt via de Jobeek, behorende tot het bekken van de Brugse polders.

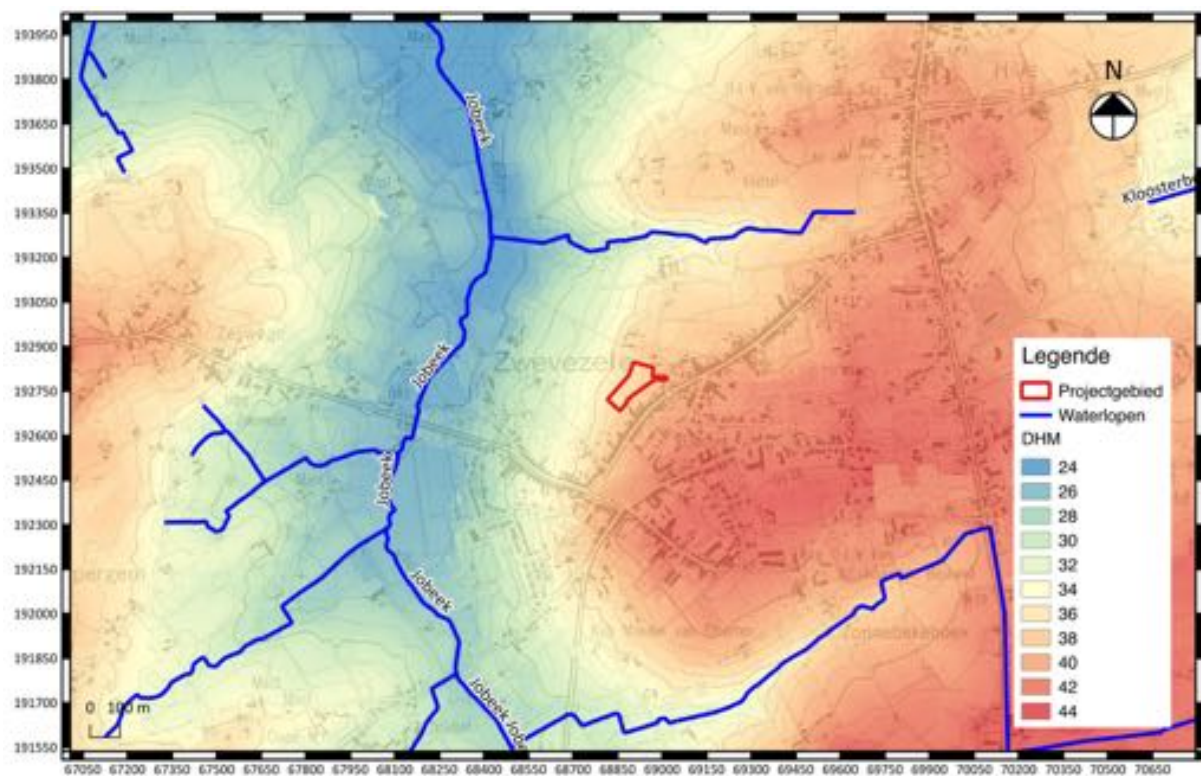


Fig. 1.8: DHMII (schaal 1/20.000) met aanduiding van het projectgebied (bron: Geopunt Vlaanderen).

⁵ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/125286>

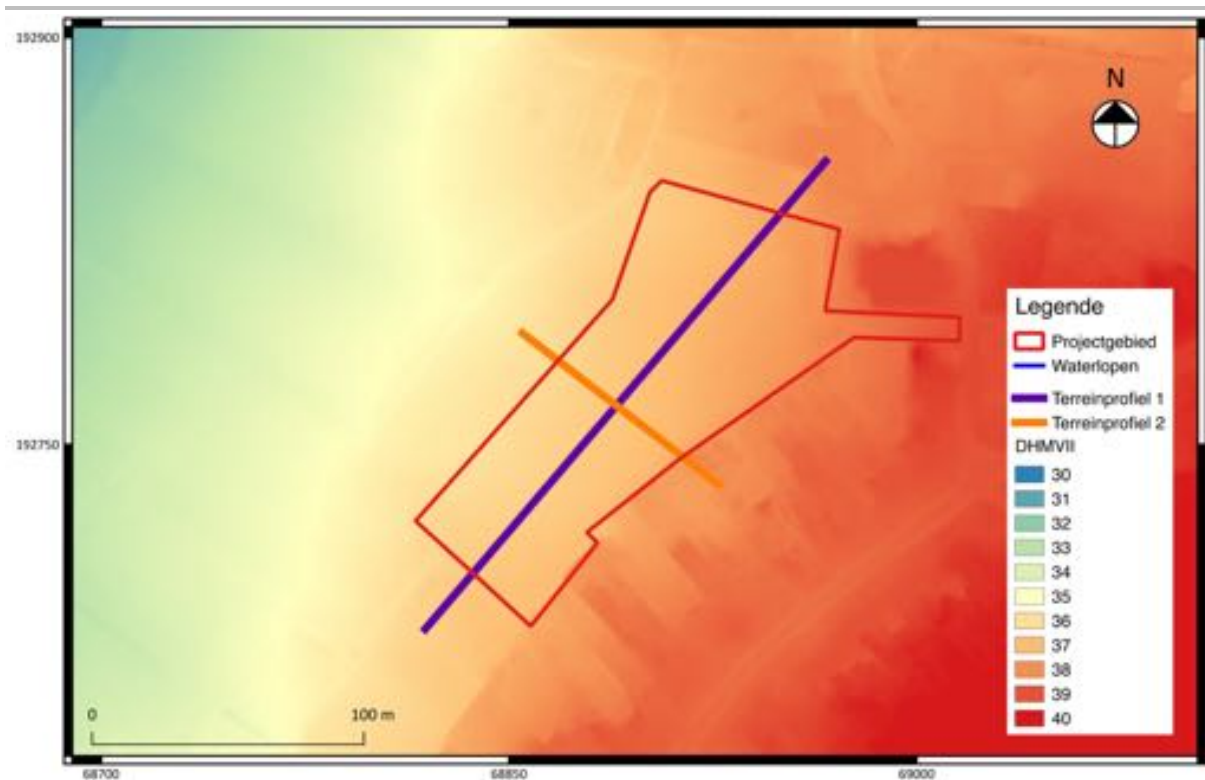


Fig. 1.9: Detailopname van DHMII (schaal 1/2500) met aanduiding van het projectgebied (bron: Geopunt Vlaanderen).

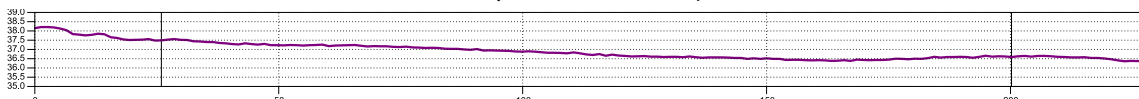


Fig. 1.10: Terreinprofiel 1 van noordwest naar zuidoost.

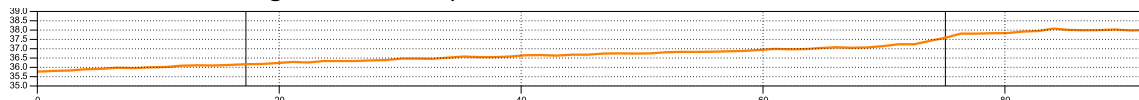


Fig. 1.11: Terreinprofiel 2 van noordwest naar zuidoost.

Het geologisch substraat van het onderzoeksgebied is opgebouwd uit afzettingen uit de Formatie van Gentbrugge, meer specifiek het Lid van Pittem. Dit Lid van Pittem is gevormd tijdens het Vroeg Eoceen (49 – 54,8 ma⁶) en de tertiaire sedimenten ervan bevinden zich op 0 m diepte. Hieronder staan de verdere voor het projectgebied beschikbare gegevens opgesomd volgens www.dov.vlaanderen.be en www.geopunt.be.

- Volgens de **tertiair geologische kaart** (fig. 1.12) (www.dov.vlaanderen.be) is het voornaamste lithologische kenmerk van het Lid van Pittem, grijsgroen zandhoudende, glimmerhoudende, weinig glauconiethoudende klei. Plaatselijk kunnen zandsteenbanken opduiken.

⁶ Ma = *mega annum*, 1.000.000 jaar.

- Op de **quartair geologische kaart** (fig. 1.13) (www.dov.vlaanderen.be) is het project aangeduid met code 1. Dit betekent het voorkomen eolische afzettingen van zand tot silt van het Weichseliaan (Laat-pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen. Mogelijk kunnen er ook hellingsafzettingen van het Quartair voorkomen.
- Volgens de **bodemkaart** (fig. 1.14) komen binnen de grenzen van het projectgebied matig droge lemige zandbodems met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont (Scc). De bodems van dit type, in de buurt van het projectgebied, zijn bovendien gekarakteriseerd als sterk antropogeen beïnvloed (O). Dit type bodems met gedegradeerde textuur B horizont en Prepodzolen hebben een bouwvoor van 25-30 cm dikte, donker grijsbruin, die in sommige gevallen rust op een weinig duidelijke kleur B horizont. De Bt begint op 40-100 cm, uitzonderlijk dieper.

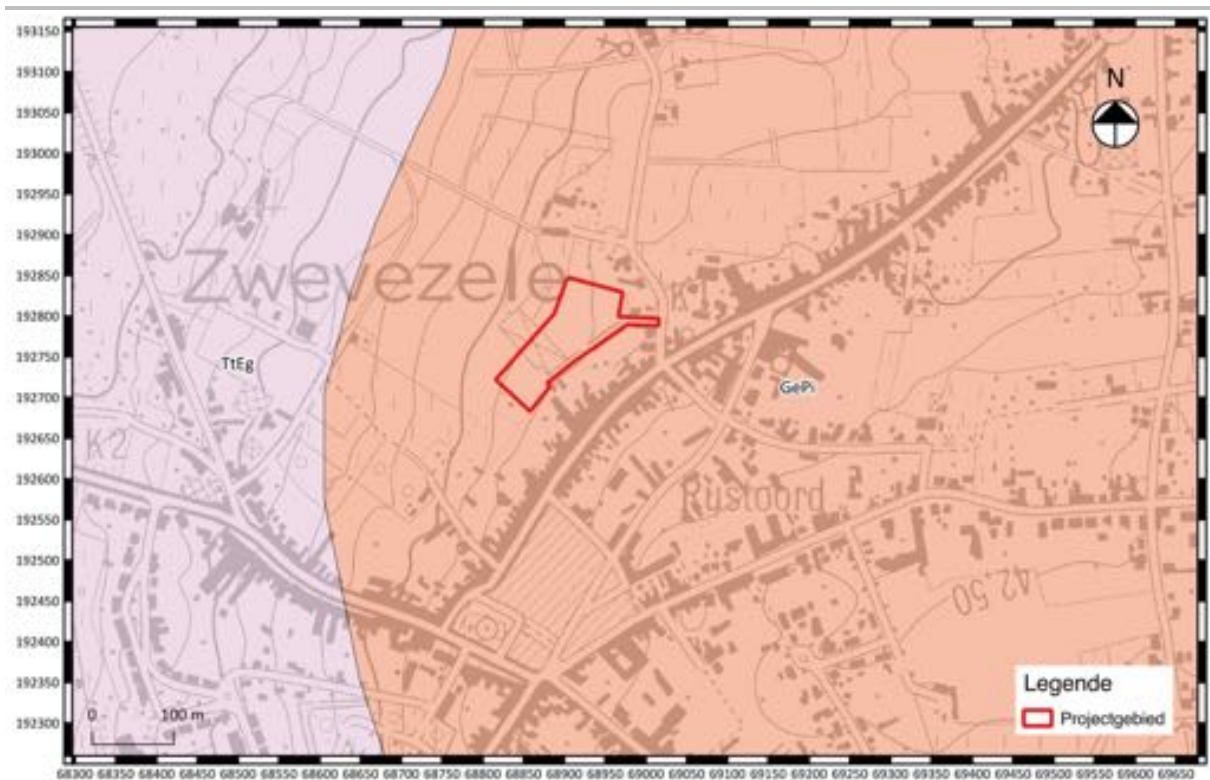


Fig. 1.12: Tertiair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied (Bron: Geopunt Vlaanderen).

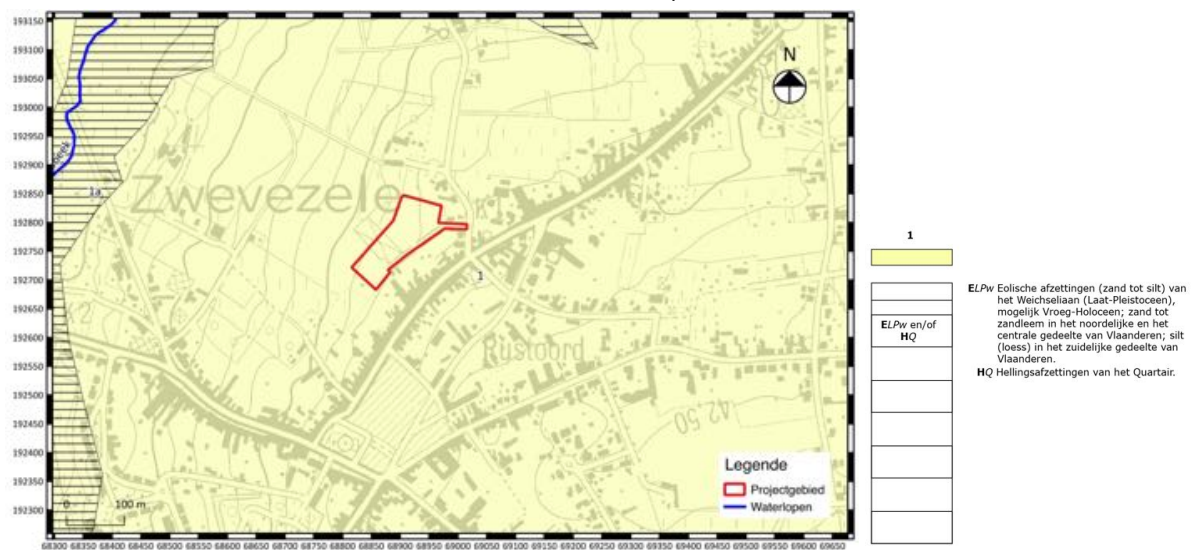


Fig. 1.13: De quartair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied (bron: Geopunt Vlaanderen).

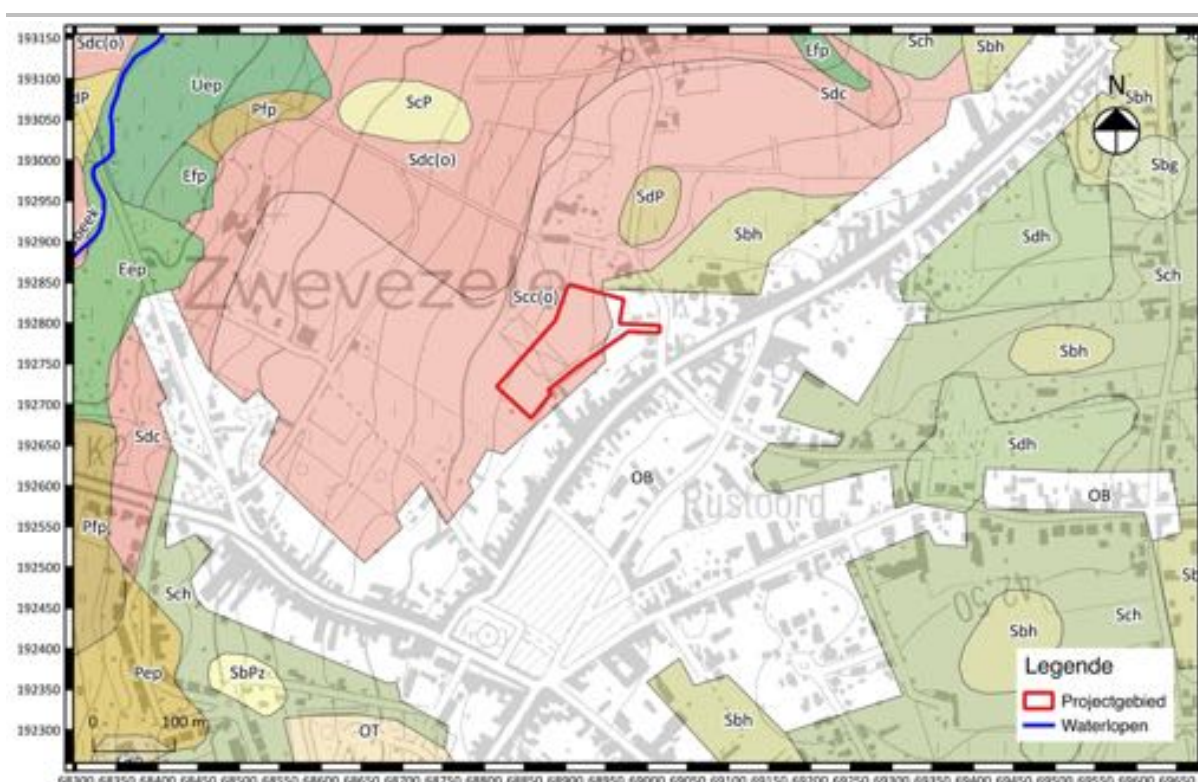


Fig. 1.14: Bodemkaart met aanduiding van het projectgebied (Bron: Geopunt Vlaanderen).

1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied

In deze paragraaf is een tekstuele historische beschrijving van het projectgebied opgenomen, aangevuld met illustraties van de relevante historische kaarten, plannen en eventueel iconografisch materiaal⁷.

Het projectgebied ligt aan de Ruddervoordestraat in de gemeente Wingene en meer specifiek in de deelgemeente Zwevezele. Volgens *Gysseling*⁸ zou de naam Zwevezele afkomstig zijn van “*Swiban Sali*”, de Germaanse benoeming voor het huis behorende tot *Swibo*. Over de eerste bewoning op het grondgebied is archeologisch nog weinig gekend. Een aantal toponiemen wijzen echter op een Germaanse en Frankische oorsprong. Zo zou de “*Asper*” in *Aspergemsestraat* kunnen verwijzen naar zandige heuvelrug en de “*Hill*” van de *Hillewijk* naar “*Hulja*” of heuvel. Er werden tevens van 1841-1849 tussen Zwevezele en Lichtervelde ook verschillende Romeinse vondsten aangetroffen gaande van muntstukken tot dakpannen en graven. De eerste bewonings- en dorpskern zou zich hebben ontwikkeld op de locatie van het nu verdwenen kasteel ter hoogte van de Kasteelstraat. De contouren van dit kasteel zijn nog zichtbaar in het wegnnet.⁹

Op basis van de beschikbare geraadpleegde historische kaarten kan het landgebruik binnen het projectgebied gedocumenteerd worden. Op de Kabinetskaart van Ferraris (1771-1778; fig. 1.15 en fig. 1.16) is vast te stellen dat het projectgebied reeds langs een straat (Ruddervoordestraat) gelegen was. Rond het projectgebied zijn enkele gebouwen zichtbaar maar het terrein ligt in een zeer landelijke omgeving. De Ferrariskaart toont dat het terrein in gebruik was als bouwland. Ten zuiden van het projectgebied is een kapel zichtbaar. Deze kapel wordt op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840, fig. 1.17) aan de overzijde van de straat gesitueerd, net als op de Popp-kaart (1842-1879; fig. 1.19). Op de kaart van Vandermaelen wordt ten zuidwesten van het projectgebied een begraafplaats gesitueerd. Op andere kaarten wordt deze niet weergegeven. De Ferrariskaart toont ten noordoosten van het projectgebied een houten windmolen. Deze staat aangeduid op de Atlas der Buurtwegen, de Vandermaelenkaart en de Popp-kaart. Op latere luchtfoto's (1971: fig. 1.20; 2000: fig. 1.21; 2012: fig. 1.22; 2016: fig. 1.23) is de windmolen echter niet meer te zien. Vanaf de Ferrariskaart zijn zowel de Ruddervoordestraat, de Bruggestraat als de Processiestraat al aanwezig. Op het historisch kaart- en fotomateriaal is wel te zien dat langs de wegen steeds meer bebouwing komt. De luchtfoto van 1971 toont een gebouw op het projectgebied op de locatie dat tegen de Ruddervoordestraat is gelegen. Dit gebouw is ook zichtbaar op de luchtfoto van 2000, maar op de luchtfoto van 2012 is het gebouw verdwenen. Op de luchtfoto van 2012 is echter wel zichtbaar dat het projectgebied in gebruik is als akkerland. Ook de luchtfoto van 2016 toont geen bebouwing op het terrein.

⁷ Zoals in overeenstemming met hoofdstuk 12 en paragraaf 12.5.2.2 in de Code van Goede Praktijk.

⁸ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/125286>

⁹ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/125286>



Fig. 1.15: De Ferrariskaart (1771-1778) met aanduiding van het projectgebied (www.geopunt.be).



Fig. 1.16: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (www.geopunt.be).



Fig. 1.17: De Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) met aanduiding van het projectgebied (www.geopunt.be).

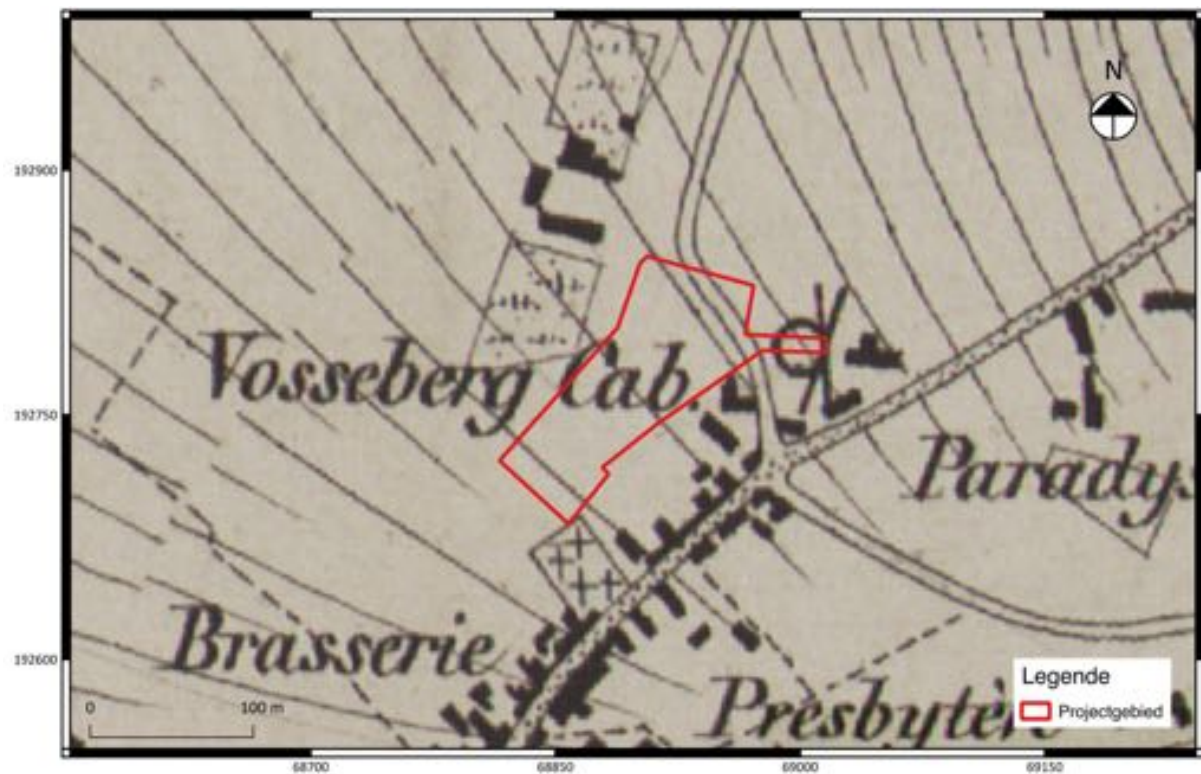


Fig. 1.18: De Vandermaelenkaart (1846-1854) met aanduiding van het projectgebied (www.geopunt.be)



Fig. 1.19: De Popp-kaart (1842-1879) met aanduiding van het projectgebied (www.geopunt.be)

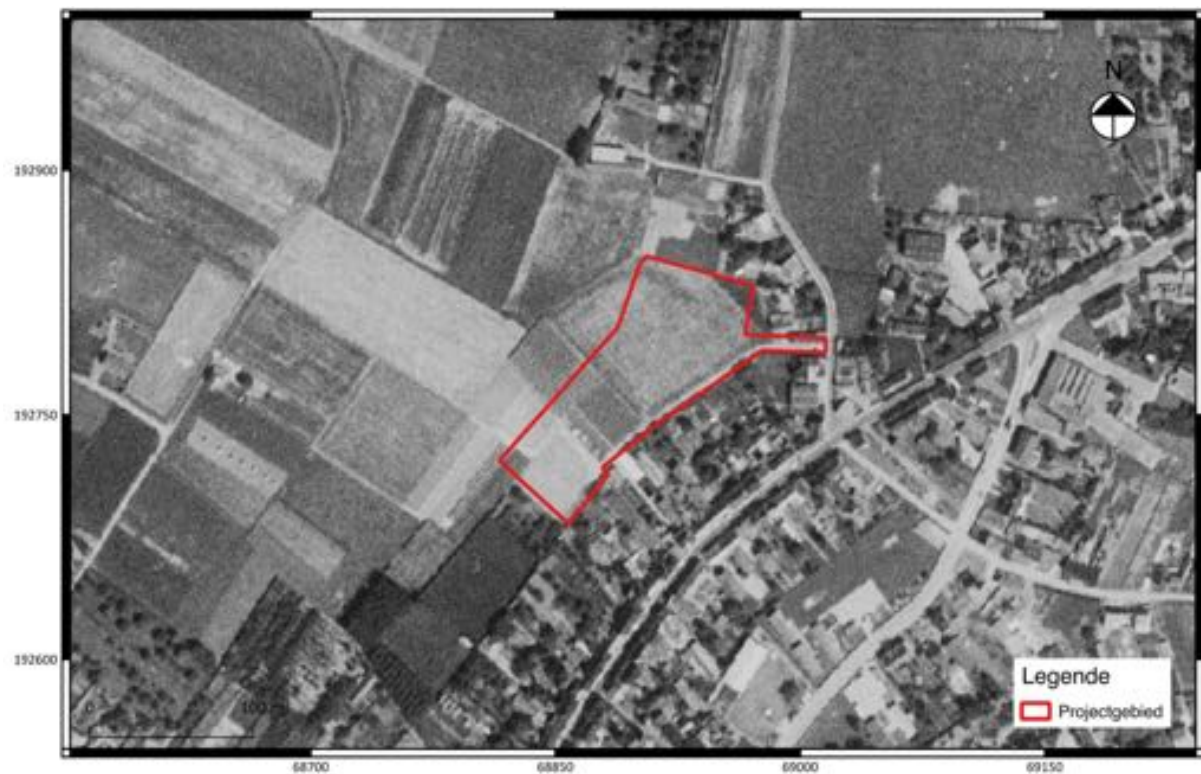


Fig. 1.20: Luchtfoto uit 1971 met aanduiding van het projectgebied¹⁰.

¹⁰ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).



Fig. 1.21: Luchtfoto uit 2000 met aanduiding van het projectgebied¹¹.



Fig. 1.22: Luchtfoto uit 2012 met aanduiding van het projectgebied¹².

¹¹ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

¹² Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).



Fig. 1.23: Luchtfoto uit 2016 met aanduiding van het projectgebied¹³.

¹³ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied

In de databank van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) zijn binnen een straal van 1 km rondom het projectgebied een aantal archeologische vindplaatsen en vondstmeldingen opgenomen (fig. 1.24):

Ten zuiden van het projectgebied ligt de Sint-Aldegondekerk (CAI70090)¹⁴. Om de straat ten westen van de kerk te verbreden moest een deel van het schip van de huidige kerk worden afgebroken. Hierdoor kon een archeologisch onderzoek plaatsvinden dat het volledige grondplan van de vroegere Romaanse kerk opleverde. Iets verderop verwijst CAI-polygoon 73912 naar de locatie van het vroegere kasteel van Zwevezele. In ca. 1440 zou Jan vanden Rijne, heer van Zwevezele, op de plaats van het voormalige opperhof van de hofstede "ter Couttere" een eerste burcht laten bouwen. Volgens archeologische bevindingen van 1985-1986 betrof het een waterburcht met een onregelmatige zeshoek als grondplan en daarbinnen een bron die de binnenwal voedde. Naast de funderingen werd ook een tweekogige brug over de binnenwal opgegraven. Ten westen van het kasteel bevindt zich een indicatie van een historische hoevesite van het *Blauwhuis*, teruggaand tot in de 15de eeuw (CAI73910). Ter hoogte van de Schoolstraat werden eveneens een metaaldetectievondst gemeld. De polygoon verwijst naar de vondst van een Sesterius van Hadrianus (CAI207602). Ten noorden van het projectgebied werden aan de hand van lucht fotografisch onderzoek twee zones aangeduid als grafheuvels (CAI154870 en CAI154868). In de ruime omgeving van het projectgebied werden verder geen negatieve onderzoeken uitgevoerd en bevinden zich geen beschermde archeologische zones of zones waar geen archeologie meer te verwachten valt.

Volgens de projectie van de polygonen van de Inventaris Onroerend Erfgoed op de topografische kaart (fig. 1.25) bevinden zich in de nabijheid van het projectgebied meerdere panden die vastgesteld zijn als bouwkundig erfgoed relict. Het betreft een burgerhuis naar ontwerp van Van Eeckhoutte ten zuiden van het projectgebied, een burgerhuis ten oosten van het projectgebied, een dorpswoning ten oosten van het projectgebied en een dorpswoning ten noordoosten van het projectgebied. Verder staat er een polygoon aangeduid als "monument" (ID7448685) aan de Kerkstraat nr.2. Dit is een Neoclassicistisch herenhuis.

¹⁴ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/205958>

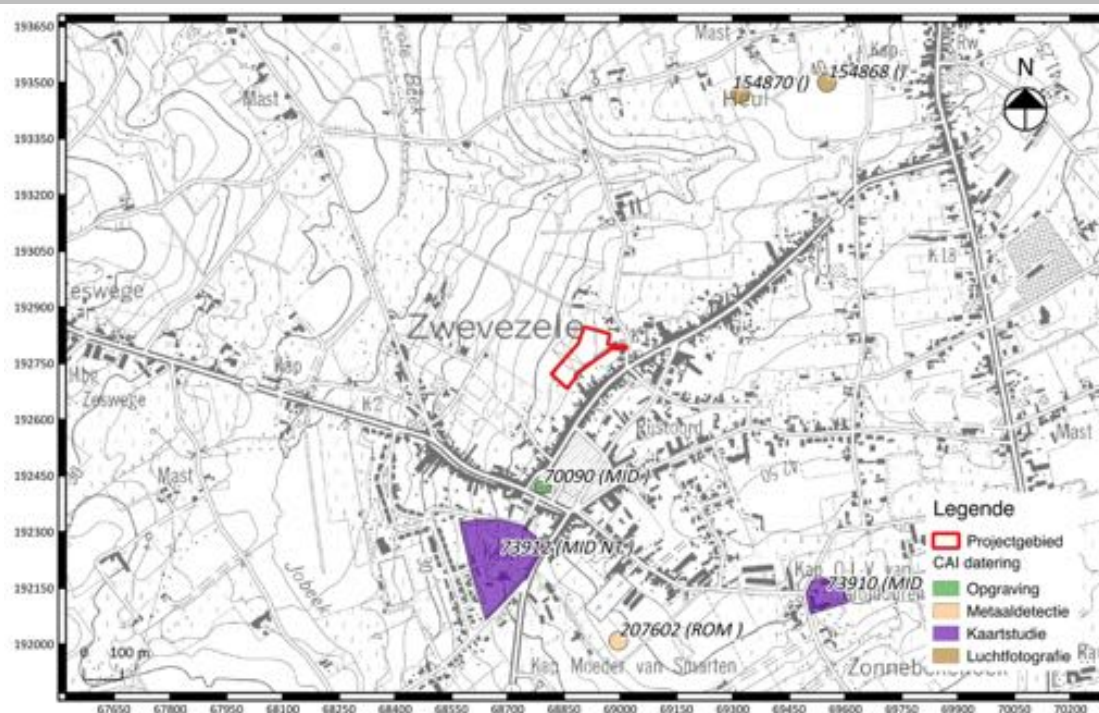


Fig. 1.24: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied¹⁵.

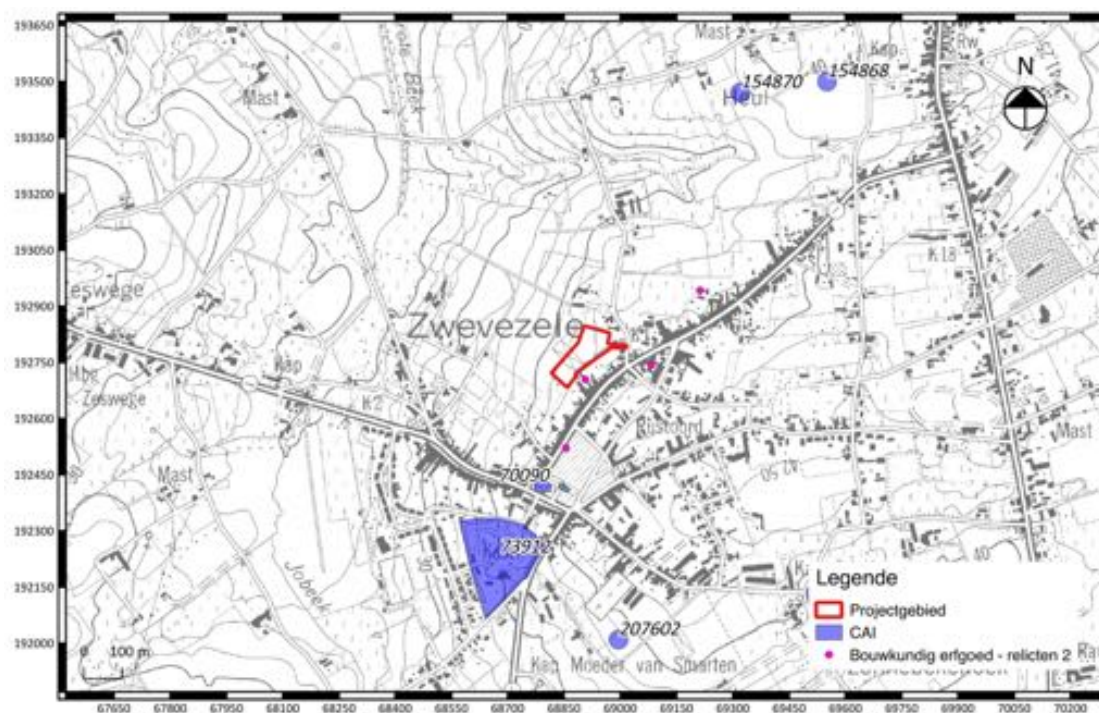


Fig. 1.25: Synthesekaart van culturele waarden met situering van het projectgebied¹⁶.

¹⁵ www.agiv.be

¹⁶ www.agiv.be

1.2.4 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied

Op basis van de verzamelde historische, cartografische en archeologische bronnen kan gesteld worden dat het projectgebied onderdeel uitmaakt van een potentieel archeologisch interessante regio. Het projectgebied ligt in een landelijke omgeving en is, buiten één gebouw, nooit bebouwd geweest. Hierdoor bestaat een verhoogde kans dat het terrein tot op heden wellicht niet verstoord werd. Het terrein bevindt zich bovendien in de buurt van de historische dorpskern van Zwevezele, die mogelijk een Romeinse voorganger (vermoedelijk een villadomein) kent. Ook in de middeleeuwen centreren alle activiteiten zich rond dezelfde kern. Het terrein ligt op een uitloper van het plateau van Tielt in de nabijheid van de Jobeek. Deze landschappelijke configuratie, nl. een hoger gelegen zone nabij een bronniveau, is in het verleden aantrekkelijk gebleken voor zowel tijdelijke nederzettingen uit de prehistorie als voor permanente bewoning in latere periodes.

De bovengenoemde factoren, nl. de nabijheid van een vrij oude bewoningskern en een gunstige landschappelijke configuratie, creëert een potentieel voor het aantreffen van (pre)historische vindplaatsen uit alle mogelijke periode vanaf de steentijd tot WOII binnen de contouren van het projectgebied. Aangezien de geplande bouwwerkzaamheden het bodemarchief zullen verstoren wordt verder onderzoek noodzakelijk geacht om concretere informatie in te winnen over de al dan niet aanwezigheid van een archeologische site binnen de contouren van het projectgebied. In de omgeving van de projectgebied heeft bovendien nog niet veel archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Dit kan het schijnbaar ontbreken aan gekende archeologische sites in de omgeving verklaren. Dit zorgt er ook voor dat het effectieve potentieel aan kenniswinst hoog ligt. Daarnaast werden er geen elementen aangetroffen die wijzen op een verstoring van de bodemopbouw in het verleden.

1.2.5 Synthese

Op basis van de verzamelde historische, cartografische en archeologische bronnen kan gesteld worden dat het projectgebied onderdeel uitmaakt van een potentieel archeologisch interessante regio. Het terrein zelf is - buiten 1 woning te zien op de luchtfoto's van 1971 en 2000- nooit bebouwd geweest. Hierdoor bestaat een grote kans op een onverstoorde bodem. Iets verderop bevindt zich eveneens de locatie van het vroegere kasteel van Zwevezele, tevens ook het historisch centrum van het dorp dat vermoedelijk continuïteit kent vanaf de Romeinse periode. De landschappelijk ligging van het projectgebied op een hogere zone aan de oever van de Jobeek maakt het gebied bovendien aantrekkelijk voor zowel tijdelijke nederzettingen uit de prehistorie als voor permanente bewoning in latere periodes.

De bovengenoemde factoren, nl. de nabijheid van een vrij oude bewoningskern en een gunstige landschappelijke configuratie, creëert een potentieel voor het aantreffen van (pre)historische vindplaatsen uit alle mogelijke periode vanaf de steentijd tot WOII binnen de contouren van het projectgebied. Aangezien de geplande bouwwerkzaamheden het bodemarchief zullen verstoren wordt verder onderzoek noodzakelijk geacht om concretere informatie in te winnen over de al dan niet aanwezigheid van een archeologische site binnen de contouren van het projectgebied. In de omgeving van de projectgebied heeft bovendien nog niet veel archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Dit kan het schijnbaar ontbreken aan gekende archeologische sites in de omgeving verklaren. Dit zorgt er ook voor dat het effectieve potentieel aan kenniswinst hoog ligt.

Bibliografie

Websites (geraadpleegd op 6-04-2017)

<https://cai.onroenderfgoed.be>

<https://geo.onroenderfgoed.be>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/125286>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/205958>

www.cartesius.be

www.dov.vlaanderen.be

www.geopunt.be

www.kbr.be

<https://www.google.be/maps>

VERKAVELINGSONTWERP 9.1

SCHAAL 1/500

LEGENDE (nieuwe toestand)

Asfalt

Zone non-aedificandi

Zone voor hoofdgebouwen

Zone voor hoven en koeren

Zone voor garages

Openbaar groen

Grasbetondallen

Zone voor parkeren

Bodembedekker

Betonklinkers

Bouwlijn voor hoofdgebouwen

Uiterste bouwgrenzen



Gemeente WINGENE

Afdeling ZWEVEZELE

VERKAVELINGSONTWERP

6 TYPEDWARSPROFIELEN

AANVRAGER: Immobiliënmaatschappij Joost Donneels nv
Sint-Baafskestraat 1
8200 SINT-ANDRIES

LIGGING: 2e AFDELING – SECTIE A – Nrs 943/k, 946/m, 947/l,
1022/f, 1022/g, 1020/e
RUDDERVOORDESTRAAT

GEWESTPLAN: WOONUITBREIDINGSGBIED

ONTWERP	
AANTAL PLANNEN	8
DATUM	2017-april-24
OPMETING	FD
BEREKENING	TS
GETEKEND	TS
DOSSIER	VK 13/16
WIJZIGINGEN	



Lombieten – Verkeeringen – Wegenontwerp
Schuilingen – Veiligheidsadvies – PWS 67C

Gezien en goedgekeurd door het
College van Burgemeester en
Schepenen van WINGENE
in zitting van

De Secretaris,

De Burgemeester,

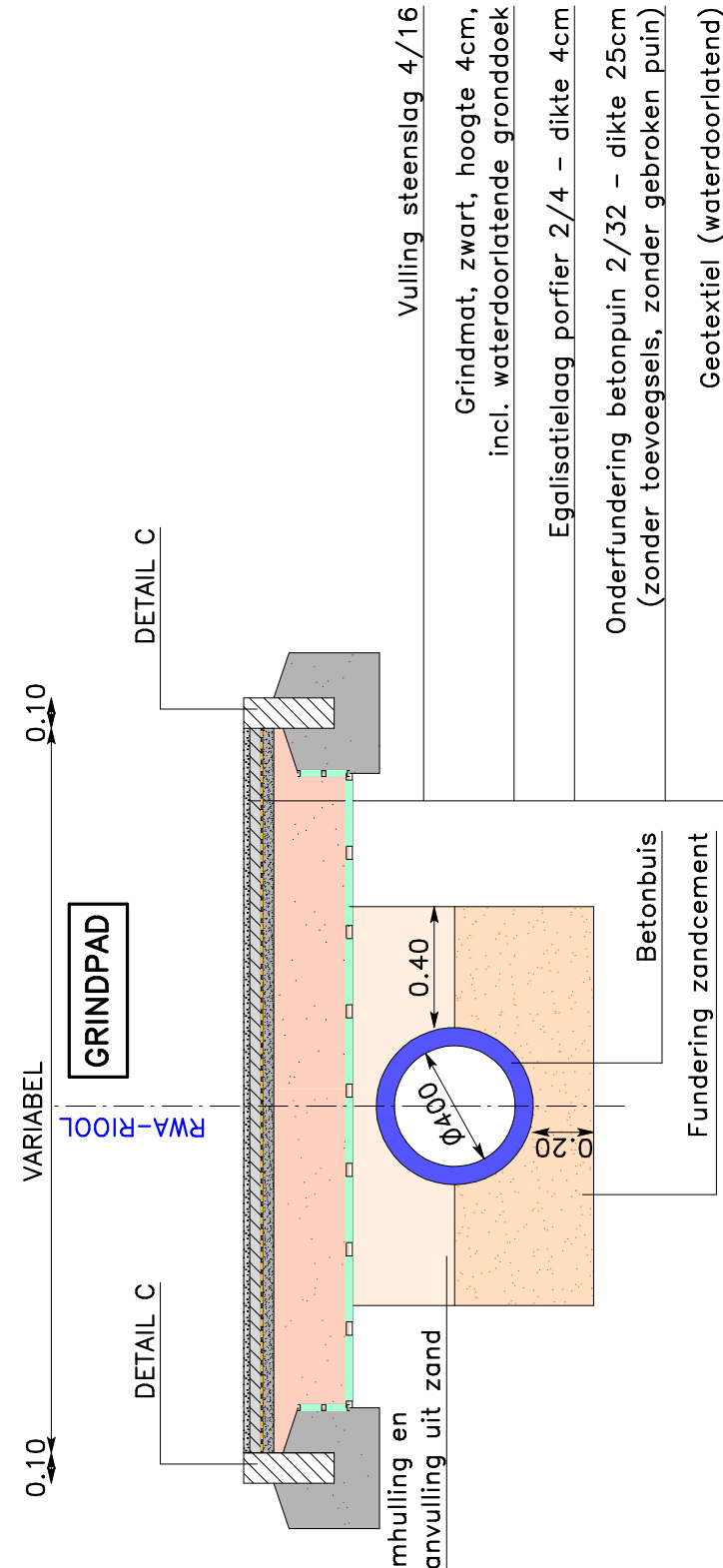
Timo LOOTENS, zaakvoerder

Lombieten-Expert, adviseur voor de
Realisatie van de
Inrichtingsplannen tekenen: LMO7 1351

Stationsstraat 28
8210 Zedelgem (Leopold)
Tel. 051/84.20.39 - Fax 051/84.20.32
E-mail: info@lombieten-expert.be
Web: http://www.lombieten-expert.be

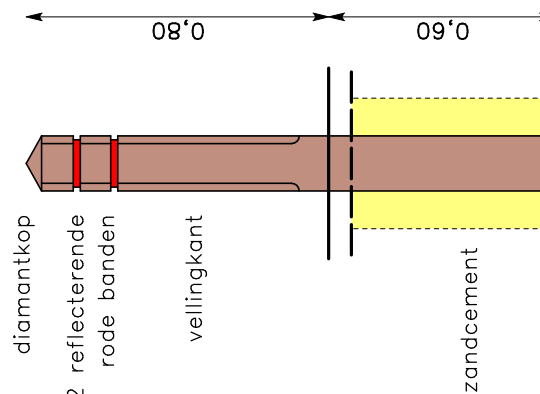
TYPEDWARSPROFIEL GRINDPAD

SCHAAL: 1/25



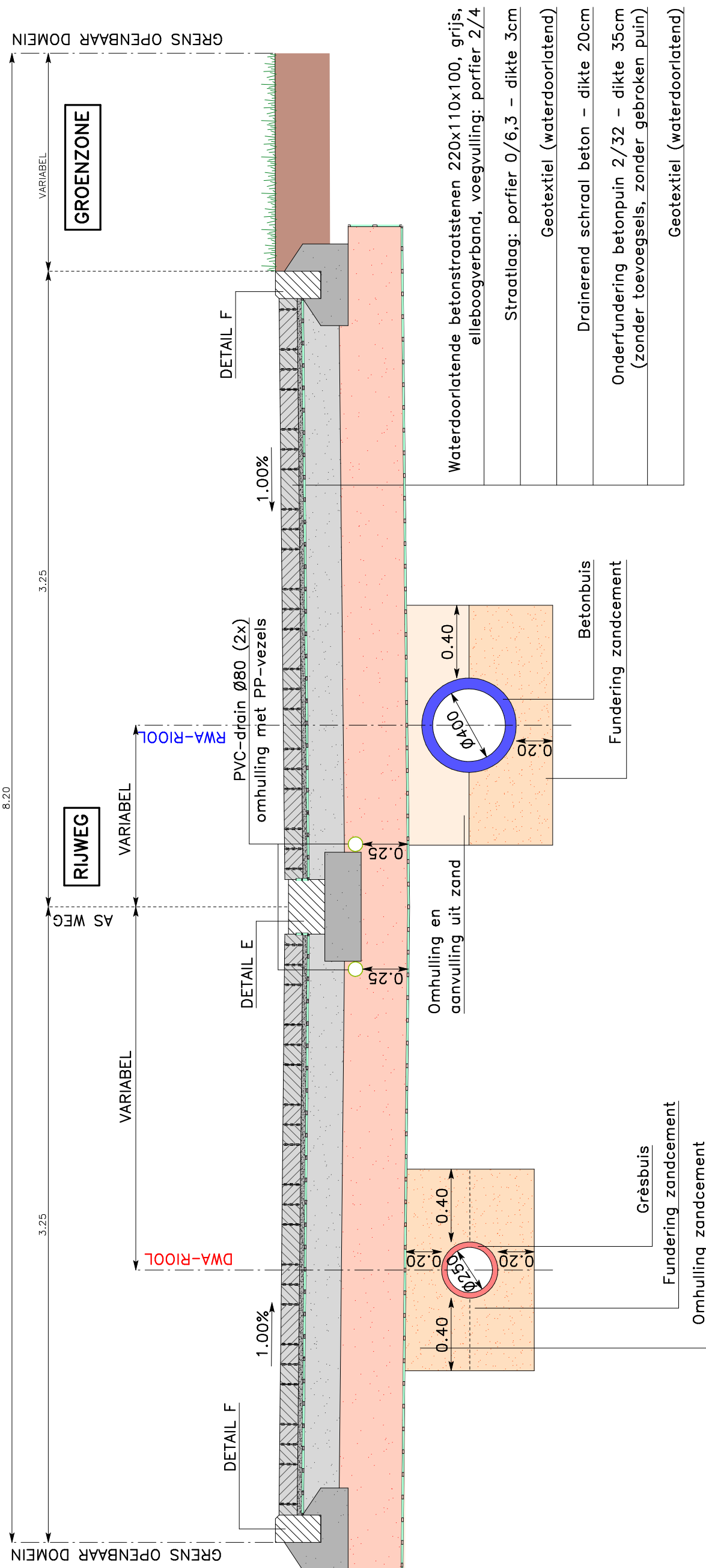
AZOBE – PAAL

SCHAAL: 1/20



TYPEDWARSPROFIEL GARAGEWEG

SCHAAL: 1/25

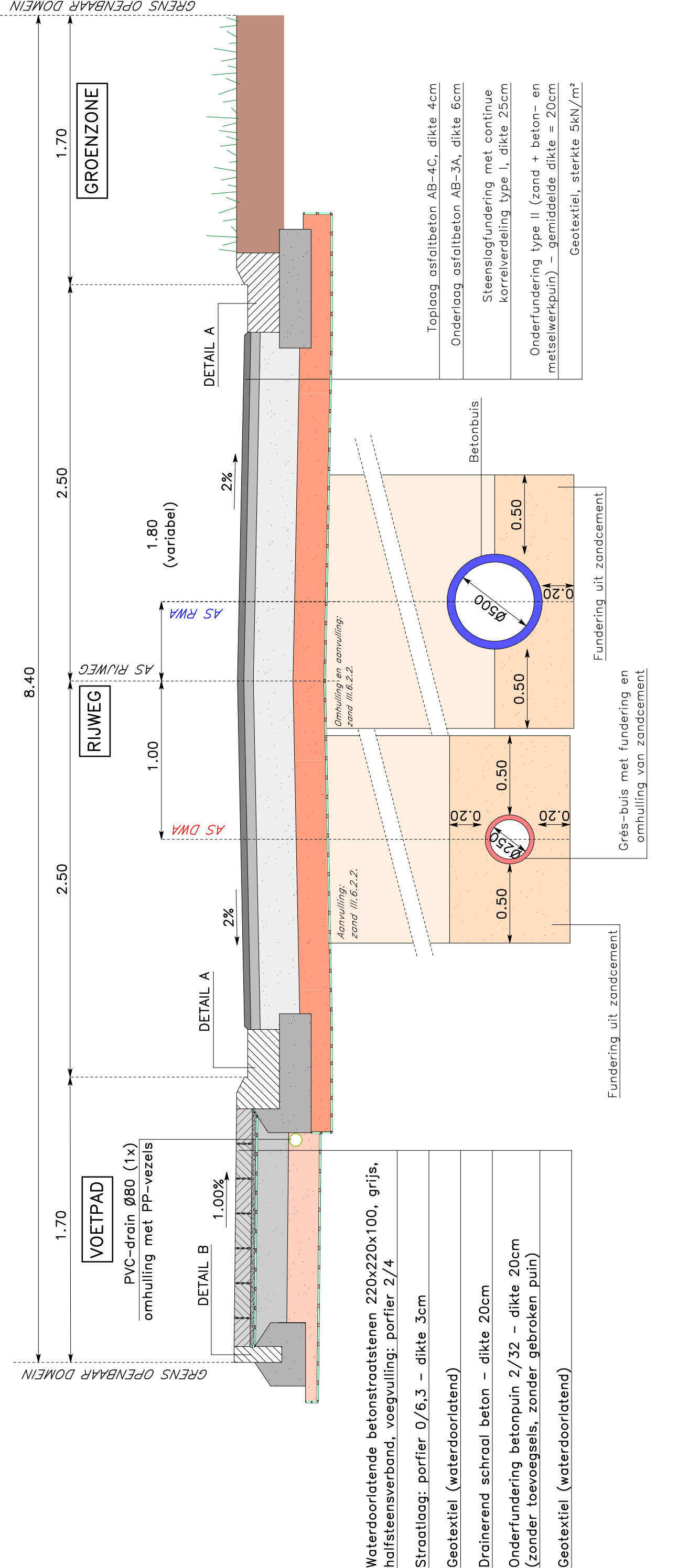


TYPEDWARSPROFIEL – RIJWEG ASFALT

SCHAAL: 1/25

TYPEDOORSNEDEN TUSSEN PROFIEL 5 en PROFIEL 6

Afmetingen steeds te controleren conform grondplan

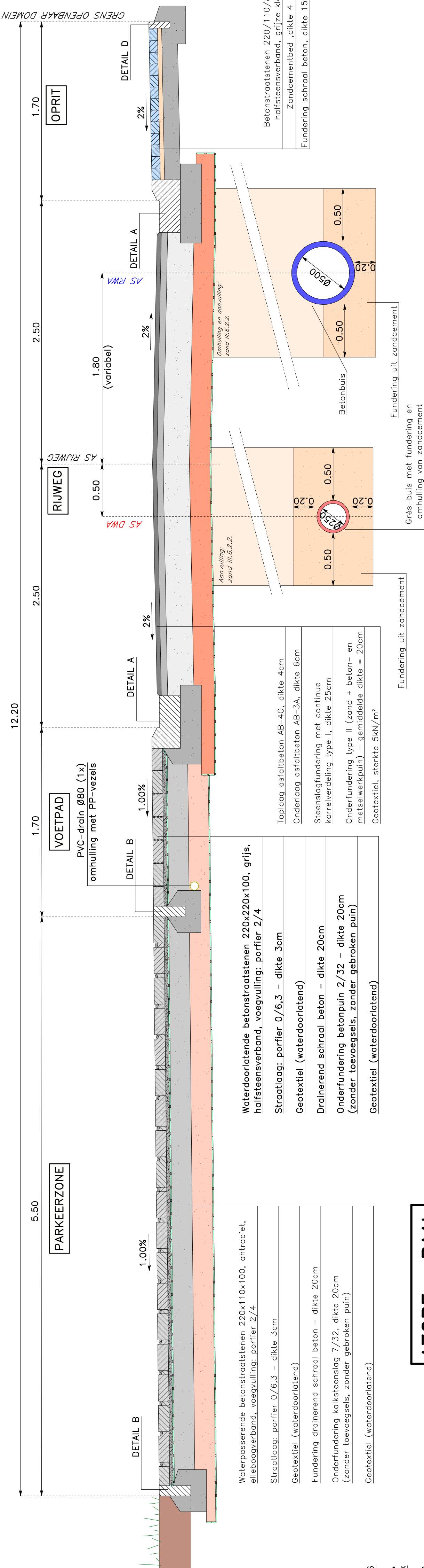


TYPEDWARSPROFIEL – RIJWEG ASFALT

SCHAAL: 1/25

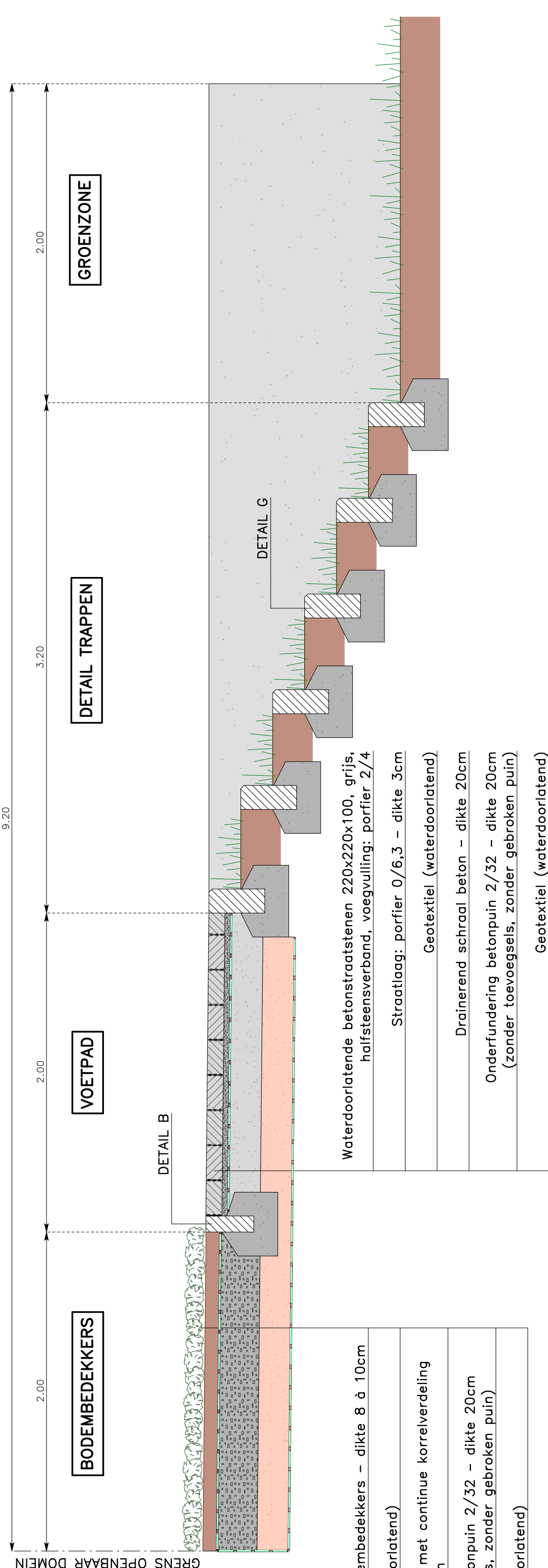
TYPEDOORSNEDEN TUSSEN PROFIEL 8 en PROFIEL 9

Afmetingen steeds te controleren conform grondplan



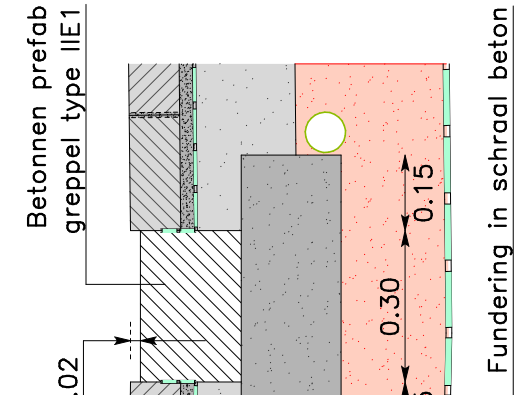
TYPEDWARSPROFIEL VOETPAD + TRAPCONSTRUCTIE

SCHAAL: 1/25



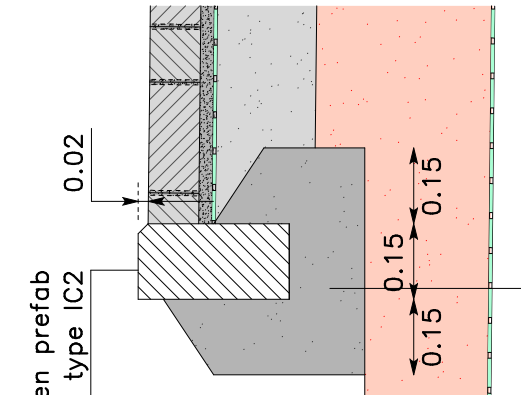
DETAIL E

SCHAAL: 1/15



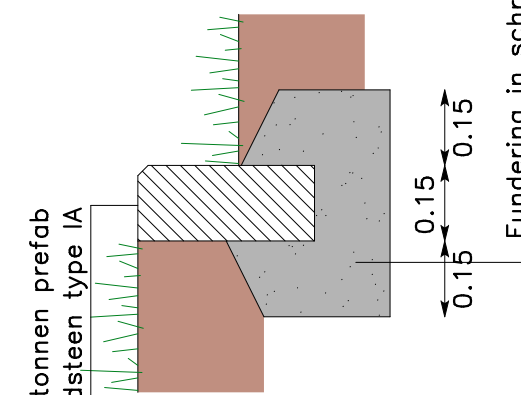
DETAIL F

SCHAAL: 1/15



DETAIL G

SCHAAL: 1/15



Gemeente WINGENE

Afdeling ZWEVEZELE

VERKAVELINGSONTWERP

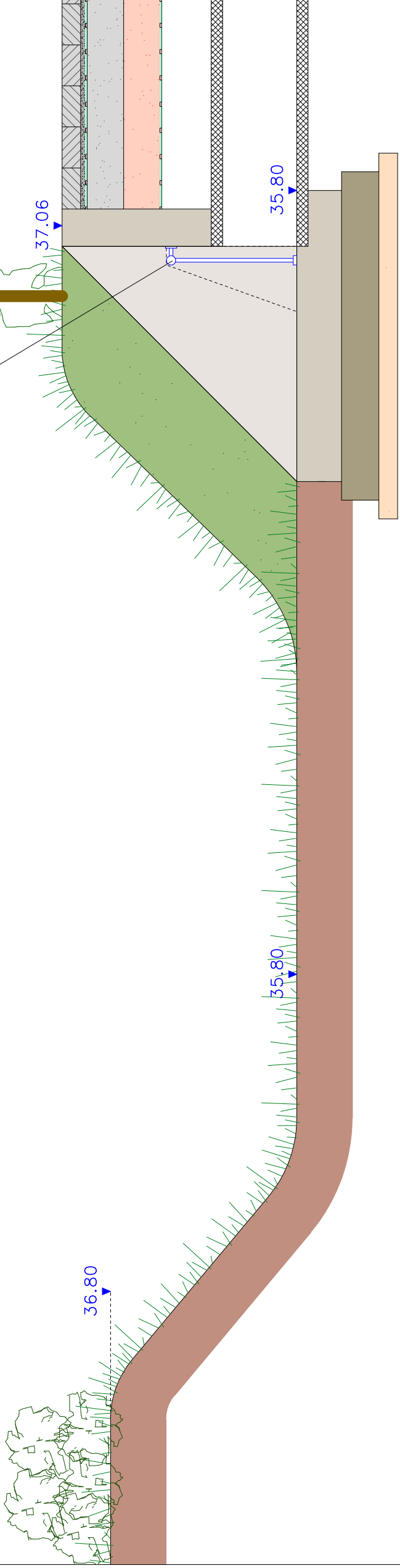
7	BUFFERBEKKEN	
AANVRAGER:	Immobilienmaatschappij Joost Danneels nv Sint-Baafsstraat 1 8200 SINT-ANDRIES	
LIGGING:	2e AFDELING – SECTIE A – Nrs 943/k, 946/m, 947/x, 1022/f, 1022/e, 1020/e. RUDDERVOORDESTRAT	
GEWESTPLAN:	WOONUITBREIDINGSGBIED	

AANTAL PLANNEN	1		ONTWERP		<i>Landmeter-Expert, beëdigd voor de Rechtsbank van Eerste Aanleg van Brugge Inschrijfingsnummer tableau: LAN07 1351</i>	<i>Landmeten – Verkavelingen – Wegenontwerpen Schattingen – Veiligheidscoördinatie – EPB/EPC</i>
DATUM	2017-april-14					
OPMETING	FD					
BEREKENING	TS					
GETEKEND	TS					
DOSSIER	VK 13/16		STUDIO BUREAU VERHAEGHE & PARTNERS	<i>Landmeter-Expert, beëdigd voor de Rechtsbank van Eerste Aanleg van Brugge Inschrijfingsnummer tableau: LAN07 1351</i>	<i>Landmeten – Verkavelingen – Wegenontwerpen Schattingen – Veiligheidscoördinatie – EPB/EPC</i>	
WIJZIGINGEN						
<i>Gezien en goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen van WIINGENE in zitting van</i>		<i>Landmeter-Expert, beëdigd voor de Rechtsbank van Eerste Aanleg van Brugge Inschrijfingsnummer tableau: LAN07 1351</i>				
De Secretaris,		De Burgemeester,				

Gezien en goedgekeurd door het
College van Burgemeester en
Schepenen van WINGENE
in zitting van

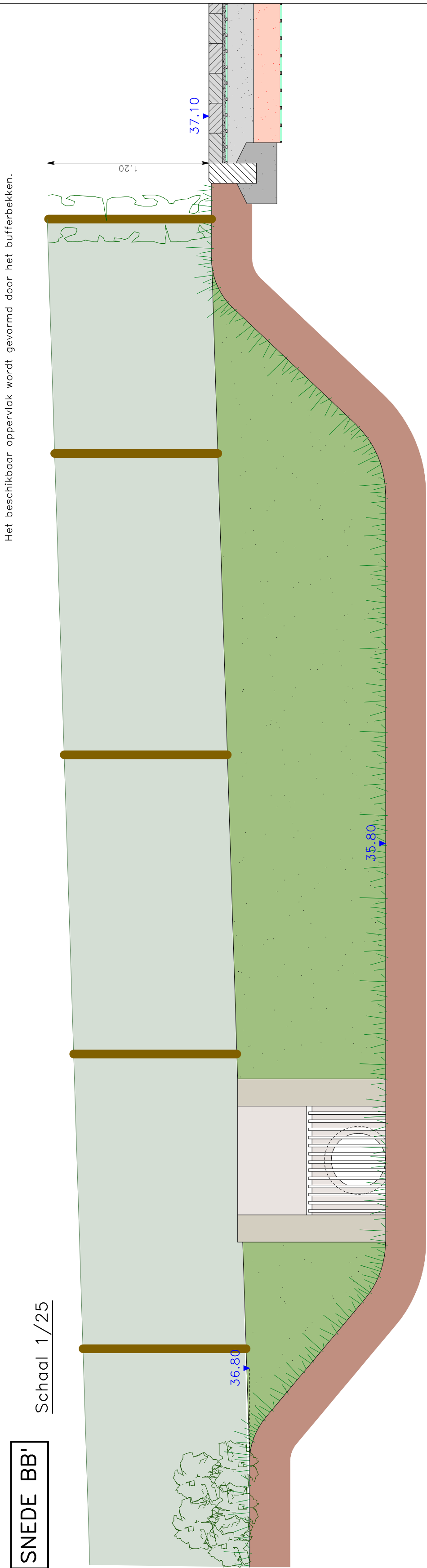
SNEDE AA'

Schaal 1/25



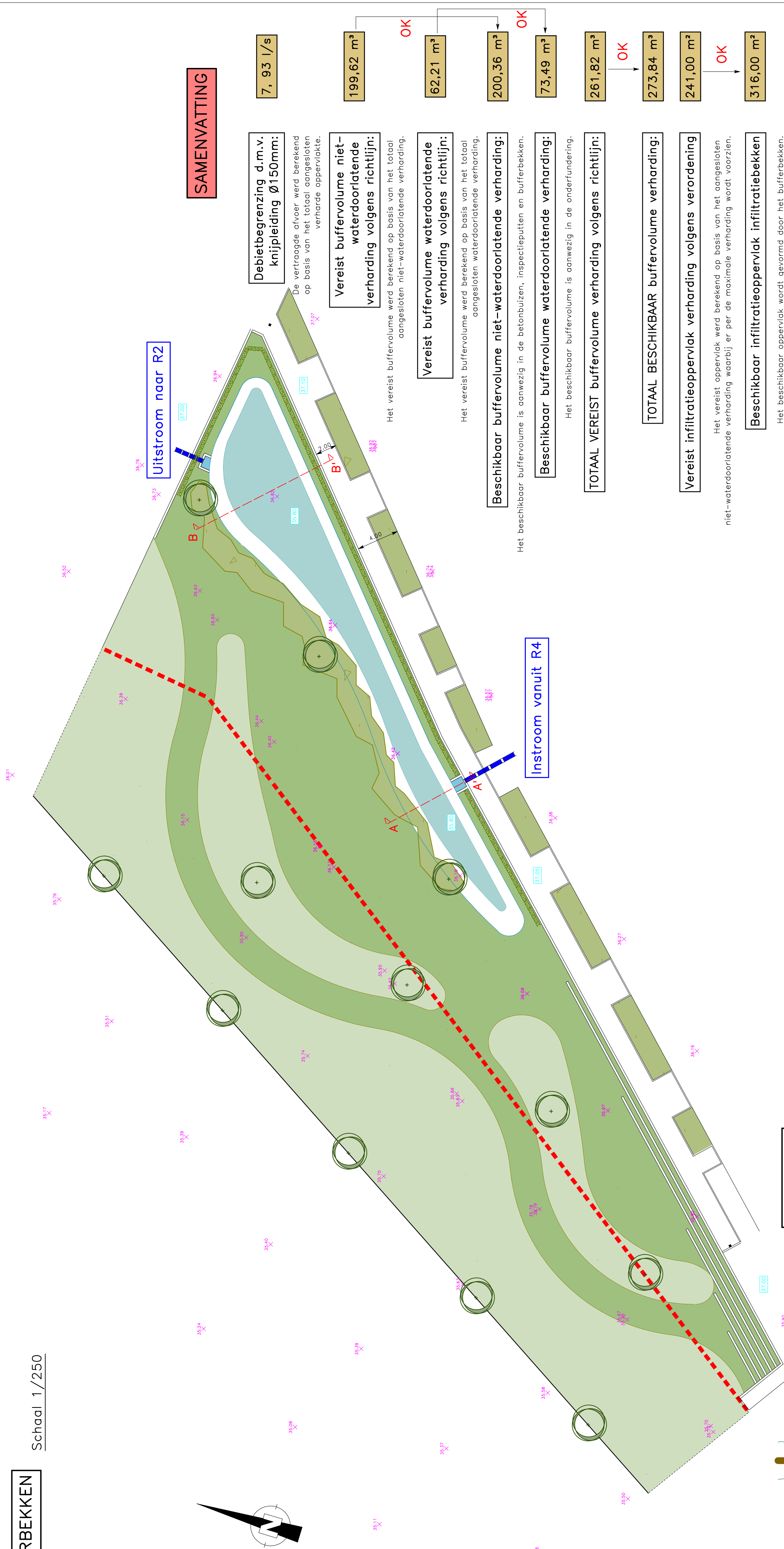
SNEDE BB'

Schaal 1/25



BUFFERBEKKEN

Schaal 1/250



SAMENVATTING

Debietbegrenzing d.m.v.
krijpleiding Ø150mm:

7, 93 l/s

Vereist buffervolume niet-
waterdoorlatende
verharding volgens richtlijn:

199,62 m³

OK

Vereist buffervolume waterdoorlatende
verharding volgens richtlijn:

62,21 m³

Beschikbaar buffervolume niet-waterdoorlatende verharding:

200,36 m³

Het beschikbaar buffervolume is aanwezig in de betonbuizen, inspectieputten en bufferbekken.

Beschikbaar buffervolume waterdoorlatende verharding:

73,49 m³

OK

TOTAAL VEREIST buffervolume verharding volgens richtlijn:

261,82 m³

Het beschikbaar buffervolume is aanwezig in de onderfundering.

TOTAAL BESCHIKBAAR buffervolume verharding:

273,84 m³

Vereist infiltratieoppervlak verharding volgens verordening

241,00 m²

Het vereist oppervlak werd berekend op basis van het aangesloten
niet-waterdoorlatende verharding waarbij er per de maximale verharding wordt voorzien.

Beschikbaar infiltratieoppervlak infiltratiebekken

316,00 m²

Het beschikbaar oppervlak wordt gevormd door het bufferbekken.