



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 1461

Nota Beverlo, Groenhoekstraat-Heidestraat

Ontwikkeling van een verkaveling

Deel II: Programma van maatregelen

Willem Vanaenrode & Petra Driesen
Juni 2024



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

Initieel werd door *Aron bv* een archeologienota (ID 20805)¹² opgesteld bestaande uit een bureauonderzoek. Op basis van het bureauonderzoek was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee.

Daarom was bijkomend vooronderzoek noodzakelijk. Dit diende in eerste instantie te bestaan uit een landschappelijk bodemonderzoek om de gaafheid van het onderliggende oorspronkelijk bodemprofiel na te gaan. Afhankelijk van de resultaten van dit onderzoek, diende al dan niet een vooronderzoek naar prehistorische artefactensites uitgevoerd te worden. Tot slot diende tevens een proefsleuvenonderzoek naar (proto-)historische sites uitgevoerd te worden.

Het aanvullend vooronderzoek dat effectief uitgevoerd werd, betrof een landschappelijk bodemonderzoek (2024E287) en een proefsleuvenonderzoek (2024F198). Beide onderzoeken werd uitgevoerd op een ca. 1,06 ha groot terrein, kadastraal gekend als Beringen, Afdeling 6 (Beverlo), Sectie B, percelen 1121H, 1125E, 1128B en 1129C

Uit het landschappelijk bodemonderzoek bleek dat de kans op het aantreffen van een intact bewaarde prehistorische artefactensite op het onderzoeksgebied zeer gering is aangezien het oorspronkelijke podzolprofiel niet bewaard is gebleven. Bijgevolg was een verkennend archeologisch booronderzoek en bijkomende vervolgonderzoeken voor prehistorische sites op deze locatie niet aangewezen.

Het proefsleuvenonderzoek bracht enkel postmiddeleeuwse sporen aan het licht. Er werden geen oudere sporen of vondsten aangetroffen. De aard van de aangetroffen sporen wijst niet op de aanwezigheid van een archeologische site.

De waarde en het kennispotentieel van de vindplaats is minimaal. Bijkomend archeologisch onderzoek wordt daardoor niet nodig geacht. Er moeten daarom **geen maatregelen** getroffen worden

Dat er geen verder archeologisch onderzoek nodig is, neemt niet weg dat de aannemer/uitvoerder van de werken gehouden blijft aan de meldingsplicht van archeologische vondsten moesten deze toch worden aangetroffen. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

¹² <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/20805>; De Loof & Wesemael (2021).

BIBLIOGRAFIE

BEERTEN K. (2006) *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 17 Mol.* Vlaamse Overheid, Dienst Natuurlijke Rijkdommen, Brussel.

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

DE CLERCQ W., BASTIAENS W., DEFORCE K., DESENDER K., ERVYNCK A., GELORINI V., HANECA K., LANGOHR R. & VAN PETEGEM A. (2001) Waarderend en preventief archeologisch onderzoek op de Axxes-locatie te Merelbeke (prov. Oost-Vlaanderen): een grafheuvel uit de Bronstijd en een nederzetting uit de Romeinse periode, *Archeologie in Vlaanderen* VIII, 123 – 164.

DE LOOF A. & WESEMAEL E. (2021) Archeologienota Beverlo, Groenhoekstraat – Heidestraat. Ontwikkeling van een verkaveling. *ARON Rapport* 1084, Tongeren.

FREDERICKX E., GOUWY S., GULLENTOPS F., PAULISSEN E. & VANDENBERGHE N. (1996) *Serie: Technisch verslag kwartair kaartblad. Kaartblad Hasselt.*

HANECA K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S. & ERVYNCK A. (2016) Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. (Onderzoeksrapport 48, OE), Brussel.

VAN RANST E. & SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

VERHOEVEN M., ELLENKAMP G.R. & KEIJERS D.M.G. (2010) Een archeologische verwachtings –en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren. Deelrapport II: Landschap en archeologie, *RAAP-rapport* 1951, 87 en 101.

Websites:

cartoweb.be

dov.vlaanderen.be

klip.vlaanderen.be

<http://cai.onroerenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroerenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus>

https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.ngi.be

www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

