



Begijnhof (Kortrijk, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2017D234

April 2017

ARCHEOLOGIENOTA

BUREAUONDERZOEK (FASE 0)

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Janiek De Gryse, Clara Thys, Joren De Tollenaere, Aaron Willaert
Wetenschappelijke begeleiding: /

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Janiek De Gryse, OE/ERK/Archeoloog/2015/00043

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2017

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 2: Programma van maatregelen	4
2.1 Administratieve gegevens	4
2.2 Synthese	6
2.3 Gemotiveerd advies en programma van maatregelen	8
2.3.1 Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen.....	8
2.3.2 Programma van maatregelen: gemotiveerd advies en programma van maatregelen	9
2.3.2.1 <i>Impactbepaling</i>	9
2.3.2.2 <i>Gemotiveerd advies</i>	10
2.3.2.3 <i>Programma van maatregelen</i>	12
2.3.2.3.1 A. Afbakening.....	12
2.3.2.3.2 B. Onderzoeksvragen	12
2.3.2.3.3 C. Onderzoeksstrategie, methode en technieken.....	12
2.3.2.3.4 D. Eindcriteria	13
2.3.2.3.5 E. Uitzonderingsmodaliteiten.....	13
2.3.2.3.6 F. Uitvoeringstermijn	14
2.3.2.3.7 G. Kostenraming	14
2.3.2.3.8 H. Competenties	15
2.3.2.3.9 I. Risicofactoren	15
2.3.2.3.10 J. Vondsten.....	15
Deel 3: Bibliografie.....	16

FIGURENLIJST (2017D234)

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van het kadasternummer (bron: Geopunt)	5
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt)	6

TABELLENLIJST (2017D234)

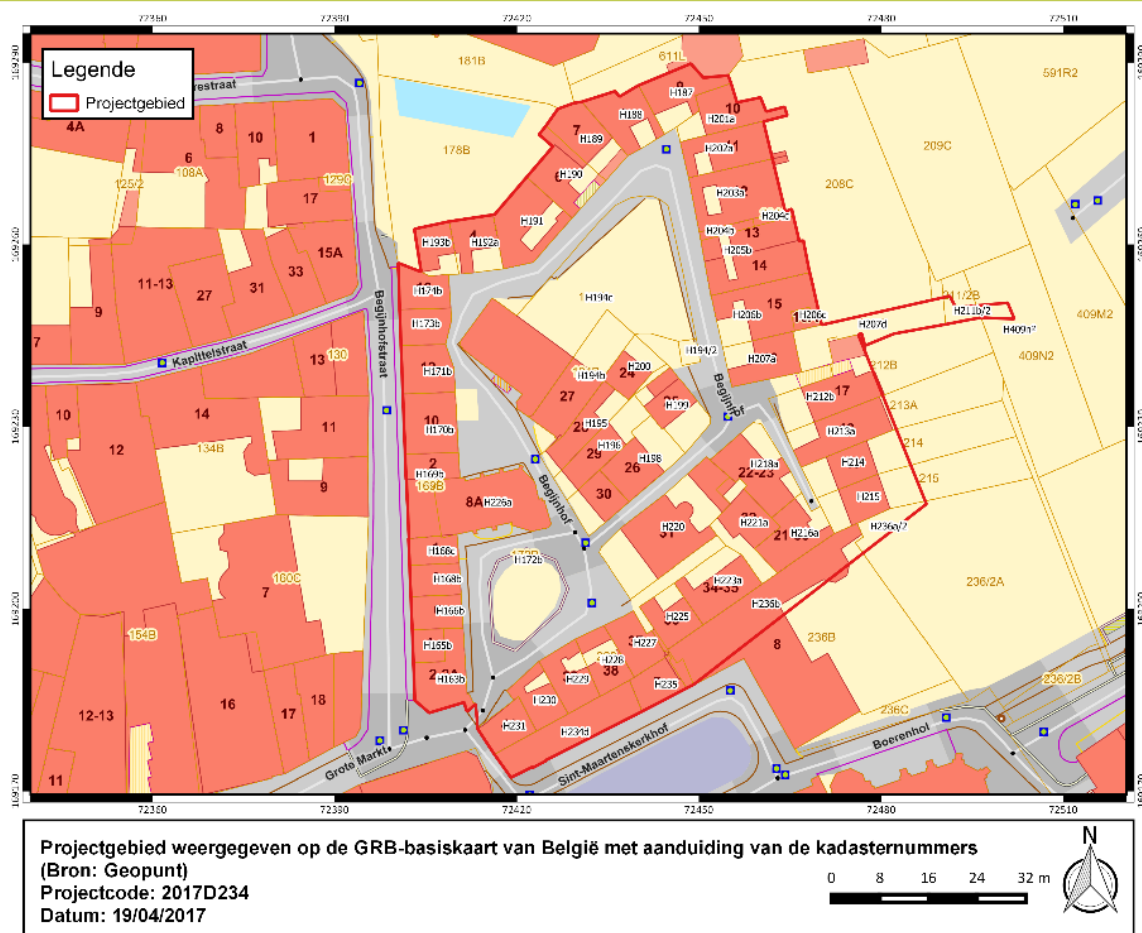
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	4
--	---

Deel 2: Programma van maatregelen

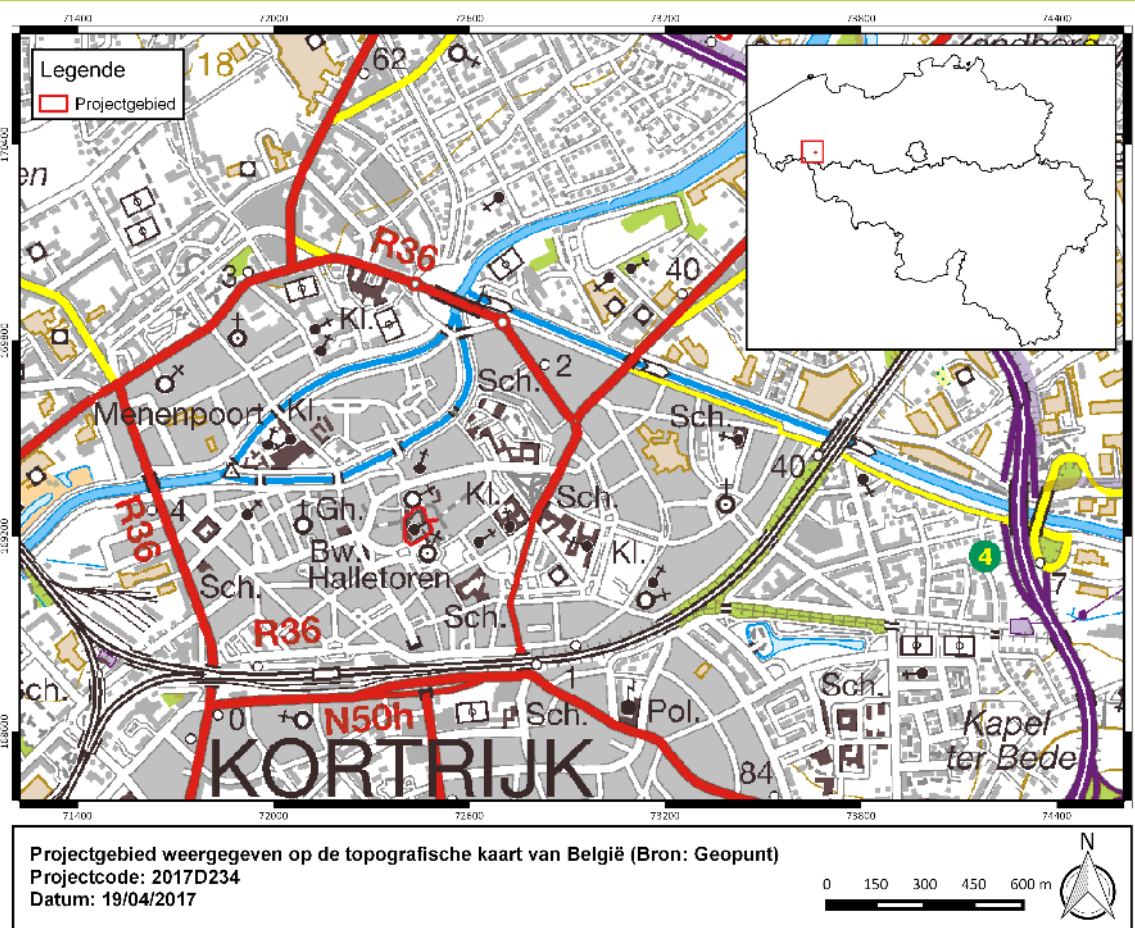
2.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	OCMW Kortrijk Budastraat 27 8500 KORTRIJK	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00043	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Janiek De Gryse Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Kortrijk
	Deelgemeente	/
	Postcode	8000
	Adres	begijnhof
	Toponiem	Begijnhof
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X _{min} = 72343 Y _{min} = 169168 X _{max} = 72527 Y _{max} = 169295
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Kortrijk, Afdeling 3, Sectie H, nr's zie Figuur 1	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van het kadastrumnummer (bron: Geopunt).



Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt)

2.2 Synthese

Binnen restauratiefase 10 plant de opdrachtgever de vernieuwing van de bestaande verhardingen en groenstroken en de aanleg van een gescheiden rioleringsnet. De werkzaamheden kunnen een bedreiging vormen voor eventueel aanwezig ondergronds erfgoed.

Naar aanleiding van de geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag binnen een vastgestelde archeologische zone, waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt, werd een archeologienota opgemaakt. Op basis van dit bureauonderzoek werd nagegaan of een verder archeologisch traject met ingreep in de bodem noodzakelijk is en of er een (gedeeltelijke) vrijgave mogelijk is.

Uit het bodemkundig/landschappelijk onderzoek blijkt dat het projectgebied zich situeert in de alluviale vlakte van de Leie, terwijl het zuidelijke gedeelte zich eerder op de rand bevindt van deze vlakte en al een stijging kent.

Algemeen wordt aangenomen dat het Kortrijkse begijnhof omstreeks 1280 ontstaan is op de huidige locatie. Wat de stichters betreft, zijn er verschillende aanwijzingen dat het begijnhof gesticht werd door de Graven van Vlaanderen. Het begijnhof kende in haar lange bestaan grote bloeiperiodes én periodes van sterk verval¹. Het 1^{ste} kwart van de 17^{de} eeuw was een hoogtepunt in de geschiedenis van het begijnhof: in deze periode werd het begijnhof immers sterk uitgebreid in noordelijke en oostelijke richting (nieuw hof)². Deze uitbreiding was mogelijk na de verkoop en verkaveling van het grafelijk domein en burcht (1411-1429), waardoor de burchtgrachten met puin werden opgevuld. De kern van het begijnhof, dateert

¹ DESPRIET 2001, 41

² DESPRIET 2001, 41

voor de uitbreiding van 1606-1622. Het nieuwe hof ontstond na de toestemming van de overheid om meer begijnen te huisvesten. De huidige toestand van het Begijnhof ontstond in 1855.

De verschillende opgravingscampagnes die in het verleden binnen de woningen van het begijnhof uitgevoerd zijn, tonen aan dat zelfs een beperkte ingreep een groot aantal bewoningsresten aan het licht kan brengen, die in verband te brengen zijn met voorgangers van de huidige gebouwen en oudere - mogelijk middeleeuwse- indelingen van het begijnhof die sterk afwijken van de huidige indelingen. Sommige resten zijn zelfs in verband te brengen met een situatie voorafgaand aan het ontstaan van het begijnhof.

Op basis van deze resultaten kan een gelijkaardige verwachting opgesteld worden, zowel voor de zones waar de verharding vernieuwd wordt als voor de werksleuf van de geplande rioleringen. Ter hoogte van zones die eeuwenlang in gebruik waren als open ruimte, kan de bewaringstoestand van eventuele middeleeuwse resten zeer goed zijn. De eerste iconografische bronnen dateren uit de 16^{de} eeuw. Er is weinig tot geen informatie voorhanden m.b.t. de middeleeuwse indeling van het begijnhof of over het precieze gebruik van het terrein net voor het ontstaan van het begijnhof. Mogelijk kan het archeologisch onderzoek van de geplande werken hierover meer informatie opleveren.

De bureaustudie heeft geen elementen opgeleverd, die verder archeologisch onderzoek overbodig zouden maken. Er wordt geopteerd voor een werfbegeleiding, zowel m.b.t. de zones waar de verhardingen vernieuwd worden als de werksleuf van de rioleringswerken.

2.3 Gemotiveerd advies en programma van maatregelen

2.3.1 Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

In deze sectie volgt een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het bureauonderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is. Na dit gemotiveerd advies volgt het concrete programma van maatregelen voor projectgebied Kortrijk Begijnhof.

1° de volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Alle nuttige en noodzakelijke onderzoeken werden uitgevoerd.

2° de aanwezigheid van een archeologische site:

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd een specifieke archeologische verwachting opgesteld. Wat de werfbegeleiding m.b.t. de nieuwe verhardingen betreft, moet rekening gehouden worden met de potentiële aanwezigheid van bewoningsresten, die te koppelen zijn aan oudere -mogelijk middeleeuwse- indelingen van het Begijnhof. Onderzoek in het verleden heeft aangetoond dat deze resten zich op vrij geringe diepte t.o.v. het huidige maaiveld kunnen bevinden. Dit geldt zeker voor zones die eeuwenlang in gebruik geweest zijn als open ruimte.

Wat de werksleuf van de geplande rioleringen betreft, moet rekening gehouden worden met het feit dat het oostelijke deel van het Begijnhof zich situeert boven de gedempte Bourgondische stadsgracht en dat hiermee geassocieerde resten aan het licht kunnen komen. Zowel de Deventerkaart (1555-1565) als de kaart van stad, schependom en keurstaak (1634-1641) geven aan dat tussen de Artillerietoren en de zgn. 'toren achter het Begijnhof', in 1998 gelokaliseerd door Ph. Despriet onder de woningen van 18, 19, 22 en 23, geen stadsmuur te verwachten is.

Tenslotte moet erop gewezen worden dat het Begijnhof waarschijnlijk ooit deel uitgemaakt van het domein van de graven van Vlaanderen

3° de waardering van de archeologische site:

De binnen het onderzoeksgebied aanwezige sporen/structuren kunnen in belangrijke mate bijdragen tot het bekomen van verder inzicht in het ontstaan en de ontwikkeling van het Begijnhof, ter aanvulling van de reeds gekende archeologische/historische gegevens. Het onderzoek van deze resten biedt bijgevolg een duidelijke kennisvermeerdering.

Eventueel aanwezige archeologische resten dienen niet *in situ* bewaard te worden, maar moeten wel geregistreerd worden. Deze registratie kan gebeuren tijdens het vooropgestelde onderzoek, dat beschreven wordt in het hieropvolgende programma van maatregelen.

4° de impactbepaling:

Eventueel aanwezige archeologische resten ter hoogte van het projectgebied Kortrijk Begijnhof worden bedreigd door de geplande werken.

5° de bepaling van de maatregelen:

Zie programma van maatregelen.

2.3.2 Programma van maatregelen: gemotiveerd advies en programma van maatregelen

2.3.2.1 Impactbepaling

De oppervlakte van projectgebied Kortrijk Begijnhof bedraagt 1927,7m².

De bestaande verhardingen worden heraangelegd alsook de groenzones, dit volgens reeds bestaand gebruik. Alle verharding worden 0,45m uitgegraven t.o.v. het huidige maaiveld (= 1425,70m²). De geplande werken kunnen bijgevolg eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigen.

De bestaande riolering wordt vervangen door een RWA en een DWA. De nieuwe rioleringen worden volgens de aangeleverde informatie in 1 sleuf aangelegd. De werksleuf bedraagt 306,42m². De breedte varieert volgens onderstaand schema.

- Diepte tussen 0,50-1,00m = buis + 30cm naast elke zijde (= 30+25+30= 85cm)
- Diepte tussen 1,00-2,00m = buis + 40cm naast elke zijde (= 40+25+40= 105cm)

De diepte van de rioleringen varieert volgens onderstaand schema; deze dieptes zijn gekoppeld aan het plan, aangeleverd in de digitale bijlage:

- Vak: BT02-R01: 8,5m (Gem. diepte: 1,67m)
- Vak: R01-R02: 21m (Gem. diepte: 1,42m)
- Vak: R02-R03: 5m (Gem. diepte: 1,25m)
- Vak: R03-R04: 4,5m (Gem. diepte: 1,19m)
- Vak: R04-R05: 12,5m (Gem. diepte: 1,32m)
- Vak: R05-R06: 2m (Gem. diepte: 1,22m)
- Vak: R06-R07: 36m (Gem. diepte: 0,99m)
- Vak: R07-R08: 3,5m (Gem. diepte: 0,95m)
- Vak: R08-R09: 25,5m (Gem. diepte: 0,97m)
- Vak: R09-R10: 10m (Gem. diepte: 1,16m)
- Vak: R05-R11: 5m (Gem. diepte: 0,98m)
- Vak: R11-R12: 28m (Gem. diepte: 1,33m)
- Vak: R12-R13: 2,5m (Gem. diepte: 1,66m)
- Vak: R13-R14: 10m (Gem. diepte: 1,74m)
- Vak: R12-R15: 25m (Gem. diepte: 1,52m)
- Vak: BT01-D01: 8,5m (Gem. diepte: 1,37m)
- Vak: D01-D02: 20,5m (Gem. diepte: 1,12m)
- Vak: D02-D03: 5,5m (Gem. diepte: 0,95m)
- Vak: D03-D04: 3,5m (Gem. diepte: 0,89m)
- Vak: D04-D05: 11,5m (Gem. diepte: 0,99m)
- Vak: D05-D06: 2,5m (Gem. diepte: 1,15m)
- Vak: D06-D07: 35,5m (Gem. diepte: 1,16m)
- Vak: D07-D08: 4m (Gem. diepte: 1,08m)
- Vak: D08-D09: 26m (Gem. diepte: 1,07m)
- Vak: D09-D10: 10,5m (Gem. diepte: 1,23m)
- Vak: D05-D11: 5,5m (Gem. diepte: 1,49m)
- Vak: D11-D12: 29m (Gem. diepte: 1,28m)
- Vak: D12-D13: 2,5m (Gem. diepte: 1,33m)
- Vak: D13-D14: 9m (Gem. diepte: 1,43m)
- Vak: D12-D15: 24m (Gem. diepte: 1,2m)

2.3.2.2 Gemotiveerd advies

Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werd de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

- Landschappelijk bodemonderzoek:

Cfr. CGP 7.3:

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname.

In het geval van het projectgebied biedt dit onderzoek geen meerwaarde.

- Geofysisch onderzoek

Cfr. CGP 7.4:

Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten.

In het geval van het projectgebied biedt dit onderzoek geen meerwaarde.

- Veldkartering

Cfr. CGP 7.5:

Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein.

In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- Verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek

Cfr. CGP 8.4 en 8.5:

Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen.

In het geval van het projectgebied biedt dit onderzoek geen meerwaarde.

- Proefsleuven en proefputten:

Cfr. CGP 8.6:

Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

T.g.v. de specifieke complexiteit van dit dossier kan archeologisch onderzoek niet voorafgaandelijk uitgevoerd worden. Vooreerst dient de toegankelijkheid van het Begijnhof voor de huidige bewoners tijdens de volledige duur van de restauratiefase verzekerd te worden. Het onderzoek zal dan ook sterk gefaseerd uitgevoerd worden en de sleuven zullen steeds zo snel mogelijk aangelegd en aansluitend gedicht moeten worden. Daarenboven dient rekening gehouden te worden met het grote aantal nutsleidingen binnen de grenzen van het Begijnhof.

Omwille van deze reden is voorafgaandelijk archeologisch onderzoek technisch en organisatorisch onmogelijk en wordt ervoor geopteerd om de stap van de prospectie met ingreep in de bodem over te slaan en onmiddellijk over te gaan tot een werfbegeleiding, zowel voor de rioleringswerken als voor het vernieuwen van de huidige verhardingen. De aanpassing van de groenzones heeft enkel betrekking op het aanbrengen van nieuwe beplanting en heeft dus niet of nauwelijks impact op eventueel aanwezig bodemarchief.

De aanbeveling werd getoetst aan de 4 criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk artikel 5.3:

- mogelijk: De uitvoering van de werfbegeleiding is mogelijk.
- nuttig: Er zijn geen argumenten om aan te nemen dat het terrein dermate verstoord is dat een werfbegeleiding niet zinvol zou zijn.
- schadelijk: Gelet op de aard van de werken, is eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd. Een werfbegeleiding is de enige manier om de mogelijk aanwezige relictten te registreren.
- noodzakelijk: Eventueel archeologische relictten zijn door de geplande werken bedreigd. *In situ* bewaring van deze sporen is, gezien de geplande werken, onmogelijk. Omwille van dit gegeven wordt een werfbegeleiding noodzakelijk geacht.

2.3.2.3 Programma van maatregelen

2.3.2.3.1 A. Afbakening

Het advies heeft betrekking op het volledige projectgebied, zoals aangeduid op figuur 1. De oppervlakte hiervan bedraagt ca. 1927,7m².

2.3.2.3.2 B. Onderzoeksvragen

Doel van de werfbegeleiding is een archeologische inventarisatie, registratie en fysiek onderzoek van eventueel waargenomen archeologische relictten. Bij het uitvoeren en uitwerken van de archeologische werfbegeleiding moeten minstens volgende vragen beantwoord worden:

- In welke mate is het terrein reeds verstoord?
- Zijn er sporen aanwezig? Indien ja, zijn die van natuurlijke of antropogene oorsprong?
- Wat is de aard, omvang, datering en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?
- Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen de kennis van deze percelen?
- Kunnen de aangetroffen resten gekoppeld worden aan de historische/iconografische bronnen?
- Levert het organische en anorganische vondstmateriaal nieuwe inzichten m.b.t. het ontstaan en de evolutie van het Begijnhof?
- Zijn alle resten te koppelen aan het Begijnhof of kunnen ook oudere resten onderscheiden worden?

2.3.2.3.3 C. Onderzoeksstrategie, methode en technieken

Om de verwachting op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek te toetsen en aan te vullen wordt geadviseerd om een archeologische werfbegeleiding uit te voeren. Een werfbegeleiding is een bijzondere vorm van opgraving en onderworpen aan dezelfde decretale bepalingen als een opgraving (CGP 19). Rekening houdende met de bepalingen van de Code van Goede Praktijk m.b.t. werfbegeleidingen, dient in dit dossier gesteld te worden dat een vlakdekkende opgraving niet mogelijk is door de technische uitvoeringswijze van de geplande bodemingreep.

De werfbegeleiding dient uitgevoerd te worden volgens de Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, zoals opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed.

De precieze onderzoeksmethode kan in deze fase van het onderzoek moeilijk bepaald worden, vermits deze sterk afhankelijk is van de methodes die gehanteerd zullen worden door de aangestelde uitvoerders van de werken. Momenteel is bijvoorbeeld niet duidelijk op welke manier de werksleuven beschoeid zullen worden. Enkel is het in deze fase duidelijk dat de geplande werken sterk gefaseerd uitgevoerd zullen worden om de toegankelijkheid van het Begijnhof te garanderen.

De planning en manier van samenwerken moeten maximaal afgestemd worden met de opdrachtgever en de uitvoerders van de rioleringswerken. De opgravingsmethodologie kan pas definitief vastgelegd worden na de startvergadering met de opdrachtgever en de uitvoerders van de rioleringswerken en kan mogelijk, na evaluatie van de opgravingsmethode en de resultaten, in de loop van het project gewijzigd worden.

- Werfbegeleiding nieuwe verhardingen

De huidige verharding, de zgn. vossekoppen, en het legbed van zand kunnen verwijderd worden zonder archeologische begeleiding. De veldwerkleider controleert herhaaldelijk of onder dit legbed overal een onderlaag van zand voorkomt, conform de resultaten van het eerder uitgevoerde sonderingsonderzoek. Indien dit overal het geval is, kan ook deze subrecente onderlaag verwijderd worden tot op de ondergrens van dit pakket zonder archeologische begeleiding.

Het verder afgraven van de bodem tot op 45cm t.o.v. het huidig maaiveld gebeurt onder toezicht van minstens de veldwerkleider. Sporen/resten die tijdens deze werken aan het licht komen, worden door het opgravingsteam geregistreerd conform de Code van Goede Praktijk en zo goed mogelijk gekoppeld aan eerdere archeologische/historische bevindingen.

- Werfbegeleiding rioleringswerken

Op basis van de aangeleverde informatie wordt ervan uitgegaan dat de RWA en DWA aangelegd worden in 1 sleuf. De aanleg van de werksleuf wordt volledig archeologisch begeleid tot op de maximale uitgraafdiepte. Sporen/resten die in deze werksleuf aan het licht komen, worden geregistreerd conform de Code van Goede Praktijk en zo goed mogelijk stratigrafisch gedocumenteerd.

Bij voorkeur wordt in elke nieuwe werksleuf, m.a.w. tijdens elke nieuwe werkfase, minstens 2 representatieve profielkolommen met een breedte van minstens 1,5m getekend, tenzij dit omwille van technische of veiligheidsredenen niet mogelijk zou zijn. Op die manier kan een goed beeld verkregen worden van de bodemopbouw in het Begijnhof.

In functie van eventueel natuurwetenschappelijk onderzoek wordt een post van 10% NWO van de totale kostenraming voorzien (zie verder).

2.3.2.3.4 D. Eindcriteria

De werfbegeleiding wordt als succesvol beschouwd, indien alle waargenomen archeologische sporen op een wetenschappelijke wijze onderzocht zijn, er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het eindrapport wordt opgeleverd.

2.3.2.3.5 E. Uitzonderingsmodaliteiten

De uitvoering van de werfbegeleiding gebeurt volgens de Code van Goede Praktijk, eventueel aangevuld met bijkomende maatregelen indien de sporen en/of vondsten daartoe aanleiding geven. Deze eventuele maatregelen worden bepaald door de erkend archeoloog.

Criteria die gehanteerd zullen worden om te bepalen in welke situaties bepaalde onderzoekshandelingen alsnog niet uitgevoerd moeten worden, zijn hier niet van toepassing.

2.3.2.3.6 F. Uitvoeringstermijn

De opgegeven uitvoeringstermijn is *worst case scenario*.

- Werfbegeleiding nieuwe verharding
Terreinwerk: 7 werkdagen, 2 archeologen (14 mandagen)
- Werfbegeleiding rioleringswerken
Terreinwerk: 15 werkdagen, 3 archeologen (45mandagen)
- Post onvoorziene omstandigheden
Terreinwerk: 3 mandagen
- Verwerking
Verwerking: 37 mandagen

2.3.2.3.7 G. Kostenraming

€ 54 765,00 excl. BTW + 10% NWO = €60 241,50 excl. BTW

- Veldteam: 22 dagen veldwerkleider
22 dagen assistent archeoloog
15 dagen assistent archeoloog
3 dagen veldwerkleider (onvoorziene omstandigheden)
- Verwerking: 15 dagen veldwerkleider
15 dagen assistent archeoloog
7 dagen assistent archeoloog
- NWO: werkelijke hoeveelheid (10% totaal budget)

In de kostenraming zijn volgende kosten niet inbegrepen:

- kraan
- de beveiliging van de sleuven (herashekkens of andere)
- de werfinrichting (keet, toilet).
- schoringsmaterialen
- bemaling
- archeologisch onderzoek van menselijke resten (terreinwerk + rapportage)

2.3.2.3.8 H. Competenties

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder auspiciën van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider beschikt over voldoende ervaring in stedelijke contexten in Vlaanderen. Minimaal dient hij/zij 10 opgravingen te hebben uitgevoerd in stedelijke contexten en heeft minimum 2 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.
- één assistent-archeoloog, hij/zij heeft minstens 1 opgraving uitgevoerd in stedelijke contexten, aangetoond via CV.
- één assistent-archeoloog, hij/zij heeft minstens 1 opgraving uitgevoerd in stedelijke contexten, aangetoond via CV.

Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet, onder toezicht van de erkende archeoloog.

Voor de begeleiding van de opdracht dient de veldwerkleider zich te laten ondersteunen door één of meerdere specialisten en regiodeskundigen, die hem bijstaan bij de uitvoering van de werfbegeleiding indien deze expertise intern niet beschikbaar is. Deze specialist beschikt over een aantoonbare en ruime ervaring met stadskernonderzoek in het algemeen en binnen de stad Kortrijk in het bijzonder.

2.3.2.3.9 I. Risicofactoren

Er dient rekening gehouden te worden met natte bodemomstandigheden.

Uitvoerend personeel die werkzaamheden uitvoeren in de nabije omgeving van een draaiende graafmachine moeten visueel duidelijk herkenbaar zijn zoals gebruikelijk.

2.3.2.3.10 J. Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van de werfbegeleiding conform aan de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Bij de start van de werfbegeleiding worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar en het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van de vondsten plaats.

Deel 3: Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

DESPRIET PH. 2001, Ontstaan en ontwikkeling van het Kortrijkse Begijnhof, *Archeologische en Historische Monografieën van Zuid-West-Vlaanderen*, Vol. 21 – Jg. 2001, Afl. 1, nr. 45.