

De Ritsaard

(Desselgem, West-Vlaanderen)

Projectcode landschappelijk booronderzoek: 2024D271
Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2024F167
Juni 2024

NOTA

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Voorafgaand:

- Verslag van resultaten bureauonderzoek (2020B354)
- Programma van maatregelen (2020B354)
- Melding prospectie met ingreep in de bodem (2024F167)

Colofon

C-ZAR BV
Delori-Maeslaan 19
9940 Evergem

BartBotArcheologie BV
Moriaanstraat 8
9050 Ledeberg

Auteurs: Bart Bot & Sebastiaan Genbrugge

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van C-ZAR BV en Bart Bot Archeologie BV. C-ZAR BV en Bart Bot Archeologie BV aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUD

1. Administratieve gegevens.....	4
2. Aanleiding van het onderzoek	4
3. Resultaten van het landschappelijk booronderzoek prospectie met ingreep in de bodem	5

1. Administratieve gegevens

Tabel 1. Administratieve gegevens. De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Waregem
	Deelgemeente	Desselgem
	Postcode	8792
	Adres	Provincie West-Vlaanderen, Waregem, Desselgem, Ritsaard, Opstalstraat
	Toponiem	De Ritsaard
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	Zuidwest: X=79136.2 Y=176081.6 Noordoost: X=79214.7 Y=176172.1
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Waregem, Afdeling 5, Sectie A, nummers 335B, 349F, 352H, 354A, 354B	
c) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	/	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Bart Bot (erkend archeoloog, assistent-aardkundige) Sebastiaan Genbrugge (erkend archeoloog, assistent-aardkundige)	
e) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	

2. Aanleiding van het onderzoek

De nota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunningsaanvraag met betrekking tot het verkavelen van gronden waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1.000m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3.000m² of meer bedraagt. De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt **7.355m²**, vandaar is men verplicht een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een landschappelijk booronderzoek en een prospectie met ingreep in de bodem diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject.

¹ [Vooronderzoek Waregem Verkavelingsproject Ritsaard \(DERI01\) | Archeologieportaal Onroerend Erfgoed](#)

3. Resultaten van het landschappelijk booronderzoek prospectie met ingreep in de bodem

Binnen het plangebied werden vijf landschappelijke boringen geplaatst. Er werden een A-C bodemopbouw vastgesteld met een C-horizont die zich manifesteerde op een diepte van -30cm tot -60cm onder het maaiveld. De conclusie was dat het potentieel op steentijdartefactsites heel laag was. In de boringen werd geen goed bewaarde bodem aangetroffen. Het leek er op dat de bodem in het verleden afgetopt is/zwaar bewerkt gezien de abrupte grens tussen de A-horizont en de C-horizont.

Middels een proefsleuvenonderzoek werd het plangebied onderzocht op grondvaste resten. Deze konden zich ter hoogte van de C-horizont situeren. Als eerste werd het duidelijk dat de bodemprofielen van het landschappelijk booronderzoek bevestigden. Over het overgrote deel van het plangebied werd een A-C bodemopbouw waargenomen waarbij een groot deel van het oorspronkelijk maaiveld lijkt afgetopt en dus mogelijks ook de potentieel aanwezige archeologische sporen vernietigd. Op het oostelijke deel van het plangebied, ter hoogte van sleuf 1 werd een verbruinde grond waargenomen. Dit is te wijten aan de natte gronden rondom de Straatbeek die nog iets verderop ten oosten en ten noorden van het plangebied stroomt. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologische sporen opgetekend. Aan de zuidzijde herkenden we wel een oost-west georiënteerde gracht. Deze gracht staat ook afgebeeld op de Atlas der Buurtwegen en de Popp-kaart.

Als laatste vermelden we de vele verstoringen binnen het plangebied als gevolg van de bouw- en afbraak van het gebouwenbestand. Zeker in de noordwestelijke hoek werd een instabiele bodem waargenomen waar het onmogelijk was om een proefsleuf aan te leggen.

We kunnen evenwel stellen dat er binnen het plangebied geen archeologische site aanwezig is. Ook al hebben we de noordwestelijke hoek niet kunnen evalueren, toch kunnen we de resultaten vermoedelijk extrapoleren naar het noordwestelijke deel van het plangebied gezien de toestand van het terrein (zone van voormalige woning).

We kunnen concluderen dat een verder archeologisch onderzoek binnen het plangebied niet van toepassing is.