



**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ
ARCHEBO-RAPPORT 2024A482**

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN DENDERMONDE – BRUSSELSESTRAAT 83

N. GEELLEN, D. WIJNS, S. VERSTREKEN,
K. BOUCKAERT, T. DE BRUYN & J. CLAESEN

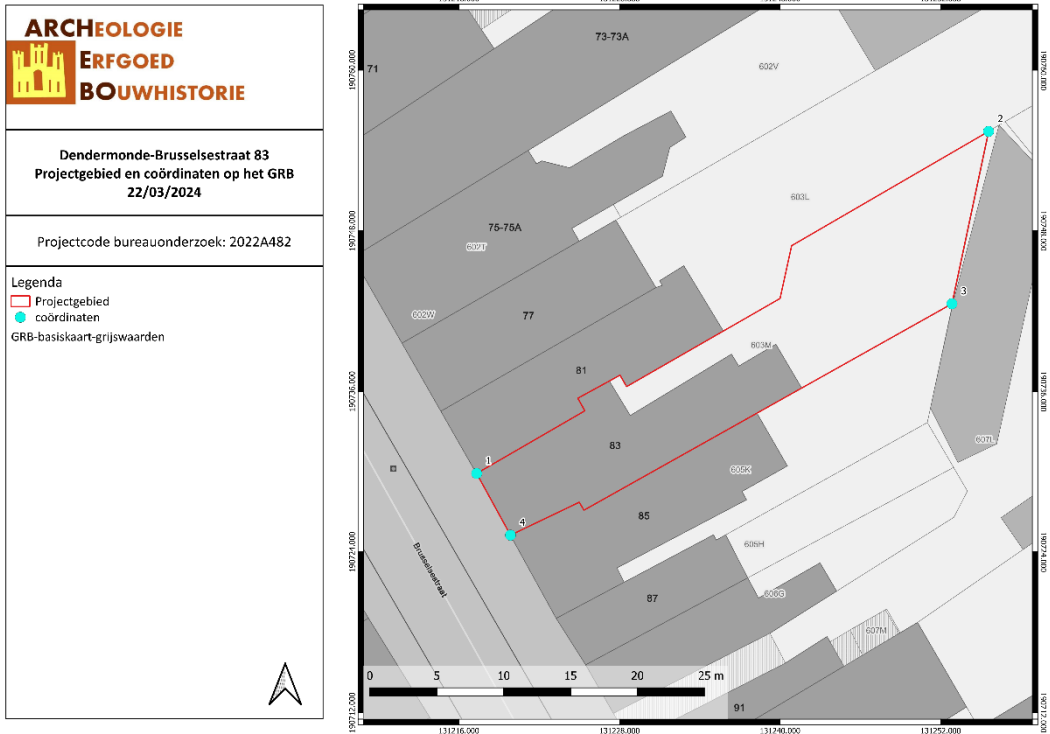
MAART/JULI 2024

PROJECTCODE BUREAUONDERZOEK 2024A482

1 ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen. Dendermonde – Brusselsestraat 83
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaak
Projectleiding:	Jan Claesen
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014
Locatie:	Oost-Vlaanderen, Dendermonde, Brusselsestraat 83
Coördinaten :	1 X 131217.10 Y 190731.00 2 X 131255.40 Y 190756.50 3 X 131252.70 Y 190743.30 4 X 131219.70 Y 190726.10
Kadastrale percelen:	Dendermonde, afdeling 1, sectie B, perceel 603M



Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2024)

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

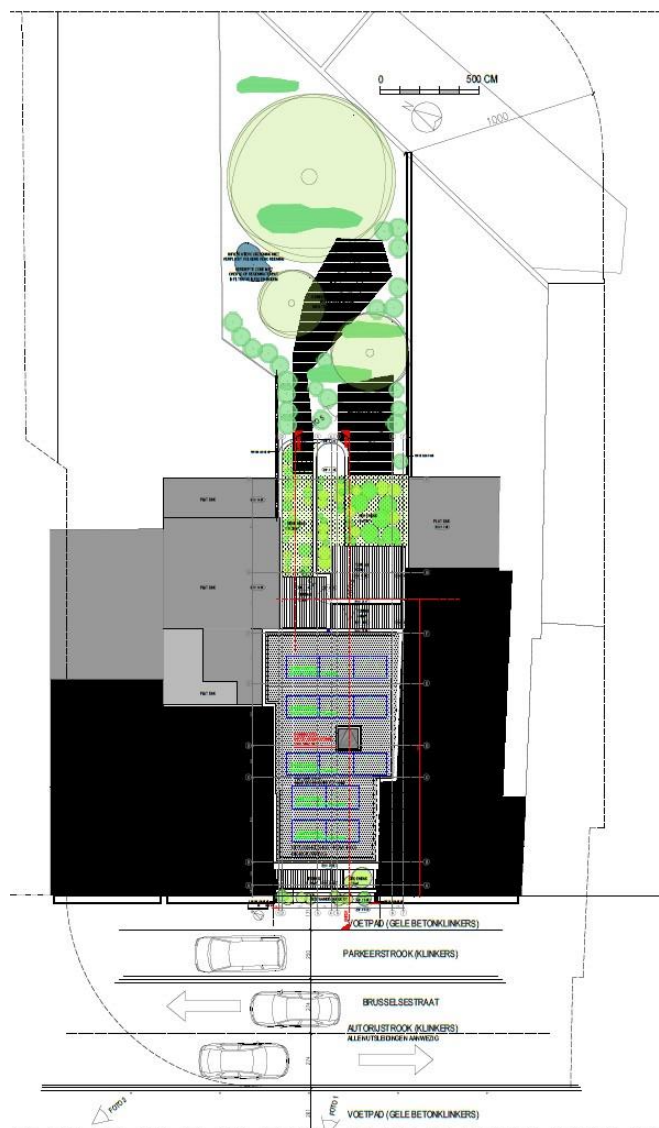
Aanleiding van het vooronderzoek

Binnen het projectgebied wordt een bestaande woning omgevormd van handelsruimte naar kantoorruimte, twee appartementen en een duplex.

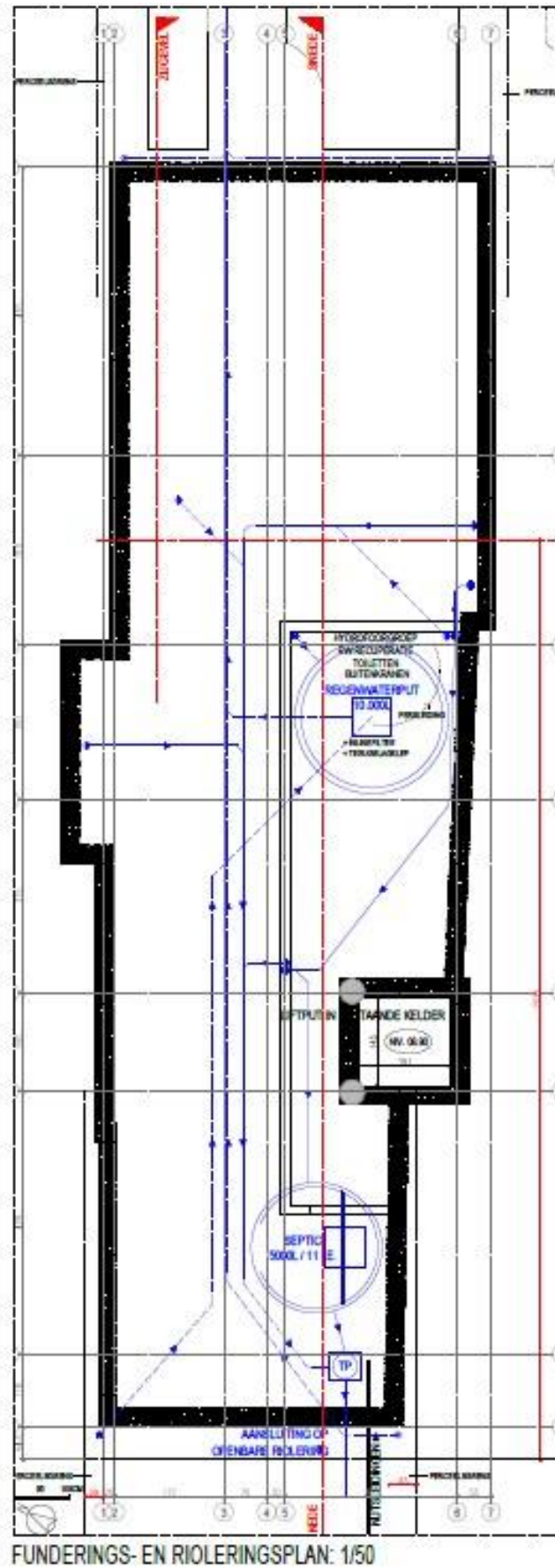
In de bestaande kelder, die een diepte heeft van 2,25 m -mV, worden er een aantal ingrepen gepland. Aan de straatzijde wordt een septische tank van 5000 liter voorzien. Meer centraal in de kelder komt een regenwaterput te liggen met een inhoud van 10.000L. Er wordt ook een nieuwe lift voorzien. De liftput zal in de reeds bestaande kelder worden aangelegd. Tot slot zijn in de kelder nog de nutsvoorzieningen richting de straatkant en de riolering terug te vinden. Aangezien al deze bodemingrepen zich binnen de contouren van de bestaande kelder bevinden, zullen zij geen impact hebben op archeologisch erfgoed. De aanleg van de kelder tot op een diepte van 2,25 m -mV heeft eventueel aanwezig archeologisch erfgoed in deze zone reeds verstoord.

In de tuin worden twee terrassen voorzien in waterdoorlatend materiaal. Beide terrassen samen hebben een oppervlakte van ca. 37 m². In het noorden van de tuin wordt ten slotte ook nog een wadi voorzien met een oppervlakte van ca. 3 m². Zowel de terrassen als de wadi (ca. 40 m² in totaal) zullen een bodemingreep van ca. 30 cm -mV vereisen.

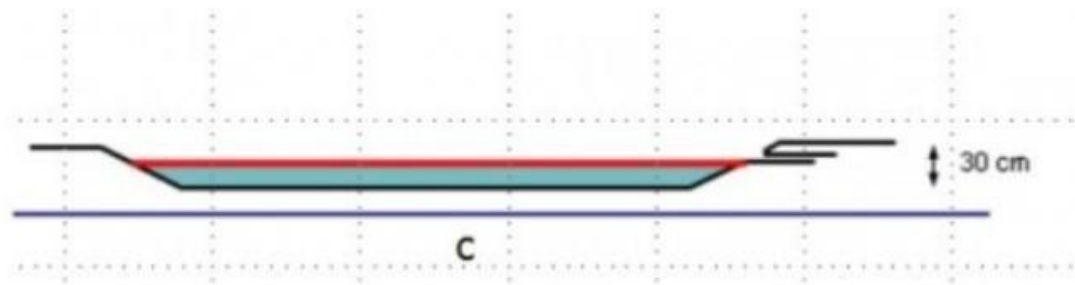
Enkel ter hoogte van de wadi en de terrassen worden bodemingrepen gepland die eventueel aanwezig archeologisch erfgoed kunnen verstoren. **Er wordt een onderzoeksgebied afgebakend dat enkel die zones omvat waarbinnen bodemingrepen gepland worden. Verder archeologisch onderzoek dient enkel uitgevoerd te worden binnen dit onderzoeksgebied.**



Figuur 2: Inplantingsplan (Opdrachtgever, 2024)



Figuur 3: Funderingsplan (Opdrachtgever, 2024)



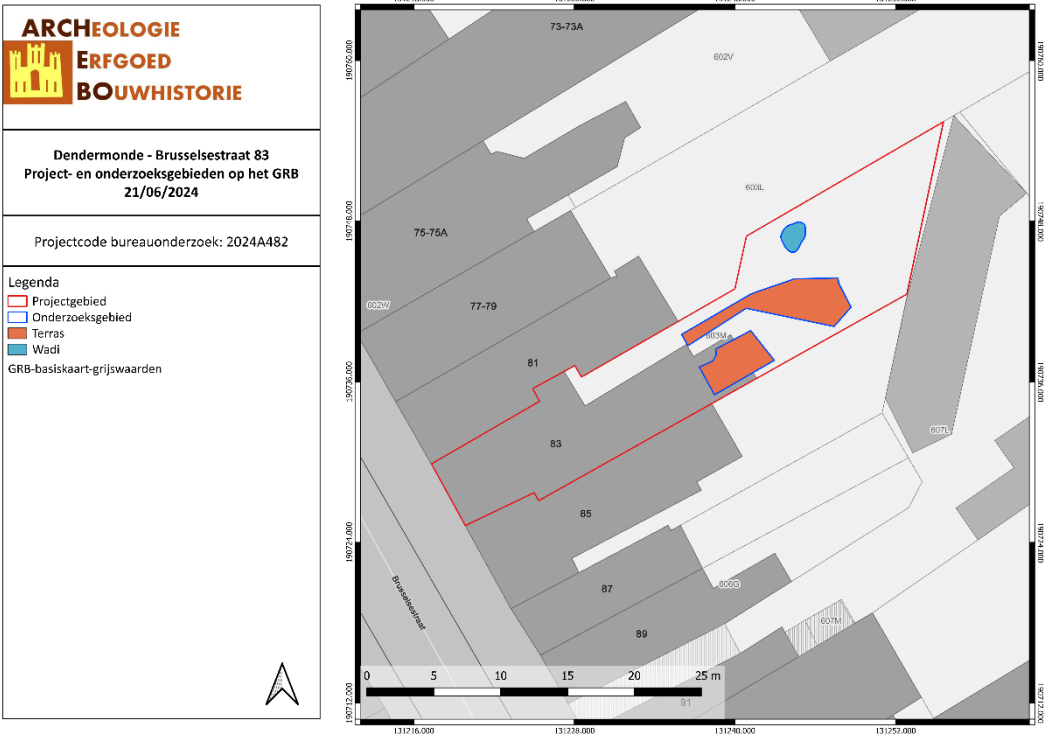
Figuur 4: Snede wadi (Opdrachtgever, 2024)



Figuur 5: Terreinsnedes (Opdrachtgever, 2024)



Figuur 6: Snede met aanduiding van de wadi en een van de terrassen. (Opdrachtgever, 2024)



Figuur 7: Situering van het project- en onderzoeksgebieden op het GRB (Geopunt, 2024)

Resultaten van het bureauonderzoek

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het volledige projectgebied binnen een OB bodem. OB betekent 'onder bebouwing'. Soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd waardoor de onderliggende bodemserie niet meer te identificeren is.

De hoogte van het projectgebied stijgt van 5,8 m TAW in het noordoosten naar 5,2 m TAW in het zuidwesten, een stijging van 0,6m over een afstand van ca. 40 m. De hoogte van het projectgebied blijft dus nagenoeg over het gehele terrein hetzelfde. De dichtstbijzijnde waterlopen liggen op een afstand van ca 40 en op ca 135 m rondom het projectgebied. Het gaat hierbij om de Zwijvickbeek en de Laerbeek. Door de nabije ligging van water is de trefkans op steentijd normaliter eerder hoog. Gezien de lange bebouwingsgeschiedenis, en de bijhorende ingrepen in de bodem, is de kans op het aantreffen van een intacte steentijd artefactensite echter zeer klein.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied bebouwing aanwezig is, minstens vanaf de 16^{de} eeuw. Gezien de ligging in de historische stadskern en archeologische zone van Dendermonde gaat de bebouwing binnen het projectgebied waarschijnlijk nog verder terug.

Op oude standskaarten uit de 16^{de} en 17^{de} eeuw ligt het projectgebied ten zuiden van een kerk. Dit gebied lag toen al binnen de omwalde stad van Dendermonde. Op zowel de Blaeu kaart als de Deventerkaart zijn er gebouwen aanwezig binnen het projectgebied. Op de Pontault de Beaulieu kaart (1668) ontbreken deze gebouwen. Aangezien dit de meest recente van deze drie kaarten is en er in de daaropvolgende kaarten uit de 18^{de} eeuw ook nog steeds gebouwen aanwezig zijn. Lijkt het onwaarschijnlijk dat er geen bebouwing aanwezig was. Op de kaart van Jacob van Deventer (1570) wordt het projectgebied grotendeels ingenomen door gebouwen. Op de kaart van Blaeu (1649) is er enkel bebouwing te zien langs de straatzijde terwijl de rest van het perceel in gebruik was als tuinzone, aan de achterzijde begrensd door een bomenrij. Of de situatie op al deze kaarten volledig correct is weergegeven kan op basis van dit bureauonderzoek niet bepaald worden. Het is mogelijk dat een of meerdere, of zelfs alle, kaarten geen volledig correct beeld geven van de graad van bebouwing in de 16^{de} en 17^{de} eeuw.

Binnen het projectgebied zijn er geen archeologische waarden bekend. Binnen een straal van 400 m rondom het projectgebied liggen 34 CAI locaties. Het gaat om verschillende metaaldetectievondsten, restanten van de oude stadsomwalling en grachten, restanten van oude stadspoorten en andere gebouwen zoals kloosters, kerken en begijnhofhuisjes en kapellen. Daarnaast zijn er nog verschillende vlakgraven al dan niet op kerkhoven teruggevonden en archeologische sporen van de 12^{de} tot de 20^{ste} eeuw.

Het projectgebied bevindt zich landschappelijk en historisch gezien in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd. Aangezien er in de ruime omgeving nog weinig archeologisch onderzoek werd uitgevoerd is er een kans op kenniswinst. Gezien de bebouwde toestand op de historische kaarten is het zeer waarschijnlijk dat er zich resten van gebouwen bevinden binnen het projectgebied. Op basis van enkel dit bureauonderzoek is het echter niet duidelijk of de gebouwen zich beperkten tot de straatzijde, zoals te zien op de kaart van Blaeu, de Ferrariskaart en de huidige situatie, of dat er ook verder van de weg af bebouwing aanwezig was, zoals wordt weergegeven op de kaart van Jacob van Deventer uit de 16^{de} eeuw. Bovendien zijn er enkel vrij gedetailleerde kaarten beschikbaar vanaf de Nieuwe Tijd. De toestand van het projectgebied tijdens vroegere periodes is onbekend. Gedurende de Middeleeuwen was het terrein hoogstwaarschijnlijk ook bebouwd, maar voor deze periode zijn er geen kaarten beschikbaar. Het is dus zeer waarschijnlijk dat er muurresten van gebouwen uit de Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd aanwezig zijn of waren. Of deze resten enkel aan de straatzijde lagen of binnen het volledige terrein is onbekend. Het is eveneens onbekend of deze resten in latere periodes (19^{de} en 20^{ste} eeuw) vernietigd zijn.

Aangezien de bodemingreep vrij beperkt is, zowel in de diepte als in oppervlakte, is het nodig de potentiële kenniswinst verder te bepalen. Bij archeologische onderzoeken binnen Dendermonde, zoals aan de Oude Vest¹ en het Begijnhof², ligt het archeologisch niveau op een diepte van 50 cm -mV. In een ander onderzoek aan de Sint-Rochusstraat³ is tijdens een proefsleuvenonderzoek vastgesteld dat het archeologisch niveau 140 cm onder het maaiveld ligt. Tijdens de opgraving aan de overzijde van de Brusselsestraat (Maria Troon) bleek het archeologisch relevante niveau ca. 1 m -mV te liggen. Tot slot ligt het archeologische niveau in de Kerkstraat⁴ op een diepte van 40 cm. Het archeologisch niveau in de stad Dendermonde en in een stadscontext in het algemeen kan dus sterk verschillen. Uit ervaring kan geleerd worden dat er zelfs bij kleine en ondiepe bodemingrepen in een stadscontext zinvol archeologisch onderzoek kan worden gedaan. Binnen het huidige projectgebied is er geen enkele voorkennis over de diepte van een eventueel archeologisch niveau. Dat het archeologisch niveau absoluut niet diep moet liggen blijkt uit proefput onderzoeken zoals *Beringen – Markt 16* (id 29788) waar het eerste archeologische niveau 20 – 30 cm onder het maaiveld lag, of *Diest – Leuvensestraat* (id 27528) waar het eerste archeologische niveau en de eerste muurresten ca. 30 cm onder het maaiveld lagen.

Dendermonde is, net zoals Beringen en Diest, een eerder kleine centrumstad met een gelijkaardige ontwikkeling. Gezien het projectgebied in Dendermonde in eenzelfde soort context ligt, is het mogelijk dat het archeologisch niveau zeer oppervlakkig is. Ook binnen Dendermonde zijn er contexten waar het eerste archeologische niveau erg ondiep lag, zoals het hierboven aangehaalde voorbeeld van de Kerkstraat (40 cm -mV). De site Maria Troon lag ca. 1 m -mV. Verschillende kanten van een straat kunnen in een stadscontext echter moeilijk met elkaar vergeleken worden. Het is goed mogelijk dat beide zijden van een weg een zeer verschillende bewonings- en verstoringsgeschiedenis kennen. Gezien de onbekende diepte van het archeologische niveau binnen het huidige projectgebied, en de potentiële aanwezigheid van ondiep gelegen archeologische resten, is er een kans op kenniswinst. Daarom lijkt het opportuun in dit geval verder archeologisch onderzoek aan te bevelen. Ook de afwezigheid van archeologische niveaus binnen de te onderzoeken diepte vormt kenniswinst over de specifieke situatie op dit terrein. Kenniswinst kan gehaald worden uit eventueel aanwezige muurresten, maar ook uit de profielen en aangetroffen lagen kan bepaald worden of er een eventueel archeologisch niveau aanwezig is dat tot kenniswinst kan leiden.

¹ HELLINX A.-J., VAN BUGGENHOUT J., *Nota Dendermonde Oude vest* (Brandweerkazerne), Bornem 2020.

² APES T., & HEYVAERT B., *Archeologienota Verslag van resultaten Proefputtenonderzoek*, Dendermonde Begijnhof, Ingelmunster 2017.

³ DIERCKX L., *Nota Dendermonde Sint-Rochusstraat*, Ingelmunster 2019.

⁴ REYNS N. & VAN BUGGENHOUT J., *Nota Dendermonde Kerkstraat 47*, Temse 2018.

Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd. Tot op heden werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd.

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van zo veel mogelijk beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens. Het onderzoek toonde aan dat de landschappelijke ligging van het projectgebied een hoge verwachting voor steentijd artefactensites heeft, maar dat de eeuwenlange bebouwing binnen het terrein de aanwezigheid van een intacte steentijd artefactensite onwaarschijnlijk maakt.⁵

Ons advies luidt dan ook dat het niet nuttig is een **landschappelijk bodemonderzoek** door middel van boringen uit te voeren om een beter inzicht in de bodemopbouw van het terrein te verkrijgen en om na te gaan of het archeologische niveau verstoringen kent. De landschappelijke bodemopbouw kan ook bestudeerd worden op basis van landschappelijke profielen tijdens het proefputtenonderzoek.

Verder is de mogelijke aanwezigheid van archeologische sporen en archeologische vondsten op het terrein niet van die aard dat **geofysisch onderzoek** de aan- of afwezigheid van een waardevolle archeologische site kan bevestigen of uitsluiten.

Omwille van de aanwezige begroeiing is een veldkartering niet mogelijk. Na het verwijderen hiervan is **veldkartering** eveneens weinig zinvol gezien de mogelijke verstoringsgraad.

Aangezien er een lage verwachting is voor steentijd artefactensites is verder onderzoek in functie van steentijd in de vorm van een **verkennend archeologisch booronderzoek**, een **waarderend archeologisch booronderzoek** en **proefputten in functie van steentijd artefactensites** niet aangewezen.

Tot slot dient er een **proefputtenonderzoek** plaats te vinden. Het projectgebied kan immers een waardevolle sporensite bevatten vanaf de Metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd.

Indien er tijdens het proefsleuvenonderzoek archeologisch waardevolle sporen worden aangetroffen, kan dit onderzoek gevolgd worden door een eventuele **opgraving**.

Randvoorwaarden

Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien er nog geen zekerheid is over het bekomen van de omgevingsvergunning.

⁵ Zie Resultaten van het bureauonderzoek

Vraagstelling & onderzoeksdoelen

Doelstelling van een vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van proefputten op sites met een complexe verticale stratigrafie is nagaan of archeologische niveaus aanwezig zijn in het projectgebied, op welke diepte deze aanwezig zijn en het potentieel op kennisvermeerdering bepalen. Vervolgens wordt een inschatting gemaakt van de versturende impact van de geplande werken op het projectgebied.

Het projectgebied bevindt zich landschappelijk en historisch gezien in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd. Aangezien er in de ruime omgeving nog weinig archeologisch onderzoek werd uitgevoerd is er een kans op kenniswinst. Gezien de bebouwde toestand op de historische kaarten is het zeer waarschijnlijk dat er zich resten van gebouwen bevinden binnen het projectgebied. Op basis van enkel dit bureauonderzoek is het echter niet duidelijk of de gebouwen zich beperkten tot de straatzijde, zoals te zien op de kaart van Blaeu, de Ferrariskaart en de huidige situatie, of dat er ook verder van de weg af bebouwing aanwezig was, zoals wordt weergegeven op de kaart van Jacob van Deventer uit de 16^{de} eeuw. Bovendien zijn er enkel vrij gedetailleerde kaarten beschikbaar vanaf de Nieuwe Tijd. De toestand van het projectgebied tijdens vroegere periodes is onbekend. Gedurende de Middeleeuwen was het terrein hoogstwaarschijnlijk ook bebouwd, maar voor deze periode zijn er geen kaarten beschikbaar. Het is dus zeer waarschijnlijk dat er muurresten van gebouwen uit de Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd aanwezig zijn of waren. Of deze resten enkel aan de straatzijde lagen of binnen het volledige terrein is onbekend. Het is eveneens onbekend of deze resten in latere periodes (19^{de} en 20^{ste} eeuw) vernietigd zijn.

Aangezien de bodemingreep vrij beperkt is, zowel in de diepte als in oppervlakte, is het nodig de potentiële kenniswinst verder te bepalen. Bij archeologische onderzoeken binnen Dendermonde, zoals aan de Oude Vest⁶ en het Begijnhof⁷, ligt het archeologisch niveau op een diepte van 50 cm -mV. In een ander onderzoek aan de Sint-Rochusstraat⁸ is tijdens een proefsleuvenonderzoek vastgesteld dat het archeologisch niveau 140 cm onder het maaiveld ligt. Tijdens de opgraving aan de overzijde van de Brusselsestraat (Maria Troon) bleek het archeologisch relevante niveau ca. 1 m -mV te liggen. Tot slot ligt het archeologische niveau in de Kerkstraat⁹ op een diepte van 40 cm. Het archeologisch niveau in de stad Dendermonde en in een stadscontext in het algemeen kan dus sterk verschillen. Uit ervaring kan geleerd worden dat er zelfs bij kleine en ondiepe bodemingrepen in een stadscontext zinvol archeologisch onderzoek kan worden gedaan. Binnen het huidige projectgebied is er geen enkele voorkennis over de diepte van een eventueel archeologisch niveau. Dat het archeologisch niveau absoluut niet diep moet liggen blijkt uit proefput onderzoeken zoals *Beringen – Markt 16* (id 29788) waar het eerste archeologische niveau 20 – 30 cm onder het maaiveld lag, of *Diest – Leuvensestraat* (id 27528) waar het eerste archeologische niveau en de eerste muurresten ca. 30 cm onder het maaiveld lagen.

Dendermonde is, net zoals Beringen en Diest, een eerder kleine centrumstad met een gelijkaardige ontwikkeling. Gezien het projectgebied in Dendermonde in eenzelfde soort context ligt, is het mogelijk dat het archeologisch niveau zeer oppervlakkig is. Ook binnen Dendermonde zijn er contexten waar het eerste archeologische niveau erg ondiep lag, zoals het hierboven aangehaalde voorbeeld van de Kerkstraat (40 cm -mV). De site Maria Troon lag ca. 1 m -mV. Verschillende kanten van een straat kunnen in een stadscontext echter moeilijk met elkaar vergeleken worden. Het is goed mogelijk dat beide zijden van een weg een zeer verschillende bewonings- en verstoringsgeschiedenis kennen. Gezien de onbekende diepte van het archeologische niveau binnen het huidige projectgebied, en de potentiële aanwezigheid van ondiep gelegen archeologische resten, is er een kans op kenniswinst. Daarom lijkt het opportuun in dit geval verder archeologisch onderzoek aan te bevelen. Ook de afwezigheid van archeologische niveaus binnen de te

⁶ HELLINX A.-J., VAN BUGGENHOUT J., *Nota Dendermonde Oude vest* (Brandweerkazerne), Bornem 2020.

⁷ APES T., & HEYVAERT B., *Archeologienota Verslag van resultaten Proefputtenonderzoek*, Dendermonde Begijnhof, Ingelmunster 2017.

⁸ DIERCKX L., *Nota Dendermonde Sint-Rochusstraat*, Ingelmunster 2019.

⁹ REYNS N. & VAN BUGGENHOUT J., *Nota Dendermonde Kerkstraat 47*, Temse 2018.

onderzoeken diepte vormt kenniswinst over de specifieke situatie op dit terrein. Kenniswinst kan gehaald worden uit eventueel aanwezige muurresten, maar ook uit de profielen en aangetroffen lagen kan bepaald worden of er een eventueel archeologisch niveau aanwezig is dat tot kenniswinst kan leiden. Proefputten met een afmeting van 2x2 m zijn groot genoeg om dit te bepalen.

Er wordt geopteerd voor **3 proefputten**. De afmetingen van deze proefputten is gezien de beperkte breedte van het onderzoeksgebied beperkt tot 2x2 m (8 m²), afhankelijk van de mogelijkheden op het terrein. De drie proefputten situeren zich binnen de twee terrassen (2x2 m) en binnen de wadi. **Gezien de beperkte oppervlakte van de wadi (ca. 3 m²) wordt ervoor geopteerd de volledige oppervlakte van de geplande wadi als proefput uit te voeren.**

De locaties werden vastgelegd op basis van de locatie van de geplande bodemingrepen en analyse van historische, cartografische en iconografische bronnen. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de stedelijke context geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze context worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken. Indien er op basis van de proefputten te weinig ruimtelijk inzicht bekomen werd, kunnen de proefputten groter gemaakt worden.

Gezien de vrij beperkte geplande verstoringsdiepte (30 cm -mV) dienen de proefputten niet noodzakelijk tot op de natuurlijke bodem aangelegd te worden. Er wordt geopteerd om de proefputten aan te leggen tot op een diepte van maximaal 60 cm -mV, dit wil zeggen de geplande verstoringsdiepte plus een veiligheidsbuffer van 30 cm.

Bij het bepalen van de methode en technieken worden volgende keuzes gemaakt afhankelijk van het vooronderzoek:

- Omvang van de putten
- Diepte van de putten
- Aantal putten
- Inplanting van de putten

De keuze is verder afhankelijk van volgende parameters:

- Aard ondergrond
- Doelstellingen onderzoek
- Verwachte sporen- en vondstendensiteit
- Terreingesteldheid

Indien tijdens het graven van de proefputten wordt vastgesteld dat het om een stratigrafisch complexe site zou gaan, mag er -plaatselijk en indien mogelijk- verdiept worden om de complexe stratigrafie in kaart te brengen. Het aantal vlakken en de aanlegdieptes ervan worden tijdens het veldwerk bepaald door de archeoloog. Alle sporen worden gefotografeerd en ingetekend met landmeetkundige precisie.

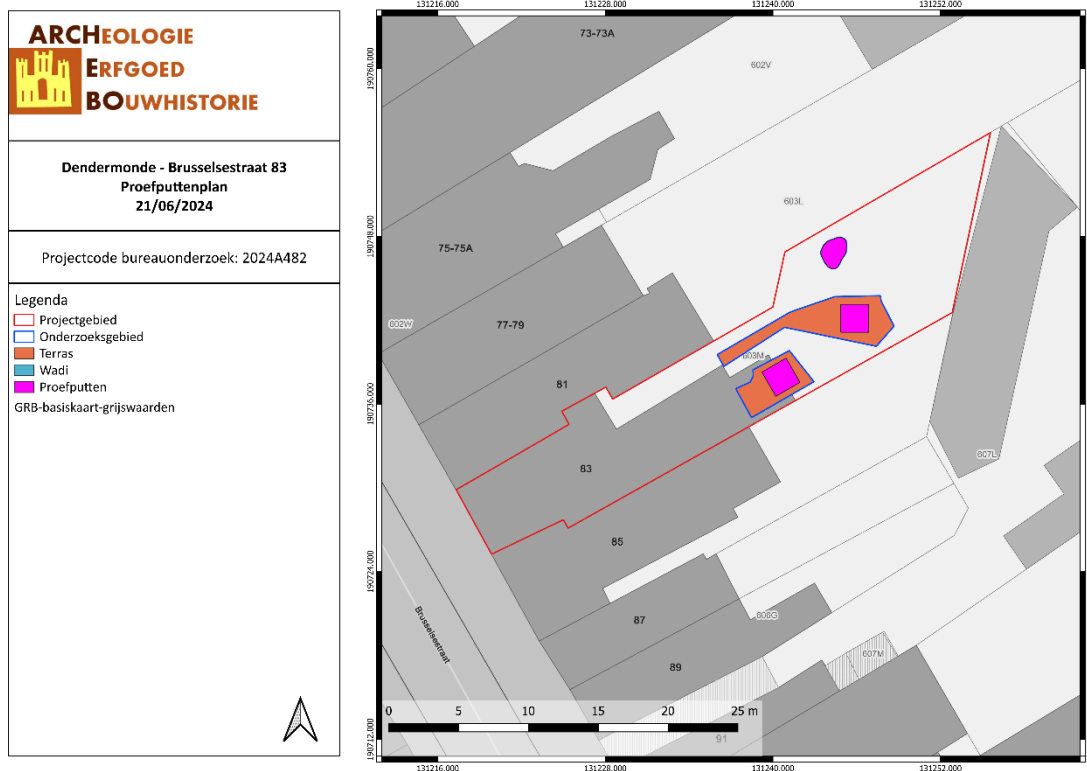
Bij dit onderzoek dient er voldoende aandacht te gaan naar de bodemopbouw. In elke proefput moet er minstens één profiel opgeschoond en geregistreerd worden in functie van de studie van de stratigrafische opbouw.

Elk archeologisch vlak dient met een metaaldetector onderzocht te worden op signalen.

De concrete uitvoer van het onderzoek gebeurt conform de technische bepalingen voorgeschreven in de Code van de Goede Praktijk (8.6.3: Technische bepalingen).

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
- *Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?*
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,*
 - *Geef een beknopte omschrijving.*
 - *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
 - *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
 - *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
 - *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
 - *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,*
 - *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
 - *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
 - *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
 - *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?*



Figuur 8: Proefputtenplan (ARCHEBO bv, 2024)

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk die voor aanvang van het onderzoek met ingreep in de bodem reeds voorzien zijn.

3 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2024).....	2
Figuur 2: Inplantingsplan (Opdrachtgever, 2024).....	4
Figuur 3: Funderingsplan (Opdrachtgever, 2024).....	5
Figuur 4: Snede wadi (Opdrachtgever, 2024).....	6
Figuur 5: Terreinsnedes (Opdrachtgever, 2024)	6
Figuur 6: Snede met aanduiding van de wadi en een van de terrassen. (Opdrachtgever, 2024)	7
Figuur 7: Situering van het project- en onderzoeksgebieden op het GRB (Geopunt, 2024)	8
Figuur 8: Proefputtenplan (ARCHEBO bv, 2024)	15