



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 1228

Nota Begijnestraat te Massemen
(Wetteren) (Oost-Vlaanderen)
Programma van Maatregelen

JELKE VAN BUGGENHOUT



Colofon

Uitgever	ADEDE bv
Jaar van uitgave	2024
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bv. ADEDE bv is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 5 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

De opdrachtgever plant een verkaveling aan de Begijnestraat te Massemen, een deelgemeente van Wetteren. Het perceel zal worden opgesplitst in 11 loten, waarvan 5 loten voor gezinswoningen worden voorzien.

Afgaand op de resultaten van de bureaustudie bleek het onderzoeksgebied een algemeen archeologisch verwachtingspatroon te hebben wat betreft alle historische periodes. Cartografische bronnen geven aan dat het volledige plangebied steeds in gebruik bleef als landbouwgrond.

De bodemkaart duidt het bodemtype Ldc aan, wat wijst op een matig natte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont. Tijdens het landschappelijk bodemonderzoek leek een verweerde B-horizont aanwezig te zijn, maar tijdens het proefsleuvenonderzoek bleek het om een bruine overgangslaag tussen de ploeglaag en de moederbodem te gaan. Bovendien bleek het bodemarchief afgetopt te zijn door het beploegen van het terrein, maar mogelijk ook door graafactiviteiten met een getande kraanbak in het recentere verleden.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden drie sporen geregistreerd, waarvan één als natuurlijk spoor wordt geïnterpreteerd. Verder zijn er twee kuilen aanwezig, die algemeen in de nieuwe tot nieuwste tijd gedateerd worden, maar die mogelijk te interpreteren zijn als zeer recente plantenkuilen, die het restant zijn van een plantenkwekerij in de jaren 2008-2011.

Aangezien geen oudere sporen werden vastgesteld, de aanwezige kuilen gelijkaardig en (heel) recent van aard zijn, één van deze kuilen reeds gecoupeerd werd en het bodemarchief enigszins werd afgetopt, lijkt het potentieel tot een verhoogde kenniswinst bij verder onderzoek van dit plangebied ons zeer gering. Derhalve acht ADEDE bv verder archeologisch onderzoek dan ook niet nodig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.