



Archeologienota Machelen, Bessenveld Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Binnen het projectgebied zal een nieuwbouw gerealiseerd worden met een ondergrondse parking. Gezien de definitieve plannen nog niet beschikbaar zijn evenals de doorsnedes van de bouw, wordt voor het volledige terrein uit gegaan van een volledige verstoring tot op -5 m¹. De eventueel aanwezige archeologische waarden binnen de grenzen van het projectgebied zullen hierdoor onherroepelijk vernield worden.

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van zo veel mogelijk beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens. Bovendien werden de plannen van de opdrachtgever geplot op de bestaande situatie. Op deze manier kon een inschatting worden gemaakt van het onderzoekspotentieel van het plangebied aan de hand van bodem- en aardkundige gegevens en kon een specifieke verwachting ten aangaan van de archeologische waarden op het terrein worden vastgesteld. Volgens de bodemkaart zijn binnen het plangebied droge leembodems met een textuur B-horizont aanwezig waarvan de Ap-horizont minstens 40 cm dik is naast droge leembodems zonder profielontwikkeling. De laatste bodem wordt gekarakteriseerd door de aanwezigheid van colluvium waarbij mogelijk een begraven textuur B-horizont op minstens 80 cm aanwezig is. Beide bodemseries veronderstellen een uitstekende bewaring van eventuele archeologische waarden.

Het bureauonderzoek bracht geen concrete aanwijzingen omtrent de aanwezigheid van archeologische sites binnen het onderzoeksterrein op. Wel blijft er, gezien de bodemkundige situatie en gekende archeologische gegevens uit de omgeving, een middelhoge verwachting voor rurale archeologische sites uit de metaaltijden tot late middeleeuwen/Nieuwe Tijd. Archeologisch onderzoek in de ruimere omgeving van het onderzoeksterrein toonde immers aan dat de regio tussen de ijzertijd en middeleeuwse periode bewoond was en bewerkt werd. Vooral de sites met graven uit de Romeinse periode en de Merovingische periode die werden aangesneden ten noorden van het plangebied zijn hiervan een bewijs.

Uit het proefsleuvenonderzoek is gebleken dat er op het terrein drie archeologische sporen aanwezig zijn. Het betreft twee kuilen en één haardkuil. Door het ontbreken van materiaal binnen deze sporen kunnen ze niet toegewezen worden aan een periode. Enkel de haardkuil kan (onzeker) in een militaire context geplaatst worden. Op de kaart "Plan de ville de Bruxelles et ses environs, avec les campemens de l'armée des Alliez, leurs retranchemens & les nouveaux ouvrages qu'on y a dressez par ordre de Sa Majesté britannique pour prévenir les insultes des ennemis, l'an 1697" is te zien dat net ten zuidwesten van het projectgebied een lijn van kampementen gelegen was. Het moet wel opgemerkt worden dat op deze kaart er geen kampen binnen het projectgebied weergegeven worden.

Het bodemkundige luik van dit onderzoek heeft aangetoond dat er op het terrein erosie heeft plaats gehad. Er was een pakket colluvium aanwezig dat lokaal een diep ingesneden paleogeul heeft opgevuld. Binnen deze geul was een begraven bodem aanwezig met een E- en B-horizont.

¹ Info aangeleverd door de opdrachtgever

Doordat er slechts drie, niet te dateren, sporen aanwezig waren en doordat de losse vondsten niet gelinkt kunnen worden aan de sporen is er binnen het projectgebied geen kenniswinst te halen bij eventueel verder archeologisch (voor)onderzoek. Het moet wel opgemerkt worden dat, gezien het vermoeden bestaat dat één van deze sporen mogelijk gerelateerd kan worden aan militaire kampen die ten zuidwesten van het projectgebied worden weergegeven, er zich vermoedelijk wel sporen in de nabijgelegen zones zullen bevinden.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – volledig.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.