



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 175

Archeologienota Latemstraat te
Sint-Martens-Latem (Oost-
Vlaanderen).
Programma van Maatregelen.

JANSSENS DAVID



Colofon

| | |
|--------------------|---|
| Uitgever | ADEDE bvba |
| Jaar van uitgave | 2017 |
| Plaats van uitgave | Gent |
| Redactie | Bart De Smaele, Hadewijch Pieters & David Janssens |
| ISSN | 2033-6810 |

Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat de verwachting heel laag is dat op het terrein gelegen aan de Latemstraat te Sint-Martens Latem intacte archeologische resten aanwezig zijn. In de directe en ruime omgeving van het onderzoeksgebied zijn reeds talrijke archeologische meldingen en sites gekend die een hoge potentie van de ruime omgeving van het projectgebied aantonen.

Op basis van de historische en cartografische gegevens kan niet met zekerheid een uitspraak gedaan worden over de toestand van eventuele archeologische resten binnen de contouren van het onderzoeksgebied, maar de aanwezigheid van bebouwing binnen de contouren van het onderzoeksgebied en het voorkomen van verschillende bouwfases laten een lagere verwachting ontstaan naar het aantreffen van voornamelijk grondsporen uit oudere periodes. De historische kaarten schetsen een aanwezigheid van bebouwing met zekerheid vanaf de 18^e eeuw in het onderzoeksgebied. Recent, na 2004 werd de bebouwing in het oosten van het onderzoeksgebied gesloopt en het terrein gebruikt als weideland. De totale oppervlakte van de percelen bedraagt ca. 3880m². Het te onderzoeken oppervlakte waar een ingreep in de bodem zal plaatsvinden beslaat maximaal 1000m² ter hoogte van de te realiseren nieuwbouwwoningen en achterliggende overdekte garage. De huidige bebouwing in het westen en de reeds gesloopte bebouwing in het oosten hebben reeds de bodem grondig geroerd op deze locaties zoals ook de recent uitgevoerde boringen en sonderingen aantonen. De versnippering van geroerde delen binnen het onderzoeksgebied in verhouding met de beperkte oppervlakte laten geen duidelijke interpretatie toe van de eventuele archeologische waarden in relatie tot de omgeving. Hoewel er nieuwe ingrepen zullen plaatsvinden in de bodem tijdens de bouw van de geplande meergezinswoning en dit tot op een diepte van minimum 80cm op vorstvrije diepte waardoor het potentiële bodemarchief grondig zal verstoord worden, zullen deze grotendeels plaatsvinden op een locatie waar geen specifieke verwachting bestaat naar intacte archeologische restanten. Hierdoor wordt de trefkans bepaald door de grootte van het onderzoeksgebied waarbij het oppervlak te klein is om een interpretatie in ruimere context mogelijk te maken.

Na het opstellen van een kosten-baten analyse werd geconcludeerd dat het lage kennisvermeerderingspotentieel de met vervolgonderzoek gepaard gaande kosten niet kan verantwoorden.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – volledig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch voor- en/of vervolgonderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.