



G. De Nutte

1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave	1
2. Programma van Maatregelen voor Vrijgave	2
2.1 Administratieve gegevens	2
2 Gemotiveerd Advies	4
2.2.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	4
2.2.2 Aanwezigheid van een archeologische site	5
2.2.3 Waardering van de archeologische site	6
2.2.4 Impactbepaling	7
2.2.5 Bepaling van de maatregelen	12

2. Programma van Maatregelen voor Vrijgave

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2024 G 40 (bureauonderzoek)
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	De Nutte Glenn (OE/ERK/Archeoloog/2015/00055), Dorpsstraat 60, 3650 DILSEN-STOKKEM
Provincie	West-Vlaanderen
Gemeente	Anzegem
Deelgemeente	Vichte
Plaats	Hoekstraat 35
Toponiem	Nieuw Centrum
Bounding Box	X: 82365.233 Y: 170150.669 X: 82279.435 Y: 170019.926
Kadastrale gegevens	Gemeente: Anzegem Afdeling: 6 Sectie: B Nrs.: 79x2, 79m2, 82h & 83f
Kadasterkaart	



6 675 m²

Oppervlakte bodemingrepen	≤ 6 675m ²
Datum uitvoering	23/8/2024 tot en met 26/8/2024
Thesaurus	Bureauonderzoek, micro reliëf, (niveo-)eolische processen, paleolithicum, mesolithicum, neolithicum, metaaltijden, Romeinse tijd, middeleeuwen, nieuwe tijd, nieuwste tijd.
CvGP versie	4.0
Geraadpleegde regio- en/of periodespecialisten & wetenschappelijk advisering	
Omgevingsvergunning	Stedenbouwkundige handelingen

2 Gemotiveerd Advies

2.2.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is enkel een archeologisch bureauonderzoek opgesteld.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 Tekstuele analyse binnen het bureauonderzoek.

Binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota was het inzetten van landschappelijke boringen, landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en proefsleuven weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

Echter op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek zijn er wellicht voldoende gegevens voorhanden om te zeggen dat de toekomstige bodemingrepen (quasi) geen (extra bijkomende) grootschalige en/of diepschalige verstorende bodemverstoringen betreffen richting het archeologische bodemarchief.

Om die reden wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek geadviseerd.

Op basis van het bureauonderzoek werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied.

2.2.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Momenteel is er voornamelijk enkel een verwachting opgesteld, de aanwezigheid van archeologische resten kon nog niet achterhaald worden. Verder onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of een archeologische site aanwezig is.

Voor nederzettingen en/of sporen van begravingen van landbouwers vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met het midden van 18e eeuw werd een maximale middelhoge verwachting opgesteld.

Verder zonaal een hoge verwachting voor historische bebouwing vanaf minstens het midden van de 18^e eeuw.

2.2.3 Waardering van de archeologische site

Ondanks dat er een verwachting is opgesteld, kan er momenteel niet met zekerheid gesteld worden dat er een vindplaats aanwezig is.

Indien archeologische resten toch effectief aanwezig zouden zijn, wordt het "waarderingsaspect" betreffende de gaafheid en conservering als volgt ingeschat:

De gaafheid en conservering wat grondsporen betreft, is onbekend maar wordt niettemin op basis van de huidige beschikbare gegevens eerder maximaal matig tot slecht beschouwd op het niveau van het volledige plangebied.

Wellicht is er grootschalig in oppervlakte een zekere aantasting de bestaande gebouwen betreffende de aanzet van de strokenfunderingen en de vloerplaat. De funderingen zijn wellicht minstens vorstvrij aangezet (- 60 à 80 cm Mv).

Tevens hebben de aanleg van onderlagen van de verhardingen ook al wellicht voor zeker aantasting gezorgd.

2.2.4 Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 3.7. *Geplande werken en hun bodemingrepen* van het bijhorende bureauonderzoek.

De werken zullen weinig, beperkt of quasi geen toekomstige verstorende impact vertonen op de eventueel intacte bewaarde aanwezige archeologische relevante (grondsporen)niveau's.

Er worden dan ook geen eventuele aanwezige sites (grootschalig en/of diepschalig) bedreigd in het kader van onderhavige stedenbouwkundige aanvraag.

Binnen de contouren van het 6 675 m² grote onderzoeksgebied zal men zonaal magazijnen/bedrijfsgebouwen als verharding slopen en ontmantelen. Circa 2 457 m² aan huidige bestaande bebouwing blijft hierbij behouden.

Vervolgens zal er een nieuwbouw gerealiseerd worden van 247 m². Specifiek zal men hierbij funderen door middel van poeren enkel op de buitencontour, namelijk een twaalfstal. De aanzetdiepte is voorlopig nog onbekend en is afhankelijk van de stabiliteitsstudie maar dit zal eerder 80 à 120 cm minimaal zijn qua diepte. Deze zijn hierbij 2,2 x 2,2 m oftewel 4,84 m² groot in oppervlakte. Oftewel een gezamenlijk oppervlakte van 58 m² overheen twaalf individuele puntzones. Tussentijdse zal men een vloerplaat aanleggen. Deze zal 40 à 50 cm dik zijn inclusief de toplagen.

Verder bestaan de werken uit (her)omgevingsaanleg van groen en verharding.

Er wordt namelijk van het huidige groen van 74 m² onthard naar een oppervlakte van 1 736 m².

In totaal op het niveau van het plangebied 2 288 m² zal verhard worden. Terwijl de huidige toestand ongeveer in oppervlakte gelijkaardig is, namelijk 2 383 m².

Verder zullen drie wadi's aangelegd worden met een diepte van 50 cm. Deze zijn respectievelijk 46 m², 86 m² en 43 m² groot.

Uiteraard zullen er ook de nodige rationale lineaire nutsleidingen aangelegd worden als zonale diepere vergravingen voor putten.

Doorgaans situeert het (eerste) archeologische relevante niveau in Vlaanderen zich maar net onder de bouwvoor/ploeglaag, indien geen sprake is van een plaggenbodem, ophoging, alluvium, colluvium, stuifzand ... Dit is gemiddeld genomen 20 à 50 cm dik.

ECHTER op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek zijn er wellicht voldoende gegevens voorhanden om te zeggen dat de toekomstige bodemingrepen (quasi) geen (extra bijkomende) grootschalige en/of diepschalige verstorende bodemverstoringen betreffen richting het archeologische bodemarchief.

Hiervoor worden volgende argumenten aangehaald:

1) Het plangebied is 6 675 m² groot waarvan momenteel 4 224 m² bebouwd is als 2 383 m² verhard.

Gezien het archeologisch relevante niveau zich nabij het maaiveld situeert, namelijk geen afgedekt landschap en dus binnen de eerste 30 à 50 cm ten opzichte van het maaiveld is er sprake van een

zekere mate (matig tot grootschalig) van reeds aanwezige diepschalige verstoringen.

Op niveau van het plangebied betreft dit 99%.

Er is dus sprake van een versnippering qua eventuele goede gaafheid en conservering van het archeologisch bodemarchief versus een slechte gaafheid en conservering.

2) Het slopen en ontmantelen van zonale bestaande bebouwing of verharding zal weinig meer verstoren dan wat reeds verstoord is.

2 457 m² van de bebouwing zal hierbij zeker behouden blijven van het 6 675 m² grote plangebied.

Op niveau van het plangebied zullen er ter hoogte van minstens 37% geen toekomstige bodemingrepen plaatsvinden.

3) De toekomstige nieuwbouw is hierbij slechts 247 m² groot.

Gezien de kleinschaligheid qua sub-zone is het potentieel tot kennisvermeerdering bij het aansnijden van onder voorbehoud aanwezige (bewaarde) archeologische resten als zeer laag ingeschat. Het zouden niet meer dan puntvondsten en puntsporen zijn, waarbij het bijzonder moeilijk zal zijn om de context, de aard en de datering van de vastgestelde fenomenen te achterhalen. Laat staan dus de onderlinge correlatie op gelijk welk niveau.

4) De toekomstige nieuwbouw van 247 m² zal gerealiseerd worden ter hoogte van huidige bestaande bebouwing.

Gezien het archeologisch relevante niveau zich nabij het maaiveld situeert, namelijk geen afgedekt landschap en dus binnen de eerste 30 à 50 cm ten opzichte van het maaiveld is er sprake van een zekere mate (matig tot grootschalig) van reeds aanwezige diepschalige verstoringen. Deze werken doen zich voor ter hoogte van geen of weinig archeologische relevante bewaarde niveau's en zijn dus geen (extra) verstorende bodemingrepen.

Gezien de kleinschaligheid én de versnipperdheid qua sub-zones van het eventueel nog goed bewaarde archeologische bodemarchief lineairiteit dan wel puntlocaties wordt het potentieel tot kennisvermeerdering bij het aansnijden van onder voorbehoud aanwezige (bewaarde) archeologische resten als zeer laag ingeschat. Het zouden niet meer dan puntvondsten en puntsporen zijn, waarbij het bijzonder moeilijk zal zijn om de context, de aard en de datering van de vastgestelde fenomenen te achterhalen. Laat staan dus de onderlinge correlatie op gelijk welk niveau.

5) De twaalf wat diepere vergravingen betreffende puntzones van paalkoppen die zich lineair zullen voordoen op de buitencontour van de nieuwbouw zijn hierbij 2,2 x 2,2 m oftewel 4,84 m² groot in oppervlakte. Oftewel een gezamenlijk oppervlakte van 58 m² overheen twaalf individuele puntzones.

Gezien de lineairiteit én de geringe werkbreedte van deze "lineaire" zones dan wel puntlocaties wordt het potentieel tot kennisvermeerdering bij het aansnijden van onder voorbehoud aanwezige (bewaarde) archeologische resten als zeer laag ingeschat. Het zouden niet meer dan puntvondsten en puntsporen zijn, waarbij het bijzonder moeilijk zal zijn om de context, de aard en de datering van de vastgestelde fenomenen te achterhalen. Laat staan dus de onderlinge correlatie op gelijk welk niveau.

6) Het gros van de werken bestaat uit de (her)omgevingsaanleg van groen en verharding.

Dit betreffen maximale vergravingen van 30 à 40 cm. Deze zullen hierbij beperkt zijn tot de bouwvoor dan wel onderliggende aanwezige sub-recente verstoringen. Deze zijn allen weinig archeologisch relevant en betreffen dus geen verstorende bodemingrepen.

Er word namelijk van het huidige groen van 74 m² onthard naar een oppervlakte van 1 736 m².

Ontharding en vergroening zijn voornamelijk geen diepgaande toekomstige verstoringen op het archeologisch archief. Op niveau van het plangebied betreft dit 26%.

In totaal op het niveau van het plangebied 2 288 m² zal verhard worden. Terwijl de huidige toestand ongeveer in oppervlakte gelijkaardig is, namelijk 2 383 m². (Her)aanleg van verharding zijn voornamelijk geen diepgaande toekomstige verstoringen op het archeologisch archief. Op niveau van het plangebied betreft dit 36%.

7)Uiteraard zullen er ook de nodige rationale lineaire nutsleidingen aangelegd worden als zonale diepere vergravingen voor putten.

Gezien de lineairiteit én de geringe werkbreedte van deze "lineaire" zones dan wel puntlocaties wordt het potentieel tot kennisvermeerdering bij het aansnijden van onder voorbehoud aanwezige (bewaarde) archeologische resten als zeer laag ingeschat. Het zouden niet meer dan puntvondsten en puntsporen zijn, waarbij het bijzonder moeilijk zal zijn om de context, de aard en de datering van de vastgestelde fenomenen te achterhalen. Laat staan dus de onderlinge correlatie op gelijk welk niveau.

8)Op niveau van het plangebied zal er ook nog sprake zijn van de aanleg van drie wadi's met een diepte van 50 cm. Deze zijn respectievelijk 46 m², 86 m² en 43 m² groot oftewel gezamenlijk slechts 172 m².

Dit betreffen eveneens slechts puntzones met een geringe werkbreedte en al dan niet slechts lineair ter hoogte van vermoedelijke niet verstoorde aanwezige zones. Een wadi doet zich echter voor ter hoogte van huidige bestaande bebouwing.

Er is dus sprake van een versnippering qua eventuele goede gaafheid en conservering van het archeologisch bodemarchief versus een slechte gaafheid en conservering als een versnippering qua

toekomstige archeologische waarnemingen op niveau van het plangebied.

Gezien de lineairiteit én de geringe werkbreedte van deze “lineaire” zones dan wel puntlocaties wordt het potentieel tot kennisvermeerdering bij het aansnijden van onder voorbehoud aanwezige (bewaarde) archeologische resten als zeer laag ingeschat. Het zouden niet meer dan puntvondsten en puntsporen zijn, waarbij het bijzonder moeilijk zal zijn om de context, de aard en de datering van de vastgestelde fenomenen te achterhalen. Laat staan dus de onderlinge correlatie op gelijk welk niveau.

2.2.5 Bepaling van de maatregelen.

Gezien de aard van de toekomstige werkzaamheden (zonaal relatief ondiep en beperkt tot bouwvoor/sub-recente verstoringen), de versnippering van goede versus slechte bewaring, het eventueel toekomstig versnipperd aansnijden van onder voorbehoud aanwezige (bewaarde) archeologische resten als de archeologische verwachtingen en hierdoor het lage tot zeer nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering is bijgevolg de afweging gemaakt om een vrijgave te realiseren voor verder archeologisch (vervolg)onderzoek in het kader van onderhavige werken.

Met andere woorden de impact is beperkt tot nihil.

Het archeologische relevante niveau waar eventuele archeologische resten zich nog bewaard kunnen situeren zal weinig tot niet grootschalig dan wel diepschalig verstoord worden qua aaneengesloten oppervlaktes.

Overige werken zullen zich voordoen ter hoogte van reeds grootschalige en/of diepschalige aanwezige verstoringen.

Het advies luidt om een Programma van Maatregelen op te stellen voor een Vrijgave.