

2024 Walweinstraat, Brugge: Programma van maatregelen



Opdrachtgever: IFF Brugge
Komvest 43, 8000 Brugge

Auteurs: Dieter Verwerft, Jari Hinsch Mikkelsen en Frederik Roelens

Uitvoerder: Raakvlak
Komvest 45
8000 Brugge
T +32 [0]50 44 50 41
E dieter.verwerft@brugge

© Raakvlak, september 2024

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Raakvlak Archeologisch Onderzoek.

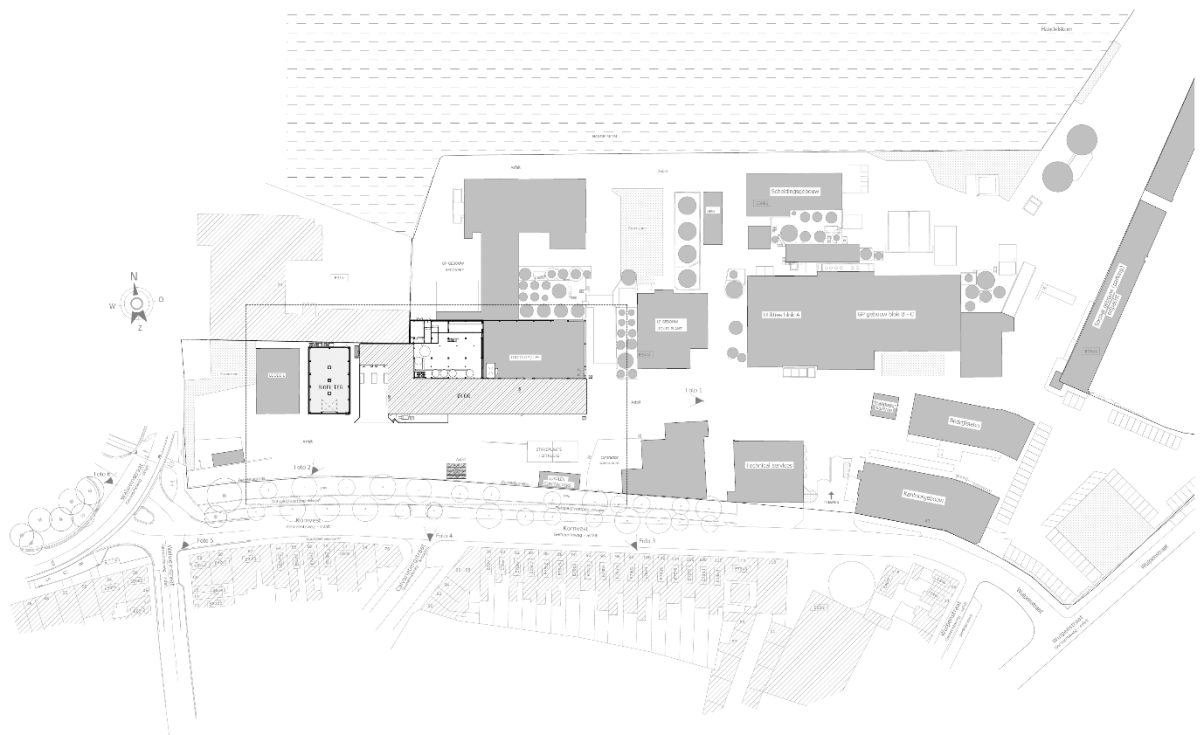
2024 Walweinstraat, Brugge: Programma van Maatregelen

Op de fabriekssite langs de Komvest 43 plant IFF Brugge de sloop en bouw van enkele structuren. Het betreft het Fenix project, zijnde het bouwen van een sproeidrooginstallatie in een bestaand gebouw en het bouwen van een kleine loods voor de plaatsing van een nieuwe biofilter, met ondergrondse regenwateropvang van 3 x 20000 liter. Voor de regenwaterput wordt de bestaande put verlaagd. Voor de loods/biofilter worden micropalen geboord als fundering, maar ook in het bestaande gebouw zijn micropalen aan de orde om het gewicht van de nieuwe installaties te kunnen dragen. De oppervlakte van de percelen ter hoogte van het projectgebied bedraagt 3,9 ha. De zone waar bodemingrepen gepland zijn, is 873 m² groot. Om de mogelijke aantasting van het bodemarchief op deze terreinen in te schatten werkt de bouwheer samen met Aardewerk (Raakvlak). Doel van de opdracht is het waarderen van het terrein aan de hand van een bureauonderzoek. Deze onderzoeken resulteren in een archeologienota.

Het projectgebied bevindt zich op een actief fabrieksterrein binnen de vesten van Brugge. De fabriek ligt tussen de Komvest, de Wulpenstraat en de Handelskom. Het perceel is groter dan 300 m², en de effectieve ingreep in de bodem is groter dan 100 m² en het terrein bevindt zich in een vastgestelde archeologische zone, waardoor de drempelwaarden opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet overschreden worden. Het gewestplan beschouwt het projectgebied als 'woongebieden met cultureel, historische en/of esthetische waarde' (0101). Het projectgebied bevindt zich in een vastgestelde archeologische zone: de historische stadskern van Brugge. Het terrein ligt niet in een gebied waar geen archeologie verwacht wordt of een beschermde archeologische site. Op deze basis wordt een archeologienota zonder ingreep in de bodem opgesteld.



Figuur 1: Het projectgebied ten opzichte van de GRB-basiskaart (agiv)



Figuur 2: Plannen ontwerp (IFF Brugge)

Administratieve gegevens

Titel: 2024 Walweinstraat, Brugge: Resultaten archeologische prospectie zonder ingreep in de bodem (bureauonderzoek)

Opdrachtgever: IFF Brugge, Komvest 43, 8000 Brugge

Uitvoerder: Raakvlak

Auteurs: Dieter Verwerft, Femke Germonpré, Frederik Roelens en Jari Hinsch Mikkelsen

Bewaring en beheer van de geregistreerde data, vondsten en stalen: Onroerend Erfgoeddepot De Pakhuizen (Raakvlak), Komvest 45, 8000 Brugge

Locatie/vindplaats: Komvest 43, 8000 Brugge

Bounding box: 70466.61737256389460526 213045.25416104504256509, 70479.87143381369241979

213043.50811704804073088, 70478.5222179978445638 213031.44454034164664336, 70465.10942547558806837

213033.11121870239730924, 70466.61737256389460526 213045.25416104504256509

70404.87090757978148758 212992.87284113571513444, 70411.69635229525738396 212991.76172222854802385,

70410.74396466053440236 212984.53944933193270117, 70403.87883712696202565 212985.61088542101788335,

70404.87090757978148758 212992.87284113571513444

Naam site: 2024 Walweinstraat, Brugge ; afkorting: BR24WA

Kadaster: Brugge, afdeling 5, sectie E, perceelsnummer 36c2

Relevante termen thesauri Onroerend Erfgoed: bureauonderzoek

Periode: september 2024

Archeologische verwachting: geen archeologische verwachting

Aanleiding van het onderzoek: uitbreiding gebouwen

Resultaten vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Het bureauonderzoek wijst op de afwezigheid van archeologisch erfgoed dat bedreigd wordt door de geplande werken. Het projectgebied bevindt zich binnen de middeleeuwse vestingsgrachten rond Brugge. De Handelskom, die in de 17e eeuw werd uitgegraven, was een belangrijke haven waar zeeschepen de stad konden binnenvaren via de Damse Vaart. Diverse historische kaarten, zoals de Heraldische Kaart van het Brugse Vrije, de Kabinetskaart van Ferraris, de kadasterkaarten van Popp en de topografische kaarten van het Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw, bieden inzicht in de ontwikkeling en configuratie van het gebied door de tijd heen. Deze kaarten wijzen op de latere industriële ontwikkelingen in het gebied, zoals de bouw van fabrieksgebouwen en spoorwegen, die een verregaande verstoring van het originele landschap betekenen. De enige aanwijzing voor archeologisch erfgoed is de gedempte vestingsgracht. Als hiervan originele lagen aanwezig zijn, bevinden deze zich meters diep onder het huidige maaiveld.

Het terrein heeft een verregaande verstoringsgeschiedenis ondergaan als gevolg van historische en industriële activiteiten, zoals het graven van vestingsgrachten, de bouw en afbraak van fabrieksgebouwen, de aanleg en uitbraak van spoorwegen, en de uiteindelijke verharding. Deze verstoringen hebben de bodem diep beïnvloed. Het uitgevoerde bureauonderzoek wijst op de afwezigheid van archeologisch erfgoed vanwege de verregaande verstoring van de ondergrond op het terrein. De verstoringen hebben het archeologisch erfgoed, dat zich minstens een meter diep onder het maaiveld bevindt, aangetast. De enige aanwijzing voor archeologisch erfgoed is de gedempte vestingsgracht. Als hiervan originele lagen aanwezig zijn, bevinden deze zich meters diep onder het huidige maaiveld. De geplande werken omvatten een bodemingreep tot een diepte van 1 meter, het verlagen van een regenwaterput en de aanleg van micropalen. Dit betekent dat de geplande werken niet diep genoeg gaan om het archeologisch erfgoed, dat zich dieper dan enkele meters bevindt, te bedreigen.

Samengevat tonen het bureauonderzoek en de beschrijving van de geplande werken aan dat de verregaande verstoringen van de ondergrond het archeologisch erfgoed op het terrein hebben aangetast. De geplande werken zelf lijken geen directe bedreiging te vormen voor het archeologisch erfgoed, gezien hun beperkte diepte en aard.

Door de verstoringsgeschiedenis, de beperkte omvang en bodemingreep (plaatselijk verdiepen tot 1 m en aanleg micropalen) wordt het archeologisch erfgoed niet bedreigd. Vervolgonderzoek is niet zinvol.

Onderzoeksstrategie, - methode en –technieken

Naar aanleiding van dit onderzoek zijn op het projectgebied geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

We voorzien voorlopig geen afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk.