

Rapporten All-Archeo bv 2121



Programma van maatregelen
Tongerlo (Westerlo) – Langstraat 97

Jef Kennis

Bornem
2024

Gemotiveerd advies

Er werden een landschappelijk booronderzoek (projectcode: 2024H68) en een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2024I4) uitgevoerd, die aangeven dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande werken.

Bureauonderzoek wees uit dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Deze inschatting was gebaseerd op de gunstige landschappelijk ligging van het terrein, op een kleine, drogere opduiking in het landschap. Binnen het onderzoeksgebied zelf is een overgang op te merken van nattere naar drogere gronden, waar we vaak sporen van bewoning vinden. De ligging van het onderzoeksgebied op korte afstand tot een waterloop die op de quartairgeologische kaart aangegeven is, evenals de situering van het onderzoeksgebied op de overgang van drogere naar nattere gronden, betekende dat we rekening moesten houden met potentieel op steentijd artefactensites. Het is wel mogelijk dat natuurlijke aardkundige eenheden waarin steentijd artefactensites te verwachten zijn, intussen opgenomen zijn in het volgens de bodemkaart mogelijk aanwezige plaggendek. De verwachte aanwezigheid van een plaggendek geeft aan dat de gronden reeds in de middeleeuwen in gebruik genomen werden als akkerland. De geplande werken betekenen een bijkomende bedreiging voor het nog aanwezige bodemarchief. Gezien het archeologisch potentieel van het terrein en de vraagtekens omtrent de bodemopbouw was daarom bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig.

Landschappelijk bodemonderzoek toonde aan dat een beperkte variatie in de bodemopbouw aanwezig is. Er werd hoofdzakelijk een A-C bodemopbouw vastgesteld. Plaatselijk werd ook de aanwezigheid van een geroerde overgang van de B-horizont naar de C-horizont (B/C horizont) vastgesteld. Die heeft slechts een beperkte dikte. We kunnen voor nagenoeg het volledige onderzoeksgebied besluiten dat het bodemarchief matig bewaard gebleven is. Aan de hand van het landschappelijk booronderzoek kunnen we stellen dat het potentieel op goed bewaarde steentijd artefactensites slechts laag is. Verder onderzoek naar steentijd artefactensites was dan ook niet aan de orde. Het terrein kende wel nog archeologisch potentieel voor de aanwezigheid van relevante archeologische sporen.

Verder onderzoek in functie van archeologische sporen was aangewezen aan de hand van de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek. Het proefsleuvenonderzoek geeft aan dat op het terrein enkel archeologische sporen aanwezig zijn uit de nieuwe en vooral uit de nieuwste tijd. Ze zijn te relateren aan resten van landindeling en aan recente bebouwing.

Het terrein is voldoende onderzocht door middel van de uitgevoerde proefsleuven. Het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder onderzoek in de vorm van een tweede fase in het proefsleuvenonderzoek, of in verlenging hiervan een archeologische opgraving, is te beperkt om nuttig te zijn. Het uitgevoerde archeologische vooronderzoek kon voldoende aantonen dat er geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is op het terrein. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.