



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 405

Archeologienota Bilzen, Sint-Martinusstraat Heraanleg van de stationsomgeving Deel 2: Programma van maatregelen

Inge Van de Staey en Petra Driesen
April 2017



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tot op heden kon het volledige vooronderzoek plaatsvinden dat nodig is om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan en de omgang hiermee, overeenkomstig de criteria uit hoofdstuk 5.2 en 5.3 uit de *Code van Goede Praktijk* (2016).

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

De huidige bodemingreep neemt een totale oppervlakte van 7150 m² in en is in twee zones onder te verdelen. Zone 1 (6025 m²) wordt volledig ingenomen door wegenis, verhardingen en nutsleidingen. Oorspronkelijk aanwezig waardevol archeologisch erfgoed zal in deze zone door de recente bodemingrepen reeds verstoord zijn. Hoewel zone 2 (1125 m²) niet verhard is, is ook deze zone door de aanwezigheid van een voormalige spoorweg en de aanwezigheid van twee middenspanningskabels vermoedelijk verstoord. Dat de bodem in het onderzoeksgebied sterk verstoord is, blijkt ook uit de bodemkaart waar het gebied als OB, geroerde grond, staat aangegeven.

Het terrein is buiten de historische stadskern van Bilzen gelegen en op historische kaarten wordt geen bebouwing aangeduid.

Het potentieel op de aanwezigheid van archeologisch erfgoed wordt dan ook al laag ingeschat.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in deel 1: Verslag van de resultaten, 1. Beschrijvend gedeelte, 1.3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

De geplande bodemingrepen bereiken met de aanleg van voetpaden, fietspaden, een parking en rijstroken een gemiddelde diepte tot ca. 1 m onder het maaiveld. Enkel ter hoogte van de aanleg van de riolering (met een gemiddelde diepte van 1,5 m en plaatselijk tot 3 m diep) en de sanering van de vroegere tankplaats voor de bussen (tot 4 m diep) zullen plaatselijk diepere afgravingen gebeuren.

Hoewel deze ingrepen op bepaalde plaatsen dieper zullen rijken dan de reeds bestaande verstoringen, is het op basis van de aanwezige verstoringen onmogelijk om eventueel onaangetaste zones in kaart te brengen. Wel kan aangehaald worden dat, ondanks dat de huidige bodemingrepen in de diepte gaan, de impact hiervan minimaal zal blijven. Door de reeds aanwezige verstoringen zullen enkel diep uitgegraven archeologische sporen zoals beerputten, waterputten, ... nog deels bewaard zijn.

Conclusie

De bespreking van de historische situering, met inbegrip van de recente verstoring en de confrontatie hiervan met de huidige geplande werken, toont aan dat verder onderzoek van het terrein in het kader van toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot kenniswinst.

De combinatie van het feit dat het terrein in zone 1 volledig verstoord is door de aanleg van de huidige wegenis, verhardingen en nutsleidingen, zone 2 op een voormalige spoorweg gelegen is en twee middenspanningskabels een groot deel van het terrein doorkruisen, het volledige onderzoeksterrein door een OB-bodem (een door bebouwing geroerde bodem) wordt ingenomen en het feit dat het onderzoeksterrein buiten de historische

stadskern van Bilzen gelegen is en op historische kaarten geen bebouwing wordt aangeduid, maakt dat het potentieel op kennisvermeerdering erg gering is.

Bijgevolg werd dan ook een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt en wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd. De kosten van een archeologisch onderzoek zouden dan ook niet opwegen tegen de geringe kenniswinst die dit zou opleveren.

BIBLIOGRAFIE

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 2.0.

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

Websites:

dov.vlaanderen.be

klip.agiv.be

<http://cai.onroenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

