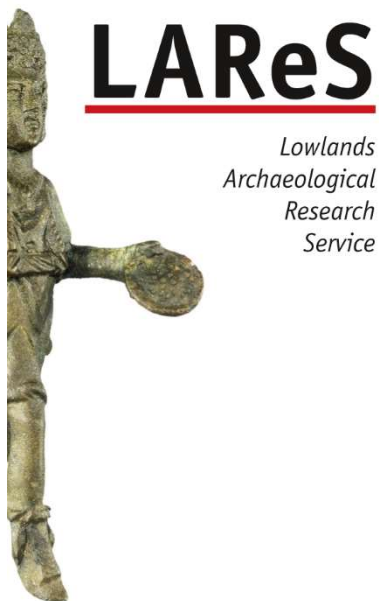


A photograph of a garden path leading to a small arched structure, with text overlaid. The path is paved and runs from the foreground towards the background. To the left of the path is a grassy area, and to the right is a dense green hedge. In the background, there are trees and a small building with a tiled roof and an arched entrance.

Proefsleuvenonderzoek aan de Eendbeekstraat 6, Destelbergen

deel II

Elly N.A. Heirbaut
Bart Van Eyck



Colofon

Titel: Vooronderzoek aan de Industrieweg te Tessenderlo. Deel I.

Auteur: E.N.A. Heirbaut & B. Van Eyck

Grafische illustraties/GIS: LArES

Rapportnummer: LArES-rapport 874

Bekrachtigde archeologienota: ID 26763

Projectleider: E.N.A. Heirbaut (OE/ERK/Archeoloog/2016/00162)

Veldwerkleider: Timothy Nuyts

Uitvoerder: LArES, Lowlands Archaeological Research Service

Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: augustus 2024

Publicatieplaats: Pulderbos

Illustratieverantwoording voorblad: Terreinfoto

© LArES. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

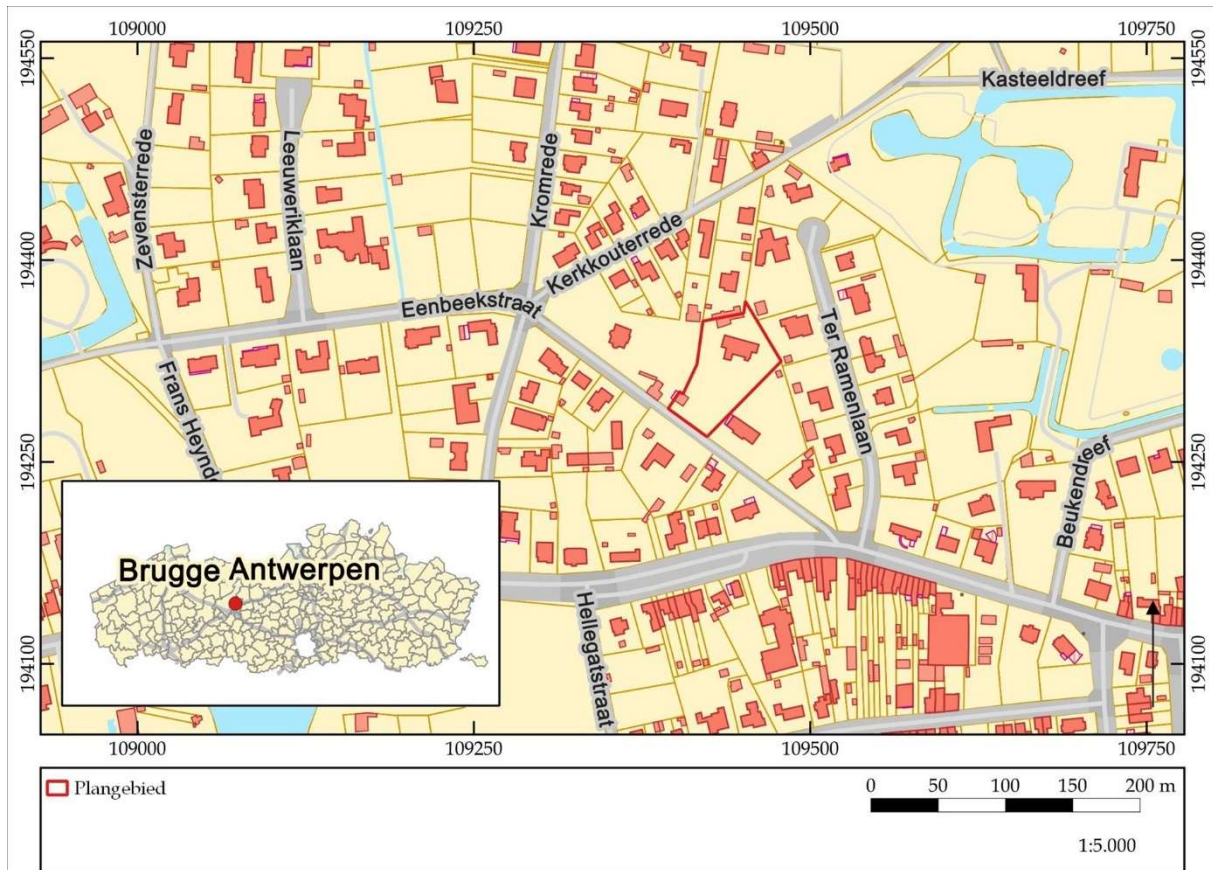
LArES aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Deel II. Programma van maatregelen

1 INLEIDING	4
2 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	6
3 ONDERZOEKSVRAGEN	7
4 CONCLUSIE	9
5 AANBEVELINGEN	10

1 Inleiding

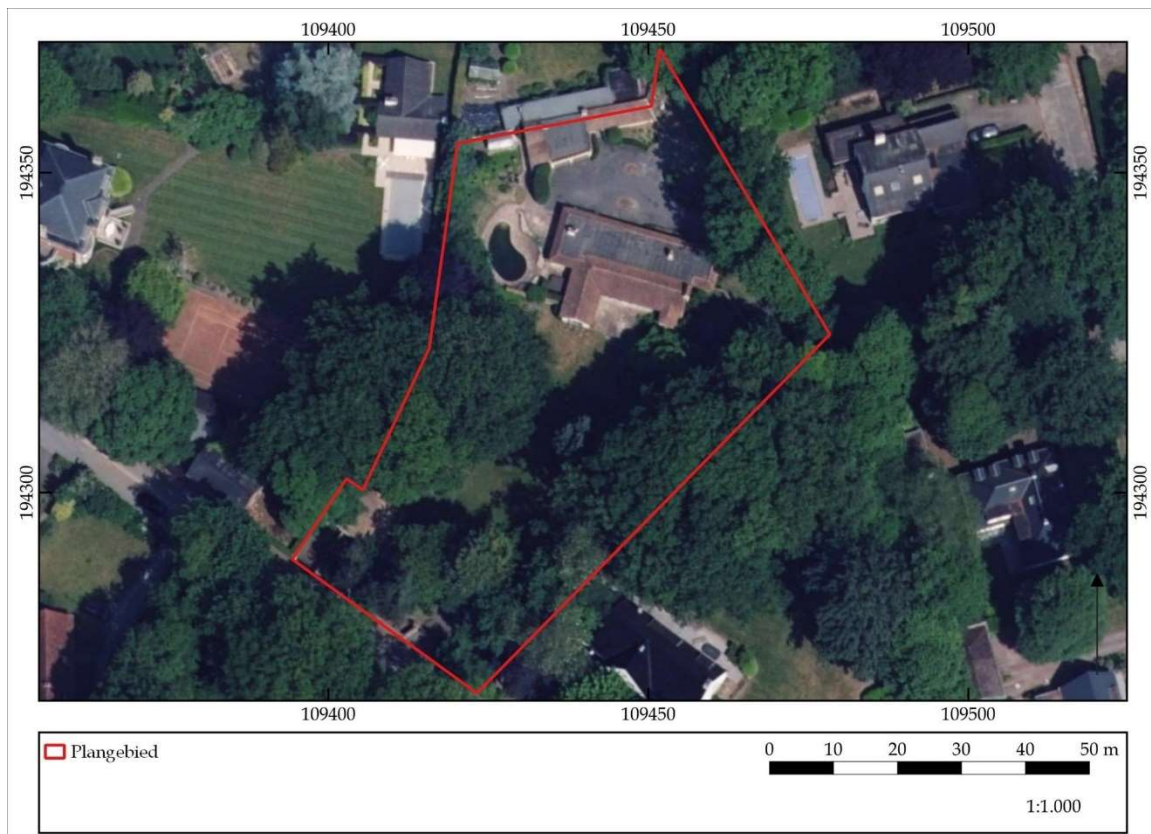
Het plangebied is gelegen aan de Industrieweg te Tessenderlo (provincie Limburg). Het omvat twee percelen met een totale oppervlakte van ca. 3.706 m². Binnen het terrein staat momenteel een eengezinswoning met bijgebouwen. De opdrachtgever plant het gebied te verkavelen in drie nieuwe loten (fig. 1 en fig. 2). Hiervoor worden de woning en bijgebouwen gesloopt.¹



Figuur 1. Plangebied op kadasterkaart (GRB-kaart).²

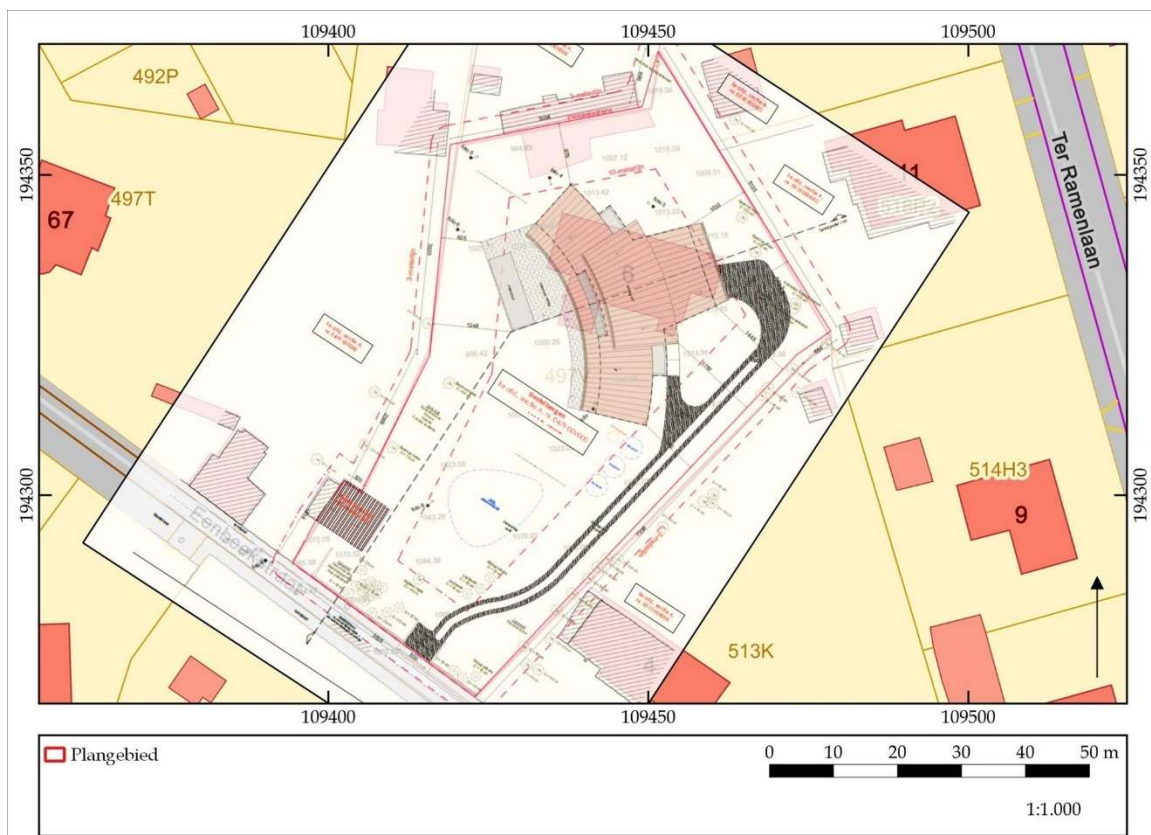
¹ HEIRBAUT & VANDENBUSSCHE 2023

² AGIV 2024b



Figuur 2. Zicht op bestaande invulling plangebied.

©LARES



Figuur 3. Inplantingsplan geplande werken.

©LARES

2 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site	Eenbeekstraat, Destelbergen
Ligging	Eenbeekstraat 6, 9070 Destelbergen
Kadastrale gegevens	Destelbergen, 1 ^e afdeling, sectie A, perceel 497V
Bounding Box	X Y
	109341 194266
	109532 194372
Onderzoek	Archeologisch en geschiedkundig bureauonderzoek
Projectcode	2024C167
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut, LAReS Niels Jennes, LAReS
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162 Timothy Nuyts: OE/ERK/Archeoloog/2017/00175
Termijn	augustus 2024
Geplande ingreep	De opdrachtgever plant een nieuwbouw inclusief omgevingsaanleg
Totaaloppervlakte plangebied	ca. 4.100 m ²
Oppervlakte werken	ca. 4.100 m ²
Geldende wetgeving en voorwaarden	Het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3.000 m ² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.
Randvoorwaarden	zie paragraaf 1.1
Doelstelling	Het doel van het landschappelijk bodemonderzoek is om na te gaan in welke mate de bodem intact bewaard is gebleven en/of de mate van verstoring in kaart te brengen. Het doel van het proefsleuvenonderzoek is om na te gaan of er archeologische resten in het projectgebied aanwezig zijn, hoe ze dateren, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief en hoe hiermee dient te worden omgegaan.
Thesaurus	landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek

3 Onderzoeksvragen

Tijdens het bureauonderzoek is duidelijk geworden dat het niet mogelijk was om vast te stellen of er sprake was van een eventuele archeologische site, en wat de kenmerken en de bewaringstoestand hiervan zouden zijn. Wel kon ingeschat worden dat de impact van de werken van die aard zouden zijn dat zij een grote en onomkeerbare impact op dit mogelijke archeologische archief zouden hebben. Om die reden moest bijkomend vooronderzoek, in de vorm van proefsleuven, uitgevoerd worden.

Voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek zijn verschillende onderzoeksvragen geformuleerd, waarop getracht moest worden antwoord te bieden.

Landschap en bodem:

- Is de oorspronkelijke bodem intact? Is er sprake van bodemdegradatie en/of erosie, en zo ja, in welke mate?
- Wat is de opbouw van de bodem (waargenomen horizonten, beschrijving en duiding)?
- Hebben er post-depositionele processen plaatsgevonden en welk effect hebben deze gehad op de archeologische resten?

Algemeen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig in het te ontwikkelen gebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze sporen?
- Zijn er archeologische vondsten aanwezig in het te ontwikkelen gebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze vondsten?
- Wat is de bewaringskwaliteit van de vondsten?
- Wat is de ruimtelijke begrenzing van de sporen (zowel horizontaal als verticaal; strekt de site zich uit buiten de grenzen van het te ontwikkelen gebied)?
- Wat is de chronologische begrenzing van de sporen? Behoren ze tot één of meerdere perioden?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de archeologische vindplaats(en)?
- Is er mogelijkheid tot behoud in situ? Zo niet, welke maatregelen worden dan voorgesteld om de archeologische waarden veilig te stellen?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant? Is er voor het beantwoorden van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijk onderzoek nodig? Zo ja, welk type staalname is hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
- Dient er verder archeologisch onderzoek (opgraving) te worden uitgevoerd op basis van de resultaten van het archeologisch vooronderzoek?

Steentijdsites:

- Wat is de ruimtelijke begrenzing van de vuursteenconcentratie(s) (zowel horizontaal als verticaal; strekt de site zich uit buiten de grenzen van het plangebied)?
- Wat is de datering van de vondsten?

- Wordt de vindplaats door de toekomstige werken bedreigd? Wat zijn de mogelijkheden voor behoud in situ of ex situ?
- Welk vervolgtraject is noodzakelijk?

Nederzettingsterreinen:

- Zijn er aanwijzingen voor nederzettingsterreinen in het te ontwikkelen gebied?
Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
- Zijn er aanwijzingen voor continuïteit of fasering van de nederzetting en/of structuren?
- Welke elementen kunnen bijdragen tot de kennis van de economische en sociale relaties in de verschillende perioden/fasen?
- Wat is de relatie van de vindplaats tot deze in de ruimere omgeving?
- Zijn er aanwijzingen voor andersoortig gebruik van het terrein (anders dan bewoning, bijvoorbeeld funeraire contexten)? Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
- Zijn er sporen van landbouwactiviteiten (ploegsporen, veldindeling, ...) gelinkt aan het historisch terreingebruik zoals waargenomen op de historische kaarten?
- Zijn er sporen van ambachtelijke activiteiten?
- Zijn er sporen van agrarische activiteiten?
- Zijn er sporen van landgebruik (zoals perceelsindeling, wegen, akkers, grondstofwinning)?

Grafvelden:

- Zijn er graven aangetroffen in het te ontwikkelen gebied?
- Hoe dateren deze?
- Kunnen ze gerelateerd worden aan reeds bekende vindplaatsen in de omgeving?
- Zijn de inhumatieresten/crematieresten goed bewaard?
- Is er sprake van bijgaven, en wat voor informatie leveren deze op?
- Is er sprake van een grafritueel, en hoe manifesteert zich dat?

4 Conclusie

Hoewel van tevoren was ingeschat dat dit terrein een middelhoge archeologische potentie had op basis van de studie van historische kaarten en de bekende archeologische waarden uit de CAI, is uit het proefsleuvenonderzoek gebleken dat deze potentie naar beneden bijgesteld moet worden.

De oorspronkelijke bodem is niet meer intact. Op basis van de bodemprofielen kon achterhaald worden dat de bodem binnen vrijwel het gehele plangebied vergraven is, dit tot op dieptes gaande van 110 cm tot 200 cm beneden het maaiveld. Op de bodemkaart van Vlaanderen wordt de zone ten noorden van het plangebied gekarteerd als zijnde OT-bodem (vergraven bodem). De bodemprofielen wezen uit dat deze vergraven bodems verder reiken dan wordt weergegeven op de bodemkaart van Vlaanderen. Slechts bij één bodemprofiel kon een degelijke Bh-horizont worden aangesneden. Deze situeert zich op een diepte van ca. 90 cm beneden het maaiveld. Op basis van deze gegevens kan geconcludeerd dat het archeologisch niveau binnen het plangebied reeds sterk werd afgetopt.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er geen archeologisch relevante vondsten aangesneden. Er werden wel een groot aantal recente bodemverstoringen aangetroffen. Het gaat voornamelijk over nutsleidingen, water/- beerputten, etc. Bij de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek werden er geen vondsten of monsters (stalen) ingezameld.

5 Aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek heeft uitgewezen dat de bodem in het plangebied grondig verstoord is. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er geen archeologische sporen of vondsten aangetroffen.

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan geconcludeerd worden dat er zich binnen de grenzen van het plangebied geen behoudenswaardige archeologische site bevindt.

Om deze reden is er geen programma van maatregelen geschreven voor verder archeologisch onderzoek.

Aangezien er geen behoudenswaardige archeologische site is aangetroffen, die door de geplande werkzaamheden verstoord zal worden, hoeft er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer uitgevoerd te worden.

Er wordt geadviseerd om het terrein vrij te geven voor de geplande ontwikkelingen.