



Ruben Willaert
restauratie & archeologie

Oostkamp Gaston Roelandtsstraat

Oostkamp, West-Vlaanderen

2024I163

NOTA

VERSLAG VAN RESULTATEN

LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK



RUBEN WILLAERT NV

8200 SINT-MICHIELS-BRUGGE

TEN BRIELE 14 | BUS 15

AUTEUR:

Ruben Vergauwe

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2024

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV. Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

INHOUDSTAFEL	1
INLEIDING	2
1. SYNTHESE VAN HET BUREAUONDERZOEK [OE-ID 26592]	3
2. LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK [LB]	5
2.1 BESCHRIJVEND GEDEEELTE	5
2.1.1 Administratieve gegevens	5
2.1.2 Onderzoeksdoel	6
2.2 ASSESSMENT	9
2.2.1 Resultaten boringen	9
2.2.2 Interpretatie onderzoeksgebied	20
2.3 SYNTHESE FASE LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK	22
2.3.1 Verwachting na onderzoeksfase	22
2.3.2 Concretisering maatregelen	22
2.3.3 Onderzoeksvragen	22
BIBLIOGRAFIE	i
BIJLAGE	ii

INLEIDING

De initiatiefnemer plant de realisatie van een supermarkt met omgevingsaanleg aan de Gaston Roelandsstraat in Oostkamp. De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 1,6 ha., de geplande ingrepen omvatten het volledige projectgebied.

Het plangebied situeert zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologie te verwachten valt. De archeologienota werd opgemaakt omdat de gecombineerde oppervlakte van de geplande bodemingrepen meer dan 1000 m² bedraagt en de gecombineerde oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft meer dan 3000 m² bedraagt (Deryckere 2023, Van Goidsenhoven 2023). Op basis van de archeologienota werd een advies geformuleerd naar uitgesteld vooronderzoek.

RUBEN WILLAERT NV is aangesteld om dit uitgesteld vooronderzoek uit te voeren in de eerste plaats door middel van een landschappelijk bodemonderzoek met het oog op een advies naar uitgesteld vooronderzoek, werfbegeleiding, of vrijgave van het terrein.

1. SYNTHESE VAN HET BUREAUONDERZOEK [OE-ID 26592]

Onderstaand onderdeel wordt integraal overgenomen uit het overeenkomstig onderdeel "Synthese" van de archeologienota, waarvan aktenaam reeds is voltooid (Deryckere 2023, 40-41):

"De opdrachtgever plant de realisatie van een supermarkt met omgevingsaanleg. Het nieuwe complex zal bestaan uit een winkelgebouw, een verhardingszone met parkeergelegenheid, fietsenstallingen en in- en uitritten. Daarnaast zal een loskaai voor vrachtwagens voorzien worden evenals groenzones langs de randen van het terrein. Voorafgaand aan de geplande werken zal de huidige bebouwing en verharding integraal verwijderd worden. De bodemingrepen die deze werken met zich zullen meebrengen, bedreigen het bodemarchief en het eventueel bewaarde archeologische erfgoed.

Op heden is ca. 2462 m² van het terrein bebouwd en ca. 5008 m² verhard. Binnen het terrein bevinden zich een woning met aanpalende showroom en garage voor auto's, een carwash, een woning met bijgebouw, een andere woning met loods en bijgebouw en een tankstation met winkelgebouwtje en woning. Het overige gedeelte van het terrein bestaat grotendeels uit grasvelden met enkele verspreide hagen en bomen.

Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan in een gebied bestemd voor ambachtelijke bedrijven en gebied voor kleine en middelgrote ondernemingen. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt. De archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 5000 m² of meer beslaat. Aangezien het plangebied in kwestie een oppervlakte van ca. 1,6 ha, is er een verplichting een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

Het plangebied is gelegen te Oostkamp (provincie West-Vlaanderen). Het grenst ten westen aan de Gaston Roelandsstraat, ten noorden aan de Lijsterbeek en ten oosten aan het Zuidervaartje. Het kanaal Gent-Oostende is precies ten zuiden van het Zuidervaartje gelegen. De zuidzijde van het terrein grenst aan een bebouwd perceel. Het plangebied is gelegen nabij het gehucht Steenbrugge, een wijk ten zuiden van Brugge. De dorpskern van Oostkamp situeert zich ongeveer 2,5 km naar het zuiden. Geografisch is de locatie gelegen in Zandig Vlaanderen. Het is te situeren in het noorden van het Zuid-Brugse Dallandschap, een komvormige depressie ten zuidoosten van Brugge waarin verschillende dalen samenkomen. Deze zone wordt langs de noordzijde afgesloten door de dekzandrug van Maldegem die er van Assebroek naar Sint-Andries loopt. Ter hoogte van Steenbrugge situeert zich een doorbraakdal doorheen deze dekzandrug. In het zuidoosten sluit het Zuidbrugse Dallandschap aan bij de depressie van het kanaal Gent-Brugge. Het vormt er de natuurlijke afwatering voor het westelijk deel van de depressie van Beernem. De afwatering gebeurt in noordelijke richting via een beek- en grachtenstelsel waar het Zuidervaartje en de Lijsterbeek deel van uitmaken. De Lijsterbeek loopt centraal over het terrein in oost-westelijke richting en is er ingebuisd. Het projectgebied heeft een hoogteligging tussen de 4,7 en 7 m + TAW.

De Quartairgeologische kaart geeft een profielopbouw weer die bestaat uit een basis van fluviaatle afzettingen van het Weichseliaan gevolgd door een eolische afzetting van het

Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen. De top bestaat uit een fluviale afzetting van het Holoceen en mogelijk het Tardiglaciaal. De oudere Tertiaire afzettingen in het noorden van het projectgebied behoren tot het Lid van Vlierzele (Formatie van Gentbrugge) en bestaan uit een groen tot grijsgroen fijn zand dat een duidelijke horizontale of kruisgewijze gelaagdheid vertoont aan de top. Naar onder toe gaat het meestal over in een homogeen kleiig zeer fijn zand met kleilenzen. Harde zandsteenbanken komen regelmatig voor en werden vroeger plaatselijk aangewend als bouwsteen. De zuidelijke helft is gelegen in het Lid van Beernem (Formatie van Aalter) en bestaan uit een licht-glauconiet- en glimmerhoudend fijn kleiig zand met fijnzandige kleibandjes en zeer veel dunne zandsteenbankjes (veldsteen). De gegevens van de bodemkaart tonen binnen het projectgebied een natte lemig zandbodem zonder profiel en een sterk gleyige kleibodem zonder profiel. Deze natte bodem wijst er mogelijk op dat het terrein geen optimale omstandigheden bood in het verleden voor bewoning of intensieve bewerking.

Binnen het onderzoeksgebied zelf zijn geen archeologische vindplaatsen of indicatoren gekend. In de ruimere omgeving binnen een straal van 2 km werd een aantal archeologische vaststellingen gedaan en in de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) opgenomen die wijzen op menselijke aanwezigheid in de regio. Bij prospecties zijn lithische artefacten aangetroffen die wijzen op de activiteiten van groepen jager-verzamelaars in de steentijden. In de omgeving is eveneens een aantal grafmonumenten uit het finaal neolithicum en vroege tot midden bronstijd gekend op basis van luchtfotografische prospecties en terreinonderzoek. In nabijheid van het onderzoeksgebied zijn eveneens aanwijzingen ingezameld van aanwezigheid in de ijzertijd en bewoning tijdens de Romeinse periode. Ook uit de middeleeuwen zijn sporen herkend die in verband kunnen gebracht worden met bewoning en landindeling. Een aantal recente prospecties in de omgeving heeft ongedateerde off-site fenomenen aan het licht gebracht aan de Legeweg, enkele mogelijke middeleeuwse sporen aan de Baron Ruzettelaan, lithische artefacten en een middeleeuwse en/of Romeinse nederzetting aan de Rodenbachsite en sporen uit de ijzertijd en de Romeinse tijd aan de Sint-Trudostraat.

De cartografische bronnen vanaf het einde van de 18de eeuw geven het agrarisch karakter weer van de locatie en van de ruimere omgeving met de aanwezigheid van akkers en weilanden en omwalde hoeves. Op de Ferrariskaart (1771-1777) is te zien hoe het projectgebied zich als weiland aftekent. Het ligt meteen ten zuiden van het gehucht Steenbrugge waar dichtere bebouwing aanwezig is. Centraal doorheen het terrein loopt de Lijsterbeek. Op het 19de-eeuwse kaartmateriaal is er geen bebouwing waar te nemen en is een deel nog in gebruik als grasland. Het wijst opnieuw op de eerder natte omstandigheden van de ondergrond. Aan de hand van orthofoto's is er vanaf het laatste kwart van de 20ste eeuw binnen de contouren van het projectgebied bebouwing en verharding te zien die zich stelselmatig uitbreidt.”

2. LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK [LB]

2.1 BESCHRIJVEND GEDEEELTE

2.1.1 Administratieve gegevens

PROJECTCODE	20241163	
ONDERZOEKSFASE	landschappelijk bodemonderzoek	
BEGINDATUM ONDERZOEKSFASE	11/09/2024	
EINDDATUM ONDERZOEKSFASE	26/09/2024	
<i>BOUNDING GEOMETRY</i>	X ₁ : 70577	Y ₁ : 207965
	X ₂ : 70732	Y ₂ : 208073
KADASTER [Oostkamp]	Afdeling 1	Sectie 1
	7m, 7p, 11f, 10v, 10t, 10s	
GEOGRAFISCHE INPLANTING	Figuur 1 en 2	

2.1.2 Onderzoeksdoel

2.1.2.1 *Vraagstelling*

Doelstelling van dit landschappelijk bodemonderzoek is het achterhalen van de aardkundige opbouw van het studiegebied. Uiteindelijk laat kennis van de effectieve bodemopbouw ons toe de trefkans op intact bewaarde archeologica binnen de vooropgestelde grenzen scherp te stellen. Op zijn beurt leidt dit tot een beargumenteerd advies m.b.t. de noodzaak van al dan niet te nemen verdere onderzoekstappen.

Volgende onderzoeksvragen dringen zich op:

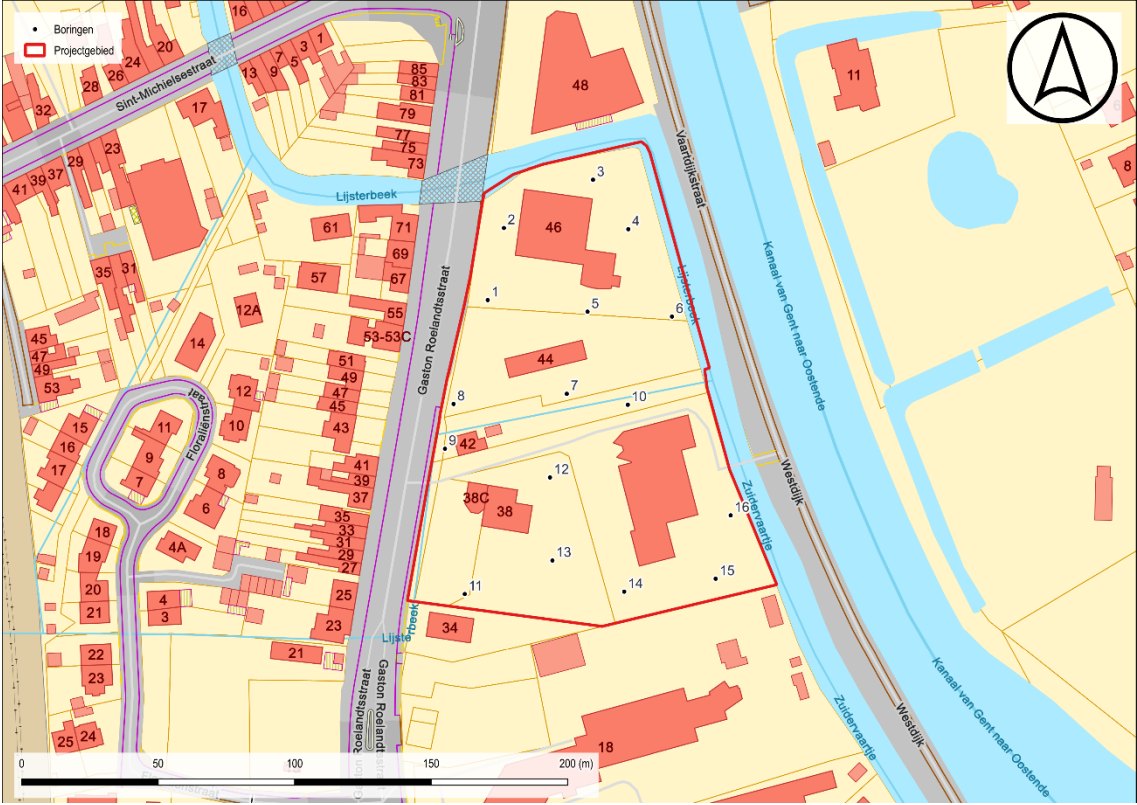
- Wat is de geomorfologische geschiedenis van het studiegebied?
- Vertegenwoordigen de bodemsequenties al dan niet diepteniveaus relevant voor archeologisch onderzoek? Wat is hun aard, diepteligging, grensduidelijkheid en bewaringstoestand?
- Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische sites? Zo ja, wat is de aard van deze sites?
- Zijn er aanwijzingen voor de datering van de sites? Zo ja, wat zijn de mogelijke dateringen?
- Zijn er tafonomische processen die het archeologisch potentieel hebben verstoord? Zo ja, wat is de oorzaak en op welke manier is het archeologisch potentieel verstoord (herwerkt, vervormd, geërodeerd, in secundaire positie, etc.)?
- Is er potentieel voor paleo-ecologisch onderzoek?
- Wat zijn de implicaties van de geplande graafwerken op de lokale bodemopbouw en -bewaring? Zijn deze nefast voor de trefkans op archeologica of ecofacten?

Het onderzoeksdoel is geslaagd wanneer op bovenstaande onderzoeksvragen beantwoord kunnen worden.

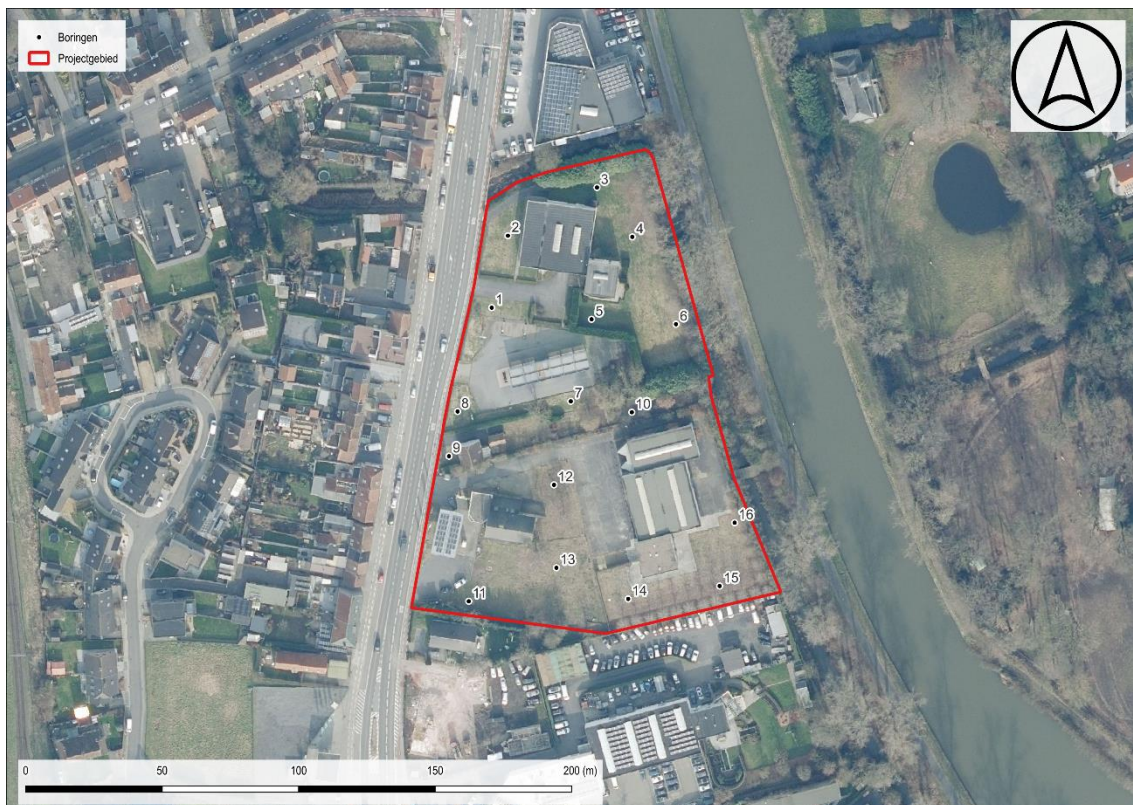
2.1.2.2 *Werkwijze en strategie*

Op basis van het uitgesteld vooronderzoek uit de archeologienota (Van Goidsenhoven 2023) wordt een landschappelijk bodemonderzoek geadviseerd bestaande uit 16 boringen. De boringen liggen volgens het voorstel in het PvM verspreid over het projectgebied in een verspringend driehoeksgrid met interval van ca. 30m. Dit hield echter geen rekening met de aanwezige structuren. Voorafgaand het veldwerk werd een alternatief boorplan opgesteld bestaande uit 16 boringen waarbij enkele boringen op verhardingen of structuren gering werden verschoven naar onverharde zones. De boringen liggen zo verspreid over het projectgebied volgens een aangepast grid. Deze aanpassing heeft echter geen invloed op de interpretaties en advisering. De diepte van de boringen was in normale omstandigheden overal ca. 120 cm. Enkel in boring 3 en 7 werd de boring dieper uitgevoerd tot ca. 1.5 m. Bij boringen 1, 2 en 12 werd de boring vroeger gestopt door puin of grind in de bodem. Het

sediment uit de boringen werd stratigrafisch uitgespreid op een zwart plastic en beschreven en geregistreerd door een aardkundige.



Figuur 1: Situering van de boringen op het Grootchalig Referentie Bestand (bron: Geopunt).



Figuur 2: Situering van de boringen op de recente (winteropname 2023) middenschalige orthofotomozaïek (bron: Geopunt).

2.2 ASSESSMENT

2.2.1 Resultaten boringen

In totaal werden 16 boringen uitgevoerd in kader van het landschappelijk bodemonderzoek. Op basis van een pedo-sedimentaire beschrijving van de boorprofielen worden 2 sedimentaire eenheden geïdentificeerd en één bodemtype.

2.2.1.1 *Sedimentaire eenheden*

Fluviatiele Weichseliaan: In de basis van boringen 9, 10, 13 tot en met 16 wordt een pakket aan homogeen beigebruin tot grijsbruin/grijsgroen overwegend zandige afzetting aangetroffen (§ 2.2.1.3). Deze afzetting is in meeste gevallen gestratificeerd, met meerdere niveaus die kleine variaties in textuur tonen. Gezien de stratigrafische positie en informatie uit de Quartairgeologische kaart (zie Bureauonderzoek) wordt dit geïnterpreteerd als fluviatiele afzettingen uit het Weichseliaan.

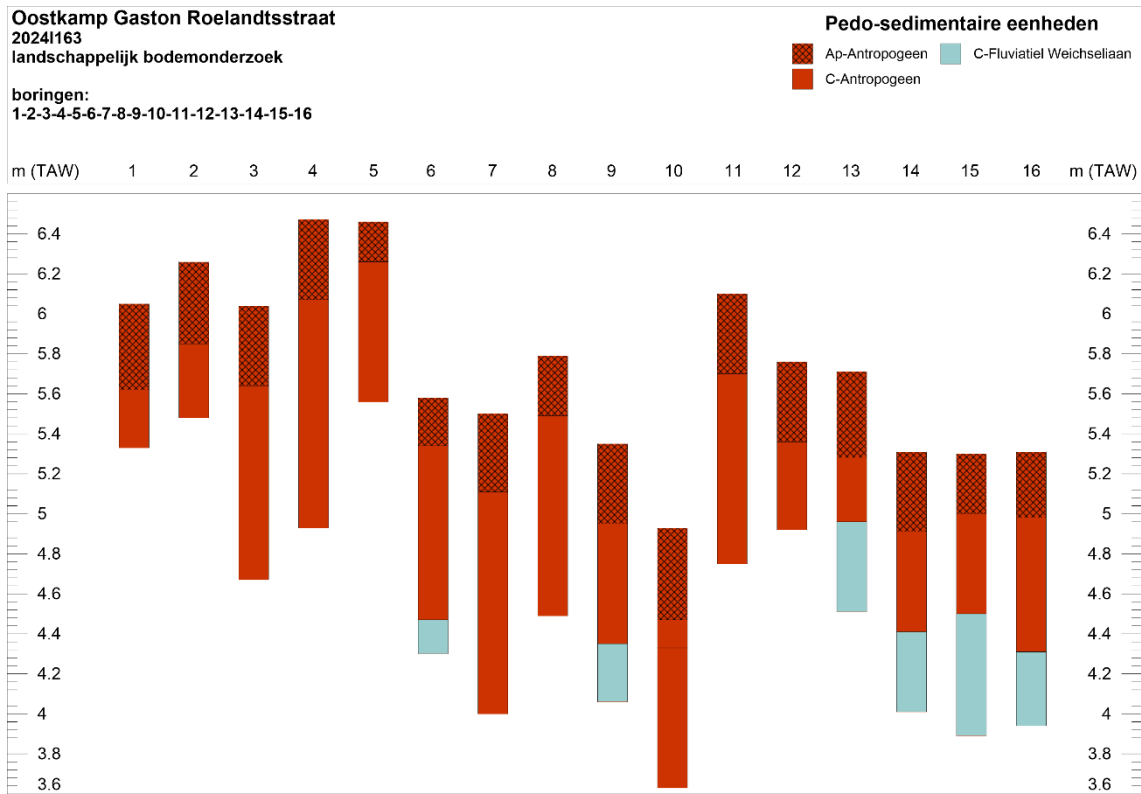
Antropogeen: In de top van alle boringen en over het volledig profiel van boringen 1 tot en met 8, 11 en 12 wordt een donker en zeer heterogeen pakket aanwezig (§ 2.2.1.3). Dit pakket heeft ook op vlak van textuur een zeer heterogene opbouw, met een grove en onregelmatige gelaagdheid van zandige en meer lemige niveaus. Doorheen dit pakket worden ook talrijke fragmenten bouwpuin aangetroffen. Dit wordt geïnterpreteerd als een antropogeen pakket, ontstaan door verstoring van de bodem.

2.2.1.2 *Bodemtypen*

Ap/C: In alle boringen wordt onder het maaiveld een bodem aangetroffen die is opgebouwd uit een dikke ploeglaag die rechtstreeks rust op de moederbodem, opgebouwd uit de antropogene pakketten (§ 2.2.1.3).

2.2.1.3 *Overzicht (referentie) boorkolommen*

Onderstaand wordt een overzicht gegeven van alle pedo-sedimentaire interpretaties van de boorstaten, de interpretatie weergegeven op alle foto's en de boorlijst.



Figuur 3: Boorstaten met pedo-sedimentaire eenheden van alle boringen.



Figuur 4: Boring 1.



Figuur 5: Boring 2.



Figuur 6: Boring 3.



Figuur 7: Boring 4.



Figuur 8: Boring 5.



Figuur 9: Boring 6.



Figuur 10: Boring 7.



Figuur 11: Boring 8.



Figuur 12: Boring 9.



Figuur 13: Boring 10.



Figuur 14: Boring 11.



Figuur 15: Boring 12.



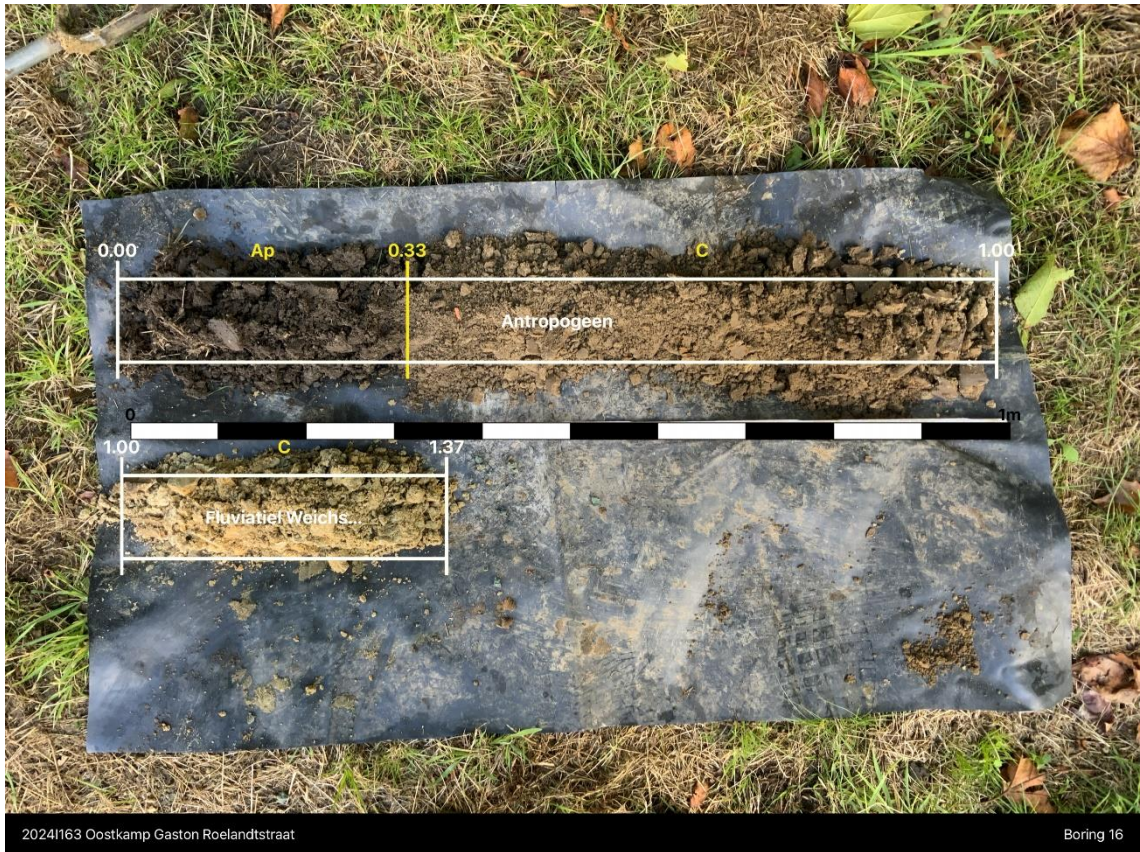
Figuur 16: Boring 13.



Figuur 17: Boring 14.



Figuur 18: Boring 15.



Figuur 19: Boring 16.

Boring	Start	Einde	Naam	Lithologie	Textuur	Kleur	Inclusies	Vochtigheid	Ondergrens
1	0	0.43	Ap	Antropogeen	P	Donkerbruin	recent	Vochtig	Abrupt 0-2cm
1	0.43	0.72	C	Antropogeen	S	Donkergrijs	recent	Vochtig	
2	0	0.41	Ap	Antropogeen	P	Donkerbruin	recent	Vochtig	Abrupt 0-2cm
2	0.41	0.78	C	Antropogeen	S	Donkergrijs	recent	Vochtig	
3	0	0.4	Ap	Antropogeen	P	Donkerbruin	recent	Vochtig	Abrupt 0-2cm
3	0.4	1.37	C	Antropogeen	S	Donkergrijs	recent	Vochtig	
4	0	0.4	Ap	Antropogeen	P	Donkerbruin	recent	Vochtig	Abrupt 0-2cm
4	0.4	1.54	C	Antropogeen	S	Donkergrijs	recent	Vochtig	
5	0	0.2	Ap	Antropogeen	P	Donkerbruin	recent	Vochtig	Abrupt 0-2cm
5	0.2	0.9	C	Antropogeen	S	Donkergrijs	recent	Vochtig	
6	0	0.24	Ap	Antropogeen	P	Donkerbruin	recent	Vochtig	Abrupt 0-2cm
6	0.24	1.11	C	Antropogeen	S	Donkergrijs	recent	Vochtig	Duidelijk 2-5cm
6	1.11	1.28	C	Fluviatiel Weichseliaan	S	Bruingrijs		Vochtig	
7	0	0.39	Ap	Antropogeen	P	Donkerbruin	recent	Vochtig	Abrupt 0-2cm
7	0.39	1.5	C	Antropogeen	S	Donkergrijs	recent	Vochtig	
8	0	0.3	Ap	Antropogeen	P	Donkerbruin	recent	Vochtig	Abrupt 0-2cm
8	0.3	1.3	C	Antropogeen	S	Donkergrijs	recent	Vochtig	
9	0	0.4	Ap	Antropogeen	P	Donkerbruin	recent	Vochtig	Abrupt 0-2cm
9	0.4	1	C	Antropogeen	S	Donkergrijs	recent	Vochtig	Duidelijk 2-5cm
9	1	1.29	C	Fluviatiel Weichseliaan	S	Beigebruin		Vochtig	
10	0	0.46	Ap	Antropogeen	P	Donkerbruin	recent	Vochtig	Abrupt 0-2cm
10	0.46	0.6	C	Antropogeen	S	Donkergrijs	recent	Vochtig	Duidelijk 2-5cm
10	0.6	1.3	C	Antropogeen	Z	Grijsgroen		Vochtig	
11	0	0.4	Ap	Antropogeen	P	Donkerbruin	recent	Vochtig	Abrupt 0-2cm
11	0.4	1.35	C	Antropogeen	S	Donkergrijs	recent	Vochtig	
12	0	0.4	Ap	Antropogeen	P	Donkerbruin	recent	Vochtig	Abrupt 0-2cm
12	0.4	0.84	C	Antropogeen	S	Donkergrijs	recent	Vochtig	
13	0	0.43	Ap	Antropogeen	P	Donkerbruin	recent	Vochtig	Abrupt 0-2cm
13	0.43	0.75	C	Antropogeen	S	Donkergrijs	recent	Vochtig	Duidelijk 2-5cm
13	0.75	1.2	C	Fluviatiel Weichseliaan	S	Beigebruin		Vochtig	
14	0	0.4	Ap	Antropogeen	P	Donkerbruin	recent	Vochtig	Abrupt 0-2cm
14	0.4	0.9	C	Antropogeen	S	Donkergrijs	recent	Vochtig	Duidelijk 2-5cm
14	0.9	1.3	C	Fluviatiel Weichseliaan	S	Beigebruin		Vochtig	
15	0	0.3	Ap	Antropogeen	P	Donkerbruin	recent	Vochtig	Abrupt 0-2cm
15	0.3	0.8	C	Antropogeen	S	Donkergrijs	recent	Vochtig	Duidelijk 2-5cm
15	0.8	1.41	C	Fluviatiel Weichseliaan	S	Beigebruin		Vochtig	
16	0	0.33	Ap	Antropogeen	P	Donkerbruin	recent	Vochtig	Abrupt 0-2cm
16	0.33	1	C	Antropogeen	S	Donkergrijs	recent	Vochtig	Duidelijk 2-5cm
16	1	1.37	C	Fluviatiel Weichseliaan	S	Beigebruin		Vochtig	

Figuur 20: Boorbeschrijvingen van alle boringen.

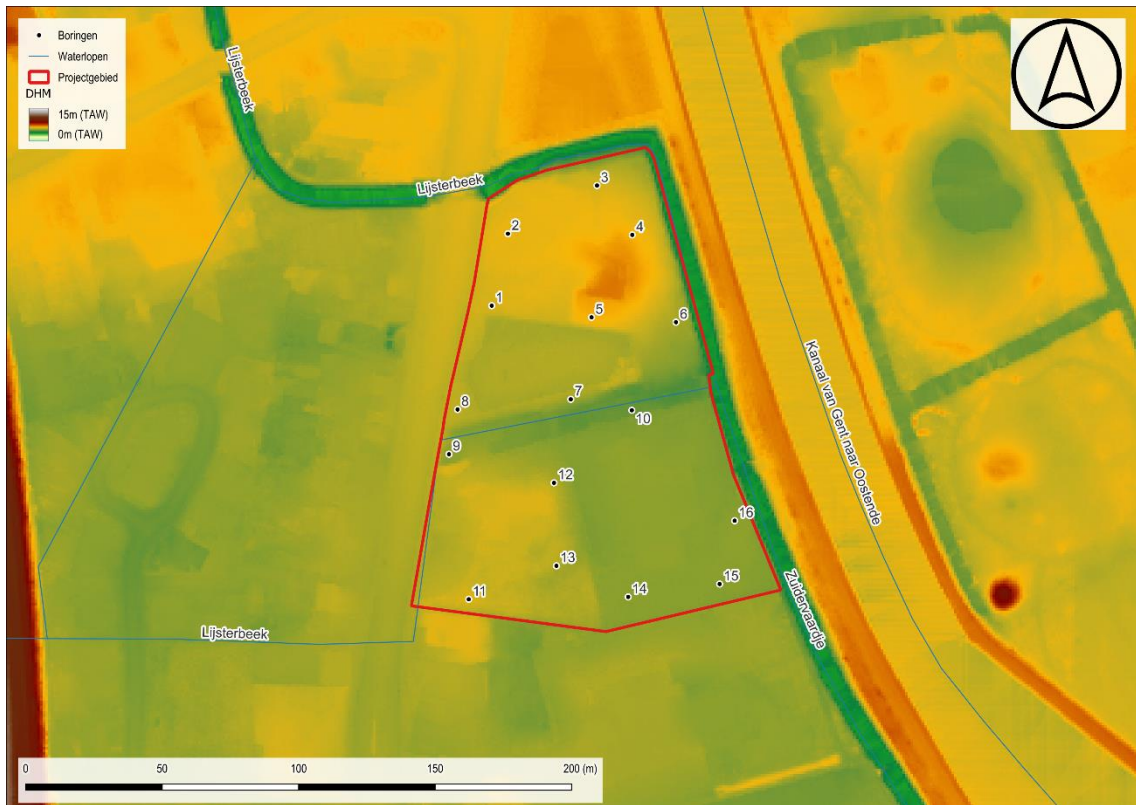
2.2.2 Interpretatie onderzoeksgebied

De geomorfologische opbouw van het projectgebied kan aan de hand van de data uit de boringen worden gereconstrueerd en toont een uniform beeld.

In de basis van een aantal boringen is de basis van het profiel opgebouwd in alluviale afzettingen, die worden gedateerd in het Weichseliaan. Deze afzettingen worden gekarakteriseerd als afzettingen afgezet door een vlechtende rivier in glaciële omstandigheden.

In de top van deze afzettingen ontwikkelde zich een bodem is volledig is verstoord door de diverse bouwfases en inrichting van het projectgebied. Uit de geobserveerde dieptes van de antropogene pakketten blijkt dat de oorspronkelijke bodem tot grote diepte is verstoord, vermoedelijk bij de bouw van de huidige bebouwingen en inrichting van het gebied met de aanwezig infrastructuur en groenzones.

Op basis van de informatie uit het DHM blijken er grote verschillen aanwezig binnen het projectgebied. Zo ligt het noordelijke zone van het gebied merkbaar hoger (tot ca. 6.3 m TAW) terwijl het perceel ter hoogte van nr. 42 merkbaar lager ligt dan omringende percelen (tot ca. 4.8 m TAW). Uit vergelijking met de ruimere omgeving blijkt dat vooral de zuidelijke zone van het projectgebied waarschijnlijk het oorspronkelijke reliëf toont. Wat het noordelijke gebied betreft gaat het vermoedelijk om een ophoging dat toeneemt naar de footprint van het gebouw. Deze ophoging zal op basis van het DHM vooral ter hoogte van boringen 2, 3, 4 en 5 situeren. Boring 6 ligt op ca. 5.5 m TAW, wat waarschijnlijk overeenkomt met het oorspronkelijke reliëf. In deze boring wordt ook de moederbodem in de fluviatiele Weichseliane afzettingen gevonden in de basis, onder een verstoord pakket van ca. 1.1 m dik. Hieruit kan ook worden afgeleid dat de oorspronkelijke bodem ingrijpend zal verstoord zijn vooraf of ter voorbereiding van de ophogingswerken en de impact van de ophoging verwaarloosbaar is in functie van verder archeologisch advies. Het reliëf ter hoogte van perceel nr. 42 ligt daartegenover duidelijk lager. Op basis van de bureaustudie blijkt hier een segment te situeren van de gekanaliseerde Lijsterbeek. Vermoedelijk is de beek hier ingekokerd en is het huidig reliëf aangelegd bij deze werkzaamheden. De geobserveerde antropogene pakketten, vooral in boring 10, zijn vermoedelijk het gevolg van de inkokering van de beek.



Figuur 21: Situering van de boringen tov het DHM ter hoogte van het projectgebied.

2.3 SYNTHESE FASE LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK

2.3.1 Verwachting na onderzoeksfase

In het kader van eventueel verder archeologische onderzoek dient een synthese te worden gemaakt naar de verwachting ten aanzien van het archeologisch erfgoed. De kans op het aantreffen van gaaf bewaarde in situ vindplaatsen van steentijd vondstenconcentraties wordt laag ingeschat. Gezien de mate van antropogene impact op de bodem en de slechte bodembewaring **wordt de kans op het aantreffen van gaaf bewaarde vondstenconcentraties laag ingeschat.**

Wat de jongere periodes betreft kan de aanwezigheid van eventuele archeologische sporenconcentraties niet geheel worden uitgesloten. Op basis van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek bevindt er zich nog een archeologisch niveau vanaf de ondergrens van de antropogene pakketten. Gezien de sterke mate van verstoringen die lokaal zeer ingrijpend zijn wordt **het potentieel op nuttige kenniswinst van dit niveau als laag ingeschat.**

2.3.2 Concretisering maatregelen

Op basis van de interpretaties uit het landschappelijk bodemonderzoek wordt het potentieel voor nuttige kennisvermeerdering door verder archeologisch vooronderzoek geëvalueerd. Hieruit blijkt dat gezien de vlakdekkende en lokaal zeer diepe verstoring van de bodem het potentieel voor verder onderzoek naar zowel steentijd vondstenconcentraties als archeologische sporenconcentraties zeer laag wordt ingeschat. **Als gevolg wordt geen verder onderzoek geadviseerd en wordt het projectgebied vrijgegeven.**

2.3.3 Onderzoeksvragen

- Wat is de geomorfologische geschiedenis van het studiegebied?

Het projectgebied is opgebouwd uit fluviaatiele afzettingen uit het Weichseliaan. Dit uit zich als overwegend zandige afzettingen die kunnen gelaagd zijn met meer lemige lagen. Er worden over het volledige het projectgebied dikke antropogene verstoringen geobserveerd in de top van de bodem.

- Vertegenwoordigen de bodemsequenties al dan niet diepteniveaus relevant voor archeologisch onderzoek? Wat is hun aard, diepteligging, grensduidelijkheid en bewaringstoestand?

Op de ondergrens antropogene pakketten wordt strikt genomen een archeologisch niveau herkend.

- Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische sites? Zo ja, wat is de aard van deze sites?

Op basis van het landschappelijk bodemonderzoek zijn er geen indicaties voor de aanwezigheid of afwezigheid van archeologische sites.

- Zijn er aanwijzingen voor de datering van de sites? Zo ja, wat zijn de mogelijke dateringen?

Op basis van het landschappelijk bodemonderzoek zijn er geen indicaties voor enige datering van archeologische sites.

- Zijn er tafonomische processen die het archeologisch potentieel hebben verstoord? Zo ja, wat is de oorzaak en op welke manier is het archeologisch potentieel verstoord (herwerkt, vervormd, geërodeerd, in secundaire positie, etc.)?

De antropogene impact is de belangrijkste versturende factor in de bodem.

- Is er potentieel voor paleo-ecologisch onderzoek?

Op basis van het landschappelijk bodemonderzoek zijn er geen indicaties voor enig potentieel voor paleo-ecologisch onderzoek.

- Wat zijn de implicaties van de geplande graafwerken op de lokale bodemopbouw en -bewaring? Zijn deze nefast voor de trefkans op archeologica of ecofacten?

Zoals blijkt uit de resultaten van de boringen blijkt dat het projectgebied reeds ingrijpende verstoringen heeft ondergaan, vermoedelijk gelinkt aan de bouw van de aanwezige bebouwing en omringende infrastructuur en groeninrichting. Bijgevolg wordt geconcludeerd dat het archeologisch niveau dat strikt genomen kan worden geïdentificeerd slechts een uiterst laag potentieel heeft tot nuttige kenniswinst. Bijgevolg is geen verder onderzoek aangewezen.

BIBLIOGRAFIE

LITERATUUR

Van Goidsenhoven, W. (2023) *Archeologienota Gaston Roelandsstraat 38-46 (Oostkamp, West-Vlaanderen)*, Deel 2: Programma van Maatregelen, Sint-Michiels.

Deryckere, J. (2023) *Archeologienota Gaston Roelandsstraat 38-46 (Oostkamp, West-Vlaanderen)*, Deel 1: Verslag van Resultaten, Sint-Michiels.

KAARTMATERIAAL

/

DIGITALE BRONNEN

www.geopunt.be

BIJLAGE

FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van de boringen op het Grootschalig Referentie Bestand (bron: Geopunt).	7
Figuur 2: Situering van de boringen op de recente (winteropname 2023) middenschalige orthofotomozaïek (bron: Geopunt).....	8
Figuur 3: Boorstaten met pedo-sedimentaire eenheden van alle boringen.....	10
Figuur 4: Boring 1.....	10
Figuur 5: Boring 2.....	11
Figuur 6: Boring 3.....	11
Figuur 7: Boring 4.....	12
Figuur 8: Boring 5.....	12
Figuur 9: Boring 6.....	13
Figuur 10: Boring 7.....	13
Figuur 11: Boring 8.....	14
Figuur 12: Boring 9.....	14
Figuur 13: Boring 10.....	15
Figuur 14: Boring 11.....	15
Figuur 15: Boring 12.....	16
Figuur 16: Boring 13.....	16
Figuur 17: Boring 14.....	17
Figuur 18: Boring 15.....	17
Figuur 19: Boring 16.....	18
Figuur 20: Boorbeschrijvingen van alle boringen.	19
Figuur 21: Situering van de boringen tov het DHM ter hoogte van het projectgebied.....	21

CHRONOLOGISCH KADER

