



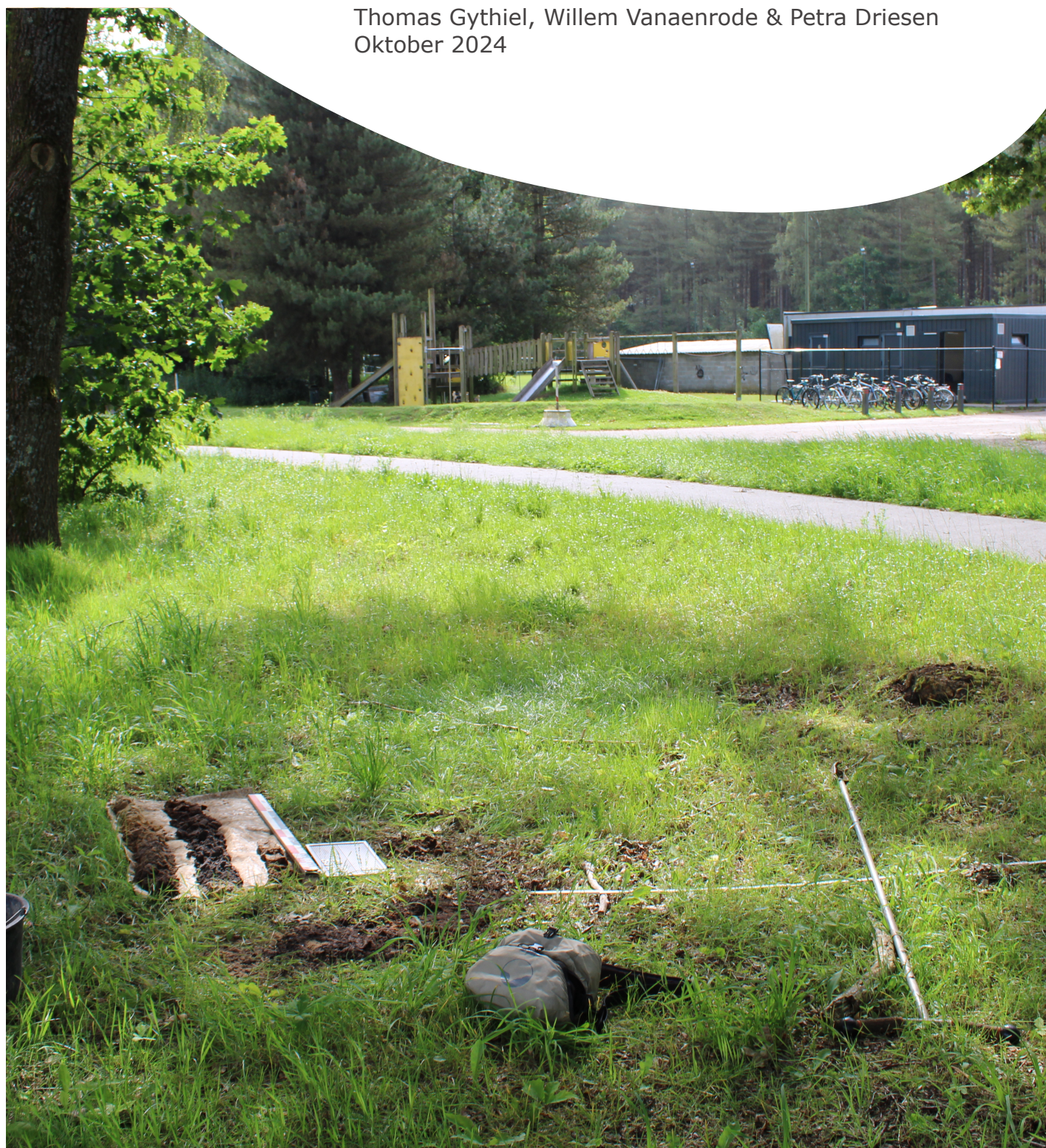
RAPPORT 1493

Nota Oudsbergen, Weg naar Opoeteren

Aanleg Louwel parking

Deel 2: Programma van Maatregelen

Thomas Gythiel, Willem Vanaenrode & Petra Driesen
Oktober 2024



INHOUDSTAFEL

DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	2
1. Gemotiveerd advies	2
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek.....	2
1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied	2
1.3 Impact van de geplande bodemingrepen	3
1.4 Bepaling van maatregelen.....	3

DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Initieel werd door *Aron bv* een archeologienota (ID 28923)¹ opgesteld bestaande uit een bureauonderzoek. Op basis van het bureauonderzoek was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee.

Daarom was bijkomend vooronderzoek noodzakelijk. Dit diende in eerste instantie te bestaan uit een landschappelijk bodemonderzoek om de gaafheid van het onderliggende oorspronkelijk bodemprofiel na te gaan. Afhankelijk van de resultaten van dit onderzoek, diende al dan niet een vooronderzoek naar prehistorische artefactensites uitgevoerd te worden. Tot slot diende tevens een proefsleuvenonderzoek naar (proto-)historische sites uitgevoerd te worden.

Het aanvullend vooronderzoek dat effectief uitgevoerd werd, betrof een landschappelijk bodemonderzoek (**2024G52**). Dit onderzoek werd uitgevoerd op een ca. 7715 m² groot terrein, kadastraal gekend als Oudsbergen, Afd. 6, sectie A, percelen 11H5 (partim) en 11D (partim).

Uit het landschappelijk bodemonderzoek bleek dat iedere boring tot een diepte van 40 tot 70 cm verstoord was. Bij de drie boringen waar door de verharding en verstoring geboord kon worden, werden conform de bodemkaart duinzanden - vermoedelijk van Holocene ouderdom - aangeboord, weliswaar onder telkens onder een ophogingspakket. Deze duinzanden bedekten een podzolbodem ontwikkeld in de Formatie van Wildert. Deze podzol in begraven toestand bevond zich op een startdiepte van 115 tot 175 cm onder het huidige maaiveld.

Uit bovenstaande bevindingen kan geconcludeerd worden dat de kans op het aantreffen van een intact bewaarde prehistorische artefactensite op het onderzoeksgebied binnen de perken van de geplande bodemingrepen zeer gering is.

Op basis hiervan kon een gemotiveerd advies gegeven worden aangaande het al dan niet uitvoeren van verder archeologisch onderzoek.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het landschappelijk bodemonderzoek stelde dat er geen vervolgonderzoek diende te gebeuren voor prehistorische artefactensites en (proto-)historische sites. Omwille van de aanwezige ophogingen op het terrein zouden het overgrote deel van de bodemingrepen het archeologisch niveau niet bereiken. Voor het plaatsen van de regenwaterputten en de DWA + RWA leiding wordt het archeologisch niveau wel bereikt, maar zou een vervolgonderzoek kosten-batengewijs negatief uitdraaien.

¹ De Loof & Driesen (2024), <https://loket.onroenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/28923>.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

De initiatiefnemer plant de heraanleg van de parking incl. omgevingswerken en de bouw van een kantine en fietsenstalling ter hoogte van de Weg naar Opoeteren in Oudsbergen. Het terrein is kadastraal gekend als Oudsbergen, Afd. 6, sectie A, percelen 11H5 (partim) en 11D (partim).

Veruit de meeste geplande bodemingrepen lijken zich te zullen beperken tot de waargenomen verstoringsdiepte of ophogingsdiepte. De geplande ruimtelijke ontwikkeling heeft dus slechts een zeer beperkte impact op eventueel aanwezige archeologische vindplaats. Met het aanbrengen van de twee regenwaterputten en de DWA & RWA-leiding zal echter wel zeer lokaal een bodemingreep plaatsvinden die dieper is dan het eerste leesbare archeologische niveau. Op vlak van kennispotentieel zou verder onderzoek echter kosten-batengewijs negatief uitdraaien.

1.4 Bepaling van maatregelen

De waarde en het kennispotentieel van de vindplaats is minimaal. De kosten van bijkomend onderzoek wegen dan ook niet op tegen de geringe kennisvermeerdering die zulk onderzoek zal opleveren. Bijkomend archeologisch onderzoek wordt daardoor niet nodig geacht. Er moeten daarom **geen maatregelen** getroffen worden en er werd bijgevolg geen Programma van Maatregelen opgemaakt.

Dat er geen verder archeologisch onderzoek nodig is, neemt niet weg dat de aannemer/uitvoerder van de werken gehouden blijft aan de meldingsplicht van archeologische vondsten moesten deze toch worden aangetroffen. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

