

ONDERZOEK DOOR  
HEMBYSE ARCHEOLOGIE :  
Rumbeke, Izegemsestraat 62



*Voorliggend document is een:*

- |   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| Historisch/archeologisch onderzoek                        | <input type="checkbox"/>            |
| Verslag van resultaten (archeologienota of nota)          | <input type="checkbox"/>            |
| Aanvraag toelating vooronderzoek                          | <input type="checkbox"/>            |
| Aanvraag onderzoek i.k.v. wetenschappelijke vraagstelling | <input type="checkbox"/>            |
| Programma van Maatregelen (archeologienota of nota)       | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Archeologierapport (vlakdekkende opgraving)               | <input type="checkbox"/>            |
| Eindrapport (vlakdekkende opgraving)                      | <input type="checkbox"/>            |
| Privacyfiche (enkel AOE)                                  | <input type="checkbox"/>            |
| Ander:  | <input type="checkbox"/>            |

**MAATREGELLEN :**

**Geen verder onderzoek**

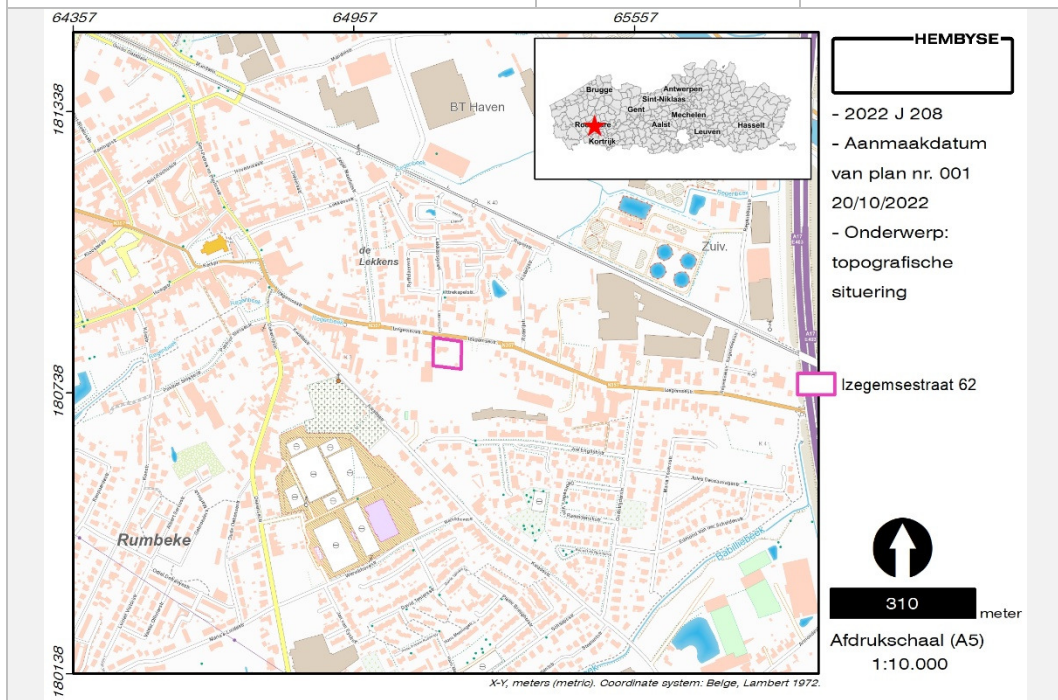
## INHOUDSOPGAVE

1	Administratieve gegevens.....	3
1.1	Situering van het onderzoeksgebied.....	3
1.2	Projectcodes of ID nummers.....	5
1.3	Betrokken actoren.....	6
1.4	Bewaring van de data .....	7
2	Dataset en waardering .....	8
2.1	Archeologietraject .....	8
2.1.1	Bestaande data .....	8
2.1.2	Ontbrekende data .....	9
2.2	Waardering .....	11
2.3	Overige adviezen.....	13
2.3.1	Advieszone GGA.....	13
2.3.2	Risico-analyse CTE.....	14
3	Literatuuroverzicht .....	15
3.1	Naslagwerken .....	15
3.2	Online bronnen.....	17
4	Lijst van figuren.....	18

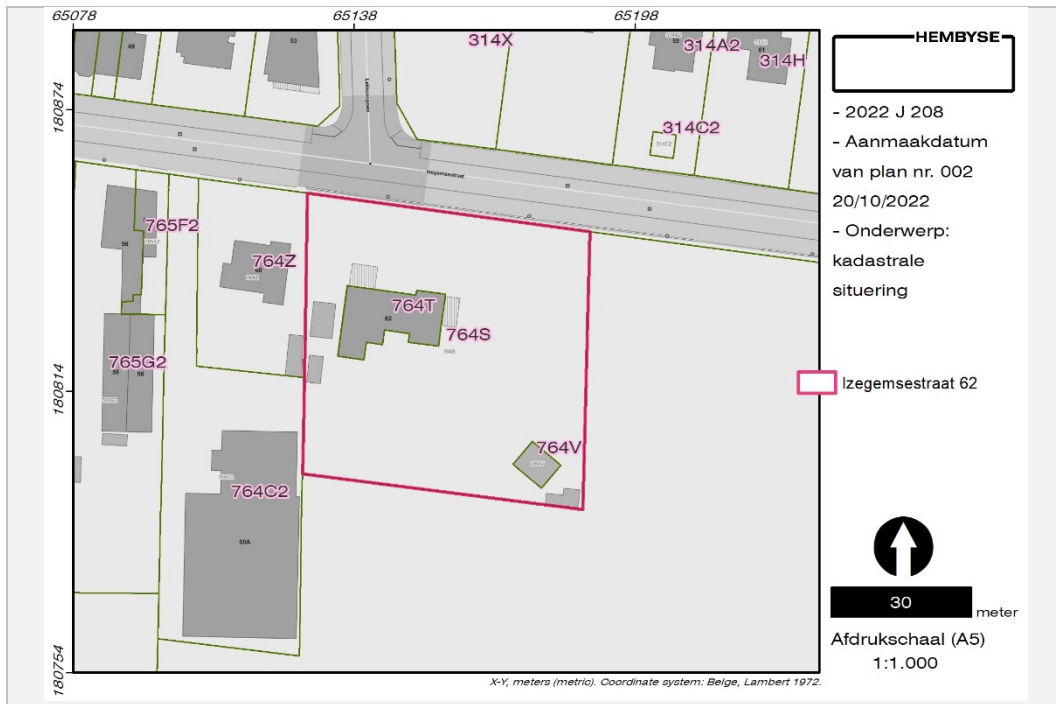
# 1 Administratieve gegevens

## 1.1 Situering van het onderzoeksgebied

<b>Gewest</b>	Vlaams Gewest	
<b>Gemeente</b>	Roeselare	
<b>Deelgemeente</b>	Rumbeke	
<b>Straat en straatnummer</b>	Izegemsestraat 62	
<b>Lambert 72-coördinaten</b>	NW	X: 65128,333 x Y: 180855,385 m
	ZO	X: 65186,754 x Y: 180788,551 m
<b>Oppervlakte</b>	3586,9 m <sup>2</sup>	0,35 ha
<b>Oppervlakte bodemingreep</b>	50%	



<b>Kadastrale situering</b>	<b>Afdeling</b>	Roeselare 8/ Rumbeke 7
	<b>Sectie</b>	A
	<b>Percelen</b>	764T; 764S; 764V



<b>Datum van toekenning van de onderzoeksopdracht aan Hemyse bv</b>	10 oktober 2022
<b>Situering van de opdracht binnen het archeologietraject</b>	Archeologienota
<b>Wettelijk kader</b>	Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013. Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014.
<b>Opgemaakt volgens :</b>	De Code van Goede Praktijk (hierna: CGP) voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en voor het gebruik van metaaldetectoren, werd op 11 december 2015 door de bevoegde minister vastgesteld. Sinds 1 april 2016 vervangt de Code van Goede Praktijk definitief de archeologische Minimumnormen. Sinds 1 april 2019 geldt versie 4.0 van de Code.
<b>Duur van de opdracht</b>	5 werkdagen
<b>Kostprijs van de opdracht (enkel zichtbaar in privacyfiche)</b>	

## 1.2 Projectcodes of ID nummers

	Projectcode	ID nummer
<b>Bureaustudie (ifv verkaveling)</b>		
<b>Bureaustudie (ifv sloop)</b>	2022 J 208	
<b>Bureaustudie (ifv stedenbouw)</b>	2022 J 208	
<b>Landschappelijk bodemonderzoek</b>		
<b>Verkennde boringen</b>		
<b>Waarderende boringen</b>		
<b>Prospectie met ingreep in de bodem</b>		
<b>Opgraving</b>		
<b>Interne projectsigle Hembyse BV</b>	RUM-IZE	

### 1.3 Betrokken actoren

<b>Erkend archeoloog (rechtspersoon)</b>	Hembyse BV (OE/ER/Archeoloog/2017/00193)	
<b>Erkend archeoloog (natuurlijk persoon)</b>	Bart De Smaele (OE/ERK/Archeoloog/2015/00070)	
<b>Veldwerkleider</b>	Bart De Smaele	
<b>Assistent-archeoloog/archeologen</b>		
<b>Aardkundige, assistent-aardkundige</b>	Hadewijch Pieters (OE/ERK/Archeoloog/2017/00168)	
<b>Conservator</b>		
<b>Natuurwetenschapper</b>		
<b>Geofysicus</b>		
<b>Materiaaldeskundige</b>		
<b>Fysisch-antropoloog</b>		
<b>Andere (regio)specialisten</b>		
<b>Initiatiefnemer en zakelijkrechthouder (enkel zichtbaar in de privacyfiche)</b>		
	Privaatrechtelijk	<input checked="" type="checkbox"/>
	Publiekrechtelijk	<input type="checkbox"/>
<b>Omgevingsvergunning(en):</b>	Verkaveling van gronden (verkaveling)	<input type="checkbox"/>
	Verkaveling van gronden (sloop)	<input type="checkbox"/>
	Stedenbouwkundige handelingen (slopen)	<input checked="" type="checkbox"/>
	Stedenbouwkundige handelingen (bouwen)	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Bevoegde overheid</b>	Vlaamse Overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed: Werkgebied WA2	<input checked="" type="checkbox"/>
	Onroerenderfgoedgemeente:	<input type="checkbox"/>

## 1.4 Bewaring van de data

<b>Plaats en jaar van uitgave</b>	Gentbrugge, 2024
<b>Wettelijk depot</b>	ISSN 2566-2732
<b>Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie, volgnummer:</b>	252
<b>Bibliografische referentie</b>	De Smaele B. & Pieters H., 2024. <i>Archeologienota naar aanleiding van een nieuwbouwproject aan de Izegemsestraat 62 te Rumbeke (Roeselare)</i> , Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 252, Gentbrugge.
<b>Bewaring van archief en ruwe data</b>	Hembyse BV Vogelhoekstraat 25A 9050 Gentbrugge
<b>Bewaring archeologisch ensemble</b>	Hembyse BV Vogelhoekstraat 25A 9050 Gentbrugge
<b>Gebruiker van het archeologisch ensemble</b>	Hembyse BV Vogelhoekstraat 25A 9050 Gentbrugge
<b>Bevoegde IOED/OEGemeente</b>	RADAR
<b>Bevoegd Onroerend Erfgoeddepot (definitieve bewaarplaats van het archeologisch ensemble)</b>	RADAR

## 2 Dataset en waardering

---

### 2.1 Archeologietraject

#### 2.1.1 Bestaande data

Het archeologietraject bestaat uit een aantal onderzoeksmethodes, waarvan is afgewogen of deze “mogelijk” (uitvoerbaar), “nuttig” (archeologisch relevant), “schadelijk” (schadelijk voor het archeologisch bodemarchief) en noodzakelijk (noodzakelijk voor de waardering van het archeologisch kennispotentieel) zijn.

Op basis van het uitgevoerde traject kunnen de reeds toegepaste methodes worden getoetst.

<b>Bureauonderzoek</b>	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

##### *toelichting*

Het bureauonderzoek heeft duidelijke aanwijzingen geboden voor de **afwezigheid van archeologische sites binnen de reikwijdte van de geplande werken.**

<b>Controleboringen</b>	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

##### *toelichting*

De bodem binnen het onderzoeksgebied is sterk verstoord ten gevolge van het nivelleren van het terrein en de bouw van een villa. Dit kon worden vastgesteld in beide controleboringen, die verspreid waren over het onderzoeksgebied en bijgevolg een duidelijk beeld vormen van de te verwachten bodemopbouw.



Dit leidt tot de vraag: zijn deze methodes voldoende zodat een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de eventueel reeds gekende archeologische sporen mogelijk zijn ?

Antwoord: JA  NEE

Indien de dataset volledig is, kan deze aan de geplande werken worden getoetst en kan een beslissing genomen worden over de impact van de geplande werken.

Indien de dataset onvolledig is, worden in de volgende hoofdstukken verdere maatregelen getoetst.

### 2.1.2 Ontbrekende data

Indien de dataset onvolledig is, dient een afweging te worden gemaakt van mogelijke onderzoeksmethoden om de dataset te vervolledigen. Dit is dezelfde afweging als van de reeds toegepaste onderzoeksmethoden:

#### **Geofysisch onderzoek**

Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### *toelichting*

Er zijn geen specifieke onderzoeksvragen die deze surveymethode noodzakelijk of nuttig maken.

#### **Landschappelijke boringen**

Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### *toelichting*

Landschappelijke boringen hebben -gezien de gekende verstoringen van de bodem en de geplande werken- geen meerwaarde ten opzichte van de reeds uitgevoerde bodemonderzoeken.

**Prospectie met  
ingreep in de  
bodem ifv  
sporensites  
(proefsleuven,  
proefputten)**

Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*toelichting*

Er zijn binnen de reikwijdte van de geplande werken met zekerheid geen bewaarde sporensites aanwezig.

**Vlakdekkende  
opgraving**

Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*toelichting*

Niet noodzakelijk.

Indien één of meerdere onderzoeksmethodes **noodzakelijk** zijn voor het vervolledigen van de archeologische dataset, worden deze in het programma van maatregelen besproken.

Te nemen

maatregelen:

JA

NEE

*Korte omschrijving:*

**VRIJGAVE VAN HET TERREIN EN OPNAME IN DE GGA.**

## **2.2 Waardering**

Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de archeologische sporen mogelijk is, kan ook een waardering van de site worden gedaan.

Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel niet mogelijk is (onvoldoende data), dient de waardering te worden uitgesteld tot de dataset vervolledigd is.

Indien de site geen archeologisch kennispotentieel of potentieel op aanzienlijke archeologische kenniswinst bevat (door een totaal gebrek aan archeologische sporen en structuren), dan is de waarde van de site vanuit archeologisch standpunt uiteraard nul. Indien de site een aantal sporen en structuren bevat, dient het potentieel aan archeologische kenniswinst/kennisvermeerdering afgewogen te worden aan zowel de geplande werken als de maatschappelijke en economische investering die noodzakelijk is voor het bewaren van het archeologisch kennispotentieel.

Conform de CGP worden ook onderzoeksvragen geformuleerd, die in de waardering van het onderzoeksgebied en de daarbinnen al dan niet aangetroffen archeologische sites, worden beantwoord.

Deze onderzoeksvragen zijn:

- ♣ Kan er op basis van de bestaande dataset bepaald worden of er archeologische sporen, structuren of afgelijnde sites (“vindplaatsen”) aanwezig zijn ?

**Het onderzoeksgebied bevat met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid geen bewaarde archeologische sporen, structuren of sites.**

**Op basis van de gegevens uit de bureaustudie kan worden besloten dat het onderzoeksgebied vanaf de tweede helft van de 20<sup>e</sup> eeuw gedeeltelijk genivelleerd is en bebouwd met een villa. De geplande werken bevinden zich grotendeels binnen de zone van de reeds bestaande nivellering en villa, waardoor de nieuwe bodemingreep (in het tuingedeelte) en de bedreiging van het archeologisch kennispotentieel verwaarloosbaar is.**

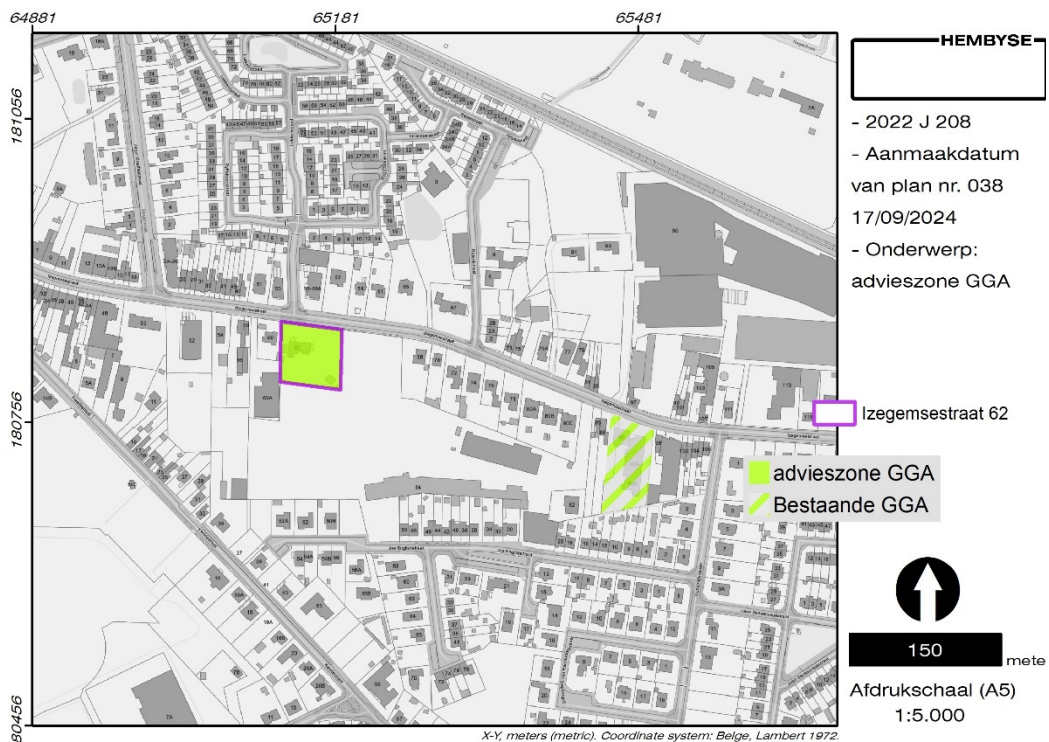
- ♣ Zo ja: Is deze archeologische vindplaats voldoende waardevol dat het behoud in situ of ex situ de noodzakelijke investeringen verantwoordt ? Zo ja: motiveer.

**In de afweging kosten versus baten heeft het weinig zin om verder archeologisch onderzoek (i.e. prospectie) uit te voeren.**

## 2.3 Overige adviezen

### 2.3.1 Advieszone GGA

Op basis van de archeologische dataset kan een deel van of het volledige onderzoeksgebied als GGA (“Gebied Geen Archeologie”) worden gekarteerd, *indien* is aangetoond dat er geen kans is op het aantreffen van goed bewaarde archeologische sites.



13

Figuur 1. Advieszone voor de opmaak van de GGA-kaart.

De advieszone hiervoor is in deze het volledige onderzoeksgebied.

### 2.3.2 Risico-analyse CTE

Op basis van de *Richtlijn Archeologie versus munitieopsporing / 16.11.2023* en de *Praktische Leidraad Preventief opsporen en ruimen van niet ontplofte conventionele en toxische explosieven in de ondergrond en de waterbodems / Actualisatie 2023* dient de erkend archeoloog een afweging te maken indien er binnen de reikwijdte van het archeologietraject kans is op het aantreffen van CTE.

Afweging:

<b>Risico op aantreffen van CTE:</b>			
<i>Geen</i>	<i>Laag</i>	<i>Gemiddeld</i>	<i>Hoog</i>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Te nemen maatregelen in functie van het archeologietraject:</b>			
<i>Geen</i>		<i>Risico-analyse (zie bijlage)</i>	
<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 3 Literatuuroverzicht

---

### 3.1 Naslagwerken

Agentschap Onroerend Erfgoed 2022: *Duitse militaire post vliegveld Rumbeke Zuid-West* [online] <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/215878> (Geraadpleegd op 20-10-2022).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2022: *Izegemsestraat* [online] <https://id.erfgoed.net/themas/1364> (Geraadpleegd op 03-11-2022).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2022: *Rumbeke* [online] <https://id.erfgoed.net/themas/13735> (Geraadpleegd op 20-10-2022).

Antrop M., 2002. *Traditionele landschappen van het Vlaamse Gewest, Versie 6.1*, opgemaakt door de Vakgroep Geografie van de UGent.

Bogemans F. & Baeteman C., 2006. *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart, kaartblad 19-20 Veurne – Roeselare*, Vlaamse Overheid Dienst Natuurlijke Rijkdommen, Brussel.

Borremans M., 2015. *Geologie van Vlaanderen*, Academia Press, Gent.

Claesen J., Van Genechten B., Verbeelen G., Dirix E., Sys A., Audenaert E., Bouckaert K. & Keersmaekers E., 2018. *Archeologienota Rumbeke – Izegemsestraat*, Archebo-Rapport 2018a15, Kortenaken.

*Code Van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.*

Demeyere F. & Lammens W. 2006. *Project Archeologie Mandelstraat Roeselare - Rumbeke. Archeologisch onderzoek bedrijventerrein Mandelstraat – interim rapport* (onuitgegeven, VIOE).

Deneckere B., 1998. *Luchtoorlog boven West-Vlaanderen, 1914-1918*, Uitgeverij Groeninghe NV, Kortrijk.

Dondeyne S., Vanierschot L., Langohr R., Van Ranst E. & Deckers J., 2015. *De grote bodemgroepen van Vlaanderen: Kenmerken van de "Reference Soil Groups" volgens het internationale classificatiesysteem World Reference Base*, KU Leuven & Universiteit Gent in opdracht van Vlaamse Overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen.

Gysseling M., 1960. *Toponymisch woordenboek van België, Nederland, Luxemburg, Noord-Frankrijk en West-Duitsland (vóór 1226)*.

Horemans B., 2020. *Archeologienota Regenbeekstraat 21, Roeselare (West-Vlaanderen)*, ADEDE Archeologisch Rapport 605, Gent.

Matthijs J., 2002. *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart. Kaartblad 27-28-36, Proven-leper-Ploegsteert*, Geological Service Company bvba.

Van Ranst E. & Sys C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Universiteit Gent, Gent.

Van Zijverden W. & De Moor J., 2014. *Het groot profielenboek; Fysische geografie voor archeologen*, Leiden.

Vervoort R., De Smaele B. & Pieters H., 2021. *Nota prospectie met ingreep in de bodem: Moorseelsesteenweg 16, Roeselare (prov. West-Vlaanderen)*, RVFSA-Rapport 112, Borgerhout.

Willaert A., 2021. *Mandelstraat 22 (Roeselare, West-Vlaanderen)*, (ongenummerd rapport Ruben Willaert BV), Sint-Michiels-Brugge



## 3.2 Online bronnen

- <http://www.geopunt.be/>
- <https://www.dov.vlaanderen.be/>
- <https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/>
- <https://inventaris.onroenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/>
- <https://cai.onroenderfgoed.be/>
- <http://uurl.kbr.be>
- <https://www.cartesius.be/>
- [http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl\\_BE](http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE)
- <https://geoplannen.omgeving.vlaanderen.be/roviewer/?t=7&m=1&category=2>
- [www.geologievannederland.nl](http://www.geologievannederland.nl)
- <http://www.beitem.be/wereldoorlogeen.html>
- <https://www.delcampe.net/nl/>
- <http://www.wo1.ugent.be/nl/technieken-methodes/landschapstypes-en-de-eerste-wereldoorlog/>
- <http://onroenderfgoed.github.io/la2001/relictzones/R30061.html>

## 4 Lijst van figuren

---

Figuur 1. Advieszone voor de opmaak van de GGA-kaart. ....	13
--	----

<b><i>Hembyse Archeologie is een handelsnaam van de in 2017 opgerichte vennootschap Hembyse BV.</i></b>	
<b><i>Maatschappelijke zetel:</i></b>	<i>Vogelhoekstraat 25A, 9050 Gentbrugge</i>
<b><i>BTW:</i></b>	<i>BE 0677.720.687</i>
<b><i>IBAN:</i></b>	<i>BE25890214307282</i>
<b><i>BIC:</i></b>	<i>VDSP BE 91</i>
<b><i>Telefoon:</i></b>	<i>0032 472 89 97 66</i>
<b><i>E-mail:</i></b>	<i>info@hembyse.net</i>
<b><i>Website:</i></b>	<i>www.hembyse.net</i>
<b><i>Sociale media:</i></b>	<i><a href="https://www.facebook.com/HembyseArcheologie/">https://www.facebook.com/HembyseArcheologie/</a></i>