

ONDERZOEK DOOR  
HEMBYSE ARCHEOLOGIE :  
Mater, Natendries



*Voorliggend document is een:*

- Historisch/archeologisch onderzoek
- Verslag van resultaten
- Aanvraag toelating vooronderzoek
- Aanvraag onderzoek i.k.v. wetenschappelijke vraagstelling
- Programma van Maatregelen
- Archeologierapport
- Eindrapport
- Privacyfiche (enkel AOE)
  
- Ander:

**MAATREGELEN :**

**GEEN MAATREGELEN**

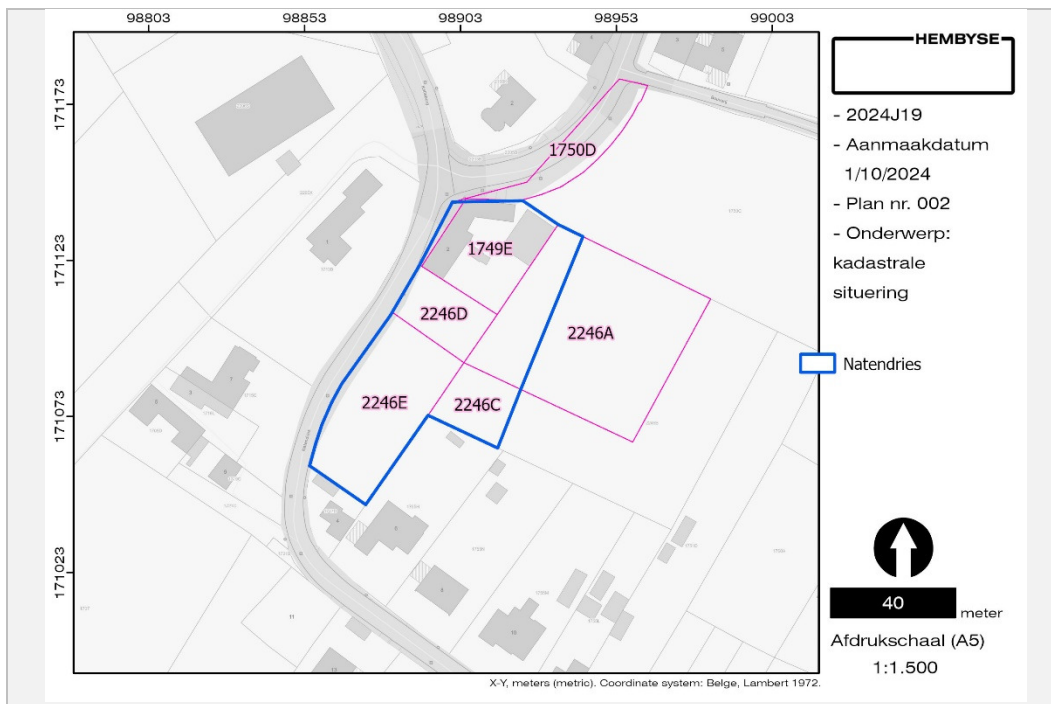
## INHOUDSOPGAVE

1	Administratieve gegevens.....	3
1.1	Situering van het onderzoeksgebied.....	3
1.2	Projectcodes of ID nummers.....	5
1.3	Betrokken actoren.....	6
1.4	Bewaring van de data .....	7
2	Dataset en waardering .....	8
2.1	Archeologietraject .....	8
2.1.1	Bestaande data .....	8
2.1.2	Ontbrekende data .....	9
2.1.3	Waardering .....	11
2.2	Overige adviezen.....	13
2.2.1	Advieszone GGA.....	13
2.2.2	Risico-analyse CTE .....	14
3	Literatuuroverzicht .....	15
3.1	Naslagwerken .....	15
3.2	Online bronnen.....	17
4	Lijst van figuren .....	18

# 1 Administratieve gegevens

## 1.1 Situering van het onderzoeksgebied

<b>Gewest</b>	Vlaams Gewest	
<b>Gemeente</b>	Oudenaarde	
<b>Deelgemeente</b>	Mater	
<b>Straat en straatnummer</b>	Natendries, hoek Blote	
<b>Lambert 72-coördinaten</b>	NO	X:98921,86xY:171110,83m
	ZW	X:98833,92xY:171037,43m
<b>Perceelsoppervlakte</b>	4218,70m <sup>2</sup>	0,42ha
<b>Oppervlakte bodemingreep</b>	100%	
<b>Kadastrale situering</b>	<b>Afdeling</b>	Oudenaarde 11/ AFD Mater
	<b>Sectie</b>	A
	<b>Percelen</b>	2246e; 2246d; 1749e; 1750d (partim); 2246a (partim); 2246c



<b>Datum van toekenning van de onderzoeksopdracht aan Hemyse bv</b>	27 september 2024
<b>Situering van de opdracht binnen het archeologietraject</b>	Archeologienota met uitgesteld traject
<b>Wettelijk kader</b>	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.
<b>Opgemaakt volgens :</b>	De Code van Goede Praktijk (hierna: CGP) voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en voor het gebruik van metaaldetectoren, werd op 11 december 2015 door de bevoegde minister vastgesteld. Sinds 1 april 2016 vervangt de Code van Goede Praktijk definitief de archeologische Minimumnormen. Sinds 1 april 2019 geldt versie 4.0 van de Code.
<b>Duur van de opdracht</b>	5 werkdagen
<b>Kostprijs van de opdracht (enkel zichtbaar in privacyfiche)</b>	

## 1.2 Projectcodes of ID nummers

	Projectcode	ID nummer
<b>Bureaustudie (ifv verkaveling)</b>		
<b>Bureaustudie (ifv sloop)</b>		
<b>Bureaustudie (ifv stedenbouw)</b>	2024 J 19	
<b>Landschappelijk bodemonderzoek</b>		
<b>Verkennende boringen</b>		
<b>Waarderende boringen</b>		
<b>Prospectie met ingreep in de bodem</b>		
<b>Opgraving</b>		
<b>Interne projectsigle Hembyse BV</b>	MAT-NAT	

### 1.3 Betrokken actoren

<b>Erkend archeoloog (rechtspersoon)</b>	Hembyse BV (OE/ER/Archeoloog/2017/00193)	
<b>Erkend archeoloog (natuurlijk persoon)</b>	Bart De Smaele (OE/ERK/Archeoloog/2015/00070)	
<b>Veldwerkleider</b>	Bart De Smaele	
<b>Assistent-archeoloog/archeologen</b>		
<b>Aardkundige, assistent-aardkundige</b>	Hadewijch Pieters (OE/ERK/Archeoloog/2017/00168)	
<b>CTE-deskundige en erkend metaaldetectorist</b>	Bart De Smaele (OE/ERK/Archeoloog/2015/00070)	
<b>Andere (regio)specialisten</b>	Wim De Sutter	
<b>Initiatiefnemer en zakelijkrechthouder (enkel zichtbaar in de privacyfiche)</b>	Privaatrechtelijk	<input checked="" type="checkbox"/>
	Publiekrechtelijk	<input type="checkbox"/>
<b>Omgevingsvergunning(en):</b>	Verkaveling van gronden (verkaveling)	<input checked="" type="checkbox"/>
	Verkaveling van gronden (sloop)	<input checked="" type="checkbox"/>
	Stedenbouwkundige handelingen (slopen)	<input type="checkbox"/>
	Stedenbouwkundige handelingen (bouwen)	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Bevoegde overheid</b>	Vlaamse Overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed, Regio: West	<input checked="" type="checkbox"/>
	IOED: Vlaamse Ardennen	<input checked="" type="checkbox"/>
	Onroerenderfgoedgemeente:	<input type="checkbox"/>

## 1.4 Bewaring van de data

<b>Plaats en jaar van uitgave</b>	Gentbrugge, 2024
<b>Wettelijk depot</b>	ISSN 2566-2732
<b>Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie, volgnummer:</b>	354
<b>Bibliografische referentie</b>	De Smaele B. & Pieters H., 2024. <i>Archeologienota naar aanleiding van een verkaveling aan de Natendries te Mater (Oudenaarde)</i> , Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 354, Gentbrugge.
<b>Bewaring van archief en ruwe data</b>	Hembyse BV Vogelhoekstraat 25A 9050 Gentbrugge
<b>Bewaring archeologisch ensemble</b>	Hembyse BV Vogelhoekstraat 25A 9050 Gentbrugge
<b>Gebruiker van het archeologisch ensemble</b>	Hembyse BV Vogelhoekstraat 25A 9050 Gentbrugge
<b>Bevoegd Onroerend Erfgoeddepot (definitieve bewaarplaats van het archeologisch ensemble)</b>	SOLVA Archeologisch Depot
<b>Foto's, plannen en tekeningen</b>	©Hembyse BV, tenzij anders beschreven

## 2 Dataset en waardering

---

### 2.1 Archeologietraject

#### 2.1.1 Bestaande data

Het archeologietraject bestaat uit een aantal onderzoeksmethodes, waarvan is afgewogen of deze “mogelijk” (uitvoerbaar), “nuttig” (archeologisch relevant), “schadelijk” (schadelijk voor het archeologisch bodemarchief) en noodzakelijk (noodzakelijk voor de waardering van het archeologisch kennispotentieel) zijn.

Op basis van het uitgevoerde traject kunnen de reeds toegepaste methodes worden getoetst.

<b>Bureauonderzoek</b>	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

##### *toelichting*

Het bureauonderzoek heeft duidelijke aanwijzingen geboden voor de **afwezigheid van archeologische sites binnen de reikwijdte van de geplande werken.**

<b>Controleboringen</b>	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

##### *toelichting*

De bodem binnen het onderzoeksgebied is verstoord ten gevolge van een nivellering van het terrein met het oog op het bouwrijp maken (lees: egaliseren van de bestaande helling) van het terrein. Dit kon worden vastgesteld in beide controleboringen die verspreid waren over het onderzoeksgebied en bijgevolg een duidelijk beeld vormen van de te verwachten bodemopbouw.

De niveauverschillen in het terrein zijn waarschijnlijk het gevolg geweest van diepe erosie van de helling en van de weg Natendries.



Dit leidt tot de vraag: zijn deze methodes voldoende zodat een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de eventueel reeds gekende archeologische sporen mogelijk zijn ?

Antwoord: JA  NEE

Indien de dataset volledig is, kan deze aan de geplande werken worden getoetst en kan een beslissing genomen worden over de impact van de geplande werken.

Indien de dataset onvolledig is, worden in de volgende hoofdstukken verdere maatregelen getoetst.

### 2.1.2 Ontbrekende data

Indien de dataset onvolledig is, dient een afweging te worden gemaakt van mogelijke onderzoeksmethoden om de dataset te vervolledigen. Dit is dezelfde afweging als van de reeds toegepaste onderzoeksmethoden:

#### Geofysisch onderzoek

Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### *toelichting*

Er zijn geen specifieke onderzoeksvragen die deze surveymethode noodzakelijk of nuttig maken.

#### Landschappelijke boringen

Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### *toelichting*

Landschappelijke boringen zijn onmogelijk en hebben gezien de gekende verstoringen van de bodem geen meerwaarde ten opzichte van de reeds uitgevoerde bodemonderzoeken.

**Prospectie met  
ingreep in de  
bodem ifv  
sporensites  
(proefsleuven,  
proefputten)**

Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*toelichting*

Er zijn binnen de reikwijdte van de geplande werken met zekerheid geen bewaarde sporensites aanwezig.

**Vlakdekkende  
opgraving**

Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*toelichting*

Niet noodzakelijk.

Indien één of meerdere onderzoeksmethodes **noodzakelijk** zijn voor het vervolledigen van de archeologische dataset, worden deze in het programma van maatregelen besproken.

Te nemen  
maatregelen:

JA	<input type="checkbox"/>	NEE	<input checked="" type="checkbox"/>
----	--------------------------	-----	-------------------------------------

*Korte omschrijving:*

**VRIJGAVE VAN HET TERREIN EN OPNAME IN DE GGA.**

### **2.1.3 Waardering**

Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de archeologische sporen mogelijk is, kan ook een waardering van de site worden gedaan.

Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel niet mogelijk is (onvoldoende data), dient de waardering te worden uitgesteld tot de dataset vervolledigd is.

Indien de site geen archeologisch kennispotentieel of potentieel op aanzienlijke archeologische kenniswinst bevat (door een totaal gebrek aan archeologische sporen en structuren), dan is de waarde van de site vanuit archeologisch standpunt uiteraard nul. Indien de site een aantal sporen en structuren bevat, dient het potentieel aan archeologische kenniswinst/kennisvermeerdering afgewogen te worden aan zowel de geplande werken als de maatschappelijke en economische investering die noodzakelijk is voor het bewaren van het archeologisch kennispotentieel.

Conform de CGP worden ook onderzoeksvragen geformuleerd, die in de waardering van het onderzoeksgebied en de daarbinnen al dan niet aangetroffen archeologische sites, worden beantwoord.

Deze onderzoeksvragen zijn:

1. Kan er op basis van de bestaande dataset bepaald worden of er archeologische sporen, structuren of afgelijnde sites (“vindplaatsen”) aanwezig zijn ?

**Binnen de contouren van het onderzoeksgebied zijn archeologische sporen en structuren met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid afwezig, gezien de gekende antropogene ingrepen bestaande uit bebouwing, verharding en nivellering van het terrein. De controleboringen hebben aangetoond dat er sprake is van een volledig verstoord bodemprofiel. In eerste instantie is er sprake van A/C-profielen in een herwerkt tertiair sediment en in tweede instantie is er sprake van een aanvulling en nivellering van de topografische verschillen in het terrein, waarschijnlijk veroorzaakt door erosie en mogelijk zelfs aardverschuivingen.**

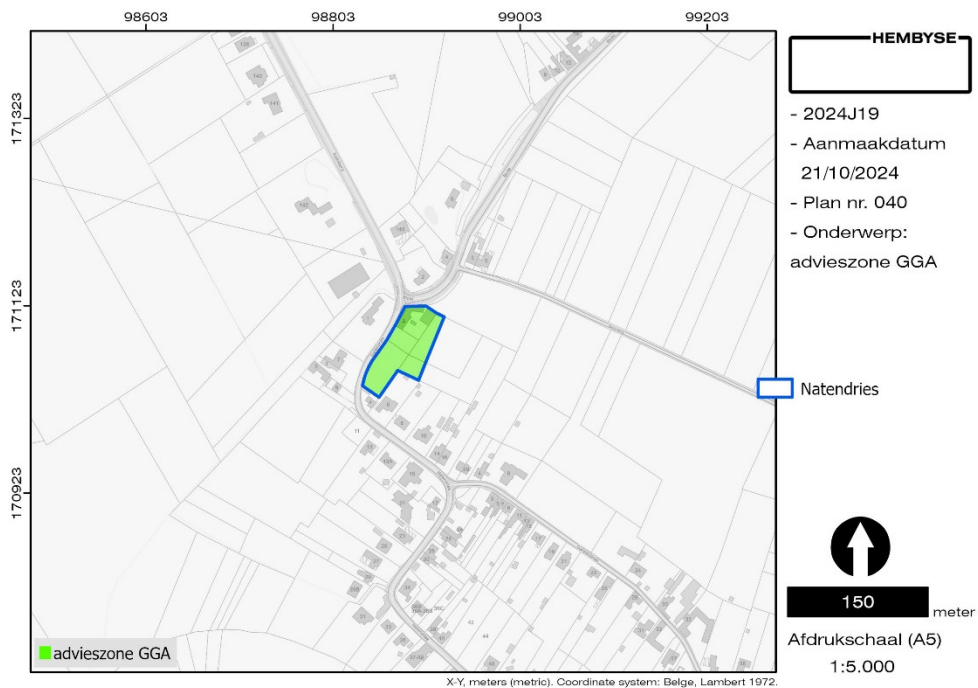
1. Zo ja: Is deze archeologische vindplaats voldoende waardevol dat het behoud in situ of ex situ de noodzakelijke investeringen verantwoordt ? Zo ja: motiveer.

**In de afweging kosten versus baten heeft het weinig zin om na de sloop van de bestaande gebouwen verder archeologisch onderzoek (i.e. prospectie) uit te voeren.**

## 2.2 Overige adviezen

### 2.2.1 Advieszone GGA

Op basis van de archeologische dataset kan een deel van of het volledige onderzoeksgebied als GGA (“Gebied Geen Archeologie”) worden gekarteerd, *indien* is aangetoond dat er geen kans is op het aantreffen van goed bewaarde archeologische sites.



13

Figuur 1. Advieszone voor de opmaak van de GGA-kaart.

De advieszone hiervoor is in deze het volledige onderzoeksgebied.

## 2.2.2 Risico-analyse CTE

Op basis van de *Richtlijn Archeologie versus munitieopsporing / 16.11.2023* en de *Praktische Leidraad Preventief opsporen en ruimen van niet ontplofte conventionele en toxische explosieven in de ondergrond en de waterbodems / Actualisatie 2023* dient de erkend archeoloog een afweging te maken indien er binnen de reikwijdte van het archeologietraject kans is op het aantreffen van CTE.

Afweging:

<b>Risico op aantreffen van CTE:</b>			
<i>Geen</i>	<i>Laag</i>	<i>Gemiddeld</i>	<i>Hoog</i>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Te nemen maatregelen in functie van het archeologietraject:</b>			
<i>Geen</i>		<i>Risico-analyse (zie bijlage)</i>	
<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 3 Literatuuroverzicht

---

### 3.1 Naslagwerken

Antrop M., 2002. *Traditionele landschappen van het Vlaamse Gewest, Versie 6.1*, opgemaakt door de Vakgroep Geografie van de UGent.

Bogemans, F., 2005. *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart – kaartblad 30/38*, Geraardsbergen & Ath (deel), Vrije Universiteit Brussel, Brussel.

Borremans M., 2015. *Geologie van Vlaanderen*, Academia Press, Gent.

*Code Van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.*

De Decker S. & Jansen I., 2023. *Richtlijn Archeologie versus munitieopsporing / 16.11.2023*, Brussel.

Dondeyne S., Vanierschot L., Langohr R., Van Ranst E. & Deckers J., 2015. *De grote bodemgroepen van Vlaanderen: Kenmerken van de “Reference Soil Groups” volgens het internationale classificatiesysteem World Reference Base*, KU Leuven & Universiteit Gent in opdracht van Vlaamse Overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen.

Gysseling M., 1960. *Toponymisch woordenboek van België, Nederland, Luxemburg, Noord-Frankrijk en West-Duitsland (vóór 1226)*.

Inventaris Onroerend Erfgoed 2024: *Mater* [online]  
<https://id.erfgoed.net/themas/14113> ( geraadpleegd op 21 oktober 2024).

Inventaris Onroerend Erfgoed 2024: *Natendries* [online],  
<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/4520> ( geraadpleegd op 18 oktober 2024).

Maréchal S., Verbrugge A. & Cherreté B., 2018. *Mater Broecke: weg- en rioleringswerken – Archeologienota*, SOLVA, Sint-Lievens-Houtem.

Rozek J., Cruz F., Noens G. & Laloo P., 2018. *Oudenaarde – Mater – Ganzendries*, Ghent Archaeological Team bvba, Bredene.

Swaelens C., 2022. *Mater Katteberg, Plangebied te Oudenaarde (Ename)*, RAAP België, Eke.

Van Ranst E. & Sys C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Universiteit Gent, Gent.

Van Zijverden W. & De Moor J., 2014. *Het groot profielenboek; Fysische geografie voor archeologen*, Leiden.

Vlaamse Overheid, Beleidsdomein Mobiliteit & Openbare Werken; 2023. *PRAKTISCHE LEIDRAAD Preventief opsporen en ruimen van niet ontplofte conventionele en toxische explosieven in de ondergrond en de waterbodems. ACTUALISATIE 2023*; Brussel.



## 3.2 Online bronnen

- <http://www.geopunt.be/>
- <https://www.dov.vlaanderen.be/>
- <https://inventaris.onroendergoed.be/erfgoedobjecten/>
- <https://inventaris.onroendergoed.be/aanduidingsobjecten/>
- <https://cai.onroendergoed.be/>
- <http://uurl.kbr.be>
- <https://www.cartesius.be/>
- [http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl\\_BE](http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE)
- <https://geoplannen.omgeving.vlaanderen.be/roviewer/?t=7&m=1&category=2>
- [www.geologievannederland.nl](http://www.geologievannederland.nl)
- <https://belgica.kbr.be/>
- <https://nl.wikipedia.org/wiki/Zwalmvallei>
- <https://lv.vlaanderen.be/nl/voorlichting-info/feiten-cijfers/landbouwstreken-belgie/zandleemstreek>
- <https://www.facebook.com/photo/?fbid=10217997109189137&set=gm.1849506791820735>
- <https://geoportal.oost-vlaanderen.be/Extern/atlasbw/>
- [https://nl.wikipedia.org/wiki/Victor\\_Liefmans](https://nl.wikipedia.org/wiki/Victor_Liefmans)

## 4 Lijst van figuren

---

Figuur 1. Advieszone voor de opmaak van de GGA-kaart. .... 13

<b><i>Hembyse Archeologie is een handelsnaam van de in 2017 opgerichte vennootschap Hembyse BV.</i></b>	
<b><i>Maatschappelijke zetel:</i></b>	<i>Vogelhoekstraat 25A, 9050 Gentbrugge</i>
<b><i>BTW:</i></b>	<i>BE 0677.720.687</i>
<b><i>IBAN:</i></b>	<i>BE25890214307282</i>
<b><i>BIC:</i></b>	<i>VDSP BE 91</i>
<b><i>Telefoon:</i></b>	<i>0032 472 89 97 66</i>
<b><i>E-mail:</i></b>	<i>info@hembyse.net</i>
<b><i>Website:</i></b>	<i>www.hembyse.net</i>
<b><i>Sociale media:</i></b>	<i><a href="https://www.facebook.com/HembyseArcheologie/">https://www.facebook.com/HembyseArcheologie/</a></i>