



**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ
ARCHEBO-RAPPORT 2017B42 | 2017C28**

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN WALSHOUTEM - BORMANSSTRAAT

J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN, G. VERBELEN,
E. DIRIX, N. PIL & A. SYS

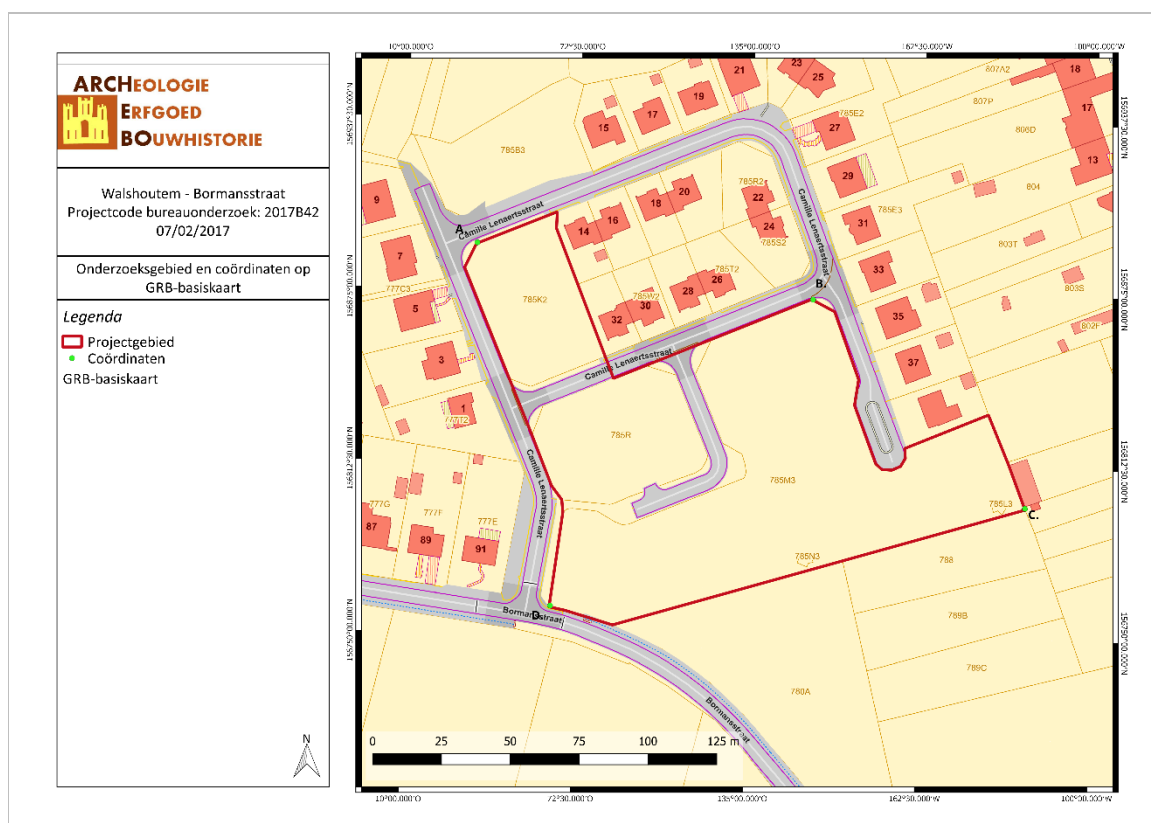
APRIL 2017

PROJECTCODE BUREAUONDERZOEK 2017B42
PROJECTCODE PROEFSLEUVENONDERZOEK 2017C28

1 ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

Naam & adres initiatiefnemer:	Sociale Woningen van Landen Hertog van Brabantlaan 61 3400 Landen		
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenen		
Projectleiding:	Jan Claesen		
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Locatie:	Vlaam - Brabant, Landen, Walshoutem, Bormansstraat		
Coördinaten :	A	X	201275.348498
		Y	156891.701154
	B	X	201397.674549
		Y	156873.027487
	C	X	201475.887444
		Y	156798.332819
	D	X	201304.035581
		Y	156760.173586
Kadastrale percelen:	Afdeling 3, sectie B: 785 m ³ ; 785 n ³ ; 785 l ³ ; 785 r; 785 ²		



Figuur 1: Situering van het onderzoeksgebied op het GRB (Geopunt, 2017).

Aanleiding van het vooronderzoek

Naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag heeft ARCHEBO een archeologienota opgemaakt voor een verkaveling van 24 loten.



Figuur 2: Situering van het onderzoeksgebied op de Orthofotomosaic (Geopunt, 2017).

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd. Tot op heden werd een bureauonderzoek, metaaldetectie en een proefsleuvenonderzoek (op 10 maart 2017) uitgevoerd.

Resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van zo veel mogelijk beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens. Binnen het projectgebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend.

Op 10 maart werd een proefsleuvenonderzoek en metaaldetectie uitgevoerd op het projectgebied.

Aan de start van de systematische metaaldetectie van het maaiveld werd het snel duidelijk dat het volledige terrein een recente metaalvervuiling kende (blik, trekklipjes, aluminiumfolie, bouwpuin, etc.). Het uitvoeren van verdere metaaldetectie van het maaiveld was bijgevolg niet opportuun. Visueel was ook reeds duidelijk dat het terrein moet afgegraven geweest zijn. Dit wordt eveneens aangetoond via de slope-kaart, de 3D kaart, het DHM en het uitgebreid hoogteprofiel, die aantonen dat het projectgebied lager gelegen is dan de omliggende percelen.

Tijdens het opgraven van de proefsleuf werden geen sporen aangetroffen. De analyse van de bodemopbouw toonde dat de Ap, E en Bt horizonten ontbraken, wat wijst op een afgraving van het terrein. Het terrein werd verder opgehoogd met o.a. puin. De bodem is bijgevolg sterk verstoord.

Tijdens de aanleg van de proefsleuven werd dan ook duidelijk dat zowel de Ap-, E- als Bt-horizonten ontbraken, wat tevens op een afgraving van het terrein wijst. Centraal door het onderzoeksgebied moet een gracht gelopen hebben. Dit spoor was opgevuld geraakt met colluviaal materiaal en de onderkant er van kon niet bereikt worden. Het graven werd op ca. 2,8 m onder het maaiveld gestaakt wegens instortingsgevaar. Tot slot kon ook vastgesteld worden dat het terrein in bepaalde zones bouwpuin bevatte en dat er doorheen het onderzoeksgebied nutsvoorzieningen liepen.

Dit alles leidde tot de beslissing om de geplande proefsleuven slechts gedeeltelijk aan te leggen en na te gaan of de verstoringen zich over het gehele onderzoeksgebied manifesteerden. Er werd gekozen om 3 sleuven te trekken van 2 meter breed, waarbij de afstand tussen sleuf drie en sleuf één 30 meter en de afstand tussen sleuf één en sleuf twee ongeveer 60 meter bedroeg.



Figuur 3: Synthesepan met aanduiding van de geplande werken (ARCHEBO bvba, 2017).

Conclusie

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd.

Er dient geen verder archeologisch onderzoek te gebeuren in welke vorm dan ook.

Deze archeologienota ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht indien er alsnog archeologische resten aan het licht komen.

3 FIGURENLIJST

<i>Figuur 1: Situering van het onderzoeksgebied op het GRB (Geopunt, 2017).</i>	<i>2</i>
<i>Figuur 2: Situering van het onderzoeksgebied op de Orthofotomozaïek (Geopunt, 2017).</i>	<i>3</i>
<i>Figuur 3: Syntheseplan met aanduiding van de geplande werken (ARCHEBO bvba, 2017).</i>	<i>4</i>