

ARCHEOLOGIENOTA

SCHILDE N121

(prov. ANTWERPEN)

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Auteurs: Bart BARTHOLOMIEUX, Lisa VAN
RANSBEECK

Monument Vandekerckhove nv
Oostrozebekestraat 54
8770 INGELMUNSTER

Afdeling Archeologie
Projectcode: 2016K171

- **Gemotiveerd advies**

Het uitgevoerde bureauonderzoek is volledig, alle relevante beschikbare bronnen zijn teruggevonden en zijn geraadpleegd.

De confrontatie van de geplande werken, het archeologisch en historisch kader en de bodemkundige situering van het projectgebied maken duidelijk dat het eventueel onderzoek van de geplande werken niet tot nuttige kenniswinst zal leiden en economisch oninteressant is en wel om volgende redenen.

- De aanwezigheid van een plaggendek op grote delen van het terrein wijst op een dikke humus A-horizont. Plaggendekken van 70 à 100cm dik zijn geen uitzondering voor dit soort bodemtypes. De geplande werken betreffen uitgravingen van 58cm diep (fietspaden), 63cm diep (rijbaan) en 100cm diep (grachten en riolering). Enkel de uitgraving voor de nieuwe grachten en riolering kunnen een verstoring van het bodemarchief met zich meebrengen. Deze grachten en riolering beslaan een uitgraving van 1m diepte over een breedte van 50cm, de resterende breedte van de gracht (2m) wordt in talud uitgegraven. Deze talud zal zich vermoedelijk in het plaggendek bevinden.
- De kans op materiaal uit de Romeinse periode en metaaltijden is erg klein in het projectgebied. Gestaafde aanwezigheid uit deze periodes bevindt zich lager op de vruchtbaardere gronden in de Schijn-depressie of strategisch interessanter op de hoger gelegen gronden van het glacia van Brasschaat. Daarnaast kan er bij sites uit deze periode pas sprake van kenniswinst zijn als er grote oppervlaktes in een grotere landschappelijke studie kunnen onderzocht worden,¹ wat hier duidelijk niet het geval is.
- De kans op een site uit de steentijd is landschappelijk gezien aannemelijker door de aanwezigheid van podzolbodems en de ligging aan een zijdal van de Schijn-depressie. Toch is ook hier de verstoring te minimaal om bij een eventueel verder onderzoek van de uitgraving voor de grachten gegronde uitspraken te doen over een eventuele steentijdsite. Een eventueel onderzoek zou enkel kunnen resulteren in het staven van aan- of afwezigheid van artefacten uit de steentijd. Bij het aantreffen van deze artefacten is verdere kenniswinst onmogelijk omdat uitbreiding van het onderzoeksgebied niet mogelijk is door de

1

https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie/romeinse_tijd/bronnen/archeologisch/civiele_nederzettingen/landelijk/vlaanderen;
https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie/metaaltijden/evaluatie_bekend_onderzoek

beperkte omvang van de geplande werken. Het staven van aan- of afwezigheid van artefacten uit de steentijd zonder verdere kenniswinst weegt niet op tegen de economische kost van zo'n onderzoek. Zo'n onderzoek zou de kosten van de heraanleg van de baan hoger maken, de werken vertragen en daarmee de doorgang op deze veel gebruikte verkeersader langer dan nodig belemmeren. Deze economische kost weegt niet op tegen de beperkte kenniswinst die hier tegenover staat.

Omwille van bovenstaande overweging wordt het niet opportuun geacht om verder archeologisch onderzoek binnen het projectgebied uit te voeren. Er dient dus geen programma van maatregelen voor verder archeologisch onderzoek opgesteld te worden. Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed².

² Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.