BAAC VLAANDEREN RAPPORT 2905

Archeologienota met beperkte samenstelling

Vorselaar, Nieuwstraat 54

Deel 2: Programma van Maatregelen

BAAC Vlaanderen bvba
Hendekenstraat 49, 9968 BASSEVELDE
info@baac.be
www.baac.be

Inhoud

1 Administratieve gegevens 1

2 Gemotiveerd advies 2

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein 2

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen 2

2.3 Impactbepaling 2

2.4 Bepalingen van de maatregelen 3

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek 3

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek 3

1 Administratieve gegevens

Algemeen	
Naam site	Vorselaar, Nieuwstraat 54
Ligging	Nieuwstraat 54, gemeente Vorselaar, provincie Antwerpen
Kadaster	Vorselaar, Afdeling 1, Sectie G, Percelen 287f en 287g
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2024-0728
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (2019F221)[1] Landschappelijk bodemonderzoek (2019F204)[2] Proefsleuven (2020H265)[3]
Bewaarplaats archief	BAAC Vlaanderen bvba

Actoren	
Auteur	Tina Dyselinck
Betrokken actoren	/
Betrokken derden	/

Plangebied	
Oppervlakte plangebied	4.034 m²
Kartering gewestplan	0100 - woongebied

[1] MASSAGÉ et al. 2019
[2] MASSAGÉ et al. 2019
[3] STEENHOUDT 2020

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Het plangebied was reeds onderwerp van archeologisch onderzoek in het kader van een eerdere vergunningsaanvraag, namelijk in archeologienota ID11972[4] en nota ID16369[5]. Op het terrein blijken dikke antropogene Ap-horizonten aanwezig, van een onbekende datering. Deze Ap-horizonten zijn in die mate dik dat het noordelijke deel van het plangebied niet verder onderzocht diende te worden gezien de ingrepen, met inbegrip van een buffer, het archeologisch vlak niet zouden raken.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

In deze archeologienota gaat het om de archeologische verwachting van de nieuwbouw in de noordwestelijke hoek van het plangebied. Hier wordt een rijhuis gepland op een totaaloppervlakte van 104 m². Ondanks het feit dat hier mogelijk nog archeologie aanwezig kan zijn in de ondergrond, is de oppervlakte te beperkt om hier enige kenniswinst te leveren. De aanpalende parking van het winkelpand en de verdere inrichting waren te beperkt in diepte om verder archeologisch onderzoek te vereisen waardoor er geen context aanwezig is voor archeologisch onderzoek op een dergelijke kleine oppervlakte.

Aan de hand van deze informatie kan met zekerheid gezegd worden dat er geen kenniswinst te behalen valt in de nieuwe ingreep binnen de bouwvergunning.

2.3 Impactbepaling

De opdrachtgever plant op het terrein de bouw van een nieuw winkelpand met bijhorende inrichting, alsook de bouw van een nieuwe éénsgezinswoning in de noordwestelijke hoek van het terrein. Voor de bouw van het winkelpand met bijhorende inrichting, werd reeds een omgevingsvergunningaanvraag ingediend, met bijhorende archeologienota, ID11972[6]. Die vergunning werd verleend, waarna de bouw rechtmatig werd opgestart. Tijdens een beroepsprocedure werd de vergunning echter nietig verklaard, waardoor nu een nieuwe omgevingsvergunning wordt ingediend met voorliggende archeologienota.

Voor de nieuwe vergunning wordt de eerdere aanvraag voor het winkelpand inclusief parking hernomen en uitgebreid met een nieuwbouw, oppervlakte 104m², in de noordwestelijke hoek van het perceel. Voor het winkelpand en bijhorende inrichting zelf zijn geen significante veranderingen wat betreft geplande ingrepen en hun impact ten opzichte van de eerdere aanvraag.

[4] MASSAGÉ et al. 2019.
[5] STEENHOUDT 2020.
[6] MASSAGÉ et al. 2019.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Gezien de resultaten van het archeologische onderzoek (nota ID16369)[7] in het kader van de eerdere omgevingsvergunningaanvraag en het zeer beperkte oppervlakte van de ingreep (nieuwe woonhuis) die is toegevoegd in de nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag, is duidelijk dat er geen kenniswinst meer te behalen valt. Bovendien bleek het zuidelijke deel van het terrein tijdens het proefsleuvenonderzoek volledig leeg van archeologisch relevante sporen waardoor het werd vrijgegeven en werd opgenomen op de GGA-kaart.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Op basis van het uitgevoerd archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek[8] is verder vooronderzoek niet aangewezen.

[7] STEENHOUDT 2020.
[8] AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3.