#GOEDINERFGOED

Archeologienota Gent – Puinstraat

Deel 3: Programma van Maatregelen

Davy Herremans

Goed in erfgoed
Adolf Baeyensstraat 134G
9040 Sint-Amandsberg
www.goedinerfgoed.be

Projectcode – 2017D201

Colofon
Projectcode 2017D201
Archeologienota Gent - Puinstraat

Opdrachtgever
Vanneste-Desoete
kalandeberg 5 bus c
9000 gent

Uitvoerder
Goed in erfgoed Comm. V.
Adolf Baeyensstraat 134G
9040 Sint-Amandsberg
BTW BE 0669.484.003

© 2017 – Goed in erfgoed Comm. V.
Niets uit deze publicatie mag vermenigvuldigd worden, opgeslagen in geautomatiseerde gegevensbestanden en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook (digitaal, mechanisch, door fotokopie) zonder toestemming van Goed in erfgoed Comm. V.

Inhoud

Programma van maatregelen 4
1. Beschrijvend gedeelte 4
1.1. Administratieve gegevens 4
1.2. Aanleiding vooronderzoek 4
2. Gemotiveerd advies 5
2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek 5
2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site 5
2.3 Impactbepaling van de geplande werken 6
2.4. Bepaling van de maatregelen 6

Programma van maatregelen

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

- Initiatiefnemer: Stan Vanneste Kit Teng Desoete, kalandeberg 5 bus c, 9000 gent
- Projectcode bureauonderzoek: 2017D201
- Sitecode: GE-PU-2017
- Nummer van het wettelijk depot of buitenlands equivalent hiervan: nvt
- Erkende archeoloog: Herremans Davy - OE/ERK/Archeoloog/2017/00166
- Locatie projectgebied: Puinstraat 36, 9000 Gent
- Bounding Box: xMin,yMin 3.74035,51.0482 : xMax,yMax 3.74185,51.0496
- Oppervlakte percelen: 354,62 m²
- Kadaster: 4de afdeling, sectie D, nr. 3654Z10
- Termijn bureauonderzoek: 12/04/2017-21/04/2017
- Thesauri Inventaris Onroerend Erfgoed: Bureauonderzoek
- Onderdeel archeologische zone: ja
- Verstoorde zones: Er situeren zich verstoorde zones binnen het projectgebied. Er is geen aanduiding van gekarteerde zones waar geen archeologie meer te verwachten is.
- Topografische kaart: figuur 1
- Kadasterkaart: figuur 2
- Overzichtsplan archeologische zones versus gebieden waar geen archeologie wordt verwacht: figuur 3

1.2. Aanleiding vooronderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

1.3 Resultaten bureauonderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

2. Gemotiveerd advies

2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

De voorgelegde archeologienota betreft de neerslag van een archeologisch vooronderzoek op basis van bureauonderzoek. Elk vooronderzoek op het terrein met of zonder ingreep op de bodem was niet mogelijk omwille van de huidige bebouwing en het actuele landgebruik (zie Verslag van Resultaten). De archeologienota op basis van bureauonderzoek wordt beschouwd als volledig. De bestaande archeologische en historische bronnen leveren voldoende informatie om een afdoende inschatting te maken van het potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site

Het assessment gebaseerd op een combinatie van landschappelijke, archeologische en historisch-cartografische data wijst op een hoog archeologische potentieel van het projectgebied. Maar, datzelfde assessment wijst ook op een aanzienlijk verstoring van de bodem en dus ook van potentiële archeologische vindplaatsen door antropogene activiteiten van de 19de eeuw tot op vandaag.

Het laatmiddeleeuws stadsdeel werd in de loop van de 17de eeuw geslecht ifv van de uitbreiding van de stadsversterkingen rond het Spanjaardenkasteel. Tot de 19de-20ste eeuw was de impact van het landgebruik beperkt door het gebruik als tuinderijen en weiland. De bebouwing die zich vanaf de 19de eeuw ontwikkelde heeft echter een grote impact gehad. Op ca. 165 m² na is het volledige projectgebied bebouwd. Ook op de niet bebouwde delen, met name de tuin en de smalle doorgang aan de westzijde van het perceel, is er historische verstoring door de aanleg van de bestaande riolering, 1 septische put, 3 regenwaterputten, 1 waterput, 110 m² verharding en enkele diep gewortelde bomen. De smalle strook langs de westzijde van het perceel wordt echter aan beide kanten begrensd door een draagmuur van de aanpalende gebouwen, zodat er ook hier rekening moet gehouden worden met historische verstoring ten gevolge van de funderingsaanleg.

Dit impact op de bodem van de historische werken en gebeurtenissen impliceert dat de bodem en eventuele archeologische sites in grote mate zijn verstoord en vernietigd. Hieruit mogen we eveneens besluiten dat het potentieel op archeologische kennisvermeerdering in het projectgebied eerder klein is.

2.3 Impactbepaling van de geplande werken

De impact op eventueel archeologisch erfgoed is klein. De geplande woning beperkt zich grotendeels tot de contouren van de historische bebouwing. Enkel aan de westzijde van het perceel, waar zich momenteel een doorgang bevindt, wordt ca. 70 m² onbebouwde oppervlakte verstoord. Hier moet rekening gehouden worden met een historische verstoring door de funderingsaanleg van de aanpalende constructies. Voor de diverse geplande putten en afvoerleidingen in de tuin mag gerekend worden op een bijkomende verstoring met oppervlakte van 50 m². Hier moet echter gerekend worden op historische verstoring ten gevolge van de aanleg van de bestaande riolering, putten en verharding, en van de bestaande beplanting.

2.4. Programma van de maatregelen

Bovenstaand gemotiveerd advies gaat er vanuit dat het potentieel tot kennisvermeerdering laag is en dat daardoor verder archeologisch onderzoek kosten-baten niet aangewezen lijkt. Er dient dus geen programma van maatregelen te worden opgesteld.