



NOTA GENK – KOEBAAN

S. VERSTREKEN, K. BOUCKAERT, N. GEELEN
O. VAN DE PEER, D. WIJNS & J. CLAESEN

DECEMBER 2024



Titel

Nota met ingreep in de bodem. Genk – Koebaan

Auteur(s)

Stien Verstreken, Kevin Bouckaert, Niels Geelen
Oliver Van de Peer, Dimitri Wijns & Jan Claesen

Projectnummer

2024I58 (proefsleuven)

Plaats en datum

Kortenaken, december 2024

Reeks en nummer

ARCHEBO rapport 2024I58
ISSN 2034-5615

INHOUD

1	Inleiding	5
1.1	<i>Algemeen</i>	5
1.2	<i>Beschrijving onderzoeksoopdracht</i>	5
1.3	<i>Doelstellingen</i>	8
1.4	<i>Randvoorwaarden.....</i>	8
1.5	<i>Afwijkingen t.o.v. het Programma van Maatregelen.....</i>	8
1.6	<i>Onderzoeksvragen</i>	11
2	Huidige & toekomstige situatie	12
2.1	<i>Huidige situatie</i>	12
2.2	<i>Toekomstige situatie</i>	12
3	Bureauonderzoek	14
3.1	<i>Inleiding</i>	14
3.2	<i>Resultaten bureaustudie</i>	14
4	Proefsleuvenonderzoek (projectcode 2024I58)	15
4.1	<i>Beschrijvend gedeelte</i>	15
4.2	<i>Assessment proefsleuvenonderzoek</i>	16
4.3	<i>Interpretatie van het onderzocht gebied</i>	37
4.4	<i>Potentiële kennis en waardering.....</i>	39
5	Interpretatie van de archeologische site.....	39
6	Samenvatting	40
6.1	<i>Voor een gespecialiseerd publiek</i>	40
6.2	<i>Voor een niet-gespecialiseerd publiek</i>	40
7	Bibliografie	42
8	Figurenlijst.....	43
9	Plannenlijst.....	43
10	Fotolijst	43
11	Bijlage:	48
	Sporenlijst	48
	Vondstenlijst.....	48

Fotolijst.....	49
-----------------------	-----------

1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris

1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

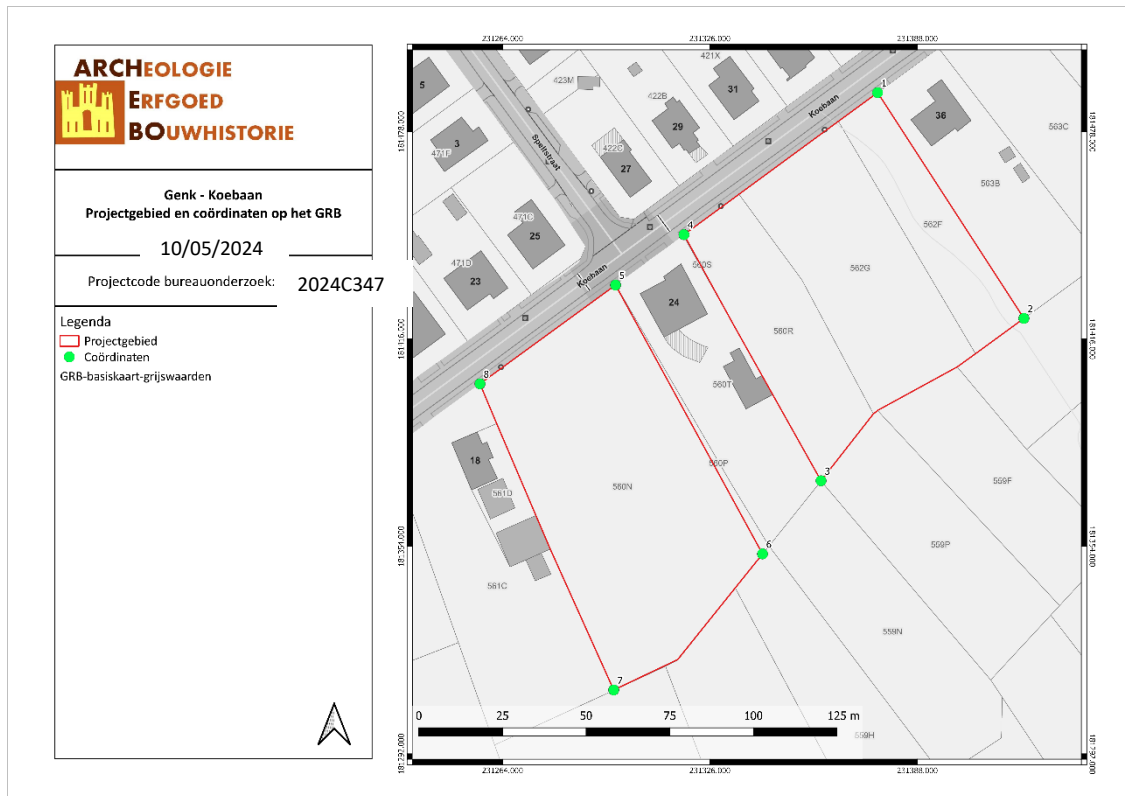
Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bv een archeologienota (id 29694)¹ opgemaakt voor een projectgebied aan de Koebaan in Genk in de provincie Limburg. De opdrachtgever plant een verkaveling in. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 11266 m², de oppervlakte van het onderzoeksgebied bedraagt 5402 m².

Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). In de archeologienota werden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie werd samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd. Hieruit bleek dat vervolgonderzoek noodzakelijk was. Dit vervolgonderzoek wordt beschreven in onderhavige nota.

¹CLAESEN J. et al, *Archeologienota Genk-Koebaan (aanpassing)*, Kortenaken, 2024.

Administratieve fiche																																											
Naam site:		Genk – Koebaan																																									
Afkortingscode:		GEKO																																									
Onderzoek:		Nota met ingreep in de bodem																																									
Ligging:		Limburg, Genk, Koebaan																																									
Kadaster:		Genk, afdeling 4, sectie D, percelen 560N, 560R, 562G, 562F																																									
Coördinaten:		<table><tr><td rowspan="2">1</td><td>X</td><td>231376.02</td></tr><tr><td>Y</td><td>181489.71</td></tr><tr><td rowspan="2">2</td><td>X</td><td>231419.62</td></tr><tr><td>Y</td><td>181422.12</td></tr><tr><td rowspan="2">3</td><td>X</td><td>231359.26</td></tr><tr><td>Y</td><td>181373.74</td></tr><tr><td rowspan="2">4</td><td>X</td><td>231318.14</td></tr><tr><td>Y</td><td>181447.19</td></tr><tr><td rowspan="2">5</td><td>X</td><td>231297.70</td></tr><tr><td>Y</td><td>181432.12</td></tr><tr><td rowspan="2">6</td><td>X</td><td>231341.75</td></tr><tr><td>Y</td><td>181351.76</td></tr><tr><td rowspan="2">7</td><td>X</td><td>231297.18</td></tr><tr><td>Y</td><td>181311.14</td></tr><tr><td rowspan="2">8</td><td>X</td><td>231257.17</td></tr><tr><td>Y</td><td>181402.48</td></tr></table>		1	X	231376.02	Y	181489.71	2	X	231419.62	Y	181422.12	3	X	231359.26	Y	181373.74	4	X	231318.14	Y	181447.19	5	X	231297.70	Y	181432.12	6	X	231341.75	Y	181351.76	7	X	231297.18	Y	181311.14	8	X	231257.17	Y	181402.48
1	X	231376.02																																									
	Y	181489.71																																									
2	X	231419.62																																									
	Y	181422.12																																									
3	X	231359.26																																									
	Y	181373.74																																									
4	X	231318.14																																									
	Y	181447.19																																									
5	X	231297.70																																									
	Y	181432.12																																									
6	X	231341.75																																									
	Y	181351.76																																									
7	X	231297.18																																									
	Y	181311.14																																									
8	X	231257.17																																									
	Y	181402.48																																									
Uitvoerder:		ARCHEBO bv Merelnest 5 3470 Kortenaken																																									
Projectcode bureauonderzoek:		2024C347																																									
ID-nummer bureaustudie :		29694																																									
Projectcode proefsleuvenonderzoek :		2024I58																																									
Projectleiding:		Jan Claesen																																									
Erkenningsnummer projectleiding:		OE/ERK/Archeoloog/2015/00014																																									
Bewaarplaats archief:		Opdrachtgever																																									
Grootte projectgebied:		Ca. 11266 m²																																									
Uitvoeringsperiode:		26 november 2024 (proefsleuven)																																									
Reden van de ingreep		verkaveling																																									
Wetenschappelijke vraagstelling:		Het doel van deze nota is een archeologische evaluatie van het terrein																																									
Termen Thesauri:		verkaveling, Genk, proefsleuven																																									

De onderstaande GRB-kadasterkaart en de Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskarten en luchtfoto's.



GEKO/10/05/24/1 - Digitale aanmaak

Figuur 1: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2024)



GEKO/10/05/24/2 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2024)

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

De opdrachtgever zal de eventuele archeologische waarden op de betrokken percelen vernietigen met de geplande werken. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld. Deze kan in het veld getoetst worden, waarbij uiteraard rekening moet gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van andere archeologische waarden dan die geformuleerd in de gespecificeerde verwachting. Het onderzoeksdoel voor dit vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk.

Deze archeologienota dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed en nadien bij de aanvraag voor de bouwvergunning gevoegd te worden.

1.4 RANDVOORWAARDEN

In de archeologienota zijn de volgende randvoorwaarden opgesteld:

Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien er nog geen zekerheid is over het bekomen van de omgevingsvergunning. Te rooien bomen mogen slechts gekapt worden tot op het maaiveld. Het verwijderen van de stronken dient te gebeuren in functie van of na afloop van het archeologisch veldwerk.

1.5 AFWIJKINGEN T.O.V. HET PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Op het noordoostelijke terrein diende een hele reeks bomen bewaard te blijven. Op het zuidwestelijke terrein was er eveneens veel begroeiing aanwezig. Hierdoor was het moeilijk om op beide terreinen kijkvensters aan te leggen, zoniet zelfs onmogelijk.



Figuur 3: noordoostelijke terrein (Archebo, 2024)



Figuur 4: zuidwestelijk terrein (Archebo, 2024)



Figuur 5: zuidwestelijk terrein (Archebo, 2024)

1.6 ONDERZOEKSVRAGEN

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

In de archeologienota werden geen onderzoeksvragen opgesteld voor het proefsleuvenonderzoek. Bijgevolg werden volgende vragen opgesteld ter beantwoording:

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
- *Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?*
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,*
 - o *Geef een beknopte omschrijving.*
 - o *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
 - o *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
 - o *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
 - o *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
 - o *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,*
 - o *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
 - o *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
 - o *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
 - o *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?*

Het onderzoek is succesvol indien aan al deze vragen een gepast antwoord kan gegeven worden.

2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE²

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied grenst in het noordwesten aan de Koebaan. Het projectgebied bestaat uit twee aparte delen. Het westelijke deel is gelegen op perceel 560N, het oostelijke op percelen 560R, 562G en 562F. Tussen beide delen van het projectgebied ligt een bebouwd perceel. Het westelijke projectgebied is braakliggend, het oostelijke is bebost. Op het gewestplan ligt het grootste deel van het projectgebied binnen woongebied, het uiterste zuiden valt binnen woonuitbreidingsgebied.



GEKO/10/05/24/3 - Digitale aanmaak

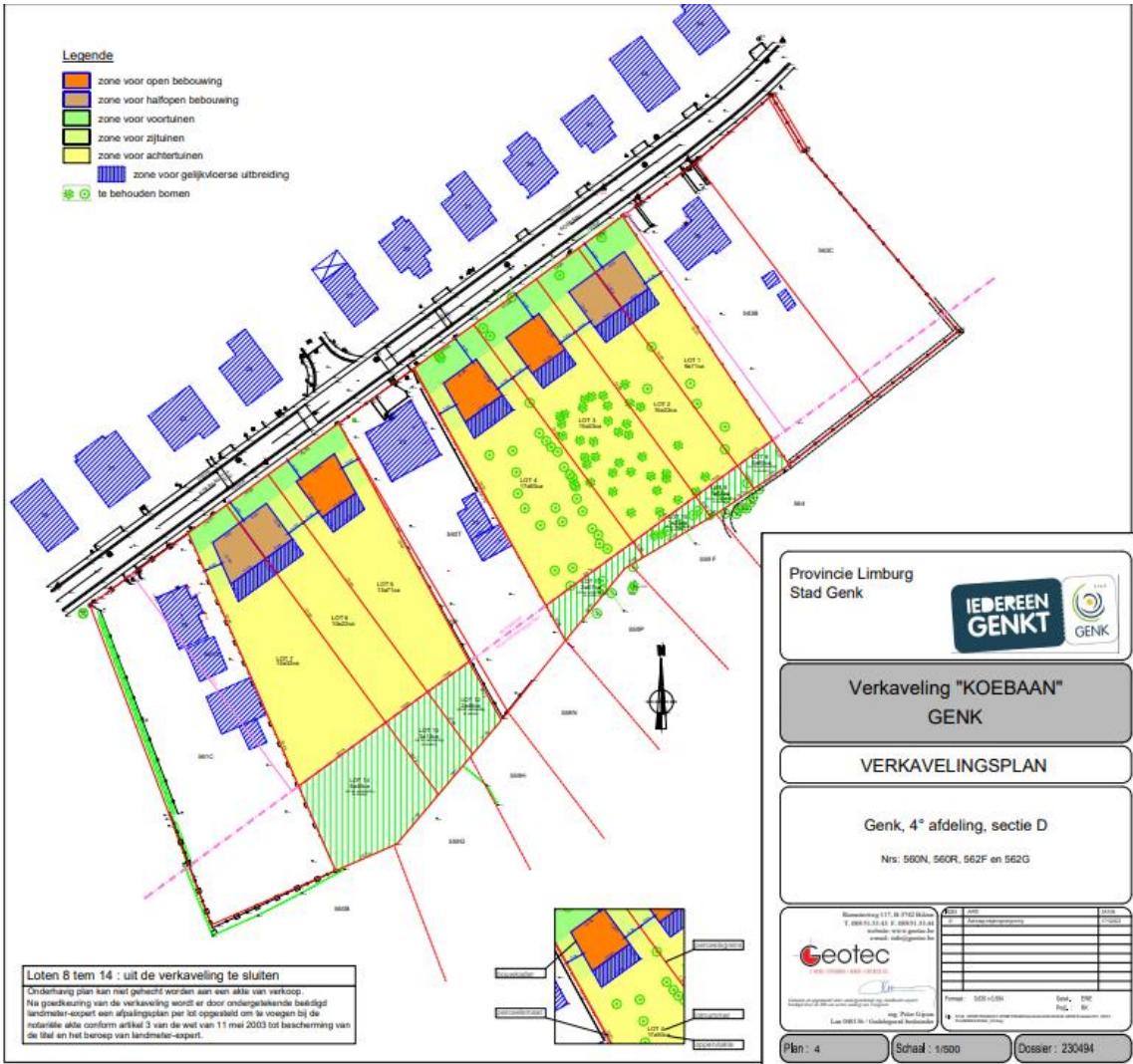
Figuur 6: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2024)

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

Het projectgebied zal verkaveld worden in 7 loten. 3 loten in het westelijke projectgebied (twee halfopen, een open bebouwing) en 4 loten in het oostelijke projectgebied (2 loten halfopen, twee loten open bebouwing). De zuidelijke delen van het projectgebied, de delen die binnen woonuitbreidingsgebied vallen, worden uit de verkaveling gestoten. Binnen het oostelijke projectgebied dienen er binnen de bouwloten een groot aantal bomen bewaard te blijven. Dit is het geval langs de Koebaan en in het centrale en zuidelijke deel van de bouwloten. Ter hoogte van de geplande gebouwen dienen de bomen gekapt te worden.

Aangezien het om een verkavelingsvergunning gaat zijn er nog geen bouwplannen beschikbaar. Tevens is er ook geen informatie over eventuele bodemingrepen in de tuinzones. Bijgevolg wordt er uitgegaan van een maximale verstoringsgraad binnen het volledige westelijke projectgebied en een maximale verstoringsgraad binnen die zones van het oostelijke projectgebied waar de bomen niet behouden dienen te blijven.

² CLAESEN J. et al, *Archeologienota Genk – Koebaan (aanpassing)*, Kortenaken, 2024.



Figuur 7: verkavelingsplan (opdrachtgever, 2024)

3 BUREAUONDERZOEK

3.1 INLEIDING

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van het archeologische erfgoed te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie. Hierbij worden zo veel mogelijk cartografische en andere bronnen geraadpleegd.

3.2 RESULTATEN BUREAUSTUDIE³

Het projectgebied zal verkaveld worden in 7 loten. 3 loten in het westelijke projectgebied (twee halfopen, een open bebouwing) en 4 loten in het oostelijke projectgebied (2 loten halfopen, twee loten open bebouwing). De zuidelijke delen van het projectgebied, de delen die binnen woonuitbreidingsgebied vallen, worden uit de verkaveling gestoten. Binnen het oostelijke projectgebied dienen er binnen de bouwloten een groot aantal bomen bewaard te blijven. Dit is het geval langs de Koebaan en in het centrale en zuidelijke deel van de bouwloten. Ter hoogte van de geplande gebouwen dienen de bomen gekapt te worden.

Aangezien het om een verkavelingsvergunning gaat zijn er nog geen bouwplannen beschikbaar. Tevens is er ook geen informatie over eventuele bodemingrepen in de tuinzones. Bijgevolg wordt er uitgegaan van een maximale verstoringsgraad binnen het volledige westelijke projectgebied en een maximale verstoringsgraad binnen die zones van het oostelijke projectgebied waar de bomen niet behouden dienen te blijven.

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen wordt het projectgebied omschreven als Zbmt. Zbmt-bodems zijn droge zandgronden met diepe antropogene humus A horizont en grintbijmenging of matige grintbijmenging (15-25%). Onder het plaggende zit een begraven profiel, meestal een Podzol of een verbrokkeld textuur B. Roestverschijnselen beginnen tussen 90 en 120 cm.

Het projectgebied ligt nabij de top van een topografische hoogte. Er zijn geen waterlopen binnen een straal van meer dan 1 km rondom het projectgebied. Gezien de grote afstand tot natuurlijke waterlopen is het projectgebied niet ideaal gelegen voor de aanwezigheid van steentijd artefactensites.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied geen bebouwing aanwezig was sinds de 18^{de} eeuw. Het terrein was gedurende de late 18^{de} eeuw, de volledige 19^{de} eeuw en het begin van de 20^{ste} eeuw in gebruik als landbouwgrond. Sinds ca. 1939 werden beide projectgebied afwisselend bebost. Het westelijke projectgebied werd minimaal tweemaal ontbost, het oostelijke is sinds ca. 1939 continu bebost.

Binnen het projectgebied zijn er geen archeologische waarden bekend. Binnen een straal van 1 km rondom het projectgebied liggen 4 CAI locaties. Het gaat om een verdwenen schans uit de 17^{de} eeuw, twee proefsleuvenonderzoeken waarbij geen relevante sporen werden aangetroffen en de toevalsvondst van een gepolijst bijltje uit het Midden neolithicum – Vroege Bronstijd.

Het projectgebied bevindt zich landschappelijk en historisch gezien in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de Metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd. Aangezien er in de ruime omgeving nog weinig archeologisch onderzoek werd uitgevoerd is er een kans op kenniswinst.

³ CLAESEN J. et al, *Archeologienota Genk – Koebaan (aanpassing)*, Kortenaken, 2024.

4 PROEFSLEUVENONDERZOEK (PROJECTCODE 2024I58)

4.1 BESCHRIJVEND GEDEELTE

4.1.1 Onderzoeksopdracht

Het bureauonderzoek kon geen eenduidige aan- of afwezigheid van archeologische erfgoedwaarden aantonen ter hoogte van het onderzoeksgebied. Vanaf het Neolithicum worden archeologische resten doorgaans aangetroffen als sporensites. Door de complexe samenhang van deze sporen kan een archeologisch booronderzoek hierover geen afdoende uitspraken doen. Proefsleuven, waarbij een statistisch representatief deel van het terrein opgegraven wordt, zijn een geschikte methode om sporensites in kaart te brengen alsook om inzicht te genereren inzake de aard, de ruimtelijke spreiding, de datering en de bewaring ervan.

4.1.2 Strategie en technieken ⁴

Er dient een proefsleuvenonderzoek plaats te vinden. Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Om een dekkingspercentage te bereiken van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekkingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

De proefsleuven worden zo aangelegd dat ze zo lang mogelijk zijn. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Afhankelijk van de resultaten van analyse tijdens dit bodemonderzoek kan een deel van het terrein uitgesloten worden van dit verdere onderzoek, bijvoorbeeld indien bleek dat bepaalde zones waren verstoord door recente vergravingen.

Tevens dient het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden. De proefsleuven worden zo ingeplant dat ze verspreid over het onderzoeksgebied liggen.

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

⁴ CLAESEN J. et al, *Archeologienota Genk – Koebaan (aanpassing)*, Kortenaken, 2024.

2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

4.2 ASSESSMENT PROEFSLEUVENONDERZOEK

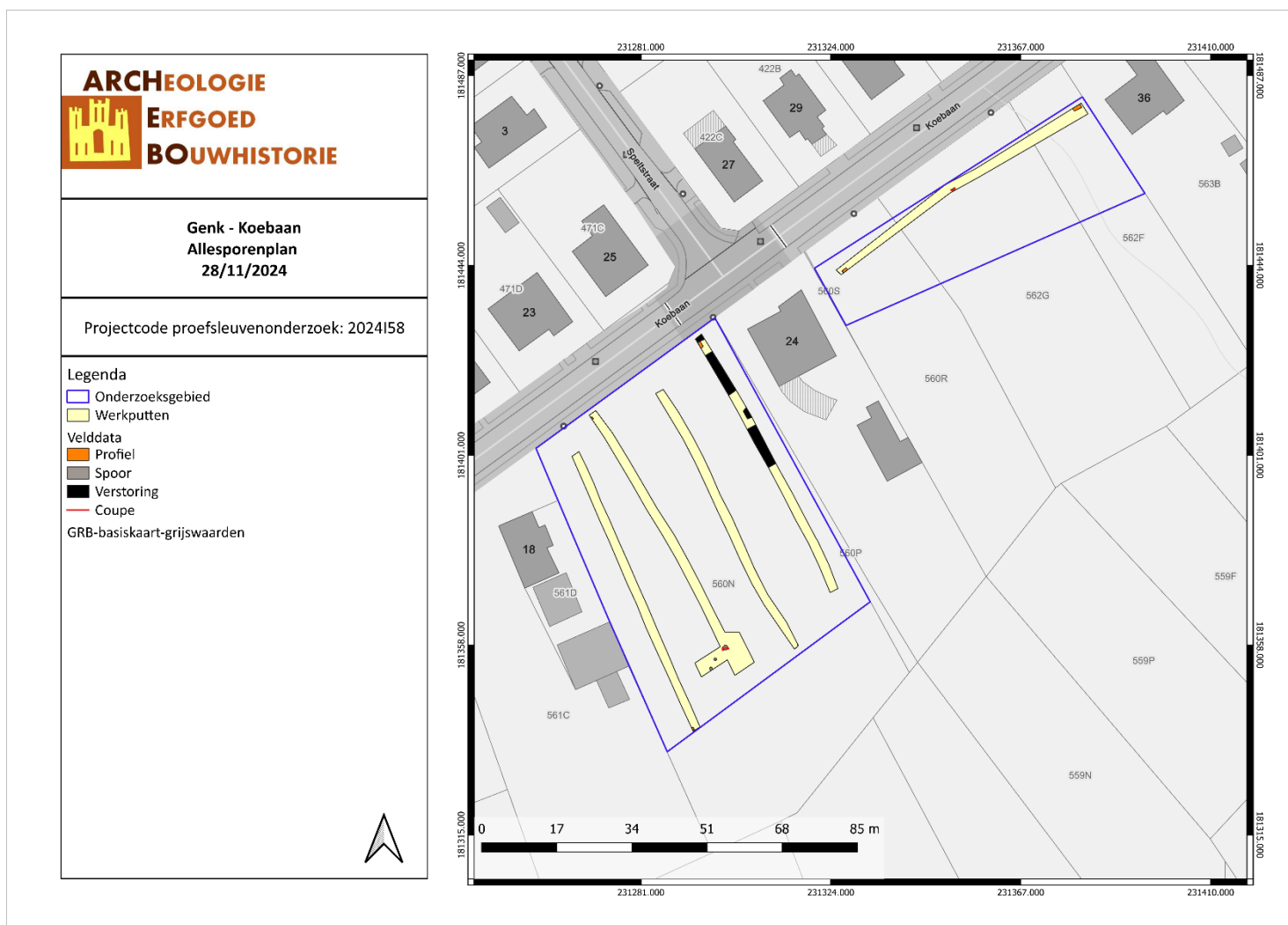
4.2.1 Inleiding

Het resultaat van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem wordt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt. Zowel het deel van het terrein dat onderzocht wordt als het deel van de sporen dat opgegraven wordt, is steeds statistisch representatief en laat toe uitspraken te doen over het geheel van het terrein, behalve bij vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. Zones van het opgravingsvlak die sporen of archeologische artefacten bevatten, worden terug afgedekt om te voorkomen dat degradatie ervan zou optreden, in afwachting van een opgraving of definitief fysiek behoud.⁵

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op 26 november 2024. De oppervlakte van het onderzoeksgebied bedraagt ca. 5402 m². In totaal werd hiervan 503.51 m² onderzocht, hetgeen neerkomt op 13,87 % van het projectgebied. Er werden twee kijkvensters aangelegd beide in werkput 2.

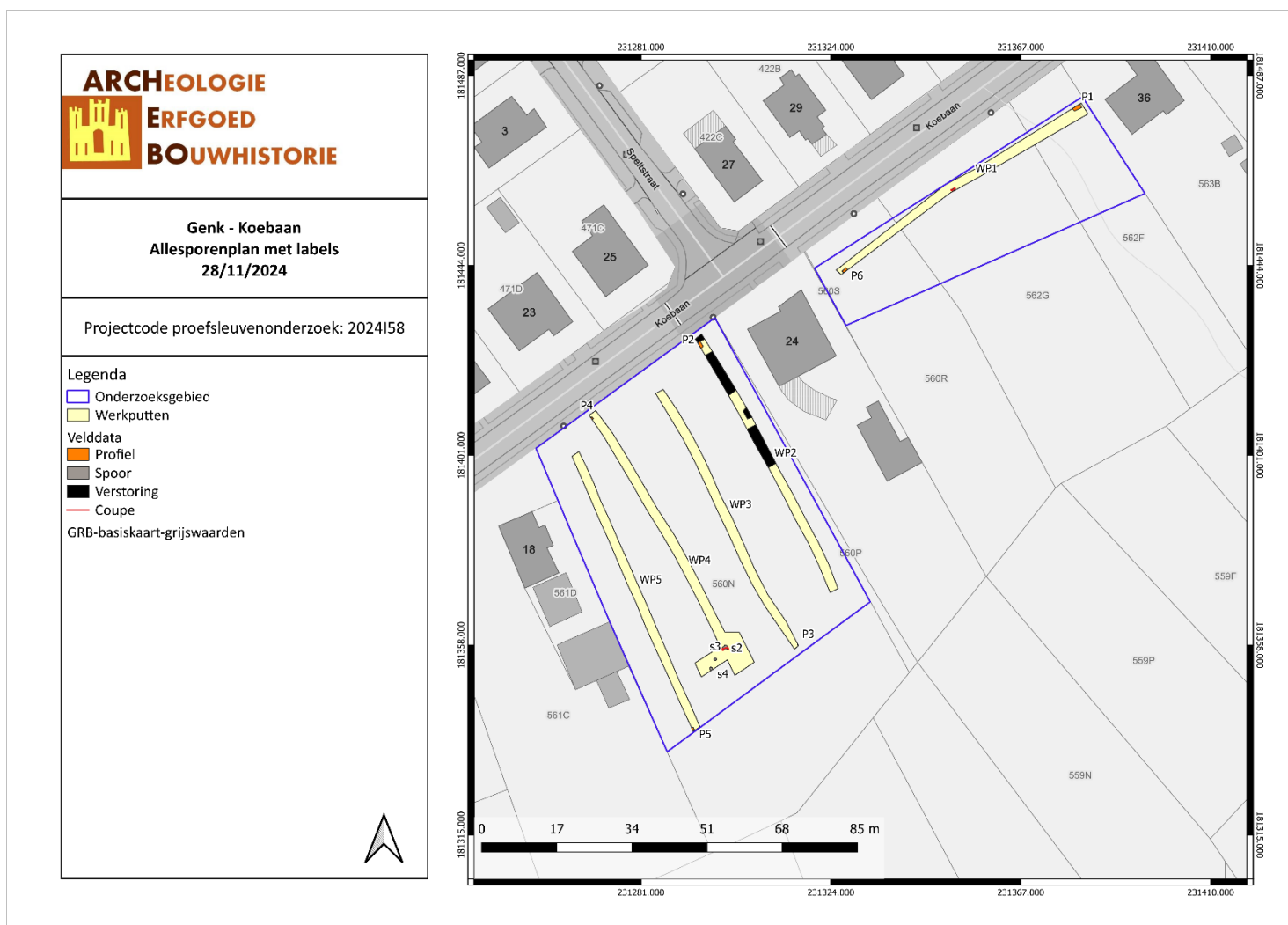
De hoogte van het maaiveld daalt van 85,12 m TAW in het noordoosten naar 84,51 m TAW in het zuidwesten, een daling van ca. 60 cm over een afstand van ca. 130 m. De hoogte van het archeologisch vlak ligt tussen de 84,65 m TAW in het noordoosten en 83,49 m TAW in het zuidwesten. Het archeologisch vlak ligt 40 à 90 cm onder het maaiveld, afhankelijk van de locatie en werd aangelegd net onder de B horizont.

⁵ Agentschap Onroerend Erfgoed, 64–65.



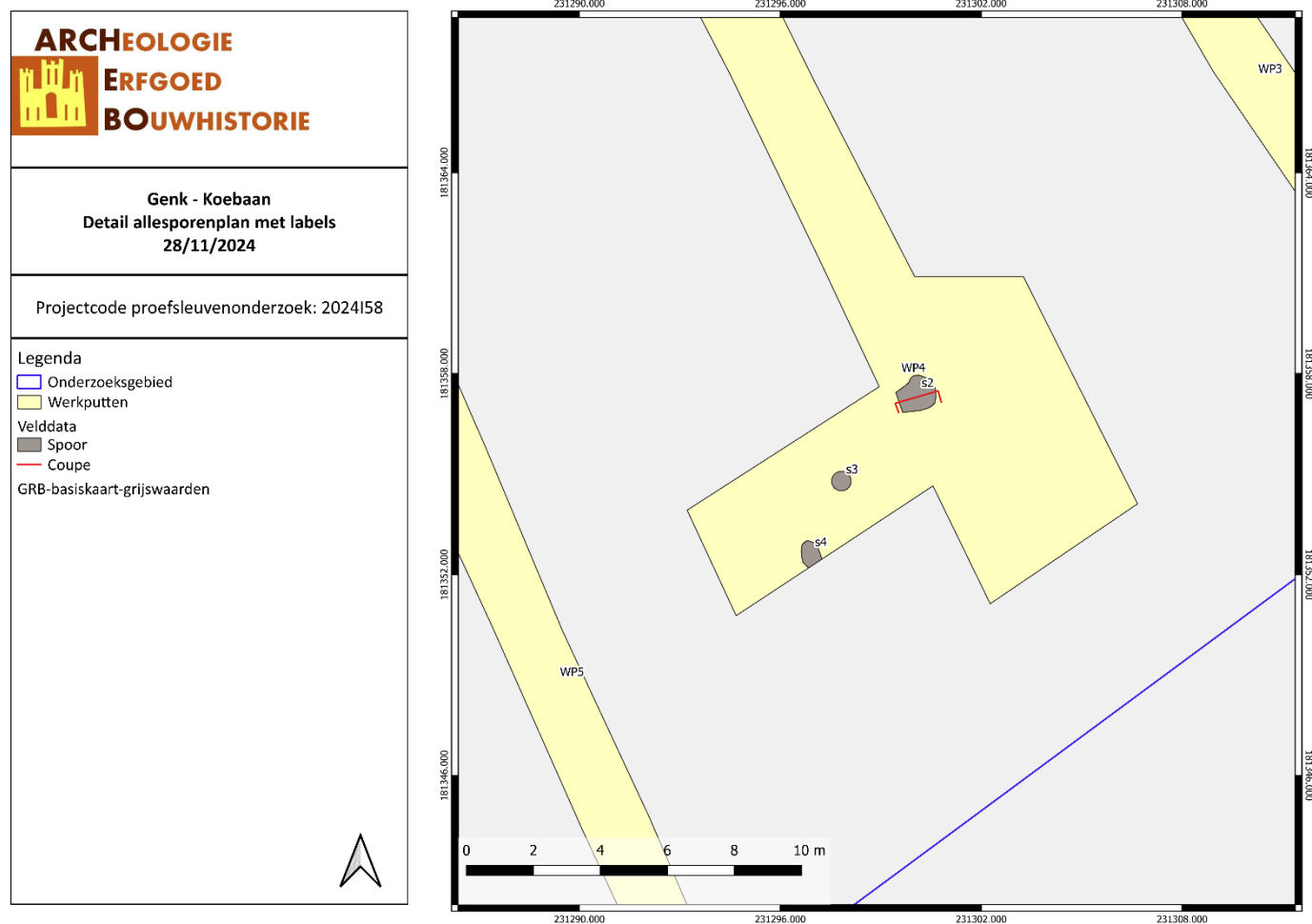
GEKO/28/11/24/4 - Digitale aanmaak

Figuur 8: Allesporenplan (ARCHEBO bv, 2024)



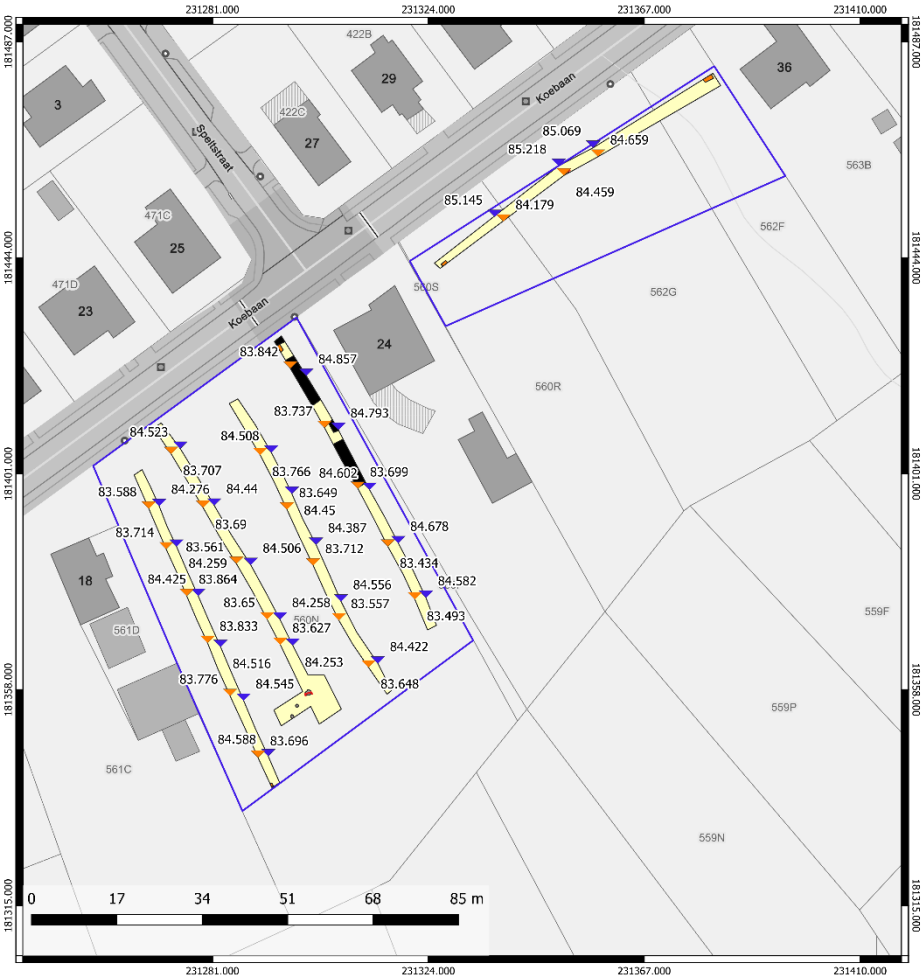
GEKO/28/11/24/5 - Digitale aanmaak

Figuur 9: Allesporenplan met labels (ARCHEBO bv, 2024)



GEKO/28/11/24/6 - Digitale aanmaak

Figuur 10: Detail allesporenplan met labels (ARCHEBO bv, 2024)



Figuur 11: Allesporenplan met hoogtes (ARCHEBO bv, 2024)

4.2.2 Landschappelijke profielen

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen wordt het projectgebied omschreven als Zbmt. Zbmt-bodems zijn droge zandgronden met diepe antropogene humus A horizont en grintbijmenging of matige grintbijmenging (15-25%). Onder het plaggendek zit een begraven profiel, meestal een Podzol of een verbrokkeld textuur B. Roestverschijnselen beginnen tussen 90 en 120 cm.⁶

Binnen het volledige onderzoeksgebied kwam een zandbodem voor. Dit werd bevestigd tijdens het proefsleuvenonderzoek. Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek in totaal 6 profielputten aangelegd met een goede spreiding om de bodemopbouw binnen het projectgebied op een voldoende wijze te bestuderen.

In het noordoosten van het onderzoeksgebied bestaat het akkerdek uit twee fasen (Ap1 en Ap2). Ap1 bestaat uit een donkerbruine homogene laag met een dikte van 20 cm. De tweede Ap laag bestaat uit een homogene donkergrijs bruine akkerlaag van 25 à 40 cm. Hieronder ligt een bruin gevlekte slecht ontwikkelde B horizont. Helemaal onderaan is gele zand van de C horizont terug te vinden.

Profielen P2, P3 en P5 die meer centraal gelegen zijn binnen het onderzoeksgebied bestaan uit een homogeen donkerbruine ploeglaag met een dikte variërend tussen de 45 à 80 cm. Hieronder ligt bruin gevlekte slecht ontwikkelde B horizont die varieert in dikte tussen de 10 à 20 cm. Helemaal onderaan ligt de C horizont die bestaat uit gele zand met grove grinten.

Tot slot bestaan profielen P4 en P6 centraal in het noorden en in het noordwesten als eerste uit een homogene ploeglaag van 45 à 70 cm dik. Hieronder is een grijswitte E horizont terug te vinden met een dikte van 10 à 30 cm. Onder de E horizont is wederom de slecht ontwikkelde B horizont terug te vinden en helemaal onderaan geel zand met grove grinten.

Oorspronkelijk beschikte het volledige terrein waarschijnlijk over een bruine podzolbodem met een slecht ontwikkelde B horizont of in ontwikkeling. Het onderzoeksgebied bevindt zich op een plateausituatie.

⁶ VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20.000)*, Gent, 2000, p. 107, 142, 179, 209.

Profiel P1

Coördinaten: X 231379.72; Y 181479.70

Hoogte maaiveld: 85,48 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap1	0-20	Donkerbruine homogene laag
Ap2	20-45/60	Donkerbruin grijze homogene akkerlaag
B	45/60-60/70	Slecht ontwikkelde B horizont
C	60/70-95	Gele zand



GEKO/F/1

Figuur 12: Profiel P1, WP1 (ARCHEBO bv, 2024)

Profiel P2

Coördinaten: X 231294.40; Y 181425.97

Hoogte maaiveld: 84,93 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0 – 80	Grijsbruine homogene akkerlaag
B	80-100	Bruin gevlekte B horizont
C	100-135	Gele zand



GEKO/F/2

Figuur 13: Profiel P2, WP2 (ARCHEBO bv, 2024)

Profiel P3

Coördinaten: X 231316.51; Y 181358.02

Hoogte maaiveld: 84,62 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0 – 75	Donkerbruin grijze homogene recente akkerlaag
B	75-85	Bruin gevlekte slecht ontwikkelde B horizont
C	85-125	Geel zand met grove grinten



GEKO/F/3

Figuur 14: Profiel P3, WP3 (ARCHEBO bv, 2024)

Profiel P4

Coördinaten: X 215184.59; Y 194650.44

Hoogte maaiveld: 45,64 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0-45	Donkerbruine homogene recente akkerlaag
E	45-55	Wit grijze E horizont
B	55-65	Bruin gevlekte slecht ontwikkelde B horizont
C	65-105	Gele zand met grove grinten



GEKO/F/4

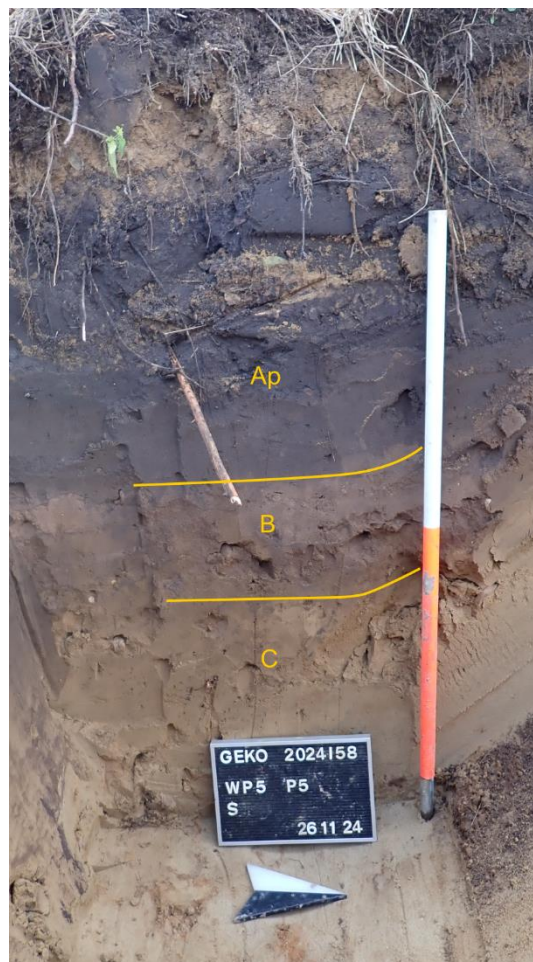
Figuur 15: Profiel P4, WP4 (ARCHEBO bv, 2024)

Profiel P5

Coördinaten: X 231292.77; Y 181338.99

Hoogte maaiveld: 84,57 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0-45	Donkerbruine homogene recente akkerlaag
B	55-65	Bruin gevlekte slecht ontwikkelde B horizont
C	65-105	Gele zand met grove grinten



GEKO/F/5

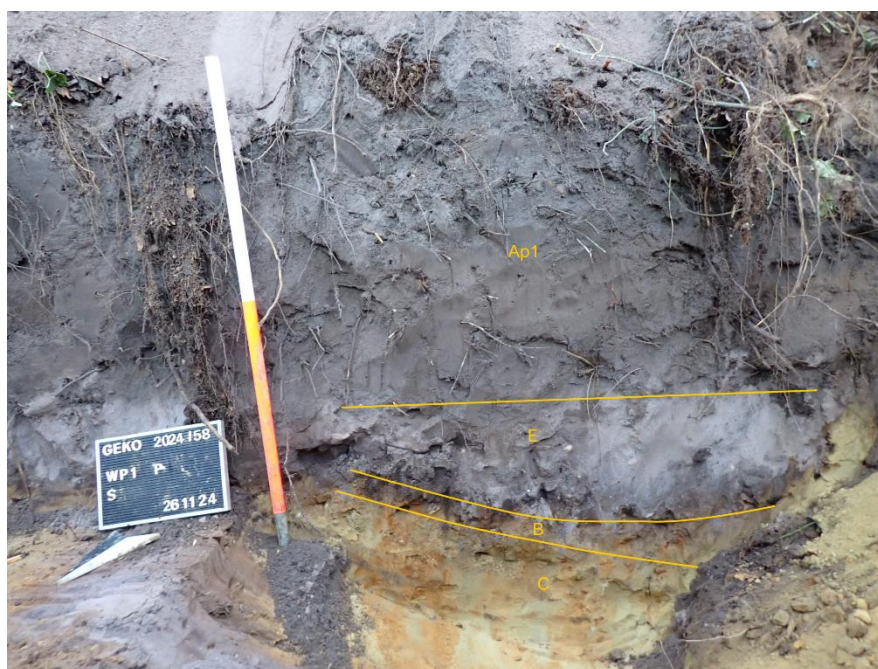
Figuur 16: Profiel P5, WP5 (ARCHEBO bv, 2024)

Profiel P6

Coördinaten: X 231327.25; Y 181442.77

Hoogte maaiveld: 85,2 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0-70	Grijsbruine homogene laag
E	70-100	Wit grijze E horizont
B	100-105	Bruin gevlekte slecht ontwikkelde B horizont
C	105-120	Geel oranje gevlekte C horizont



GEKO/F/6

Figuur 17: Profiel P6, WP1 (ARCHEBO bv, 2024)

4.2.3 Archeologische sporen & structuren

Alle werkputten en kijkvensters werden op het archeologisch relevante niveau aangelegd, dit wil zeggen net onder de B horizont. In werkput 4 werd 1 spoor aangetroffen in de B horizont. Hier is vervolgens een kijkvenster aangelegd (zuidoostelijke kijkvenster) met dezelfde diepte waarop het aangetroffen spoor zichtbaar was. Toen er niets zichtbaar was in dit eerste vlak, werd dit kijkvenster verdiept naar het tweede vlak. Dit tweede vlak lag dan op dezelfde diepte zoals alle sleuven werden aangelegd. Bij het tweede kijkvenster (westelijke) is dezelfde methode toegepast. Hierbij was in het 1 vlak (dus dezelfde diepte waarop het 1^e spoor werd aangetroffen), nog geen enkel spoor zichtbaar. Vervolgens werd het kijkvenster verdiept naar vlak 2, dus onder de B horizont. In dit tweede vlak werden dan twee bijkomende sporen aangetroffen.

De grond in het onderzoeksgebied is dus slecht leesbaar door een bruine podzolbodem met een slecht ontwikkelde B. Om deze reden dient het vlak dus aangelegd te worden net onder de B horizont, alhoewel er een spoor al zichtbaar was in de B horizont. Verder is het onderzoeksgebied gelegen binnen het Kempens plateau, hierdoor zijn er grove grinten en grote keien aanwezig in de C horizont, ook om deze reden is de bodem zeer slecht leesbaar. Het archeologisch vlak ligt 40 à 90 cm onder het maaiveld, afhankelijk van de locatie.

Er werden 4 sporen aangeduid, allemaal kuilen.

4.2.3.1 Overzicht van de werkputten



GEKO/F/7

Figuur 18: Zicht op werkput 1 vanuit het westen (ARCHEBO bv, 2024)



GEKO/F/8

Figuur 19: Zicht op het noordelijke deel van werkput 2 vanuit het noorden (ARCHEBO bv, 2024)



GEKO/F/9

Figuur 20: Zicht op het noordelijke deel van werkput 3 vanuit het zuiden (ARCHEBO bv, 2024)



GEKO/F/10

Figuur 21: Zicht op het noordelijke deel van werkput 3 (ARCHEBO bv, 2024)



GEKO/F/11

Figuur 22: Zicht op werkput 3 vanuit het zuiden (ARCHEBO bv, 2024)



GEKO/F/12

Figuur 23: Zicht op het westelijke kijkvenster in werkput 4 (ARCHEBO bv, 2024)



GEKO/F/13

Figuur 24: Zicht op het zuidoostelijke kijkvenster in werkput 4 (ARCHEBO bv, 2024)



GEKO/F/14

Figuur 25: Zicht op het noordelijke deel van werkput 5 (ARCHEBO bv, 2024)

4.2.3.2 Beschrijving van de sporen

Er werden vier archeologische sporen aangetroffen. Alles sporen kunnen geïnterpreteerd worden als kuil. Spoor s1 betreft een onregelmatige kuil met donkergrijze vulling en een doorsnede van 65 cm. In coupe was dit spoor bewaard tot op een diepte van 25 cm.

Sporen s2, s3 en s4 hebben een gelijkaardige vulling, namelijk een homogene licht grijze/bruine vulling. Spoor s2 was goed zichtbaar in het vlak. Dit spoor was al te zien vanaf de B horizont, sporen s3 en s4 waren enkel zichtbaar onder de B horizont. De doorsnede van spoor s2 bedraagt 100 cm en is in coupe bewaard tot een diepte van 20 cm. Sporen s3 en s4 hebben een elk een doorsnede van 57 en 70 cm. In spoor s3 is binnen in het spoor een extra cirkel waar te nemen.



GEKO/F/15



GEKO/F/16

Figuur 26: Vlak- en coupefoto van spoor s1 (ARCHEBO bv, 2024)



GEKO/F/17



GEKO/F/18

Figuur 27: Vlak- en coupefoto van spoor s2 (ARCHEBO bv, 2024)



GEKO/F/19

GEKO/F/20

Figuur 28: Vlak- en detailfoto van spoor s3 (ARCHEBO bv, 2024)



GEKO/F/21

Figuur 29: Vlakfoto van spoor s4 (ARCHEBO bv, 2024)

4.2.4 Vondsten

Er werden drie vondsten aangetroffen. Vondsten 1 en 2 zijn afkomstig uit spoor 1. Vondst 1 bestaat uit een metaalvondst die gedateerd kan worden in de 18^{de} of 19^{de} eeuw. Vondst 2 bestaat uit wit bakkend aardewerk met een geelbruine loodglazuur. Deze vondst kan waarschijnlijk geïnterpreteerd worden als Maaslands aardewerk afkomstig uit de Volle Middeleeuwen.

Vondst 3 is afkomstig uit spoor s2 en bestaat uit grijs aardewerk met grove inclusies. Dit aardewerk kan verder opgedeeld worden in twee categorieën, namelijk ruwwandig (5 van de 6 scherven) en geglad aardewerk. Het ruwwandig aardewerk bestaat uit wandscherven. Het geglad aardewerk bestaat uit een randscherf. Deze scherven kunnen geplaatst worden in de metaaltijden.



GEKO/F/22

Figuur 30: Vondst 1 (ARCHEBO bv, 2024)



GEKO/F/23

Figuur 31: Vondst 2 (ARCHEBO bv, 2024)



GEKO/F/24

Figuur 32: Vondst 3 (ARCHEBO bv, 2024)

4.2.5 Stalen

Er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

4.2.6 Conservatie

Er dienen geen specifieke conservatie technieken toegepast te worden.

4.2.7 Assessment metaaldetectie

Er werden geen metaaldetectievondsten aangetroffen.

4.3 INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOCHT GEBIED

Hieronder worden de onderzoeksvragen beantwoord:

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*

In het noord centrale deel van het projectgebied is een E en een B horizont waar te nemen. De overige profielen beschikken enkel over een B horizont. Het noordelijke deel van werkput 2 vertoont in het vlak enige vormen van verstoring.

- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*

In het noordoosten van het onderzoeksgebied bestaat het akkerdek uit twee fasen (Ap1 en Ap2). Ap1 bestaat uit een donkerbruine homogene laag met een dikte van 20 cm. De tweede Ap laag bestaat uit een homogene donkergrijze bruine akkerlaag van 25 à 40 cm. Hieronder ligt een bruin gevlekte slecht ontwikkelde B horizont. Helemaal onderaan is gele zand terug te vinden.

Profielen P2, P3 en P5 die meer centraal gelegen zijn binnen het onderzoeksgebied bestaan uit een homogeen donkerbruine ploeglaag met een dikte variërend tussen de 45 à 80 cm. Hieronder ligt bruin gevlekte slecht ontwikkelde B horizont die varieert in dikte tussen de 10 à 20 cm. Helemaal onderaan ligt de C horizont die bestaat uit gele zand met grove grinten.

Tot slot bestaan profielen P4 en P6 centraal in het noorden en in het noordwesten als eerste uit een homogene ploeglaag van 45 à 70 cm dik. Hieronder is een grijswitte E horizont terug te vinden met een dikte van 10 à 30 cm. Onder de E horizont is wederom de slecht ontwikkelde B horizont terug te vinden en helemaal onderaan geel zand met grove grinten.

Oorspronkelijk beschikte het volledige terrein waarschijnlijk over een bruine podzolbodem met een slecht ontwikkelde B horizont, waarbij het onderzoeksgebied op een plateau lag.

- *Op welke diepte bevinden zich relevante archeologische niveaus?*

Het archeologisch vlak ligt 40 à 90 cm onder het maaiveld, afhankelijk van de locatie.

- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*

In het noord centrale deel van het projectgebied is een E en een B horizont waar te nemen. De overige profielen beschikken enkel over een B horizont. Het noordelijke deel van werkput 2 vertoont in het vlak enige vormen van verstoring. In de vorm van vergraving.

Oorspronkelijk beschikte het volledige terrein waarschijnlijk over een bruine podzolbodem met een slecht ontwikkelde B horizont, waarbij het onderzoeksgebied op een plateau lag.

- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*

Zie voorgaande vraag.

- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,*

- Er werden vier archeologische sporen aangetroffen.

- *Geef een beknopte omschrijving.*

Spoor s1 betreft een onregelmatige kuil met donkergrijze vulling en een doorsnede van 65 cm. In coupe was dit spoor bewaard tot op een diepte van 25 cm. Sporen s2, s3 en

s4 hebben een gelijkaardige vulling, namelijk een homogene licht grijze/bruine vulling. Spoor s2 was goed zichtbaar in het vlak. Dit spoor was al te zien vanaf de B horizont, sporen s3 en s4 waren enkel zichtbaar onder de B horizont. De doorsnede van spoor s2 bedraagt 100 cm en is in coupe bewaard tot een diepte van 20 cm. Sporen s3 en s4 hebben een elk een doorsnede van 57 en 70 cm. In spoor s3 is binnen in het spoor een extra cirkel waar te nemen.

- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
De sporen zijn antropogeen.
- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
Spoor s1 en s2 waren goed zichtbaar in het vlak en bewaard tot op een diepte van 20 à 25 cm. Sporen s3 en s4 waren moeilijk zichtbaar in het vlak doordat er een slecht ontwikkelde B horizont aanwezig was.
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
Er konden geen structuren onderscheiden worden.
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
Spoor s1 had een andere vulling dan sporen s2, s3 en s4 en zijn dus vermoedelijk van een andere periode.
- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
Het is niet duidelijk waarop de aangetroffen sporen wijzen, aangezien er archeologisch weinig gekend is van dit gebied.
- *Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,*
Ondanks het geringe aantal sporen kan er toch gesproken worden van een waardevolle archeologische vindplaats, omdat er in deze regio weinig archeologisch gekend is.
 - *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
In sporen s1 en s2 zijn tijdens het couperen vondsten aangetroffen. De vondsten uit spoor s1 wijzen op een tijdsaanduiding van de Volle Middeleeuwen tot de Nieuwste tijd. De aardewerkscherven afkomstig uit spoor s2 zijn grijs en ruwwandig of geglad. Deze zijn waarschijnlijk afkomstig uit de metaaltijden. Sporen s3 en s4 bestaan vervolgens uit dezelfde vulling en zijn dus waarschijnlijk gelijktijdig met spoor s2.
 - *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
Sporen s3 en s4 waren niet goed zichtbaar in het vlak.
 - *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
Omdat er zeer weinig gekend is in de regio is er een hoge waardering voor deze site.
 - *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
Omdat het om een verkaveling gaat is het niet duidelijk voor welke verstoring dit gaat zorgen. Er wordt bijgevolg uitgegaan van een maximale verstoringsgraad.
- *Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?*

Aangezien de aangetroffen sporen een hoge waardering hebben omdat er weinig gekend is in de regio. Wordt de kans op kennisvermeerdering hoog ingeschat. Vervolgonderzoek is bijgevolg noodzakelijk.

4.4 POTENTIËLE KENNIS EN WAARDERING

Aangezien er een archeologisch waardevolle sporen werden aangetroffen is vervolgonderzoek noodzakelijk. Er is een hoge waardering voor kennisvermeerdering.

5 INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan er van een archeologische site gesproken worden.

6 SAMENVATTING

6.1 VOOR EEN GESPECIALISEERD PUBLIEK

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bv een archeologienota (id 29694)⁷ opgemaakt voor een projectgebied aan de Koebaan in Genk in de provincie Limburg. De opdrachtgever plant een verkaveling in. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 11266 m², de oppervlakte van het onderzoeksgebied bedraagt 5402 m².

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen wordt het projectgebied omschreven als Zbmt. Zbmt-bodems zijn droge zandgronden met diepe antropogene humus A horizont en grintbijmenging of matige grintbijmenging (15-25%). Onder het plaggendek zit een begraven profiel, meestal een Podzol of een verbrokkeld textuur B. Roestverschijnselen beginnen tussen 90 en 120 cm.⁸

Binnen het volledige onderzoeksgebied kwam een zandbodem voor. Dit werd bevestigd tijdens het proefsleuvenonderzoek. Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek in totaal 6 profielputten aangelegd met een goede spreiding om de bodemopbouw binnen het projectgebied op een voldoende wijze te bestuderen.

Oorspronkelijk beschikte het volledige terrein waarschijnlijk over een bruine podzolbodem met een slecht ontwikkelde B horizont, waarbij het onderzoeksgebied op een plateau lag.

Er werden vier archeologische sporen aangetroffen. Alles sporen kunnen geïnterpreteerd worden als kuil. Spoor s1 betreft een onregelmatige kuil met donkergrijze vulling en een doorsnede van 65 cm. In coupe was dit spoor bewaard tot op een diepte van 25 cm. Sporen s2, s3 en s4 hebben een gelijkaardige vulling, namelijk een homogene licht grijze/bruine vulling. Spoor s2 was goed zichtbaar in het vlak. Dit spoor was al te zien vanaf de B horizont, sporen s3 en s4 waren enkel zichtbaar onder de B horizont. De doorsnede van spoor s2 bedraagt 100 cm en is in coupe bewaard tot een diepte van 20 cm. Sporen s3 en s4 hebben een elk een doorsnede van 57 en 70 cm. In spoor s3 is binnen in het spoor een extra cirkel waar te nemen.

Aangezien de aangetroffen sporen een hoge waardering hebben omdat er weinig gekend is in de regio. Wordt de kans op kennisvermeerdering hoog ingeschat. Vervolgonderzoek in de vorm van een vlakdekkende opgraving is bijgevolg noodzakelijk geacht.

6.2 VOOR EEN NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK

Binnen het volledige onderzoeksgebied kwam een zandbodem voor. Dit werd bevestigd tijdens het proefsleuvenonderzoek. Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek in totaal 6 profielputten aangelegd met een goede spreiding om de bodemopbouw binnen het projectgebied op een voldoende wijze te bestuderen.

Oorspronkelijk beschikte het volledige terrein waarschijnlijk over een bruine podzolbodem met een slecht ontwikkelde B horizont, waarbij het onderzoeksgebied op een plateau lag.

Er werden vier archeologische sporen aangetroffen. Alles sporen kunnen geïnterpreteerd worden als kuil. Spoor s1 betreft een onregelmatige kuil met donkergrijze vulling en een doorsnede van 65 cm. In coupe was dit spoor bewaard tot op een diepte van 25 cm. Sporen s2, s3 en s4 hebben een gelijkaardige vulling, namelijk een homogene licht grijze/bruine vulling. Spoor s2 was goed zichtbaar in het vlak. Dit spoor was al te zien vanaf de B horizont, sporen s3 en s4 waren enkel zichtbaar onder de B horizont. De doorsnede van spoor s2 bedraagt 100 cm en is in coupe bewaard tot een diepte van 20 cm. Sporen s3 en

⁷CLAESEN J. et al, *Archeologienota Genk-Koebaan (aanpassing)*, Kortenaken, 2024.

⁸VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20.000)*, Gent, 2000, p. 107, 142, 179, 209.

s4 hebben een elk een doorsnede van 57 en 70 cm. In spoor s3 is binnen in het spoor een extra cirkel waar te nemen.

Aangezien de aangetroffen sporen een hoge waardering hebben omdat er weinig gekend is in de regio. Wordt de kans op kennisvermeerdering hoog ingeschat. Vervolgonderzoek in de vorm van een vlakdekkende opgraving is bijgevolg noodzakelijk geacht.

7 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

CLAESEN J. et al, *Archeologienota Genk-Koebaan (aanpassing)*, Kortenaeken, 2024.

VAN RANST E. en SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*, Gent, 2000.

Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. "Code van Goede Praktijk voor de Uitvoering van en Rapportering over Archeologisch Vooronderzoek en Archeologische Opgravingen en het Gebruik van Metaaldetectoren, versie 4.0". Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019

8 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2024) .	7
Figuur 2: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2024)	7
Figuur 3: noordoostelijke terrein (Archebo, 2024).....	9
Figuur 4: zuidwestelijk terrein (Archebo, 2024)	9
Figuur 5: zuidwestelijk terrein (Archebo, 2024)	10
Figuur 6: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2024)	12
Figuur 7: verkavelingsplan (opdrachtgever, 2024)	13
Figuur 8: Allesporenplan (ARCHEBO bv, 2024).....	17
Figuur 9: Allesporenplan met labels (ARCHEBO bv, 2024)	18
Figuur 10: Detail allesporenplan met labels (ARCHEBO bv, 2024)	19
Figuur 11: Allesporenplan met hoogtes (ARCHEBO bv, 2024)	20
Figuur 12: Profiel P1, WP1 (ARCHEBO bv, 2024)	22
Figuur 13: Profiel P2, WP2 (ARCHEBO bv, 2024)	23
Figuur 14: Profiel P3, WP3 (ARCHEBO bv, 2024)	24
Figuur 15: Profiel P4, WP4 (ARCHEBO bv, 2024)	25
Figuur 16: Profiel P5, WP5 (ARCHEBO bv, 2024)	26
Figuur 17: Profiel P6, WP1 (ARCHEBO bv, 2024)	27
Figuur 18: Zicht op werkput 1 vanuit het westen (ARCHEBO bv, 2024).....	28
Figuur 19: Zicht op het noordelijke deel van werkput 2 vanuit het noorden (ARCHEBO bv, 2024)	29
Figuur 20: Zicht op het noordelijke deel van werkput 3 vanuit het zuiden (ARCHEBO bv, 2024)	29
Figuur 21: Zicht op het noordelijke deel van werkput 3 (ARCHEBO bv, 2024).....	30
Figuur 22: Zicht op werkput 3 vanuit het zuiden (ARCHEBO bv, 2024)	30
Figuur 23: Zicht op het westelijke kijkvenster in werkput 4 (ARCHEBO bv, 2024)	31
Figuur 24: Zicht op het zuidoostelijke kijkvenster in werkput 4 (ARCHEBO bv, 2024)	31
Figuur 25: Zicht op het noordelijke deel van werkput 5 (ARCHEBO bv, 2024).....	32
Figuur 26: Vlak- en coupefoto van spoor s1 (ARCHEBO bv, 2024)	33
Figuur 27: Vlak- en coupefoto van spoor s2 (ARCHEBO bv, 2024)	33
Figuur 28: Vlak- en detailfoto van spoor s3 (ARCHEBO bv, 2024)	34
Figuur 29: Vlakfoto van spoor s4 (ARCHEBO bv, 2024)	34
Figuur 30: Vondst 1 (ARCHEBO bv, 2024).....	35
Figuur 31: Vondst 2 (ARCHEBO bv, 2024).....	35
Figuur 32: Vondst 3 (ARCHEBO bv, 2024).....	36

9 PLANNENLIJST

GEKO/10/05/24/1 - Digitale aanmaak.....	7
GEKO/10/05/24/2 - Digitale aanmaak.....	7
GEKO/10/05/24/3 - Digitale aanmaak.....	12
GEKO/28/11/24/4 - Digitale aanmaak.....	17
GEKO/28/11/24/5 - Digitale aanmaak.....	18
GEKO/28/11/24/6 - Digitale aanmaak.....	19
GEKO/28/11/24/7 - Digitale aanmaak.....	20

10 FOTOLIJST

GEKO/F/1.....	22
GEKO/F/2.....	23

GEKO/F/3.....	24
GEKO/F/4.....	25
GEKO/F/5.....	26
GEKO/F/6.....	27
GEKO/F/7.....	28
GEKO/F/8.....	29
GEKO/F/9.....	29
GEKO/F/10.....	30
GEKO/F/11.....	30
GEKO/F/12.....	31
GEKO/F/13.....	31
GEKO/F/14.....	32
GEKO/F/15 GEKO/F/16.....	33
GEKO/F/17 GEKO/F/18.....	33
GEKO/F/19 GEKO/F/20.....	34
GEKO/F/21.....	34
GEKO/F/22.....	35
GEKO/F/23.....	35
GEKO/F/24.....	36

ARCHEOLOGIE

ERFGOED
BOUWHISTORIE

Genk - Koebaan

Allesporenplan met labels

28/11/2024

Projectcode bureauonderzoek: 2024I58

Legenda

 Onderzoeksgebied

 Werkputten

Velddata

 Profiel

 Spoor

 Verstoring

 Coupe

GRB-basiskaart-grijswaarden





ARCHEOLOGIE

ERFGOED
BOUWHISTORIE

Genk - Koebaan

Allesporenplan

28/11/2024

Projectcode bureauonderzoek: 2024I58

Legenda

 Onderzoeksgebied

 Werkputten

Velddata

 Profiel

 Spoor

 Verstoring

 Coupe

GRB-basiskaart-grijswaarden





ARCHEOLOGIE

ERFGOED
BOUWHISTORIE

Genk - Koebaan

Allesporenplan met hoogtes

28/11/2024

Projectcode bureauonderzoek: 2024I58

Legenda

 Onderzoeksgebied

 Werkputten

Velddata

 Profiel

 Spoor

 Verstoring

 Coupe

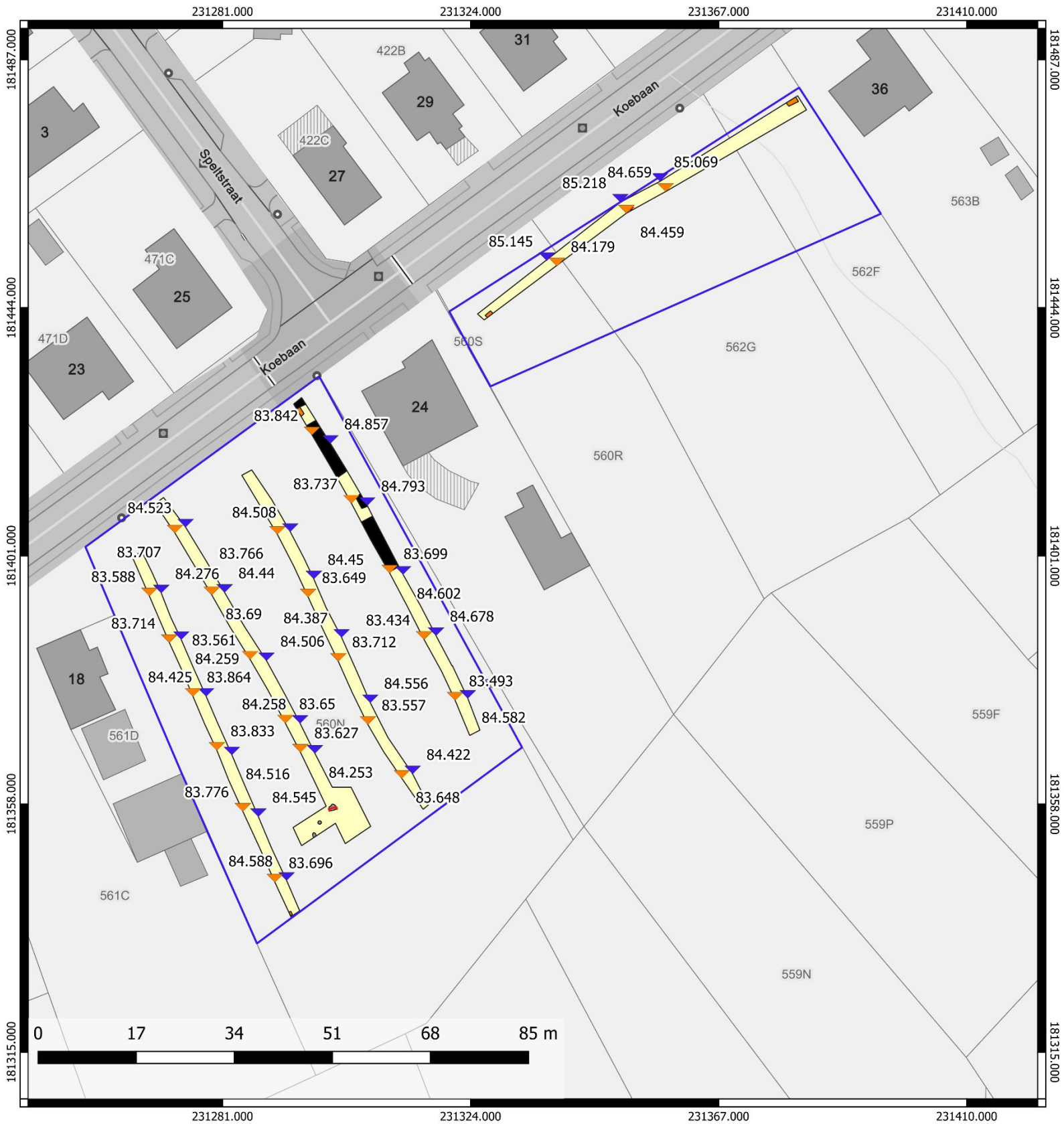
Hoogte

 Hoogte Maaiveld

 Hoogte Vlak

GRB-basiskaart-grijswaarden





11 BIJLAGE:

SPORENLIJST

Projectcode: 2024I58																																
Lijstonderwerp: Genk - Koebaan																																
Spoornummer	Werkput	Vlak	Vak	Sector	Vorm	Aard		Kleur		Textuur	Inclusies			Afmetingen (cm)		Bioturbatie	Aflijning	Coupe		Interpretatie	Spoorassociaties		Spoorrelaties			Datering	Herkenningsnummer(s)					
					afgerond	Homogeen	Heterogeen	Hoofdkleur	Bijkleur		Soort	Grootte	Hoeveelheid	Vlak	Diepte			Begin	Einde		Hoort bij	Vervolg van	Jonger dan	Ouder dan	Gelijktijdig met		Foto's	Plannen	Coupetekening	Vondstennrs	Staalnrs	
s1	1	1			afgerond	X		Donkergrijs		zand							duidelijk			kuil							7,12,13					
s2	4	1			afgerond	X		licht grijsbruin		zand							duidelijk			kuil							23,24,30,31,34_36					
s3	4	2			afgerond	X		licht grijsbruin		zand							onduidelijk			kuil							39,40,43					
s4	4	2			afgerond	X		licht grijsbruin		zand							onduidelijk			kuil							41,42					

VONDSTENLIJST

Projectcode: 2024I58																														
Lijstonderwerp: Genk - Koebaan																														
Vondstnummer	Werkput	Vlak	Vak	Sector	Spoor	Vulling/Laag	Kwadrant	Inzamelwijze			Vondscategorie	Datering	Hoeveelheid		XYZ-coördinaten	Foto's	Tekening	Homogeniteit		Beschrijving								Opmerking	Datum	
								Vlak	Coupe	Zeven			Telling	Schatting				Residueel	Intrusief	Baksel	Fragment	Vorm	Type	Glazuur	Inclusies	Versiering	Maakwijze			Herkomst
V1		1	1			1			x		Metaal	Nieuwste tijd	1			56														28/11/2024
V2		1	1			1			x		AW	Volle middeleeuwen	1			57				Wit AW	1 scherf			loodglazuur					Maasland	28/11/2024
V3		4	1			2			x		AW	Metaaltijden	6			58				grijs	5 scherf, 1 rand					1 rand geglad				28/11/2024

FOTOLIIST

Projectcode: 2024I58															
Lijstonderwerp: Genk - Koebaan															
Herkeningsnummer	Werkput	Vlak	Vak	Onderwerp	Type foto								Vervaardiging		Datum
					Overzicht	Vlak	Spoor	Coupe	Profiel	Vondst	Detail	Ander	Analoog	Digitaal	
F1				omgeving	x									x	26/11/2028
F2				omgeving	x									x	26/11/2024
F3				omgeving	x									x	26/11/2020
F4				omgeving	x									x	26/11/2016
F5				omgeving	x									x	26/11/2012
F6				P1					x					x	26/11/2008
F7	WP1	VL1		s1			x							x	26/11/2004
F8	WP1	VL1		P6					x					x	26/11/2000
F9	WP1	VL1		P6					x					x	26/11/1996
F10	WP1	VL1		WP1VL1	x									x	26/11/1992
F11	WP1	VL1		WP1VL1	x									x	26/11/1988
F12	WP1	VL1		s1				x						x	26/11/1984
F13	WP1	VL1		s1				x						x	26/11/1980
F14	WP2	VL1		P2					x					x	26/11/1976
F15	WP2	VL1		Verstoring								x		x	26/11/1972
F16	WP2	VL1		WP2VL1	x									x	26/11/1968
F17	WP2	VL1		WP2VL1	x									x	26/11/1964
F18	WP3	VL1		P3					x					x	26/11/1960
F19	WP3	VL1		WP3VL1	x									x	26/11/1956
F20	WP3	VL1		WP3VL1	x									x	26/11/1952
F21	WP3	VL1		WP3VL1	x									x	26/11/1948
F22	WP4	VL1		P4					x					x	26/11/1944
F23	WP4	VL1		s2			x							x	26/11/1940
F24	WP4	VL1		s2			x							x	26/11/1936
F25	WP4	VL1		WP4VL1	x						x			x	26/11/1932
F26	WP4	VL1		WP4VL1	x									x	26/11/1928
F27	WP4	VL1		WP4VL1	x									x	26/11/1924
F28	WP4	VL1		WP4VL2	x									x	26/11/1920
F29	WP4	VL1		WP4VL2	x									x	26/11/1916
F30	WP4	VL1		s2			x							x	26/11/1912
F31	WP4	VL1		s2			x							x	26/11/1908
F32	WP4	VL1		WP4VL1			x							x	26/11/1904
F33	WP4	VL1		WP4VL1			x							x	26/11/1900
F34	WP4	VL1		s2				x						x	26/11/2024
F35	WP4	VL1		s2				x						x	26/11/2028
F36	WP4	VL1		s2				x						x	26/11/2024
F37	WP4	VL2		WP4VL1	x									x	26/11/2028
F38	WP4	VL2		WP4VL1	x		x							x	26/11/2024
F39	WP4	VL1		s3	x									x	26/11/2028
F40	WP4	VL1		s3	x									x	26/11/2024
F41	WP4	VL1		s4	x									x	26/11/2028
F42	WP4	VL1		s4	x									x	26/11/2024
F43	WP4	VL1		s3	x						x			x	26/11/2028
F44	WP4	VL1		WP4VL2	x									x	26/11/2024
F45	WP4	VL1		WP4VL2	x									x	26/11/2028
F46	WP4	VL1		WP4VL2			x							x	26/11/2024
F47	WP5	VL1		P5					x					x	26/11/2028
F48	WP5	VL1		WP4VL1			x							x	26/11/2024
F49	WP5	VL2		WP4VL1	x									x	26/11/2028
F50	WP5	VL2		WP4VL1	x									x	26/11/2024
F51	WP5	VL2		WP4VL1	x									x	26/11/2028
F52	WP5	VL2		WP4VL1	x									x	26/11/2024
F53	WP5	VL2		WP4VL1	x									x	26/11/2028
F54	WP5	VL2		WP4VL1	x									x	26/11/2024
F55	WP5	VL3		WP4VL1	x									x	26/11/2028
F56				V1							x			x	26/11/2032
F57				V2							x			x	26/11/2036
F58				V3							x			x	26/11/2040

