



RAAP BELGIË – RAPPORT 1145

ARCHEOLOGIE NOTA

Ontwikkeling site Oud Stadhuis te Deinze (2)



[DEEL I: VERSLAG VAN RESULTATEN]

Bureauonderzoek – 2024K338

[COLOFON]

[TITEL] Archeologienota Ontwikkeling site Oud Stadhuis (2), Markt-Gentpoortstraat te Deinze
Deel I: Verslag van resultaten
Bureauonderzoek - 2024K338

[VERSIE] 12 december 2024

[AUTEUR(S)] S. Merchie

[PROJECTMEDEWERKERS]

[PROJECTBEGELEIDER] N. Vanholme

[AARDKUNDIGE]

[RAAPPROJECT] DEOS02

[ERKEND ARCHEOLOOG] RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

[BEWAARPLAATS DOCUMENTATIE] RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

[BEVOEGD GEZAG] Agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV
Begoniastraat 13
9810 Eke
Telefoon 09/311 56 20
E-mail: raap@raap.be
Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2024

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

SAMENVATTING

RAAP België voerde een archeologisch vooronderzoek uit in het plangebied Ontwikkeling site Oud Stadhuis te Deinze. Dit gebeurde in functie van het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. Het archeologisch vooronderzoek heeft tot doel na te gaan of er kans is op aanwezigheid van waardevolle archeologische resten.

Er zijn gegevens verzameld over de aardkundige, archeologische en historische context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed. Deze onderzoekstappen hebben geleid tot een advies.

Het plangebied bevindt zich in de huidige en historische kern van de stad Deinze. De oostelijk aflopende terreinen bevinden zich op de hoger gelegen kouter van Deinze, meer bepaald op de oostelijke dalwand. Deze werd gevormd door de vroegholocene insnijding van de Oude Kaandelbeek.

Ondanks de classificatie als OB (bebouwde zone) op de bodemkaart, is er toch concrete informatie voorhanden uit archeologisch onderzoek in de buurt van het plangebied. De bodem kent een grote antropogene invloed en kenmerkt zich door verschillende pakketten archeologische lagen bovenop de moederbodem. Deze moederbodem bestaat in de omgeving uit (matig) natte zandleem- en kleigronden zonder profielontwikkeling. Deze gronden komen voor rondom de volledige verstedelijkte kern van Deinze en zijn afgezet door de fluviale werking van de Leie. De zandlemige sedimenten vormden de toplaag van de kouter waarop de middeleeuwse bewoningskern van Deinze tot ontwikkeling kwam. Tijdens archeologisch onderzoek op nabijgelegen percelen, is vastgesteld dat de archeologisch relevante lagen zich ondiep onder het maaiveld bevonden. Ze hadden ongeveer een dikte van 1,65m. In de moederbodem bevonden zich de oudste archeologische sporen.

In de ruimere omgeving van het plangebied zijn er verschillende aanwijzingen voor menselijke aanwezigheid tijdens de Romeinse periode, de Merovingische en de Karolingische periode. In de nabije omgeving van het plangebied werden reeds verschillende gravende archeologische onderzoeken uitgevoerd. Hierbij werden zowel sporen geregistreerd die teruggaan tot het vroegmiddeleeuws pré-verstedelijk Deinze (o.a. een oude akkerlaag), als sporen die gelinkt worden aan de verstedelijking van het gebied vanaf de volle middeleeuwen tot nu. Hierbij gaat het o.a. om afvallagen en -pakketten, kuilen, vloerniveau's, muurwerk, kelders en waterputten, maar ook om grondsporen in de moederbodem (middeleeuwse (paal)kuilen, mogelijke poel(en) en oude tuinbodems). De kans op het voorkomen van gelijkaardige sporen binnen het plangebied is zeer hoog. Er is dus sprake van een zeer hoog archeologisch potentieel. Onderzoek van deze mogelijk aanwezige archeologische resten zou niet enkel bijdragen aan de kennis over de evolutie van het bouwblok ter hoogte van het plangebied, maar ook aan het begrijpen van de ruimere evolutie van de Stad Deinze van een pre-stedelijk landschap naar handelsstad.

Er wordt een volledige herontwikkeling van de site gepland. Een eerdere archeologienota met ID 28508¹ en bijhorend Programma van Maatregelen handelde reeds over de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden. Het verkavelen brengt steeds een totaalverstoring van de ondergrond met zich mee. **Deze archeologienota handelt over de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.** De herontwikkeling van de site zal ongetwijfeld een grote impact hebben op de ondergrond en de daarin eventueel aanwezige archeologische structuren, lagen, sporen en vondsten en deze mogelijk vernietigen. Er is echter weinig informatie voorhanden over de huidige toestand van de ondergrond en bijgevolg de impact van de aanwezige gebouwen met kelders. Hierdoor is het zeer moeilijk om in te schatten in welke mate het archeologisch bodemarchief bewaard is gebleven en wat de impact zal zijn van de toekomstige werken. Om dit te kunnen inschatten dient er verder onderzoek te worden uitgevoerd, in de vorm van proefputten. De opzet van dit vooronderzoek in de vorm van proefputten wordt verder uiteengezet in bijhorend Programma van Maatregelen.

¹ Merchie, 2024

[DOOR VERGUNNINGVERLENER IN DE VERGUNNING OP TE NEMEN VOORWAARDEN]

*Er dient een **archeologisch vooronderzoek** te worden uitgevoerd volgens uitgesteld traject. Het uitgesteld vooronderzoek omvat een proefputtenonderzoek.*

De maatregelen moeten uitgevoerd worden vóór de start van de werken overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota.

Voor de aanleg van deze proefputten dient de bestaande verharding en bebouwing boven het maaiveld afgebroken te worden. Hierbij blijven alle aanwezige funderingen, vloerplaten en kelders onaangeroerd.

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting.....	2
Inhoudsopgave.....	4
1 Inleiding	6
1.1 Administratieve gegevens	6
1.2 Kader en aanleiding	7
1.2.1 Aanleiding	7
1.2.2 Geografische situering.....	7
1.2.3 Huidige situatie van het plangebied	8
1.2.4 Juridische context.....	10
1.2.5 Geplande werken	12
1.3 Opzet en onderzoeksopdracht.....	17
1.3.1 Opdracht	17
1.3.2 Afwegingskader	17
1.4 Leeswijzer.....	17
2 Verslag van resultaten: bureauonderzoek 2024K338.....	20
2.1 Beschrijvend gedeelte.....	20
2.1.1 Administratieve gegevens.....	20
2.1.2 Archeologische voorkennis	20
2.1.3 Onderzoeksopdracht	20
2.1.4 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek	21
2.2 Resultaten.....	23
2.2.1 Aardkundige gegevens	23
2.2.2 Archeologische gegevens.....	30
2.2.3 Historische gegevens.....	35
2.2.4 Verstoringshistoriek.....	42
2.3 Assessment	43
2.3.1 Archeologisch verwachtingsmodel.....	43
2.3.2 Impact van de geplande bodemingrepen en afweging verder onderzoek	44
2.4 Synthese.....	46
2.4.1 Beantwoording van de onderzoeksvragen	46
3 Bibliografie	49

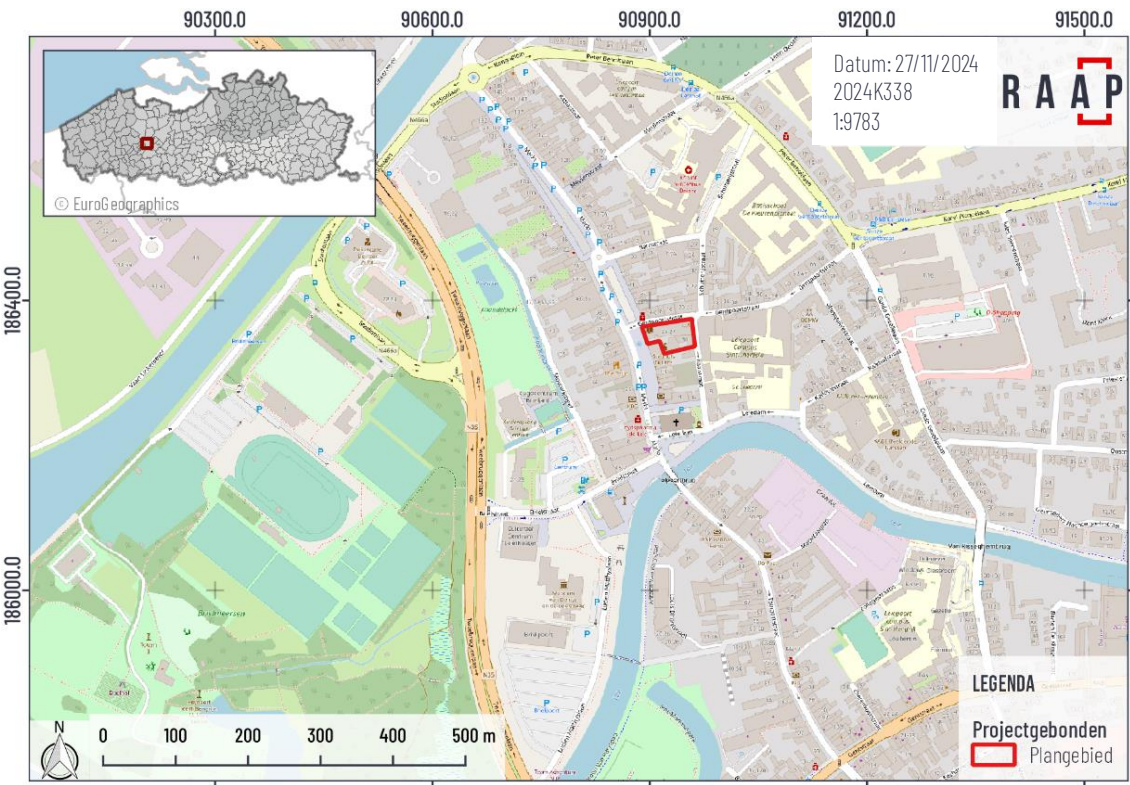
4	Lijsten van opgenomen figuren en tabellen.....	52
4.1	Figuren:.....	52
4.2	Tabellen:	53
5	Bijlagen.....	54

1 INLEIDING

1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

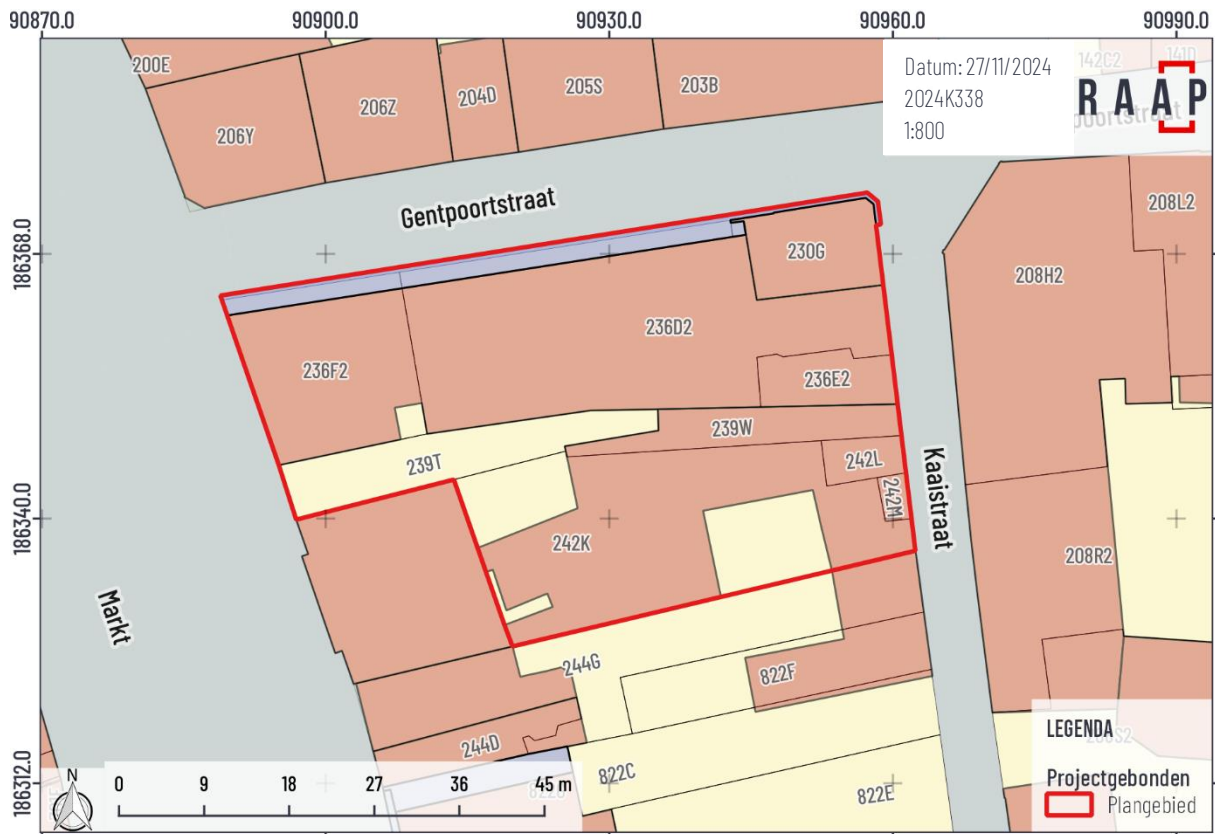
Projectcodes agentschap Onroerend Erfgoed ² : - Projectcode bureauonderzoek	2024K338		
Onderzoekskader	Opstellen van een archeologienota voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen		
Erkend archeoloog	RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)		
Naam plangebied	Ontwikkeling site Oud Stadhuis (2)		
Adres	Markt-Gentpoortstraat en Kaaistraat nr's 25-27, 21 en 10		
Deelgemeente/gemeente	Deinze		
Provincie	Oost-Vlaanderen		
Kadastrale gegevens	Deinze, Afdeling 1, sectie B, kadnrs. 828A, 828B, 828C,		
Oppervlakte betrokken percelen	2230 m ²		
Oppervlakte plangebied	2230 m ²		
Oppervlakte geplande bodemingrepen	2230 m ²		
Bounding box in Lambert-coördinaten:	zuidwest:	X: 90919,76	Y: 186326,46
	noordoost:	X: 90957,34	Y: 186374,46

Tabel 1. Administratieve gegevens



Figuur 1. Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: OpenStreetMap, 2024).

² Voor elke fase van vooronderzoek is een projectcode bekomen bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Deze projectcode is op alle documenten van het vooronderzoek, registratie, verpakking van vondstenmateriaal en verpakking van stalen aangebracht.



Figuur 2. GRB kaart met projectie van het plangebied en de betrokken percelen (bron: AGIV, 2024a). (met oude kadastrumnummers van voor de verkaveling)

1.2 KADEREN AANLEIDING

In de onderstaande paragrafen worden de aanleiding en het kader van het archeologische vooronderzoek uiteengezet. Daarbij moet worden benadrukt dat de archeologienota uit twee documenten bestaat die niet afzonderlijk kunnen worden beschouwd:

- Het verslag van resultaten (dit document; deel I);
- Het programma van maatregelen (deel II)

1.2.1 Aanleiding

RAAP België heeft in november en december 2024 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureaustudie uitgevoerd ter hoogte van het plangebied Ontwikkeling site Oud Stadhuis (2).

Directe aanleiding voor het archeologische onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

1.2.2 Geografische situering

Het plangebied situeert zich in het historische en huidige centrum van Deinze.

Het plangebied wordt begrensd door de Markt in het westen, de Gentpoortstraat in het noorden en de Kaaistraat in het westen en heeft een totale oppervlakte van 2338,76 m².

Het plangebied staat op het gewestplan als woongebied ingekleurd.

1.2.3 Huidige situatie van het plangebied

Het terrein is, op enkele tuinzones en braakliggend terrein na (ca. 385m²), volledig bebouwd (figuur 4). Momenteel zijn de gebouwen in gebruik als bibliotheek en woonruimte (figuur 3).

Er is slechts beperkte informatie voorhanden over de aard van de huidige bebouwing. Een deel van de stedelijke bibliotheek, het voormalig stadhuis en een voormalig café (Gentpoortstraat 21) hebben kelderruimtes, zoals zichtbaar in figuur 5, maar deze zijn niet exact te lokaliseren.



Figuur 3. Zicht op de huidige bibliotheek, ter hoogte van het kruispunt van de Markt met de Gentpoortstraat (bron: Google Maps, 2018).



Figuur 4. Recente luchtfoto (2019) met projectie van het plangebied (bron: AGIV, 2024b).



Figuur 5. Opmetingsplan van de aanwezige kelders ter hoogte van het plangebied (bron: Opdrachtgever). (Links de kelder onder de Bibliotheek, gelegen aan de Gentspoortstraat)

1.2.4 Juridische context

Het archeologisch vooronderzoek is uitgevoerd door RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154) en voor aktenaam voorgelegd aan Agentschap Onroerend Erfgoed.

Het plangebied is **gelegen binnen een vastgestelde archeologische zone met ID 11882**.

Het plangebied ligt niet in een gebied zonder archeologisch erfgoed zoals deze zijn vastgesteld in het besluit van de administrateur-generaal dat 9 mei 2022 in werking is getreden.³

De geplande bodemingrepen **zijn mogelijk bedreigend voor eventuele archeologische resten**. De archeologienota waarvan akte is genomen dient bij de aanvraag van de vergunning te worden toegevoegd krachtens het Onroerend Erfgoeddecreet van 12 juli 2013. De aanvraag van vergunning betreft immers een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor een oppervlak van 2663,53 m² van de betrokken percelen. Hierdoor worden de gestelde oppervlaktegrenzen overschreden, waardoor het opstellen van een archeologienota noodzakelijk is.

De criteria wanneer een archeologienota verplicht is, worden hieronder aangeduid op de beslissingsboom van het agentschap Onroerend Erfgoed (figuur 6).

³ Administrateur-generaal, 2022.



1.2.5 Geplande werken

Er wordt een volledige herontwikkeling van de site gepland. Een eerdere archeologienota met ID 28508⁴ en bijhorend Programma van Maatregelen handelde reeds over de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden. Het herverkavelen brengt steeds een totaalverstoring van de ondergrond met zich mee.

Deze archeologienota handelt over de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. De herontwikkeling van de site houdt in dat na de sloop van de bestaande bebouwing, nieuwe gebouwen zullen opgetrokken worden en een parkzone zal aangelegd worden (zie figuur 29).

Hieronder worden de geplande werken uiteengezet, wordt een selectie van de belangrijkste plannen en snedes meegegeven en wordt de impact van deze werken besproken. Alle bouwplannen zijn ook in bijlage opgenomen.

1.2.5.1 **Bouw van een appartementencomplex met ondergrondse verdieping**

Er wordt een appartementencomplex gepland dat zal bestaan uit verschillende verdiepingen, waaronder ook een L-vormige ondergrondse verdieping langs de zijde van de Gentpoortstraat en de Kaaistraat. Deze wordt weergegeven in de snedes op figuur 9 en figuur 10 en op het grondplan in figuur 8. De ondergrondse verdieping zal een oppervlakte hebben van ca. 1.466 m² en de vloerplas van deze kelderverdieping zal zich bevinden tussen 6,29 en 5,69 mTAW ter hoogte van de Gentpoortstraat en op 5,58 mTAW ter hoogte van de Kaaistraat.

1.2.5.2 **Parkzone**

Centraal in het plangebied wordt een parkzone voorzien met een toegang vanaf de Markt. Deze parkzone zal bestaan uit groenzones met bomen, paden, wadi's en terrasjes. Ook zullen zich hier verschillende nutsvoorzieningen bevinden, waaronder regenwaterputten (twee van 50.000L en één van 25.000L) en septische putten. Deze parkzone heeft een oppervlakte van ca. 801 m².

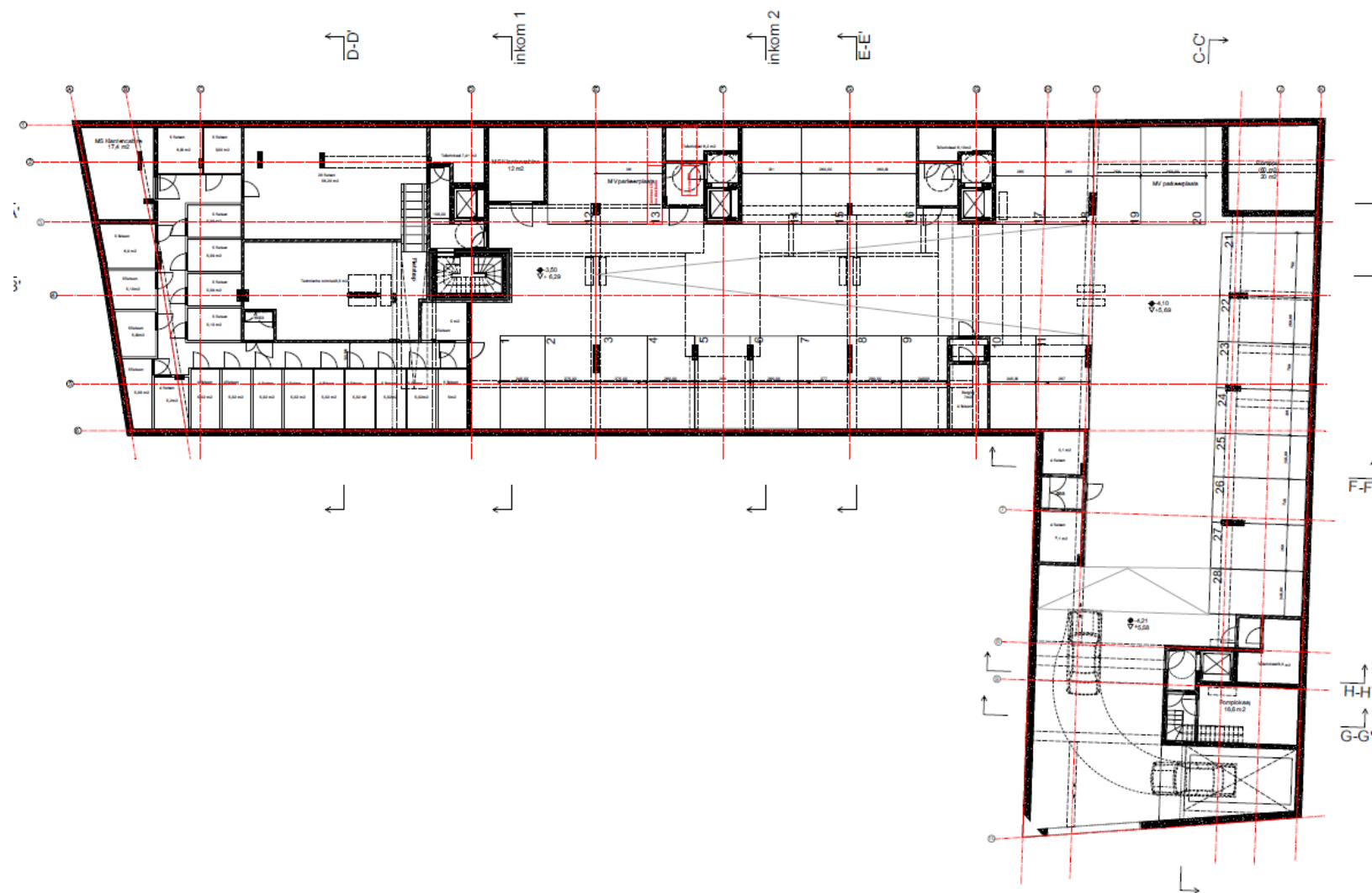
1.2.5.3 **Stoep/straat**

Langs de Kaaistraat zal een zone van ca. 2m breed onbebouwd blijven in functie van ondergrondse nutsleidingen. Deze zone heeft een oppervlakte van ca. 71 m².

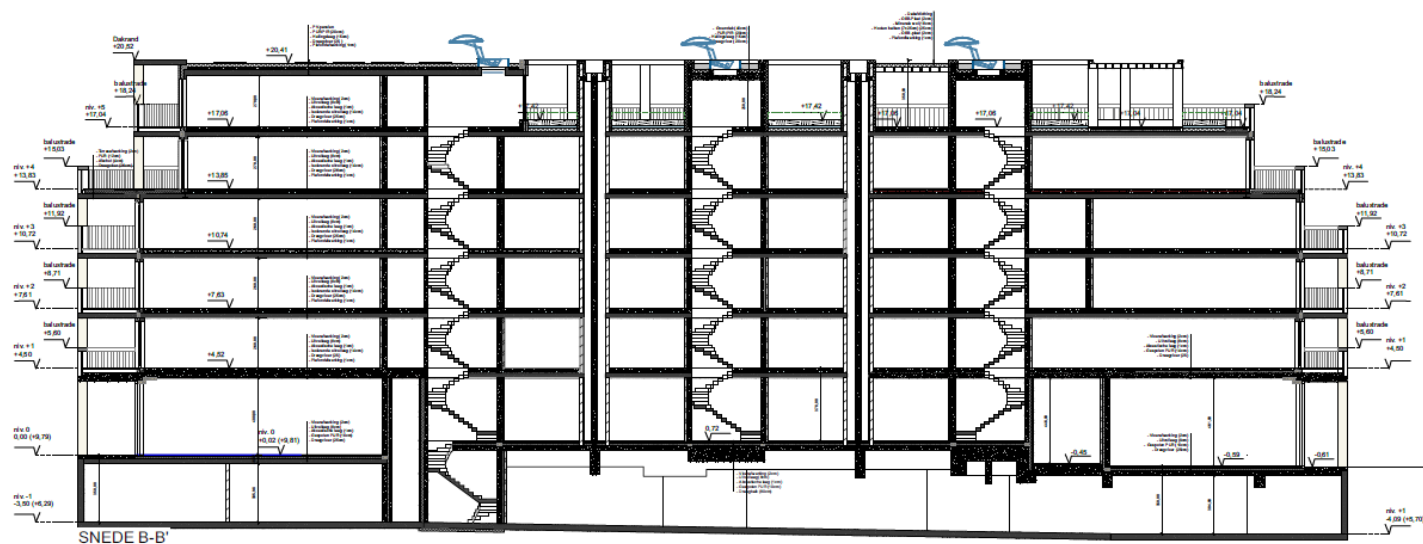
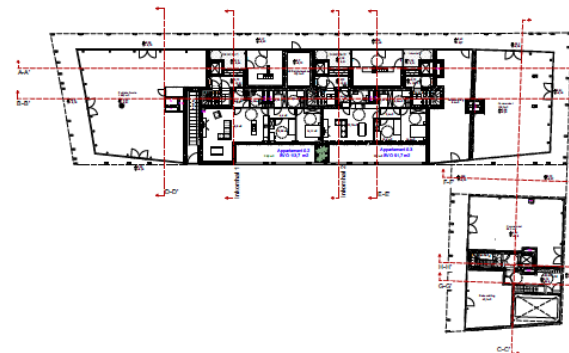
⁴ Merchie, 2024



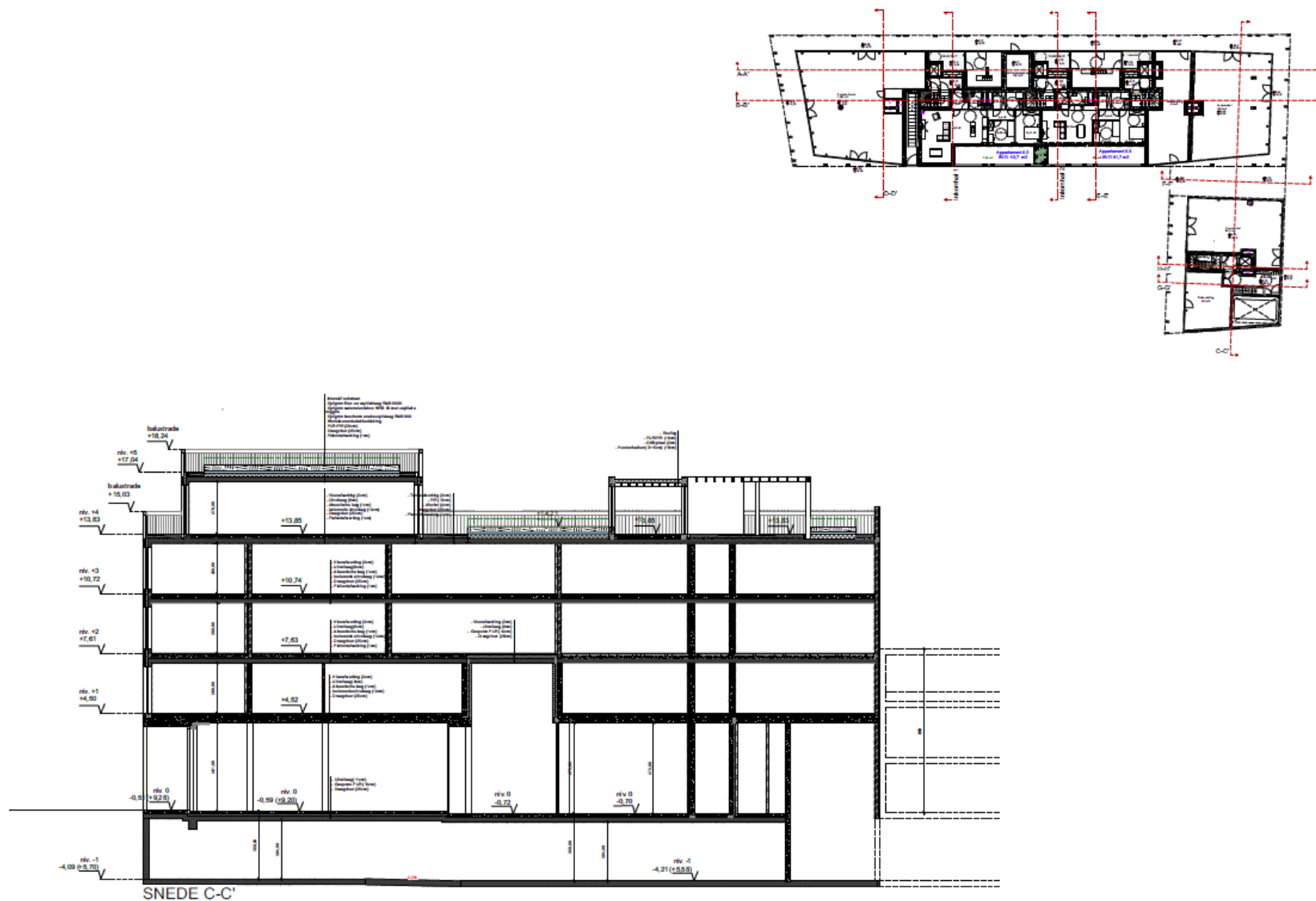
Figuur 7. Gelijkvloers (+0) met de geplande gebouwen en parkzone (Bron: Opdrachtgever).



Figuur 8. Ondergrondse verdieping (-1) (bron: Opdrachtgever).



Figuur 9. Snede B-B' van de bouwplannen, met ondergrondse verdieping. (bron: Opdrachtgever).



Figuur 10. Snede C-C' van de bouwplannen, met ondergrondse verdieping. (bron: Opdrachtgever).

1.3 OPZET EN ONDERZOEKSOPDRACHT

1.3.1 Opdracht

Het archeologisch vooronderzoek heeft als opdracht het inventariseren, waarderen en veiligstellen van eventueel aanwezig waardevol archeologisch erfgoed binnen de grenzen van het plangebied:

1. *Inventariseren: zijn er archeologische sites te lokaliseren en welke zijn hun karakteristieken (types, datering, begrenzing, bewaringstoestand en relatie met het landschap)?*
2. *Waarderen: wat is de kenniswaarde van eventuele aanwezige archeologische sites?*
3. *Veiligstellen: hoe moet met eventuele waardevolle archeologische sites worden omgegaan in het kader van de geplande bodemingrepen (in situ, ex situ)?*

1.3.2 Afwegingskader

Het archeologische vooronderzoek beoogt steeds een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed. Vooraleer de opportuniteit van vooronderzoek met ingreep in de bodem af te wegen, is aldus eerst de opportuniteit van de diverse (combinaties van) methoden voor vooronderzoek zonder ingreep in de bodem afgewogen.

De keuze van de (combinaties van) methoden is steeds gebaseerd op volgende vier criteria:

1. *mogelijkheid: is het mogelijk om de methode toe te passen binnen het plangebied?*
2. *nut: kan een bruikbaar resultaat verwacht worden met de toepassing van de methode?*
3. *schadelijkheid: kan toepassing van de methode het te verwachten bodemarchief overdreven beschadigen?*
4. *noodzaak: rechtvaardigt de kost van de methode het te verwachten resultaat?*

Vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	Vooronderzoek met ingreep in de bodem
a. bureauonderzoek	
b. landschappelijk bodemonderzoek	
c. geofysisch onderzoek	
d. veldkartering	
e.	verkenkend archeologisch booronderzoek
f.	waarderend archeologisch booronderzoek
g.	proefsleuven en proefputten

1.4 LEESWIJZER

Een archeologienota bestaat uit twee delen: een verslag van resultaten en een programma van maatregelen. In dit deel (deel I) is het verslag van resultaten opgesteld. Het verslag van resultaten heeft naast dit inleidende hoofdstuk een hoofdstuk voor elke uitgevoerde onderzoeksfase. In elk van deze hoofdstukken worden de vraagstelling, de onderzoeksdoelen, de toegepaste methoden en verkregen resultaten gerapporteerd. Iedere fase eindigt met een afweging van de noodzaak van aanvullend archeologisch (voor-) onderzoek. Hiertoe wordt een uitspraak gedaan over het potentieel op kennisvermeerdering en de eventuele aard daarvan.

Bij het onderzoek zijn er uiteenlopende bronnen geraadpleegd of gebruikt voor het maken van kaarten. Een aanzienlijk deel hiervan bestaat uit kaartmateriaal dat informatie kan opleveren over de geschiedenis van het terrein en de bodemgesteldheid. Hiervoor zijn de Databank Ondergrond Vlaanderen (DOV) en de Catalogus van Geopunt met name van belang. Zij verstrekken alles van kaarten van de Vlaamse ondergrond tot het digitale terreinmodel van Vlaanderen (DTM) en van historische kaarten tot recente luchtfoto's. Daarnaast zijn de centraal archeologische inventaris en de kaart 'gebieden waar geen archeologie te verwachten valt' van groot belang bij het

inschatten van de archeologische verwachting. In de tekst wordt er naar specifieke bronnen verwezen indien van toepassing; de volledige bronvermelding is te vinden in hoofdstuk 3.

Tenslotte wordt er voor een vlot begrip van de geologische en archeologische periodes naar figuur 11 verwezen.

CHRONOLOGISCH KADER

HOLOCENE	POSTGLACIAAL	SUBATLANTICUM	METAAL TIJDEN	Post-Middeleeuwen	Tweede Wereldoorlog	1940 - 1945					
					Eerste Wereldoorlog	1914 - 1918					
PLEISTOCENE	WEICHSELIAAN	SUBBOREAAL	METAAL TIJDEN	Middeleeuwen	Nieuwste tijd	19e E - 20e E					
					Nieuwe tijd	16e E - 18e E					
					Late Middeleeuwen	13e E - 15e E					
					Volle Middeleeuwen	10e E - 12e E					
					Vroege Middeleeuwen	Karolingische periode					
						2e helft 8e E - 9e E					
						Merovingische periode					
						6e E - 1e helft 8e E					
						Frankische periode					
						5e E - 6e E					
				Romeinse tijd	Laat- Romeinse tijd	284-402					
					Midden- Rominse tijd	69-284					
					Vroeg- Romeinse tijd	57 v.C. - 69					
				IJzertijd	Late IJzertijd	475/450 - 57 v.C.					
					Vroege IJzertijd	800 - 475/450 v.C.					
				Bronstijd	Late Bronstijd	1050 - 800 v.C.					
					Midden- Bronstijd	1800/1750 - 1050 v.C.					
					Vroege Bronstijd	2100/2000 - 1800/1750 v.C.					
		ATLANTICUM	METAAL TIJDEN	Neolithicum	Laat- Neolithicum	2850 - 2100/2000 v.C.					
					Midden- Neolithicum	4200 - 2850 v.C.					
					Vroeg- Neolithicum	5300 - 4200 v.C.					
		BOREAAL	METAAL TIJDEN	Mesolithicum	Laat- Mesolithicum	7800 - 5300 v.C.					
					Midden- Mesolithicum	8500 - 7800 v.C.					
					Vroeg- Mesolithicum	9500 - 8500 v.C.					
	LAATGLACIAAL	PLEISTOCENE	STEENTIJDEN	Paleolithicum	Laat- Paleolithicum	35 000 - 9500 v.C.					
	VROEGGLACIAAL				Midden- Paleolithicum	300 000 - 35 000 v.C.					
	EEMIAAN										
	SAALIAAN										

Figuur 11. Chronologisch kader met de geologische en archeologische perioden

2 VERSLAG VAN RESULTATEN: BUREAUONDERZOEK 2024K338

2.1 BESCHRIJVEND GEDEELTE

2.1.1 Administratieve gegevens

Onderstaande gegevens zijn aanvullend op de administratieve gegevens zoals in het inleidend deel (§1.1) weergegeven en zijn specifiek van toepassing op de bureaustudie.

Tabel 2. Administratieve gegevens bureauonderzoek

Projectcodes agentschap Onroerend Erfgoed ⁵ : - Projectcode bureauonderzoek	2024K338		
Onderzoekskader	Opstellen van een archeologienota voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen		
Erkend archeoloog	RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)		
Naam plangebied	Ontwikkeling site Oud Stadhuis (2)		
Adres	Markt, Gentpoortstraat en Kaaistraat nr's 25-27, 21 en 10		
Deelgemeente/gemeente	Deinze		
Provincie	Oost-Vlaanderen		
Kadastrale gegevens	236F2, 236D2, 239T, 230G, 236E2, 239W, 242L, 242M, 242K		
Oppervlakte betrokken percelen	2663,53 m ²		
Oppervlakte plangebied	2338,76 m ²		
Oppervlakte geplande bodemingrepen	2338,76 m ²		
Bounding box in Lambert-coördinaten:	zuidwest: noordoost:	X: 90919,76 X: 90957,34	Y: 186326,46 Y: 186374,46

2.1.2 Archeologische voorkennis

Kennis omtrent eventueel eerder archeologisch uitgevoerd onderzoek wordt besproken in paragraaf 0. Informatie omtrent gekende verstoorde zones wordt besproken in paragraaf 2.2.4.

2.1.3 Onderzoeksopdracht

2.1.3.1 Doelstelling

Het bureauonderzoek vormt de eerste stap van archeologisch vooronderzoek. Het vooronderzoek heeft als opdracht het inventariseren, waarderen en veiligstellen van eventueel aanwezig waardevol archeologisch erfgoed binnen een projectgebied. Tijdens het bureauonderzoek wordt getracht deze doelstelling te realiseren door raadpleging van gekende en ontsloten informatiebronnen.

Uit de bureaustudie dient de nood tot verder onderzoek of behoud *in situ* te worden ingeschat. Indien de resultaten voldoende informatie opleveren, of er geen vervolgtraject kan worden uitgevoerd voorafgaand het bekomen van de vergunning, zal een programma van maatregelen worden uitgeschreven met aanbevelingen.

⁵ Voor elke fase van vooronderzoek is een projectcode bekomen bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Deze projectcode is op alle documenten van het vooronderzoek, registratie, verpakking van vondstenmateriaal en verpakking van stalen aangebracht.

2.1.3.2 Wetenschappelijke vraagstelling

In het kader van dit onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd. Ze zijn onderverdeeld in drie categorieën die elk een onderdeel van de doelstelling weerspiegelen: Ondergrond en landschapsgeschiedenis, archeologische resten en impact van de geplande bodemingrepen.

Ondergrond en landschapsgeschiedenis:

- I. Hoe is de aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied?
 - a. Welke processen van bodemvorming zijn bekend?
 - b. Welke geomorfologische processen zijn bekend?
- II. Welke aardkundige eenheden zijn archeologisch relevant en wat is hun diepteligging?

Archeologische resten:

- III. Zijn er reeds gekende archeologische gegevens binnen en in de omgeving van het plangebied?
 - a. Wat is de aard en ouderdom van gekende archeologische resten?
 - b. Wat is de conserveringsgraad en gaafheid van gekende archeologische resten?
- IV. Hoe kunnen ongekende archeologische resten zich manifesteren (sporen, vondstenconcentraties) en op welke diepte kunnen deze worden aangetroffen?
 - a. Wat is de gespecificeerde verwachting (alsmede de verwachte conservering en gaafheid) ten aanzien van nog ongekende archeologische waarden in het gebied?
 - b. Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik? Wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?

Impact van geplande bodemingrepen:

- V. Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- VI. Op welke manier kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?

2.1.3.3 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd door een erkend archeoloog volgens de normen van de Code van Goede Praktijk versie 4.0.

Het terrein is momenteel nog in gebruik als bibliotheek en werk- en woonruimte. Eén van de percelen ligt braak.

2.1.4 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek

Op basis van verschillende bronnen wordt inzicht te verkrijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en het gebruik van het projectgebied en zijn omgeving in de loop van de tijd. Met behulp van deze gegevens wordt de archeologisch verwachting opgesteld.

Het gebied bevindt zich in een zone die gekenmerkt wordt door een hoge dichtheid aan bebouwing waardoor bij de bureaustudie er extra aandacht gaat naar archiefonderzoek en eventueel eerder uitgevoerd onderzoek naar de historische bebouwing.

Het bureauonderzoek kent de volgende onderdelen:

- *Aardkundige gegevens*
- *Archeologische gegevens*
- *Historische gegevens*
- *Bepalen van de archeologische verwachting*
- *Synthese en beantwoorden van de onderzoeksvragen*

Hiervoor is bij dit onderzoek gebruik gemaakt van verschillende bronnen:

Voor de technische aspecten en de gegevens omtrent de werkzaamheden zijn de plannen en gegevens gehanteerd zoals ze zijn verkregen en toegelicht werden door de initiatiefnemer.

De aardkundige gegevens (geologie, topografie, landschap en bodemkunde) werden bestudeerd aan de hand van kaarten. Het betreft meer in het bijzonder de topografische kaart, Tertiair- en Quartairgeologische kaarten, de bodemkaart, de potentiële bodemerosiekaart en het digitale terreinmodel Vlaanderen.

Het chronologisch kader wordt weergegeven in figuur 11.

Voor het archeologische kader is de Centrale Archeologische Inventaris (CAI)⁶ een belangrijke bron. Ook de 'gebeurtenissenkaart' is geraadpleegd. Er is daarnaast bijkomende informatie gevonden over recenter archeologisch onderzoek in de nabijheid van het plangebied dat nog niet in de CAI is opgenomen. Het archeologisch kader in relatie tot de geologische periodes wordt weergegeven in figuur 11.

Voor het onderzoek naar de algemene geschiedenis van Deinze is gebruik gemaakt van uitgegeven en onuitgegeven bronnen. Deze zijn terug te vinden in de literatuurlijst. Daarnaast is ook beroep gedaan op de Inventaris Onroerend Erfgoed.⁷

De historiek van het plangebied is meer in detail onderzocht op basis van historische kaarten en luchtfoto's, geconsulteerd via zowel Geopunt⁸ als Cartesius.⁹ Cartesius is een online databank die kaartmateriaal en luchtfoto's van het NGI (Nationaal Geografisch Instituut), de KBR (Koninklijke Bibliotheek van België) en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika bundelt. Geopunt is een centrale website die vrijwel alle bestaande geografische overheidsinformatie ontsluit. Het kaartmateriaal is aangemaakt in het programma QGIS, een geografisch informatiesysteem. Hierbij werd het projectgebied telkens geprojecteerd of aangeduid op de onderliggende kaarten.

De studie van de hierboven vermelde bronnen heeft geen aanleiding tot een verder archiefonderzoek.

Er werd beroep gedaan op een regiospecialist. Prof. Tim Soens verbonden aan het departement Geschiedenis van de UAntwerpen werd gecontacteerd op 20 juni 2023.

⁶ Agentschap Onroerend Erfgoed, 2024

⁷ Onroerend Erfgoed, 2024

⁸ Geopunt, 2023

⁹ NGI, 2024

2.2 RESULTATEN

2.2.1 Aardkundige gegevens

Onderstaande geologische, geomorfologische en bodemkundige data informeren over de genese van het landschap in het plangebied, de bodemopbouw en de ligging en de stratigrafische positie van sedimenten waarin archeologische fenomenen kunnen voorkomen. Een aantal (prehistorische) vindplaatstypen kunnen bovendien gekoppeld worden aan specifieke landschapsvormen. De aardkundige data laten ook toe om een verwachting te formuleren ten aanzien van de verschijningsvorm, d.i. de conserveringsgraad en gaafheid van het archeologische erfgoed.

2.2.1.1 Paleogene/Neogene afzettingen

Het Paleogeen en het Neogeen zijn de periodes die voorheen samen het Tertiair werden genoemd. Ze beslaan een tijdsspanne van 66 tot 2,58 miljoen jaar geleden. Veel van deze sedimenten werden door de zee afgezet en zijn pas later boven het zeeniveau komen te liggen. In Vlaanderen zijn de sedimenten die uit deze periodes dateren grotendeels door jongere sedimenten afgedekt, maar deze afzettingen (die onderverdeeld zijn in lithostratigrafische formaties en leden) zijn een belangrijk onderdeel in de vormingsgeschiedenis van het huidige landschap en de daarin aanwezige aardkundige eenheden.

In het plangebied liggen de Paleogene of Neogene sedimenten op ca. 19 meter onder het huidige maaiveld (-10.52 mTAW).¹⁰ Het is daarom onwaarschijnlijk dat deze sedimenten archeologische niveaus herbergen (hoewel het niet kan worden uitgesloten dat archeologische resten van Neanderthalers zich op deze afzettingen bevinden), of een duidelijke relatie hebben met het jongere, oppervlakkig aanwezige sediment. Deze afzettingen zullen daarom niet nader worden beschouwd.



Figuur 12. Tertiair geologische kaart met aanduiding van het plangebied geprojecteerd op het GRB (bron: DOV, 2002; AGIV, 2024a).

¹⁰ Deckers *et al.*, 2019

2.2.1.2 Quartaire afzettingen

Het Neogeen wordt gevolgd door de jongste periode in de aardgeschiedenis: het Quartair. Deze periode ving 2,58 miljoen jaar geleden aan en is onderverdeeld in twee tijdsnedes (etages): het Pleistoceen en het Holoceen.

Het Pleistoceen (2,58Ma- 11,7ka) wordt gekenmerkt door grote schommelingen in het klimaat. De (vaak relatief lange) tijden waarin een koud klimaat bestond worden ijstijden (glacialen) genoemd. Tijden waarin het klimaat meer op dat van nu leek worden aangeduid met de term tussenijstijden (interglacialen). Deze grote klimaatschommelingen hadden grote gevolgen en de resultaten daarvan zijn vandaag de dag nog op veel plekken in het landschap te herkennen.

De jongste tijdsnede is (vooralsnog) het Holoceen (11,7ka – heden). Dit tijdvak is gekenmerkt door een redelijk warm klimaat en is daarom ook geclassificeerd als een interglaciaal.¹¹ Met name in het laatste deel van dit tijdvak is de invloed van de mens op de aarde sterk toegenomen, wat voor geologische processen grote gevolgen heeft. Deze periode wordt dan ook wel aangeduid als het antropogeen, ook al is er nog veel discussie over de exacte definitie van deze naam.

De sedimenten van Quartaire ouderdom vormen het overgrote deel van het Vlaamse oppervlak. De vormingsgeschiedenis van deze afzettingen is zeer belangrijk voor het inschatten van de archeologische verwachting en het begrijpen van de context waarin archeologische resten worden aangetroffen. Ze worden op de Quartairgeologische kaart weergegeven volgens het principe van profieltypekartering. Daarbij worden lithologie, genese en (chrono-) stratigrafie aangehouden als de belangrijkste kenmerken waar gronden op worden ingedeeld. De dikte van de quartaire afzettingen varieert sterk in Vlaanderen, van minder dan een meter (op hellingen en hoogtes) tot circa 30 meter (in de Vlaamse Vallei).¹²

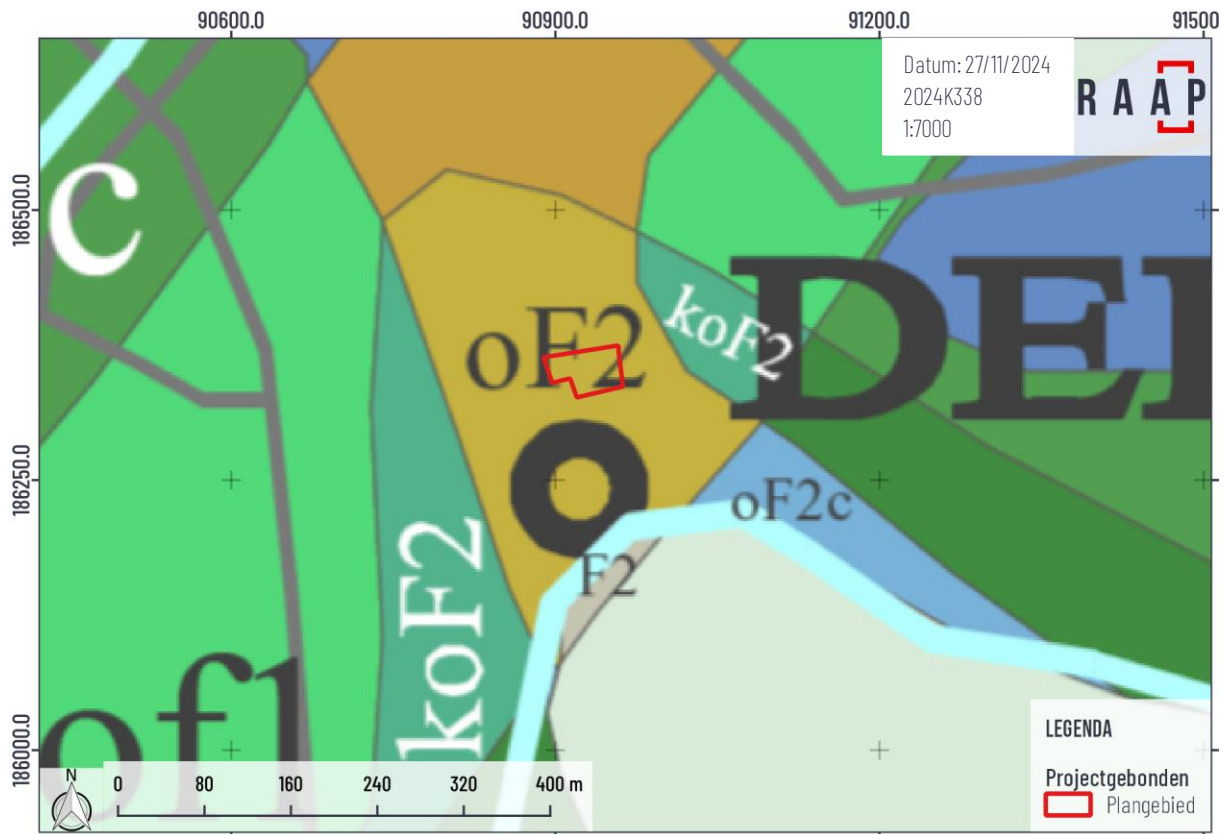
In het plangebied bedraagt de dikte van de Quartaire afzettingen ca. 19m.¹³

De Quartaire afzettingen die zich ter hoogte van het plangebied bevinden bestaan uit organisch-klastisch complex op zandig-, op lemig- en zandig fluvioperiglaciaal lithosoom (profieltype F2 volgens de Quartair geologische profieltypenkaart (1:50.000)).

¹¹ <http://www.stratigraphy.org/index.php/ics-chart-timescale> ICS, 2023

¹² <https://www.dov.vlaanderen.be/page/quartairgeologische-kaart-150000> DOV, 2019a

¹³ Deckers *et al.*, 2019



Figuur 13. Quartair geologische profieltypenkaart (1:50.000) met aanduiding van het plangebied geprojecteerd op het GRB (bron: DOV, 2019b; AGIV, 2024a).

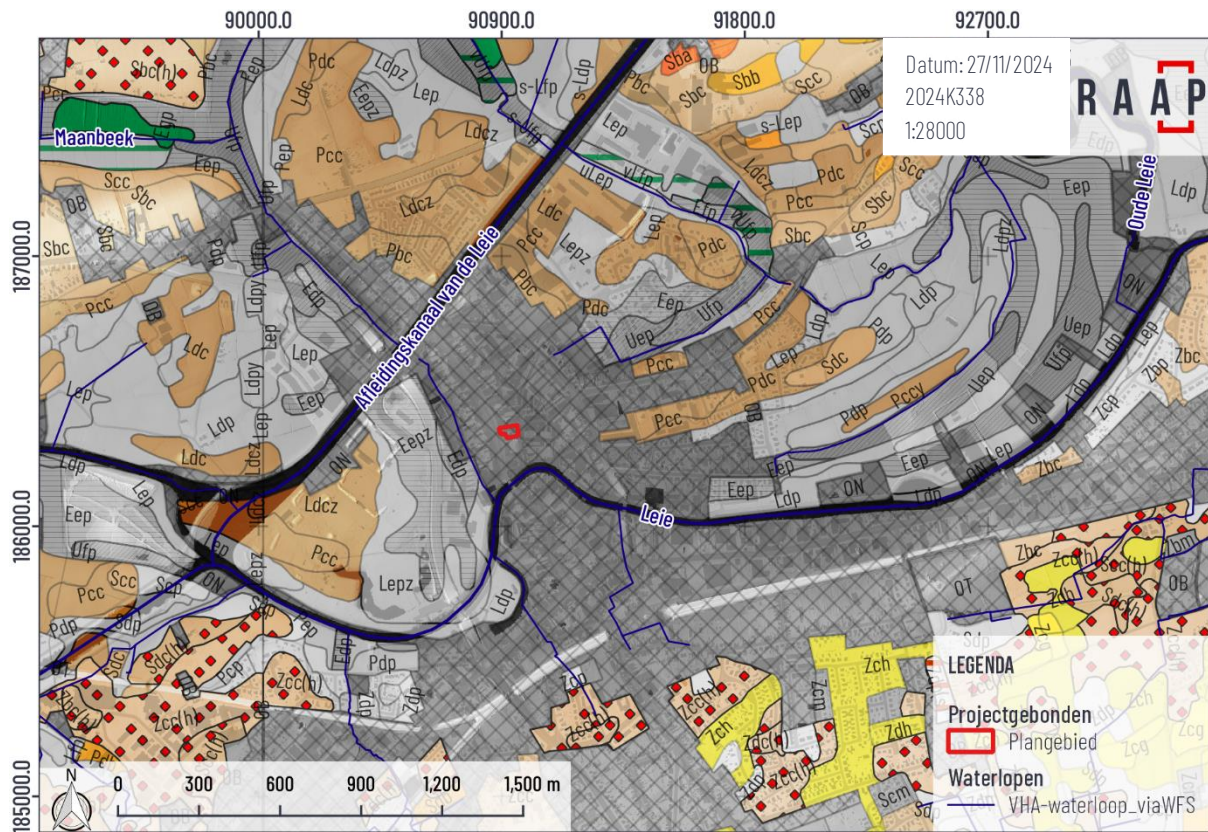
2.2.1.3 Bodemkundige gegevens

De bodemkaart van het Vlaams gewest is samengesteld om inzicht te geven in de fysieke eigenschappen van de bodem. Met de term bodem wordt het meest oppervlakkige deel van de ondergrond bedoeld (ca. 120 cm). Daarbij zijn drie hoofdeigenschappen en verschillende neven-eigenschappen gebruikt om een classificatie te maken. In de eerste plaats wordt er onderscheid gemaakt op basis van de textuur (zand, leem, klei, ...), op de tweede plaats wordt de drainageklasse van de bodem onderscheiden (zeer nat-zeer droog) en ten derde is de profielontwikkeling in de bodem vastgelegd (bv. aan of afwezigheid van een B-horizont). Deze gegevens zijn van grote waarde voor archeologisch onderzoek omdat er aan de hand hiervan een inschatting kan worden gemaakt van de aan- of afwezigheid van oppervlakkige archeologische loopniveaus in de bodem.¹⁴

De bodem binnen het plangebied staat gekarteerd als bebouwde zone (OB). Er is dus geen concrete informatie volgens de bodemkaart.

Over de bodem in de omgeving is wel informatie voorhanden. Ca. 200m ten westen van het plangebied wordt de bodem gekarteerd als een kleibodem (code E..) waarin geen bodemprofiel (code ..p of ..x) ontwikkeld is. De bodemvochtigheid is nat (code .e.) tot matig nat (code .d.). Ten westen van het plangebied (ca. 300m) komt een lichte zandleembodem (code S..) voor waarin een postpodzol (codes ...b, ...c of ..h) ontwikkeld is. Deze bodems zijn relatief droog (code .c.).

¹⁴ DOV, 2017



Figuur 14. Bodemkaart met projectie van het plangebied op het GRB (bron: DOV, 2017; AGIV, 2024a).

Uitgevoerd archeologisch onderzoek in de directe nabijheid verschaft meer concrete informatie over de bodem in de buurt van het plangebied.

In 2010 werd op de Markt, ter hoogte van de bibliotheek, een proefput aangelegd (Vandecatsye *et al.*, 2015). In deze proefput werden verschillende bodemprofielen geregistreerd. De ondergrond bestond hier uit een dik pakket archeologisch relevante lagen. Het archeologisch niveau werd geregistreerd op ongeveer 50 cm onder het maaiveld (ca. 8,50mTAW). De top van de intacte moederbodem (waarin nog relevante archeologische grondsporen voorkwamen) werd aangesneden op ongeveer 1,65m onder het maaiveld (ca. 7,60 mtaw).

Tijdens archeologisch onderzoek op het perceel van Markt 36, op ca. 35m ten westen van het huidige plangebied, en het perceel ter hoogte van de Kaaistraat, ca. 7m ten oosten, bleek de natuurlijke bodem te bestaan uit klei en zandleem (Vanholme *et al.*, 2020; Claus & De Mulder, 2021). Deze (matig) natte zandleem- en kleigronden zonder profielontwikkeling komen rondom de volledige verstedelijkte kern van Deinze voor en zijn afgezet door de fluviatiele werking van de Leie. De zandlemige sedimenten vormden de toplaag van de kouter waarop de middeleeuwse bewoningskern van Deinze tot ontwikkeling kwam. Deze werden afgezet door een verwilderd rivierstelsel tijdens het eind van het laatste glaciaal (Weichseliaan). Ook op deze locaties werden verschillende archeologisch relevante pakketten aangetroffen, waarvan de dikte varieerde. Daarnaast werden er ook grondsporen aangetroffen in de top van de bewaarde moederbodem.

Samenvattend kan dus gesteld worden dat de ondergrond in de directe buurt van het plangebied een sterke antropogene invloed kent. De bodem bestaat uit dikke pakketten archeologisch relevante lagen, die zich vrij ondiep onder het maaiveld bevinden. De moederbodem bestaat uit klei en zandleem.

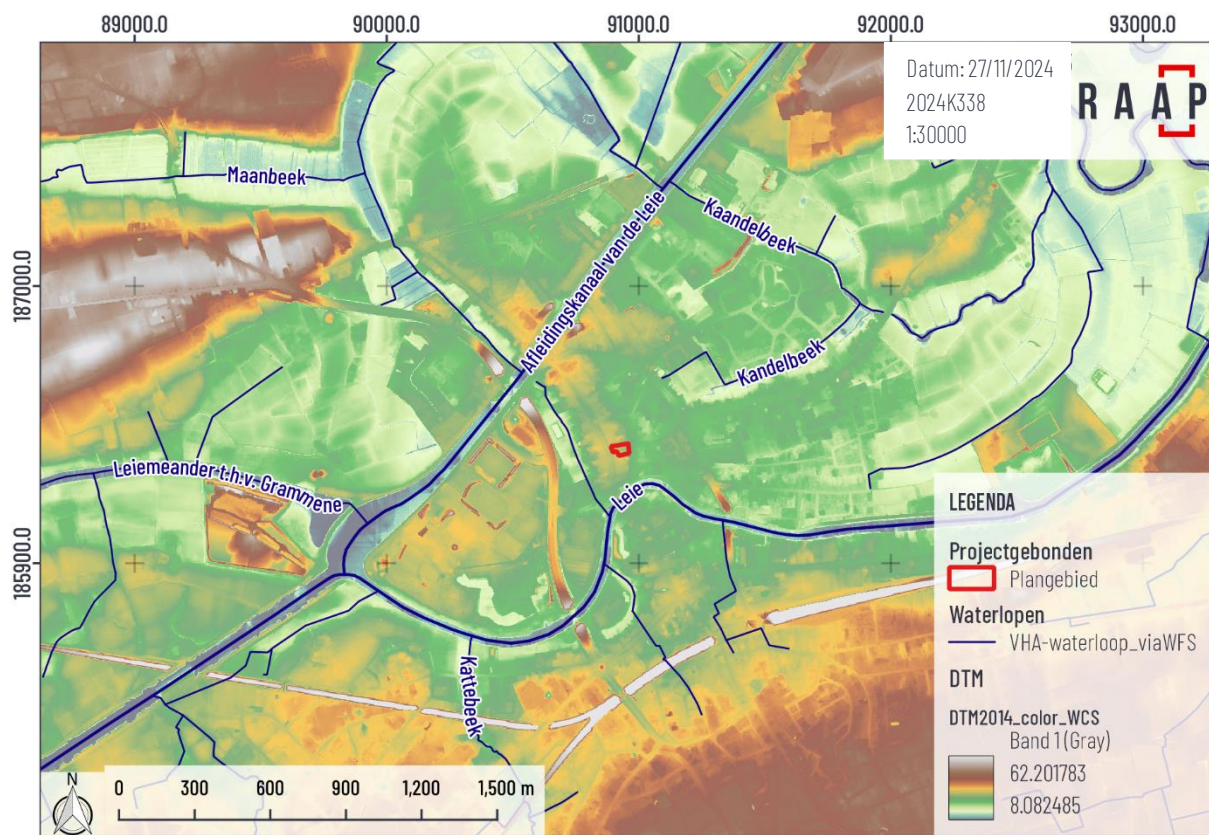
2.2.1.4 Geomorfologische kaart

Een geomorfologische kaart is voor dit gebied niet beschikbaar, en wordt hier bijgevolg niet besproken.

2.2.1.5 Topografie en hydrografie

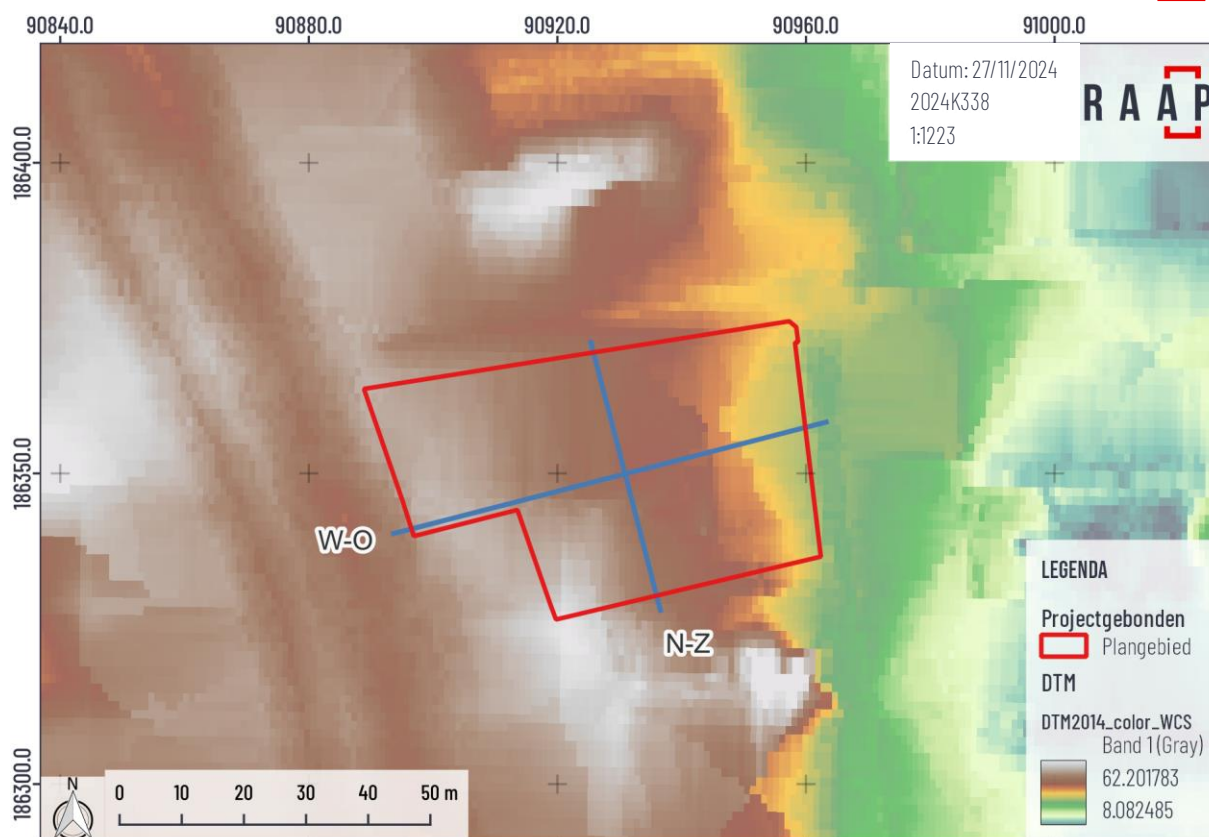
Vlaanderen heeft zijn huidige vorm te danken aan processen die enkele honderdduizenden tot honderden jaren geleden aangrepen op het landschap, zoals in de voorgaande paragrafen is gebleken. Dat geldt voor wat er in de ondergrond zit, maar zeker ook voor de vorm van het oppervlak: het reliëf. Zelfs vandaag de dag, nu we door middel van technologie zo veel van onze omgeving beheersen, speelt het reliëf nog een grote rol in de inrichting en het gebruik van ons landschap. Vragen als: welke delen van het landschap zijn geschikt voor de landbouw, beweiding en bewoning? Zijn voor ons, maar zeker voor mensen in het verleden van enorm belang. Daarom is een analyse van de topografie van groot belang.

Het plangebied is onderdeel van de alluviale vlakte van de Leie, een zuidelijke uitloper van de Vlaamse vallei. Dit landschap wordt gekenmerkt door holocene dalbodems, waarbinnen zich de huidige beken situeren die uitmonden op de Leie (figuur 15). De terreinen bevinden zich op de hoger gelegen kouter van Deinze. Het plangebied ligt op de oostelijke dalwand van de kouter, die werd gevormd door de vroegholocene insnijding van de Oude Kaandelbeek. Mogelijk werd deze waterloop in de loop van de middeleeuwen vergraven en verbreed (Vanholme *et al.*, 2020).

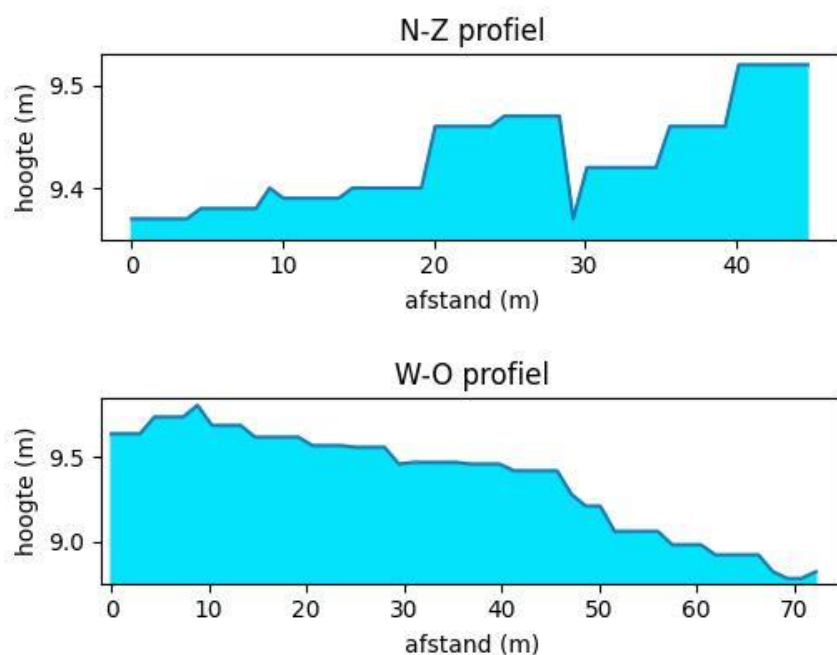


Figuur 15. Digitaal Terreinmodel Vlaanderen (DTM) met aanduiding van het plangebied en de waterlopen (bron: AGIV, 2015a; VMM, 2023).

De terreinen binnen het onderzoeksgebied lopen af naar het westen (figuur 16). Het gaat hierbij om een verschil van ca. 80cm tussen het niveau aan de zijde aan de Markt en aan de Kaaistraat.



Figuur 16. Detailweergave van het DTM, met aanduiding van het plangebied en de hoogteprofiellijnen (bron: AGIV, 2015a; VMM, 2023; AGIV, 2024a).



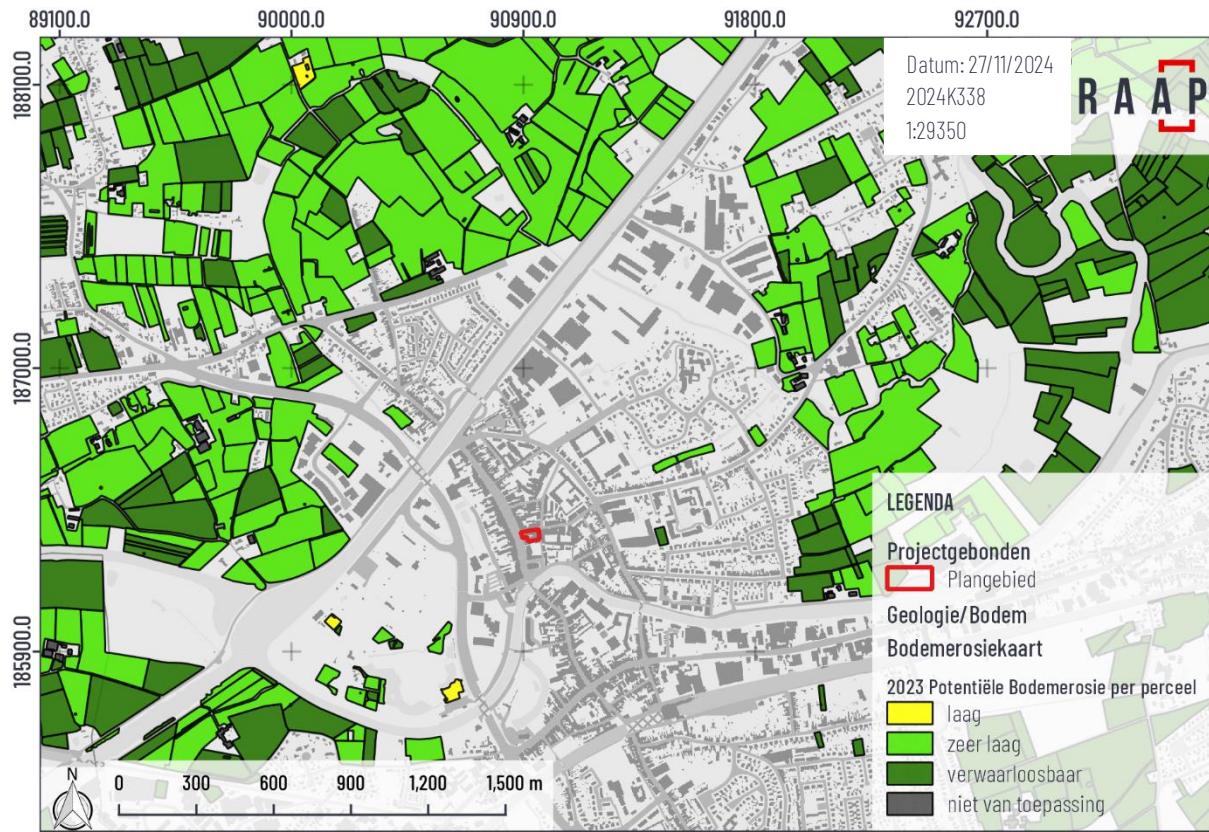
Figuur 17. Hoogteprofielen (bron: Geopunt, 2023).

2.2.1.6 Erosie

Het potentieel op bodemerrosie is een goede graadmeter voor het voorkomen van processen die de ondergrond en de daarin aanwezige archeologische niveaus kunnen beschadigen. De erosiegraad is onder meer gebaseerd op het bodemtype, de hellingslengte en de

hellingsgraad. Daarom is het interessant om de potentiële bodemerosiekaart te bekijken in het kader van de archeologische verwachting.

Op de potentiële bodemerosiekaart zijn geen gegevens bekend voor het plangebied. Bovendien is het plangebied volledig bebouwd, waardoor momenteel geen erosie mogelijk is.



Figuur 18. Potentiële bodemerosiekaart met projectie van het plangebied (bron: DOV, 2020; VMM, 2023; AGIV, 2024a).

2.2.2 Archeologische gegevens

De archeologische gegevens zijn in eerste instantie verzameld via de CAI. In onderstaande lijst (tabel 3) worden de CAI-items opgesomd, gelegen in een straal van 0,2 km. De historisch relevante data worden in een volgend hoofdstuk besproken.

CAI ID	Locatie	Onderzoeksmethode	Beschrijving	Archeologische periode(s)
159136	Markt proefput 5	Archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem	Grondsporen	16de eeuw, middeleeuwen, 16de eeuw, middeleeuwen
980595	Stadsomwalling Deinze	archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, kaartstudie	verdedigingswerken	13de eeuw, nieuwe tijd
979467	Deinze Markt 87	Sleuvenonderzoek	kuilen, onderdelen van gebouwen en structuren, afvalkuilen, beerputten, ophogingslagen	volle middeleeuwen, late middeleeuwen, nieuwe tijd, nieuwste tijd, middeleeuwen,
970557	Markt (DZ1)	Erfgoedonderzoek, toevalsvondsten	Archeologische objecten, losse vondsten	neolithicum
970600	Herberg Leopoldus	Toevalsvondsten	openbare gebouwen	nieuwe tijd
159134	Markt proefput 4	archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem	grondsporen	16de eeuw, middeleeuwen, volle middeleeuwen
970567	Markt (DZ20)	archeologische opgravingen, erfgoedonderzoek, toevalsvondsten	openbare gebouwen, afvalkuilen, beerputten	late middeleeuwen, 17de eeuw, late middeleeuwen
152883	Markt proefput 3	archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem	Grondsporen	16de eeuw, late middeleeuwen, volle middeleeuwen
980612	Brouwerij	Kaartstudie	brouwerijen, brouwerswoningen	nieuwe tijd
221527	Markt 36	archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, archeologische opgravingen, dendrochronologisch onderzoek, radiokoolstofdatering, zaden- en vruchtenonderzoek	indicaties voor vakwerkbouw, cultuurlagen, bouwmaterialen, paalkuilen, paalsporen, gebouwplattegronden, greppels, vloeren, extractiekuilen, kuilen, ophogingslagen, kelders, waterputten, vloeren, afvalkuilen, kelders	volle middeleeuwen, late middeleeuwen, tweede helft 12de eeuw, tweede helft 18de eeuw, 19de eeuw, 20ste eeuw, 17de eeuw
152882	Markt proefput 2	archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem	biologisch materiaal, aardewerk, biologisch materiaal	late middeleeuwen, volle middeleeuwen, late middeleeuwen,
970599	Het Coorenhuys	Toevalsvondsten	Woonhuizen	late middeleeuwen
970598	Gentpoortstraat nr	Erfgoedonderzoek	openbare gebouwen	late middeleeuwen
152881	Markt proefput 1	archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem	Grondsporen	volle middeleeuwen,
970577	O.L.V.-kerk	Erfgoedonderzoek	Kerken	volle middeleeuwen, late middeleeuwen,

				vroeg middeleeuwen
150629	Kerkplein (onderzoek 2009)	archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem	Grondsporen	18de eeuw
152957	Kerkplein 2010	archeologische opgravingen	Vlakgraven	17de eeuw
970578	Sint-Blasiushospitaal	archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, erfgoedonderzoek, opgraving	openbare gebouwen, kerkhof	late middeleeuwen, middeleeuwen, 19de eeuw
152886	Oud Kasteel / Prinsenhof	archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, archeologische opgravingen, erfgoedonderzoek	motteheuvels, mottekastelen, verdedigingswerken, openbare gebouwen	middeleeuwen, 17de eeuw, 20ste eeuw, 17de eeuw, nieuwste tijd
971992	Sint-Margrietenklooster	archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem	Aanlegplaatsen	18de eeuw
971995	Deinze (DZ4)	Toevalsvondsten, baggervondsten	aardewerk, metaal	Vroeg-Romeinse tijd, middeleeuwen,

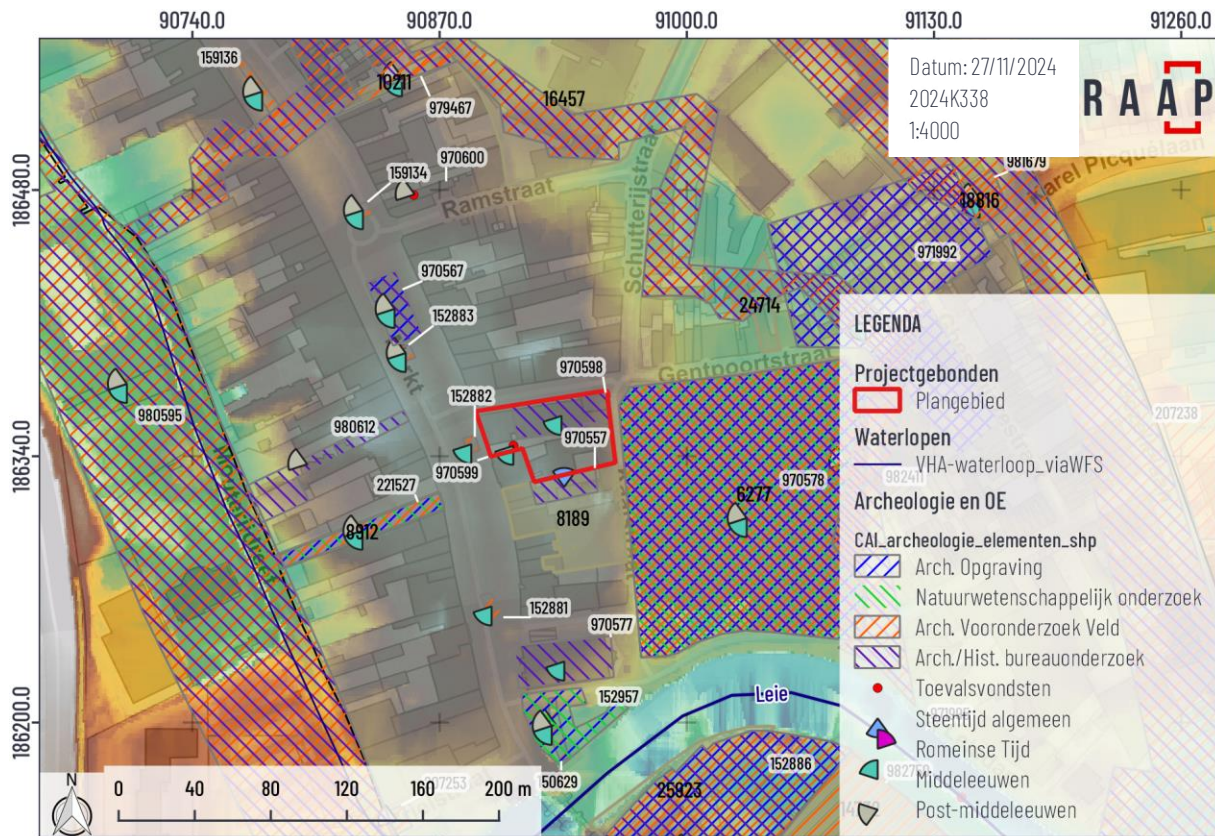
Tabel 3. CAI-items in een straal van 0,2 km rond het plangebied.

Samenvattend kan gesteld worden dat er aanwijzingen zijn voor menselijke aanwezigheid in Deinze tijdens de Romeinse periode, de Merovingische periode en de Karolingische periode. CAI item Markt (DZ1) (ID 970557), dat zich direct grenzend aan de zuidelijke grens van het onderzoeksgebied bevindt, vermeld een toevalsvondst van een neolithische gepolijste bijl uit de jaren '60 en '80. Binnen het plangebied bevindt zich CAI item Gentpoortstraat (ID 970598). Het gaat om erfgoedonderzoek dat stelt dat zich op deze locatie twee herbergen bevonden vanaf de 15^e eeuw: enerzijds het Schaeck (vermeld vanaf 1461) en anderzijds 't Gulden Hooft (vermeld vanaf 1438).

Bijkomend werden in de directe omgeving van het huidige plangebied reeds enkele **gravende archeologische onderzoeken** uitgevoerd (figuur 19):

1. Archeologisch vooronderzoek in de vorm van proefsleuven, en een gedeeltelijke opgraving op het terrein ten zuiden van het huidige plangebied (CAI ID 8189: *Acke et al., 2019; Logan et al., 2021*)
2. Archeologische opgraving ter hoogte van de Campus Sint-Theresia in de Kaaistraat (CAI ID's 970578 en 6277: *Claus & De Mulder, 2021*)
3. Archeologische opgraving ter hoogte van Markt 36 (CAI ID 221527 en 8912: *Vanholme et al., 2020*).
4. Archeologisch vooronderzoek in de vorm van een proefput op de Markt ter hoogte van het plangebied (CAI ID 152882: *Vandecatsye et al., 2015*)

Hun belangrijkste resultaten worden hieronder samengevat.



Figuur 19. Kaartweergave van CAI-items in de omgeving van het plangebied op het DTM en het GRB (bron: AGIV, 2015a, 2024a; Agentschap Onroerend Erfgoed, 2024).

In 2019 werd een archeologisch vooronderzoek in de vorm van proefsleuven uitgevoerd op het perceel grenzend aan de zuidelijke zijde van het plangebied. Er werden verschillende pakketten puinlagen aangetroffen, muurresten en andere sporen in de vorm van greppels, kuilen, een poel en verschillende sporen van bewoning. De oudste sporen behoren tot de volle tot late middeleeuwen en werden aangetroffen in de moederbodem, op ca. 7,9 mTAW aan de Markt en op ca. 7,4 mTAW aan de Kaaistraat (figuur 20). Daarnaast waren er ook zones waar twee archeologische niveaus werden geregistreerd. Het jongste niveau bestond uit 17^e-19^e -eeuwse sporen van bebouwing en bewoning, het tweede niveau bevond zich op de moederbodem. Mogelijk zijn er nog verschillende archeologische tussenniveaus aanwezig, waarin zich verschillende bewoningsporen bevinden (Acke *et al.*, 2019). Het archeologisch onderzoek ter hoogte van het oostelijke deel van deze site werd nog niet uitgevoerd.

In het westelijke deel van deze site werd in 2019 een archeologische opgraving uitgevoerd. De beperkte resultaten van dit onderzoek sluiten aan bij het algemene beeld dat door andere onderzoeken wordt verkregen. Zo werden verschillende puinlagen en mogelijke bewoningsniveau's aangetroffen (Logan *et al.*, 2021). Ook werd een laag aangetroffen die kan geïnterpreteerd worden als een oude tuinzone.



Figuur 20. Grondplan van het proefsleuvenonderzoek, ten zuiden van het huidige plangebied (Bron: Acke *et al.*, 2019).

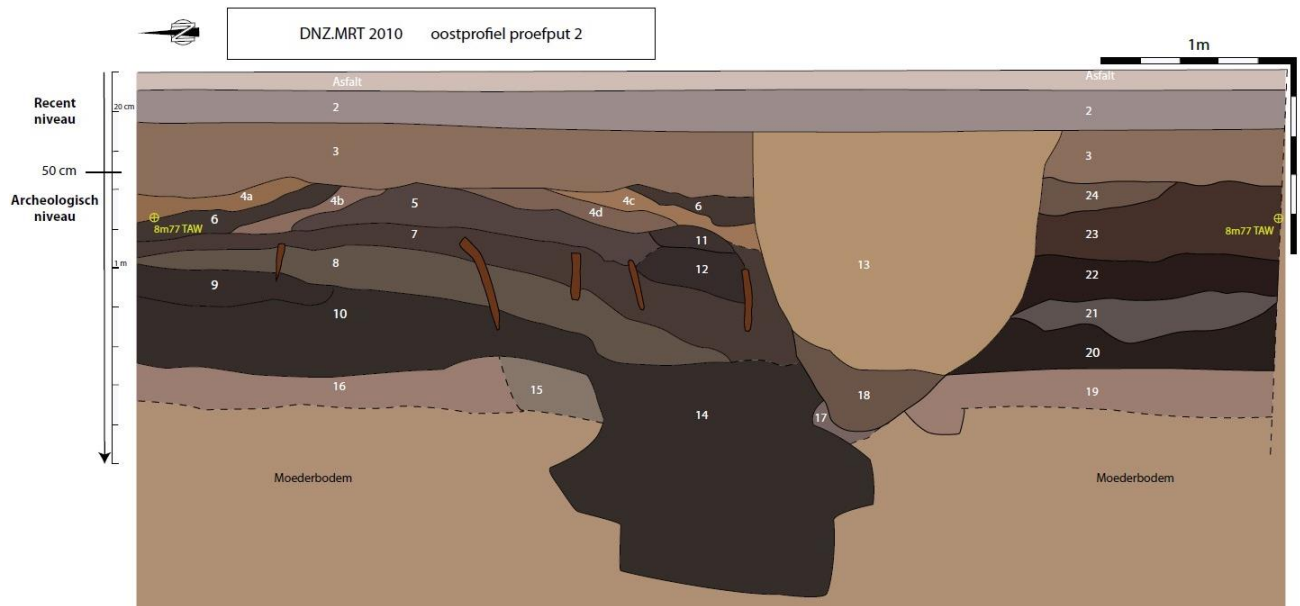
Nog in 2019, werd ter hoogte van de Campus Sint-Theresia in de Kaaistraat een archeologische opgraving uitgevoerd. Deze site bevond zich lager in het landschap dan het huidige plangebied, op de locatie van een oude restgeul van een rivierarm. Deze geul was vermoedelijk nog zichtbaar bij de oprichting van het middeleeuws hospitaal op de site. Het voorkomen van verspit aardewerk op de site wijst op een aanwezigheid tijdens de 13^e eeuw, maar de oudste sporen dateren uit de 14^e/15^e eeuw. Het gaat hierbij om de verschillende gebruiksfases van een gracht, die waarschijnlijk de oostelijke begrenzing van de hospitaalsite vormde. Daarnaast werden ook enkele bakstenen structuren aangetroffen aan de westelijke zijde van deze gracht. Deze werden opgetrokken tussen de late middeleeuwen en de 16^e-17^e eeuw. Ze worden geïnterpreteerd als muurfunderingen en als mogelijke kade of brugpijler. Daarnaast werd een zone ten westen van de gracht gebruikt als kerkhof (1522-1630) (Claus & De Mulder, 2021).

Ter hoogte van Markt 36 werd in 2018 een archeologische opgraving uitgevoerd. Op de site werden verschillende sporen teruggevonden: een oude cultuurlaag, enkele volmiddeleeuwse kuilen, een palenrij, een greppel en gracht, kuilen en lagen die te dateren zijn in de late 12^e eeuw en 13^e eeuw, verschillende 14^e, 15^e en 16^e eeuwse sporen, en verschillende kelders, funderingsmuren en waterputten. De aangetroffen cultuurlaag (figuur 21) bevond zich op ca. 7,15mTAW (1,65 m onder de huidige Markt). Ze was ongeveer 30cm dik en wordt op basis van vondstmateriaal en natuurwetenschappelijk onderzoek in de late 9^e tot vroege 11^e eeuw. Het natuurwetenschappelijk onderzoek van deze laag wijst ook op het gebruik van het terrein als akkerland. Vervolgens kreeg het perceel in de loop van de late 10^e tot midden van de 12^e eeuw een bewoningsfunctie. Dit werd afgeleid door het voorkomen van verschillende paalsporen, kuilen en een mogelijke haard. Daarnaast werden ook enkele vloerniveaus aangetroffen, met een datering in de 13^e eeuw. De aangetroffen muurresten waren opgetrokken in gelijkaardige baksteenformaten als de Stadshal op de markt, waardoor ze in de 15^e eeuw gesitueerd kunnen worden. Het is dus aannemelijk dat de oudste bewoning op het perceel houtbouw betrof, met lemen vloerniveaus, waarna deze verder ontwikkelde en werd opgetrokken in baksteen, mogelijk vanaf de 15^e eeuw. Tijdens het onderzoek werden ook verschillende kelders aangetroffen, die op basis van kaartmateriaal in de 16^e tot 18^e eeuw worden gesitueerd, en enkele jongere waterputten (Vanholme *et al.*, 2020).



Figuur 21. De aangetroffen cultuurlaag ter hoogte van Markt 36 uit de late 9^e tot vroege 11^e eeuw (bron: Vanholme *et al.*, 2020).

In 2010 werd door de Kale-Leie Archeologische Dienst ter hoogte van de Markt en de huidige bibliotheek een vooronderzoek uitgevoerd in de vorm van een proefput (Proefput 2). Het archeologisch niveau bevond zich op ca. 50cm onder de bestrating (ca. 8,50mTAW; figuur 22). Er werden humeuze pakketten aangetroffen, met verschillende opeenvolgende vlechtwerkbeschoeiingen. Deze lagen bevatten dierlijk botmateriaal, 13^e-eeuws aardewerk en bewerkt leer. Deze sporen worden geïnterpreteerd als een drenkpoel met verschillende opeenvolgende beschoeiingsfases. Daarnaast werd een structuur uit Doornikse steen aangetroffen, die wordt gezien als een mogelijke aandammingsfase van de poel om de markt van een centrale doorgang te voorzien. In verschillende andere proefputten van dit onderzoek op de Markt werden zwarte lagen geregistreerd, deze sterk humeuze lagen met vondstmateriaal kunnen vermoedelijk in verband worden gebracht met een omslag naar een ander soort gebruik van de open ruimte: de ontwikkeling van marktfuncties en een meer stedelijke omgeving. De moederbodem in proefput 2 (vanaf ca. 7.60mTAW) bevatte sporen van een oudere occupatiefase, in de vorm van greppels of karrensporen en paalkuiltjes. Deze structuren werden op basis van aardewerk gedateerd tussen de 10^e en 12^e eeuw (Vandecatsye *et al.*, 2015).



Figuur 22. Profiel van de oostzijde van Proefput 2, ter hoogte van de bibliotheek en de Markt (Vandecatsye *et al.*, 2015).

Samenvattend kan gesteld worden dat er in de ruimere omgeving rond het plangebied verschillende aanwijzingen zijn voor menselijke aanwezigheid vanaf de steentijden. In de directe omgeving heeft archeologisch onderzoek aangetoond dat de de kouterrug waarop het plangebied zich bevindt, mogelijk in gebruik was als akkerland vanaf de late 9^e – vroege 11^e eeuw. Vanaf de volle middeleeuwen komen verschillende bewoningsporen voor in de vorm van grondsporen en kuilen. Tijdens de late middeleeuwen veranderen deze sporen naar lagen, vloerniveau's en bakstenen structuren. Daarnaast komen ook enkele sporen voor die minder duidelijk te linken zijn aan bewoning, zoals de mogelijke poel, aangetroffen net naast het huidige plangebied. Ook de aanwezigheid van een middeleeuws hospitaal in het lagere gelegen gebied ten westen van het plangebied wijst op een uitgesproken menselijke aanwezigheid vanaf de middeleeuwen in de directe omgeving van het huidige plangebied.

2.2.3 Historische gegevens

2.2.3.1 Algemene geschiedenis en ontwikkeling van Deinze en het plangebied¹⁵

Over pre-middeleeuws Deinze is weinig informatie voorhanden. De menselijke aanwezigheid tijdens de steentijd wordt aangetoond door heel wat opgebaggerde artefacten uit de Leie in de jaren '80. Daarnaast is er ook een enkele aanwijzing voor bewoning ten tijde van de ijzertijd in de vorm van een kuil met aardewerk. Verschillende Romeinse baggervondsten (aardewerk, munten, *fibulae*) doen ook een Romeinse aanwezigheid in Deinze vermoeden. Verder zijn er verschillende archeologische aanwijzingen voor aanwezigheid in de Merovingische en Karolingische periode.

Deinze ontstond uit twee bewoningskernen aan weerszijden van de Leie. Het plangebied bevindt zich op de linkeroever. In het midden van de 11^e eeuw werd Deinze voor het eerst vermeld als 'Dunsa'. Deze naam verwijst naar Dhunasa ('meander') of 'donk', een zandige verhevenheid in een alluviaal gebied. De oudste kern van Deinze bevond zich waarschijnlijk op een kleine zandige rug of kouter bij de Leie en groeide vermoedelijk uit verschillende hofstedes rondom een gemeenschappelijk plein. Het onderzoeksgebied bevindt zich binnen deze vermoedelijk oudste kern van de stad.

In 840 wordt de kerk vermeld. De oudste nederzetting ontstond langs de verbindingsweg tussen Oudenaarde en Brugge, en de huidige Markt maakt deel uit van dit oude tracé. Samen met de weg Gent-Kortrijk in oost-westelijke richting, waren deze verbindingssassen zeer gunstig voor de verdere ontwikkeling van landelijke nederzetting tot handelsstad. Deze verstedelijking vond plaats vanaf de late 12^e–13^e eeuw. Tijdens de 14^e en 15^e eeuw werd de stad herhaaldelijk aangevallen en door brand vernield. Ook vonden tijdens de 16^e en 17^e

¹⁵ Vanholme *et al.*, 2020; Inventaris Onroerend Erfgoed, 2023

eeuw talrijke vernielingen plaats in Deinze (oa. de beeldenstorm en de veroveringstochten van Louis XIV). Toch bleef de stad steeds haar positie als klein handelscentrum behouden, met wekelijkse markten en drie jaarmarkten.

Deinze had zeker vanaf de 13^e eeuw het statuut van stad met eigen keure, privileges en omwallingsrecht. Vanaf dan wordt de stad dan ook in verschillende fases versterkt: in de 13^e eeuw in de vorm van een stadsgracht met verschillende toegangsbruggen of -poorten. Later, in de 16^e eeuw, wordt volgens kaartmateriaal een volledig gebastioneerde vesting uitgebouwd. Het is tot nu toe onduidelijk of dit daadwerkelijk het geval was: er zijn geen aanwijzingen in het huidige stratenpatroon en mogelijks zijn bepaalde delen van de plannen nooit uitgevoerd. Op verschillende figuratieve 18^e -eeuwse kaarten komen langs beide kanten van de Markt een rij huisjes voor met achtererven. Ter hoogte van het onderzoeksgebied zijn dit enkele smalle percelen en enkele grotere blokken (figuur 23).

Verschillende archiefstukken laten toe om een idee te krijgen van de functie van de percelen binnen het plangebied, en hun eventuele bewoners. In de 15^e en 16^e eeuw wordt een huis vermeld met de naam 't Gulden hoofd, later in de 18^e eeuw wordt deze onder dezelfde naam als herberg genoemd met Augustinus van Quickenborne als uitbater (zijn vader Andries is eigenaar). Tijdens de 16^{de} eeuw was Gillis van der Beke eigenaar. In 1834 bevonden zich ter hoogte van het plangebied verschillende huizen en een grutterij. Het deel van de Markt wordt in de 15^e en vroege 16^e eeuw Korenaard/ Korenmarkt genoemd¹⁶. Het plangebied ligt langs de handelsweg richting Gent. Andere toponiemen in de buurt van het plangebied vermelden ook Vlasmarkt, Potmarkt en Vismarkt. Deze marktfunctie werd ook archeologisch herkend (in zogenaamde *zwarte lagen*) en gaat terug tot de 13^e eeuw.

¹⁶ Mondelinge info Prof. Tim Soens



Figuur 23. Deinze, 1786. Plan opgemaakt door J. Van Maldegem (NGI, 2024). Met de blauwe pijl wordt het plangebied aangeduid.

2.2.3.2 Ander 18^{de}-eeuws kaartmateriaal

De Villaretkaart (1745-1748) en de kaart van Ferraris (1771-1777) geven over het algemeen een goed beeld op het plangebied en haar omgeving in de 18^{de} eeuw. Het plangebied valt niet binnen het bereik van de Villaretkaart.

De Villaretkaart werd aangemaakt naar aanleiding van de Franse veroveringen in onze streken tussen 1745 en 1748, met de bedoeling de gebieden gedetailleerd te karteren. Eén van de ingenieur-geografen die aan het project meewerkte was Jean Villaret, waaraan de naam voor de kaart ontleend werd. Hij was verantwoordelijk voor het gebied tussen Menen-Gent-Doornik tot Maastricht-Luik, wat recent beschikbaar werd gesteld door het agentschap Onroerend Erfgoed en AGIV. Een collega van hem bracht al eerder tussen 1729 en 1730 de kustregio en Westhoek in beeld, maar die zijn (nog) niet vrij raadpleegbaar. De kaartbladen zijn zeer gedetailleerd, zowel naar topografie als bebouwing, wegen, etc., bijgevolg zijn ze zeer interessant voor historisch onderzoek, maar zijn moeilijk correct te georefereren.

De kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden en het Prinsbisdom Luik werd opgesteld tussen 1771 en 1777 door de graaf de Ferraris. Het is een interessant document, omdat alle gebouwen ingemeten werden en ook de omgeving werd vrij waarheidsgetrouw opgetekend (rivieren, grachten, poelen, bossen, hagen, etc.). Er dient wel de kanttekening gemaakt te worden dat deze kaart vooral vanuit een militair standpunt opgetekend werd. De gebieden die in dat kader minder interessant waren, werden minder nauwkeurig ingemeten. Ter hoogte van het plangebied is er duidelijk bebouwing aanwezig, aangeduid in een rode blok. Er lijkt ook een duidelijk ommuurt achterterf te zijn. Het huidige stratenpatroon is al te herkennen.

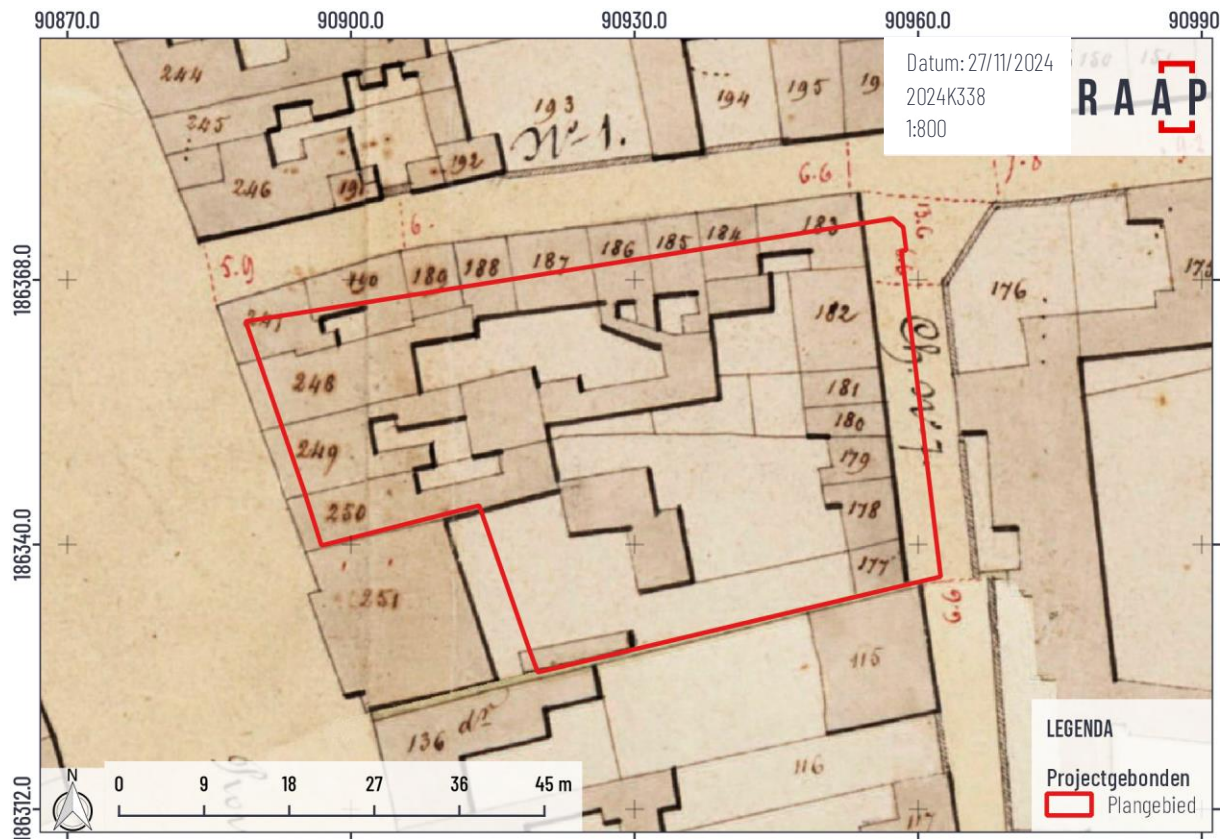


Figuur 24. Kaart van Ferraris (1771-1777) met projectie van het projectgebied (bron: KBR & AGIV, 2010).

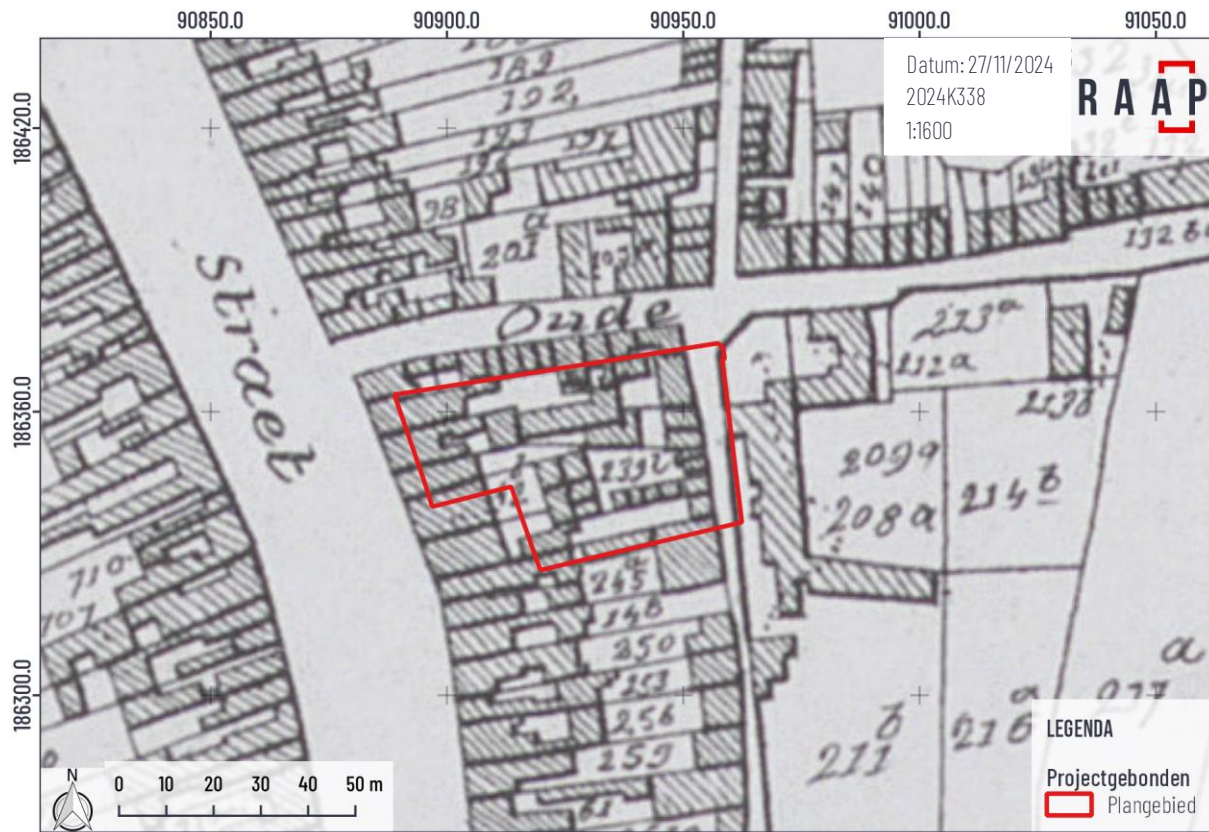
2.2.3.3 19^{de}-eeuws kaartmateriaal

De kadastrale kaarten die tot de Atlas der Buurtwegen behoren, werden opgemaakt tussen 1843 en 1845 naar aanleiding van de uitvoering van een wet uit 1841. De bedoeling was een inventaris te maken van alle kleine wegen met openbaar karakter. Deze Atlas der Buurtwegen (1843-1845) geeft samen met de kadasterkaart van Philippe-Christian Popp (1842-1879) een goed beeld hoe het plangebied er in de 19^{de} eeuw uitzag. De topografische kaart van Philippe Vandermaelen (1846-1854) geeft echter een zeer onduidelijk beeld weer van het plangebied.

Relevant is opnieuw de aanwezigheid van gebouwen binnen de grenzen van het plangebied en de inrichting van de percelen in kleinere gebouweenheden. Deze lijken enkele kleinere, maar ook enkele grotere gezamenlijke achtererven te hebben. Op de Popp-kaart lijkt deze onderverdeling in kleine eenheden nog verder te zijn doorgedreven, en zijn er enkele gebouwtjes in de achtererven bijgekomen. Opvallend voor beide kaarten, is dat de huidige rooilijn niet gelijk lijkt te lopen met de historische rooilijn. Of dit aan de georeferentie van de kaarten ligt, is onduidelijk.



Figuur 25. Atlas der Buurtwegen (1841) met projectie van het plangebied (bron: AGIV & Provincie Antwerpen, 2014; AGIV & Provincie Limburg, 2014; AGIV & Provincie Oost-Vlaanderen, 2014; AGIV & Provincie Vlaams-Brabant, 2014; AGIV & Provincie West-Vlaanderen, 2014).



Figuur 26. Popp-kaart (1842-1879) met projectie van het plangebied (bron: AGIV, 2010).

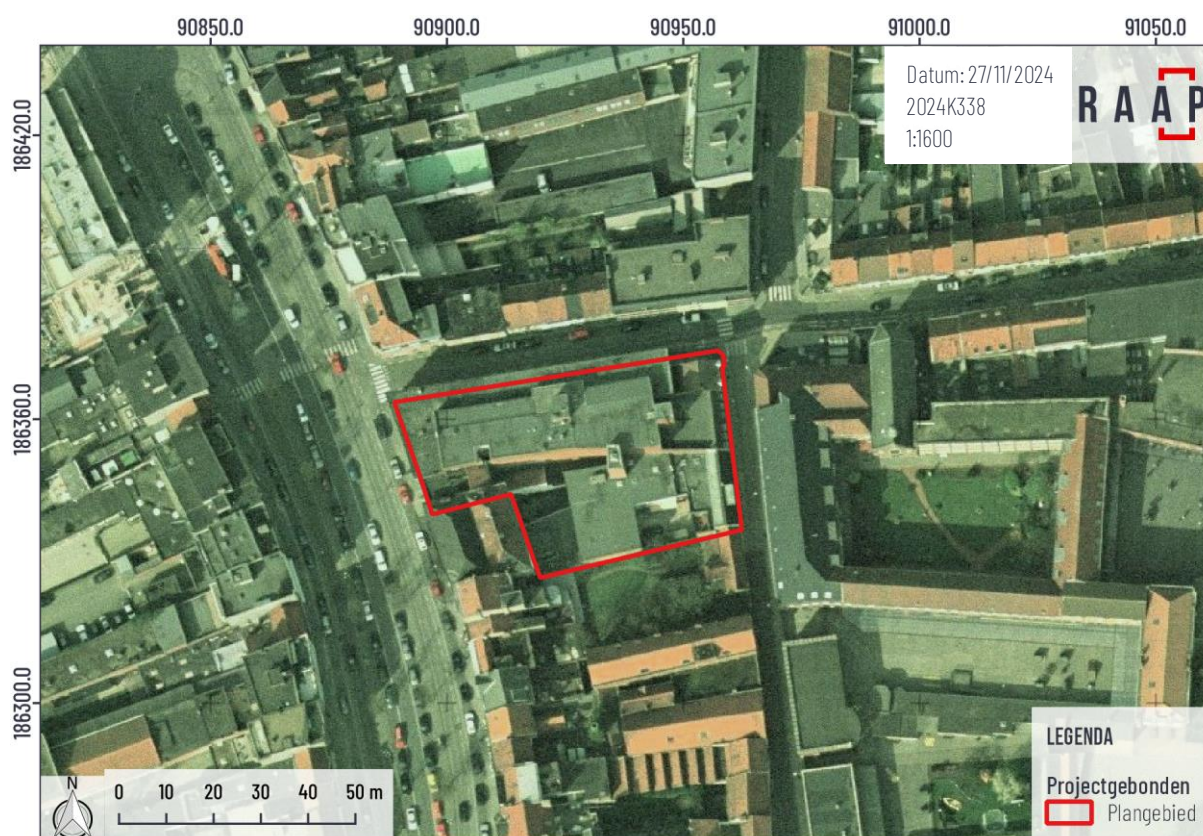
2.2.3.4 20^{ste} en 21^{ste} eeuw

Verschillende topografische kaarten en luchtfoto's geven de evolutie van het plangebied in de 20ste en 21ste eeuw weer.

Op de luchtfoto's is te zien hoe de percelen van het plangebied reeds sinds '71 bebouwd zijn. De huidige situatie ligt zeker al sinds 2000 vast.



Figuur 27. Luchtfoto (1971) met projectie van het plangebied (bron: AGIV, 2015b).



Figuur 28. Luchtfoto (2000) met projectie van het plangebied (bron: AGIV, 2015c).

2.2.4 Verstoringshistoriek

Op basis van het historisch kaartmateriaal en de orthofoto's uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw kan gesteld worden dat de percelen binnen het plangebied als een lange historiek van bebouwing kennen. De huidige situatie ligt zeker al vast sinds het jaar 2000. Plannen uit de 18^e eeuw geven ook al bebouwing weer ter hoogte van het plangebied, al is deze beperkt en vooral aan de straatzijdes (figuur 23).

2.3 ASSESSMENT

2.3.1 Archeologisch verwachtingsmodel

Op basis van de verzamelde gegevens is een archeologische verwachting opgesteld. Deze geeft inzicht in de aard en ouderdom, (diepte)ligging en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten.

Het verspreidingspatroon van archeologische vindplaatsen is voor een groot deel gerelateerd aan de fysieke eisen die de mens stelt aan de leef- en woonomgeving. Het meest markant zijn de verschillen tussen jager-verzamelaars enerzijds en landbouwers anderzijds.

2.3.1.1 Jager-verzamelaars

In de steentijd (paleolithicum t/m mesolithicum) leefden de mensen voornamelijk van jacht, visvangst en het verzamelen van eetbare planten en vruchten. Deze zogenaamde jager-verzamelaars trokken door het landschap en hadden tijdelijke woonplaatsen.

Vindplaatsen uit de steentijd zijn in principe te vinden op verschillende plekken in het landschap. Het type, de omvang en ouderdom van de vindplaats lijkt nauw verweven met de locatie in het landschap. Vaak, met name wanneer het bewoning betreft, situeren ze zich op hoger gelegen delen en in de nabijheid van water. Dit zijn gradiëntzones waar verschillende natuurlijke milieus en biotopen te vinden zijn. Plekken dus waar op korte afstand water en uiteenlopende voedselbronnen voor handen waren. Een belangrijke nuance bij dit gegeven is dat vindplaatsen niet enkel in gradiëntzones voorkomen maar er wel een grotere trefkans geldt in deze zones.

Een tweede belangrijk aspect is de gaafheid van de bodem waarin dergelijke vindplaatsen voorkomen. Jager-verzamelaarsvindplaatsen bestaan voor het overgrote deel uit een spreiding van losse artefacten terwijl ingegraven structuren eerder uitzonderlijk zijn. Hun verticale spreiding is vaak beperkt. Wanneer (een deel van) de laag of horizont waarin ze voorkomen geroerd of verdwenen is, dan betekent dit dat de informatiewaarde van een dergelijke vindplaats over het algemeen sterk daalt.

Voor het plangebied geldt een lage kans op het aantreffen van vindplaatsen van jager-verzamelaars aangezien er in omliggend gravend onderzoek geen enkel intact bodemprofiel werd geregistreerd, en nergens *in situ* artefacten werden aangetroffen die kunnen gelinkt worden aan jager-verzamelaar vindplaatsen.

2.3.1.2 Sporenvindplaatsen

Sporenvindplaatsen worden in hoofdzaak gerelateerd aan archeologische periodes waarin mensen een sedentair bestaan leidden, zijnde vanaf het neolithicum (ca. 5300 v. Chr. - 2000 v. Chr.) tot heden.

Voor het opstellen van een verwachtingsmodel van sporenvindplaatsen kan eveneens rekening gehouden worden met de landschappelijke context aangezien landbouwgronden bij voorkeur werden aangelegd op vruchtbare, goed gedraineerde gronden. Doorheen de tijd neemt het belang van dit aspect af omwille van steeds nieuwe landbouwtechnieken en onder invloed van socio- en geopolitieke veranderingen.

Aangezien dergelijke vindplaatsen zich kenmerken door ingegraven structuren, zijn ze minder fragiel van aard en kunnen ze zelfs in het geval van een gedeeltelijke verstoring van het bodemprofiel nog voldoende informatiewaarde bevatten.

Voor het plangebied geldt een hoge kans op het aantreffen van sporenvindplaatsen. In de ruime omgeving zijn er aanwijzingen voor menselijke aanwezigheid vanaf de IJzertijd. Bovendien heeft gravend onderzoek in de directe omgeving van het plangebied de menselijke aanwezigheid op deze locatie vanaf de vroege middeleeuwen reeds bevestigd.

Op basis van het bureauonderzoek kon onvoldoende informatie verzameld worden omtrent de bodemgaafheid.

De vindplaatsen worden verwacht ter hoogte van de moederbodem vanaf een diepte van ca. 165 cm -mv. Het betreft resten daterend vanaf de (vroege) middeleeuwen en jonger, maar mogelijk zijn ook oudere sporen aanwezig (neolithicum, metaaltijden, Romeinse tijd). Ook kunnen sporenvindsplaatsen zich manifesteren de verschillende archeologische tussenlagen.

2.3.1.3 Vindplaatsen binnen historische dorps- en/of stadskernen

Het plangebied bevindt zich sinds de late 12^e - 13^e eeuw binnen de historische stadskern van Deinze. Op basis van de historische en archeologische bronnen wordt verwacht dat er zich binnen het plangebied verschillende gebouwen bevonden, met achtererven. Hierbij

gaat het oa. om een herberg. Vermoedelijk veranderde de rooilijn, de aard van de gebouwen, de vorm en functie van de achtererven gedurende de eeuwen en vonden er verschillende activiteiten plaats. Mogelijks zijn er ook sporen van de verschillende marktfuncties bewaard gebleven (oa. in de vorm van zogenaamde *zwarte lagen*). Het plangebied bevindt zich in de oudste stedelijke kern van de stad, langsheen een handelsweg richting Gent. Het grootste deel van de tot nu toe onderzochte percelen bevindt zich aan de westelijke zijde van de Markt. Bovendien zijn er aanwijzingen voor het voorkomen van achtererven en tuinzones, deze werden in het verleden nog onvoldoende onderzocht. De locatie van het plangebied heeft dus een groot potentieel op kennisvermeerdering en zou op deze manier kunnen bijdragen aan het beter begrijpen van de ontwikkeling en uitbreiding van de stad Deinze.

Op basis van het bureauonderzoek kon onvoldoende informatie verzameld worden omtrent de verstoringsgraad op het terrein ten gevolge van eerdere bewoning of activiteiten. Deze dient verder onderzocht te worden om een inschatting te kunnen maken van de bewaringstoestand van de eventueel aanwezig archeologische resten.

Deze sporen worden verwacht op een zeer geringe diepte, direct onder de eventueel huidig aanwezige verstoring. Het betreft resten daterend vanaf de middeleeuwen.

2.3.2 Impact van de geplande bodemingrepen en afweging verder onderzoek

Op basis van het onderzoek blijkt dat er nog onvoldoende gegevens bekend zijn omtrent de gaafheid en bijgevolg het archeologisch potentieel van het projectgebied.

Door de opdrachtgever werd een grondplan van de aanwezige kelders voorzien (figuur 5). Hun exacte locatie en impact is echter zeer moeilijk te bepalen. Wel is er een indicatie van de huidige verstoringsdiepte: vooral de meest noordelijk gelegen kelder van de bibliotheek lijkt het diepst te zijn ingegraven. De overige kelders zijn ondieper, waardoor de kans op een intact bodemarchief zeer reëel is. Op basis van de aangeleverde toekomstige plannen zal er een ondergrondse verdieping worden gebouwd die dieper gaat dan deze huidige verstoringsdieptes (figuur 29). Ook in de parkzone zullen diepere verstoringen plaatsvinden door het installeren van water-, en septische putten, het aanleggen van wadi's, nutsleidingen en het planten van bomen waarvan de wortels de ondergrond zullen verstoren. Deze werken zullen plaatsvinden op locaties waarvan op basis van de huidige informatie nog niet is geweten is of hierbij mogelijk ondiep bewaarde archeologische resten zullen geraakt worden. Bij de geplande werken moet ook steeds rekening worden gehouden met een buffer van ca. 30 cm tussen de geplande verstoring en de eventueel aanwezige archeologische resten, alsook eventuele compactie en verstoring van de bodem door zwaar verkeer.

Omdat er weinig exacte informatie voorhanden is over de huidige toestand blijft het dus zeer moeilijk om in te schatten in welke mate het archeologisch bodemarchief bewaard is gebleven en wat de impact zal zijn van deze geplande werken. Om dit te kunnen inschatten dient er verder onderzoek te worden uitgevoerd, idealiter in de vorm van verschillende proefputten.

Dit verder onderzoek wordt beschreven in bijhorend Programma van Maatregelen.



Figuur 29. Synthese van de bestaande toestand en de geplande werken ter hoogte van het plangebied (Bron: AGIV, 2024a en Opdrachtgever).

2.4 SYNTHESE

Samenvattend heeft het bureauonderzoek tot volgende resultaten geleid:

Het plangebied bevindt zich in de huidige en historische kern van de stad Deinze. De oostelijk aflopende terreinen bevinden zich op de hoger gelegen kouter van Deinze, meer bepaald op de oostelijke dalwand. Deze werd gevormd door de vroegholocene insnijding van de Oude Kaandelbeek.

Ondanks de classificatie als OB (bebouwde zone) op de bodemkaart, is er toch concrete informatie voorhanden door uitgevoerd archeologisch onderzoek in de buurt van het plangebied. De bodem kent een grote antropogene invloed, met verschillende pakketten archeologisch relevante lagen die op de moederbodem liggen. Deze moederbodem bestaat in de omgeving uit (matig) natte zandleem- en kleigronden zonder profielontwikkeling. Deze gronden komen voor rondom de volledige verstedelijkte kern van Deinze en zijn afgezet door de fluviale werking van de Leie. De zandlemige sedimenten vormden de toplaag van de kouter waarop de middeleeuwse bewoningkern van Deinze tot ontwikkeling kwam. Bij omliggend archeologisch onderzoek bevonden de archeologisch relevante lagen zich ondiep onder het maaiveld, en hadden ze ongeveer een dikte van 1,65m. In de moederbodem bevonden zich de oudste archeologische sporen.

In de ruimere omgeving van het plangebied zijn er verschillende aanwijzingen voor menselijke aanwezigheid tijdens de Romeinse periode, de Merovingische en de Karolingische periode. In de nabije omgeving van het plangebied werden reeds verschillende gravende archeologische onderzoeken uitgevoerd. Hierbij werden zowel sporen geregistreerd die teruggaan tot het vroegmiddeleeuws pré-verstedelijkt Deinze (oa. een oude akkerlaag), als sporen die gelinkt worden aan de verstedelijking van het gebied vanaf de volle middeleeuwen tot nu. Hierbij gaat het oa. om afvallagen en -pakketten, kuilen, vloerniveau 's, muurwerk, kelders en waterputten, maar ook om grondsporen in de moederbodem (middeleeuwse (paal)kuilen, mogelijke poel(en) en oude tuinbodems). De kans op het voorkomen van gelijkaardige sporen binnen het plangebied is zeer hoog. Er is dus sprake van een **zeer hoog archeologisch potentieel**. **Onderzoek van deze mogelijk aanwezige archeologische resten zou niet enkel bijdragen aan de kennis over de evolutie van het bouwblok ter hoogte van het plangebied, maar ook aan het begrijpen van de ruimere evolutie van de Stad Deinze van een pre-stedelijk landschap naar handelsstad.**

Er wordt een volledige herontwikkeling van de site gepland. Een eerdere archeologienota met ID 28508¹⁷ en bijhorend Programma van Maatregelen handelde reeds over de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden. Het verkavelen brengt steeds een totaalverstoring van de ondergrond met zich mee. **Deze archeologienota handelt over de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.** De herontwikkeling van de site zal ongetwijfeld een grote impact hebben op de ondergrond en de daarin eventueel aanwezige archeologische structuren, lagen, sporen en vondsten en deze mogelijk vernietigen. Er is echter weinig informatie voorhanden over de huidige toestand van de ondergrond en bijgevolg de impact van de aanwezige gebouwen met kelders. Hierdoor is het zeer moeilijk om in te schatten in welke mate het archeologisch bodemarchief bewaard is gebleven en wat de impact zal zijn van de toekomstige werken. Om dit te kunnen inschatten dient er verder onderzoek te worden uitgevoerd, in de vorm van proefputten. De opzet van dit vooronderzoek in de vorm van proefputten wordt verder uiteengezet in bijhorend Programma van Maatregelen.

2.4.1 Beantwoording van de onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen kunnen als volgt beantwoord worden:

2.4.1.1 Ondergrond en landschapsgeschiedenis:

I. Hoe is de aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied?

- a. Welke processen van bodemvorming zijn bekend?
- b. Welke geomorfologische processen zijn bekend?

¹⁷ Merchie, 2024

Ter hoogte van het plangebied is de dikte van de Quartaire afzettingen is ca. 19m en ze bestaan uit een organisch-klastisch complex op zandig-, op lemig- en zandig fluvioperiglaciaal lithosoom.

Het plangebied is onderdeel van de alluviale vlakte van de Leie, een zuidelijke uitloper van de Vlaamse vallei. Dit landschap wordt gekenmerkt door holocene dalbodems, waarbinnen zich de huidige beken situeren die uitmonden op de Leie. De oostelijk aflopende terreinen bevinden zich op de hoger gelegen kouter van Deinze, meer bepaald op de oostelijke dalwand. Deze werd gevormd door de vroegholocene insnijding van de Oude Kaandelbeek.

Ondanks de classificatie als OB (bebouwde zone) door de bodemkaart, is er toch concrete informatie voorhanden door uitgevoerd archeologisch onderzoek in de buurt van het plangebied. De bodem kent een grote antropogene invloed, met verschillende pakketten archeologisch relevante lagen die op de moederbodem liggen. Deze moederbodem bestaat in de omgeving uit zowel uit (matig) natte zandleem- en kleigronden zonder profielontwikkeling. Deze gronden komen voor rondom de volledige verstedelijkte kern van Deinze voor en zijn afgezet door de fluviatiele werking van de Leie. De zandlemige sedimenten vormden de toplaag van de kouter waarop de middeleeuwse bewoningskern van Deinze tot ontwikkeling kwam. Deze afzettingen werden afgezet door een verwilderd rivierstelsel tijdens het eind van het laatste glaciaal (Weichseliaan).

II. Welke aardkundige eenheden zijn archeologisch relevant en wat is hun diepteligging?

De bodem bestaat in de omgeving uit dikke pakketten van archeologisch relevante lagen, die zich quasi direct onder het maaiveld bevinden. De moederbodem bevindt zich op basis van omliggend archeologisch onderzoek ca. 1,65m onder het maaiveld. Bij aangrenzend onderzoek op een gelijkaardig perceel was dit op ca. 7,9mTAW ter hoogte van de Marktzijde, en ca. 7,4mTAW ter hoogte van de Kaaistraat. In de moederbodem bevinden zich de oudste archeologische bewoningssporen, dit wordt bevestigd door omliggend onderzoek.

2.4.1.2 Archeologische resten:

III. Zijn er reeds gekende archeologische gegevens binnen en in de omgeving van het plangebied?

- a. Wat is de aard en ouderdom van gekende archeologische resten?
- b. Wat is de conserveringsgraad en gaafheid van gekende archeologische resten?

In de ruimere omgeving van het plangebied zijn er verschillende aanwijzingen voor menselijke aanwezigheid tijdens de Romeinse periode, de Merovingische en de Karolingsche periode. In de nabije omgeving van het plangebied werden reeds verschillende archeologische onderzoeken uitgevoerd in de vorm van een proefput, proefsleuven en opgravingen. Hierbij werden zowel sporen geregistreerd die teruggaan tot het vroegmiddeleeuws pré-verstedelijkt Deinze (een oude akkerlaag), als sporen die gelinkt worden aan de verstedelijking van het gebied vanaf de volle middeleeuwen tot nu. Hierbij gaat het oa. om afvallagen en -pakketten, kuilen, vloerniveau 's, muurwerk, kelders en waterputten, maar ook om grondsporen in de moederbodem (middeleeuwse (paal)kuilen, mogelijke poel(en) en oude tuinbodems).

Deze sporen kennen over het algemeen een goede conservering en bevatten veel vondstmateriaal, zoals bewerkt leer, hout, aardewerk, metaal en ander organisch materiaal.

IV. Hoe kunnen ongekende archeologische resten zich manifesteren (sporen, vondstenconcentraties) en op welke diepte kunnen deze worden aangetroffen?

- a. Wat is de gespecificeerde verwachting (alsmede de verwachte conservering en gaafheid) ten aanzien van nog ongekende archeologische waarden in het gebied?

Er kunnen zich in het plangebied sporen manifesteren die teruggaan tot de pre-verstedelijkte fase van de kouterrug waarop het plangebied zich bevindt. Het gaat hierbij om landelijke bewoningssporen, maar ook om mogelijke cultuur- of akkerlagen of tuinzones, sporen van landindeling en poelen of waterputten of andere landelijke activiteiten. In naburig archeologisch onderzoek bevonden deze sporen zich in de moederbodem (op ca. 1,65m-mv). Ze hadden een aanzienlijke diepte en ze kenden, inclusief vondstmateriaal, een relatief goede bewaring. Deze sporen kunnen ten minste tot in de vroege middeleeuwen teruggaan. Ook (bewonings)sporen uit latere periodes kunnen worden aangetroffen, wanneer het plangebied meer en meer verstedelijkt. Het kan gaan om afval- en puinlagen, muurwerk, percelering, sporen van ambachtelijke activiteiten of marktfuncties enzoverder, maar ook om eventuele afbraak- of

verbrandingslagen die in verband te brengen zijn met de verschillende vernielingen die de stad kende. Deze sporen en pakketten bevinden zich in omliggend onderzoek quasi direct onder het maaiveld.

b. Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik? Wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)toestand?

Het plangebied bevindt zich in het zuidelijke en bijgevolg waarschijnlijk oudste deel van de Markt. Dit deel van de stad had doorheen de tijd zowel een landelijk karakter (akker of cultuurlagen, landelijke bewoning,...), als een stedelijk karakter vanaf de volle middeleeuwen tot nu (bewoning, mogelijke marktfuncties, herberg, ambachtzones,...). Het plangebied is dus continu bebouwd geweest en is dit nog steeds. Omliggend archeologisch onderzoek op gelijkaardige percelen heeft al aangetoond dat deze lange bewoningsgeschiedenis nog steeds bewaard kan zijn in de ondergrond, en dat ook oudere sporen bewaard zijn in de door andere archeologische lagen afgedekte moederbodem. Omdat er weinig informatie voorhanden is over de huidige toestand en bijgevolg de impact van de aanwezige gebouwen (met kelders), is het moeilijk in te schatten in welke mate deze goede bewaring van het archeologisch bodemarchief ook geldt in het huidige plangebied.

2.4.1.3 Impact van geplande bodemingrepen en verder onderzoek:

V. Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten? Op welke manier kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?

Een eerdere archeologienota met ID 28508¹⁸ en bijhorend Programma van Maatregelen handelde reeds over de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden. Het verkavelen brengt steeds een totaalverstoring van de ondergrond met zich mee.

Deze archeologienota handelt over de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. De herontwikkeling van de site zal ongetwijfeld een grote impact hebben op de ondergrond en de daarin eventueel aanwezige archeologische structuren, lagen, sporen en vondsten en deze mogelijk vernietigen. Er is echter weinig informatie voorhanden over de huidige toestand van de ondergrond en bijgevolg de impact van de aanwezige gebouwen met kelders. Hierdoor is het zeer moeilijk om in te schatten in welke mate het archeologisch bodemarchief bewaard is gebleven en wat de impact zal zijn van de toekomstige werken. Om dit te kunnen inschatten dient er verder onderzoek te worden uitgevoerd.

De volgende onderzoeksvragen kunnen een rol zullen spelen in toekomstig onderzoek:

- *In welke mate heeft de huidige en historische bebouwing invloed gehad op het onderliggende bodemarchief? Wat is de bewaringstoestand en het archeologisch potentieel van dit onderliggende bodemarchief? Wat is de impact van de toekomstige werken?*
- *Zijn er archeologische sporen en/of vondsten die in verband kunnen gebracht worden met de pre-stedelijke activiteiten en bewoning op de percelen en, ruimer, dit deel van Deinze? Zijn er sporen van de ontwikkeling van de verschillende marktfuncties?*
- *Wat is de bouwevolutie van het plangebied? Zijn er leefniveaus aanwezig? Welke bouwvolumes zijn bewaard? Wat is de functie van de achtererven? Welke activiteiten vonden hier plaats? Hoe evolueerde de percelering binnen het plangebied? Hoe breed waren deze?*
- *Op de 19de-eeuwse kadasterplannen lijkt de rooilijn op een andere plaats te liggen dan de huidige rooilijn. Waar bevonden de oorspronkelijke rooilijnen zich? Zijn er oude straatniveaus aanwezig binnen het plangebied?*
- *Bevonden zich historische tuinzones in het plangebied? Hoe oud zijn deze, welke vegetatie groeide hier? Welke activiteiten vonden hier plaats?*
- *Zijn er sporen terug te vinden van de 18de-eeuwse herberg die wordt vermeld? Zijn er sporen van ambachtelijke activiteiten terug te vinden (bv. grutterij)?*
- *Zijn er sporen van de verschillende vernielingen die de stad kende (bijv. in de vorm van puin of brandlagen)?*

¹⁸ Merchie, 2024

3 BIBLIOGRAFIE

UITGEGEVEN BRONNEN:

Acke, B., Bracke, M., Wyns, G., Hagen, J. & Fonteyn, P. (2019) *Nota Deinze Markt 13-19, Site Vandercruyssen*.

Administrateur-generaal (2022) *Kaart gebieden waar geen archeologie te verwachten valt, gga*. Beschikbaar op: <https://id.erfgoed.net/besluiten/15023>.

Claus, A. & De Mulder, J. (2021) *Opgraving Campus Sint-Theresia, Kaaistraat-Gentpoortstraat, Deinze*. Eindverslag 421. Eke (Nazareth): RAAP België BV.

Deckers, J., De Koninck, R., Bos, S., Broothaers, M., Dirix, K., Hambsch, L., Lagrou, D., Lanckacker, T., Matthijs, J., Rombaut, B., Van Baelen, K. & Van Haren, T. (2019) *Geologisch (G3Dv3) en hydrogeologisch (H3D) 3D-lagenmodel van Vlaanderen - versie 3. Studie uitgevoerd in opdracht van: Vlaams Planbureau voor Omgeving (Departement Omgeving) en Vlaamse Milieumaatschappij 2018/RMA/R/1569*. 2018/RMA/R/1569. Vlaams Planbureau voor Omgeving (departement omgeving). Beschikbaar op: <https://www.dov.vlaanderen.be/index.php/page/geologisch-3d-model-g3dv3>.

Logan, M., Hans, T. & Van Eynde, M. (2021) *Archeologierapport - Markt te Deinze (Oost-Vlaanderen)*. Archeologie-Rapport. Gent: ADEDE bvba.

Merchie, S. (2024) *Archeologienota Ontwikkeling site Oud Stadhuis te Deinze Deel II: Programma van Maatregelen Bureauonderzoek - 2023F360*. RAAP België - Rapport 983. Eke (Nazareth): RAAP België BV. Beschikbaar op: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/28508>.

Vandecatsye, S., Laisnez, K., Vanhee, D., Herremans, D. & Bauters, L. (2015) *Archeologisch onderzoek Deinze Markt (2010-2012)*. 24. Aalter: Kale - Leie Archeologische Diensten & Ename Expertisecentrum voor Erfgoedontsluiting.

Vanholme, N., De Mulder, J. & Ryssaert, C. (2020) *Archeologisch Onderzoek Markt 36, Deinze*. Eindverslag 288. Eke (Nazareth): RAAP België BV.

ONUITGEGEVEN BRONNEN:

GERAADPLEEGDE WEBSITES:

Agentschap Onroerend Erfgoed (2024) *CAI - Centrale Archeologische Inventaris*. Beschikbaar op: <http://cai.onroerenderfgoed.be>.

Geopunt (2023) *Geopunt Vlaanderen*. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

ICS (2023) *International Commission on Stratigraphy: Chart/Time Scale*. Beschikbaar op: <http://www.stratigraphy.org/index.php/ics-chart-timescale>.

Inventaris Onroerend Erfgoed (2023) *Historische stadskern van Deinze*. Beschikbaar op: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoed/objecten/140018> (Bezocht op: 28 juni, 2023).

NGI (2024) *Cartesius*. Beschikbaar op: <https://www.cartesius.be/CartesiusPortal/#>.

Onroerend Erfgoed (2024) *Agentschap Onroerend Erfgoed: Inventaris Onroerend Erfgoed*. Beschikbaar op: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be>.

GERAADPLEEGD KAARTMATERIAAL:

AGIV (2010) *Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Popp, Atlas cadastrale parcellaire de la Belgique 1842-1879*. agentschap Informatie Vlaanderen. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

AGIV (2015a) Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM, raster, 1 m. agentschap Informatie Vlaanderen. Beschikbaar op: <https://download.agiv.be>.

AGIV (2015b) Orthofotomozaïek, kleinschalig, zomeropnamen, panchromatisch, 1971, Vlaanderen. agentschap Informatie Vlaanderen. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

AGIV (2015c) Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, 2000-2003, Vlaanderen. agentschap Informatie Vlaanderen. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

AGIV (2024a) Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootschalig Referentiebestand (GRB). Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162>.

AGIV (2024b) Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen. agentschap Informatie Vlaanderen. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

AGIV & Provincie Antwerpen (2014) Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Atlas der Buurtwegen Vlaanderen (ca. 1840) Provincie Antwerpen. Provincie Antwerpen. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

AGIV & Provincie Limburg (2014) Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Atlas der Buurtwegen Vlaanderen (ca. 1840) Provincie Limburg. Provincie Limburg. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

AGIV & Provincie Oost-Vlaanderen (2014) Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Atlas der Buurtwegen Vlaanderen (ca. 1840) Provincie Oost-Vlaanderen. Provincie Oost-Vlaanderen. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

AGIV & Provincie Vlaams-Brabant (2014) Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Atlas der Buurtwegen Vlaanderen (ca. 1840) Provincie Vlaams-Brabant. Provincie Vlaams-Brabant. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

AGIV & Provincie West-Vlaanderen (2014) Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Atlas der Buurtwegen Vlaanderen (ca. 1840) Provincie West-Vlaanderen. Provincie West-Vlaanderen. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

DOV (2002) Databank Ondergrond Vlaanderen: Tertiair geologische kaart (1/50.000). Databank Ondergrond Vlaanderen. Beschikbaar op: <http://dov.vlaanderen.be>.

DOV (2017) Databank Ondergrond Vlaanderen: Digitale bodemkaart: bodemtypes, substraten, fasen en varianten van het moedermateriaal en de profielontwikkeling. Beschikbaar op: <https://www.dov.vlaanderen.be/geonetwork/srv/dut/catalog.search#/metadata/a1547a01-b9fc-40fa-a2eb-009a39c02c7b>.

DOV (2019a) DOV|quartair|1/50.000. Beschikbaar op: <https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/3quartair50000.html#inleiding>.

DOV (2019b) Quartairgeologische profieltypekaart 1/50.000. Databank Ondergrond Vlaanderen. Beschikbaar op: <https://www.dov.vlaanderen.be/page/quartairgeologische-kaart-150000>.

DOV (2020) Databank Ondergrond Vlaanderen: Potentiële bodemerosiekaart per perceel (2020). Databank Ondergrond Vlaanderen. Beschikbaar op: <http://dov.vlaanderen.be>.

Google Maps (2018) Markt, Deinze.

KBR & AGIV (2010) Koninklijke Bibliotheek van België & Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Ferraris kaart - Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden en het Prinsbisdom Luik, 1771-1778. agentschap Informatie Vlaanderen. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

OpenStreetMap (2024) OpenStreetMap. Beschikbaar op: <https://www.openstreetmap.org/copyright>.

VMM (2023) Vlaamse Milieumaatschappij: Vlaamse Hydrografische Atlas - Waterlopen. AGIV. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

OVERIGE BRONNEN:

Agentschap Onroerend Erfgoed (2019) Beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek (versie 19). Agentschap Onroerend Erfgoed. Beschikbaar op: <https://www.onroerenderfgoed.be/een-archeologisch-onderzoek-nodig>.

4 LIJSTEN VAN OPGENOMEN FIGUREN EN TABELLEN

4.1 FIGUREN:

Figuur 1. Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: OpenStreetMap, 2024).	6
Figuur 2. GRB kaart met projectie van het plangebied en de betrokken percelen (bron: AGIV, 2024a).	7
Figuur 3. Zicht op de huidige bibliotheek, ter hoogte van het kruispunt van de Markt met de Gentpoortstraat (bron: Google Maps, 2018).	8
Figuur 4. Recente luchtfoto (2019) met projectie van het plangebied (bron: AGIV, 2024b).	8
Figuur 5. Opmetingsplan van de aanwezige kelders ter hoogte van het plangebied (bron: Opdrachtgever). (Links de kelder onder de Bibliotheek, gelegen aan de Gentspoortstraat).	9
Figuur 6. Beslissingsboom, criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, (bron: Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019).	11
Figuur 7. Gelijkvloers (+0) met de geplande gebouwen en parkzone (Bron: Opdrachtgever).	13
Figuur 8. Ondergrondse verdieping (-1) (bron: Opdrachtgever).	14
Figuur 9. Snede B-B' van de bouwplannen, met ondergrondse verdieping. (bron: Opdrachtgever).	15
Figuur 10. Snede C-C' van de bouwplannen, met ondergrondse verdieping. (bron: Opdrachtgever).	16
Figuur 11. Chronologisch kader met de geologische en archeologische perioden.	19
Figuur 12. Tertiair geologische kaart met aanduiding van het plangebied geprojecteerd op het GRB (bron: DOV, 2002; AGIV, 2024a).	23
Figuur 13. Quartair geologische profieltypenkaart (1:50.000) met aanduiding van het plangebied geprojecteerd op het GRB (bron: DOV, 2019b; AGIV, 2024a).	25
Figuur 14. Bodemkaart met projectie van het plangebied op het GRB (bron: DOV, 2017; AGIV, 2024a).	26
Figuur 15. Digitaal Terreinmodel Vlaanderen (DTM) met aanduiding van het plangebied en de waterlopen (bron: AGIV, 2015a; VMM, 2023).	27
Figuur 16. Detailweergave van het DTM, met aanduiding van het plangebied en de hoogteprofiellijnen (bron: AGIV, 2015a; VMM, 2023; AGIV, 2024a).	28
Figuur 17. Hoogteprofielen (bron: Geopunt, 2023).	28
Figuur 18. Potentiële bodemerosiekaart met projectie van het plangebied (bron: DOV, 2020; VMM, 2023; AGIV, 2024a).	29
Figuur 19. Kaartweergave van CAI-items in de omgeving van het plangebied op het DTM en het GRB (bron: AGIV, 2015a, 2024a; Agentschap Onroerend Erfgoed, 2024).	32
Figuur 20. Grondplan van het proefsleuvenonderzoek, ten zuiden van het huidige plangebied (Bron: Acke <i>et al.</i> , 2019).	33
Figuur 21. De aangetroffen cultuurlaag ter hoogte van Markt 36 uit de late 9 ^e tot vroege 11 ^e eeuw (bron: Vanholme <i>et al.</i> , 2020).	34
Figuur 22. Profiel van de oostzijde van Proefput 2, ter hoogte van de bibliotheek en de Markt (Vandecatsye <i>et al.</i> , 2015).	35
Figuur 23. Deinze, 1786. Plan opgemaakt door J. Van Maldegem (NGI, 2024). Met de blauwe pijl wordt het plangebied aangeduid.	37
Figuur 24. Kaart van Ferraris (1771-1777) met projectie van het projectgebied (bron: KBR & AGIV, 2010).	38
Figuur 25. Atlas der Buurtwegen (1841) met projectie van het plangebied (bron: AGIV & Provincie Antwerpen, 2014; AGIV & Provincie Limburg, 2014; AGIV & Provincie Oost-Vlaanderen, 2014; AGIV & Provincie Vlaams-Brabant, 2014; AGIV & Provincie West-Vlaanderen, 2014).	39
Figuur 26. Popp-kaart (1842-1879) met projectie van het plangebied (bron: AGIV, 2010).	40
Figuur 27. Luchtfoto (1971) met projectie van het plangebied (bron: AGIV, 2015b).	41
Figuur 28. Luchtfoto (2000) met projectie van het plangebied (bron: AGIV, 2015c).	41

Figuur 29. Synthese van de bestaande toestand en de geplande werken ter hoogte van het plangebied (Bron: AGIV, 2024a en Opgrachtgever).....45

4.2 TABELLEN:

Tabel 1. Administratieve gegevens.....	6
Tabel 2. Administratieve gegevens bureauonderzoek	20
Tabel 3. CAI-items in een straal van 0,2 km rond het plangebied.	31

5 BIJLAGEN

Bijlagen bureauonderzoek 2024K338

Bijlage 1. Afbakening van het plangebied (shp-bestand)

Bijlage 2. Plannen van de opdrachtgever (huidige en toekomstige toestand) (pdf-bestand)