



**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ  
ARCHEBO-RAPPORT 2024J227**

# **PROGRAMMA VAN MAATREGELEN KEERBERGEN – BOLLOSTRAAT (AANPASSING)**

N. GEELLEN, D. WIJNS, S. VERSTREKEN,  
K. BOUCKAERT & J. CLAESEN

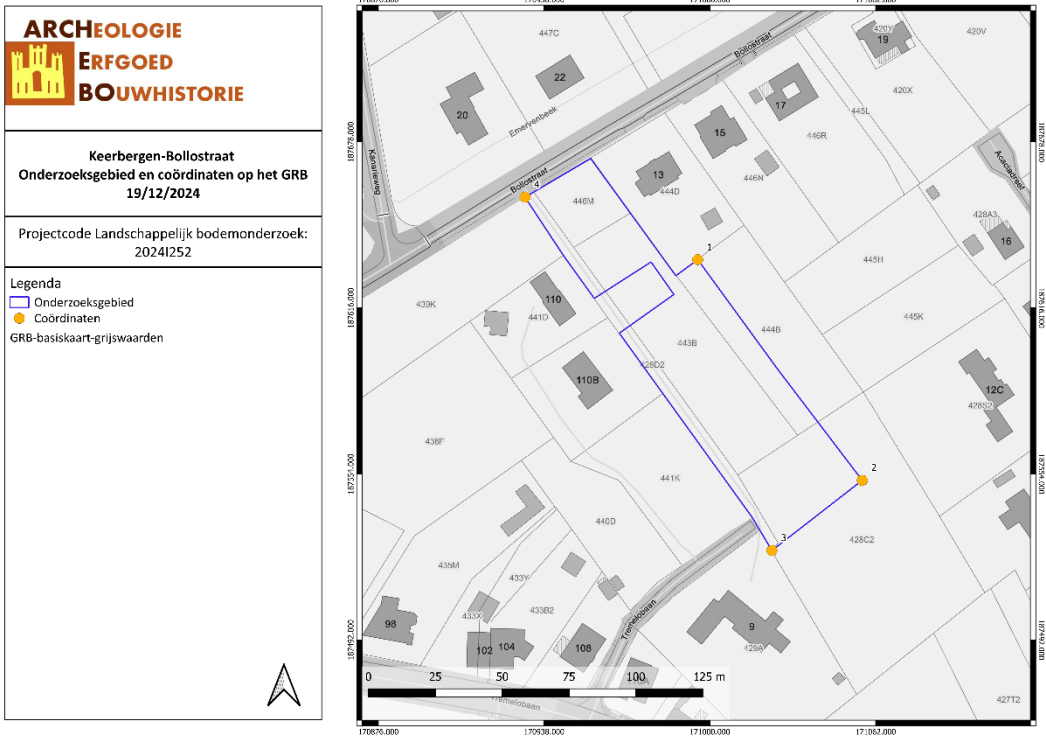
DECEMBER 2024

PROJECTCODE BUREAUONDERZOEK 2024J227

# 1 ALGEMEEN

## Administratieve gegevens / Technische Fiche

|                               |                                                                           |   |           |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---|-----------|
| Onderzoek:                    | Programma van maatregelen. Keerbergen – Bollostraat (aanpassing)          |   |           |
| Opdrachtnemer:                | ARCHEBO bv<br>Merelnest 5<br>3470 Kortenaaken                             |   |           |
| Projectleiding:               | Jan Claesen                                                               |   |           |
| Erkend archeoloog:            | OE/ERK/Archeoloog/2015/00014                                              |   |           |
| Locatie:                      | Vlaams-Brabant, Keerbergen, Bollostraat - Tremelobaan                     |   |           |
| Coördinaten onderzoeksgebied: | 1                                                                         | X | 171012.79 |
|                               |                                                                           | Y | 187646.81 |
|                               | 2                                                                         | X | 171102.65 |
|                               |                                                                           | Y | 187509.72 |
|                               | 3                                                                         | X | 171054.95 |
|                               |                                                                           | Y | 187471.91 |
|                               | 4                                                                         | X | 170930.82 |
|                               |                                                                           | Y | 187657.36 |
| Kadastrale percelen:          | Keerbergen, afdeling 2, sectie F, percelen 446M, 443B, 444B, 428C2, 428D2 |   |           |



Figuur 1: Situering van het onderzoeksgebied op het GRB (Geopunt, 2024)

## 2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

### Aanleiding van het vooronderzoek

Het projectgebied zal verkaveld worden in 4 loten, waarvan 3 loten bebouwd zullen worden, waarbij er een bouwzone en een tuinzone voorzien zijn. Binnen elk van deze drie loten dient een deel van het bestaande bos bewaard te blijven. Lot 1 grenst in het noorden aan de Bollostraat, het zuiden van dit lot zal bebost blijven. Lot twee ligt in het noordoosten en zal via een aan te leggen toegang met de Bollostraat verbonden worden. Het oostelijke deel van dit lot blijft bebost, **dit is dan ook aangepast ten opzichte van de eerste archeologienota (ID 30974), waarbij eerst het westen bewaard bleef<sup>1</sup>**. Lot 3 ligt in het westen en grenst aan de Tremelobaan. Het oostelijke deel van dit lot blijft bebost. Lot 4 tenslotte omvat het volledige zuidelijk deel van het projectgebied. Hier zal niet gebouwd worden: het bestaande bos blijft behouden.

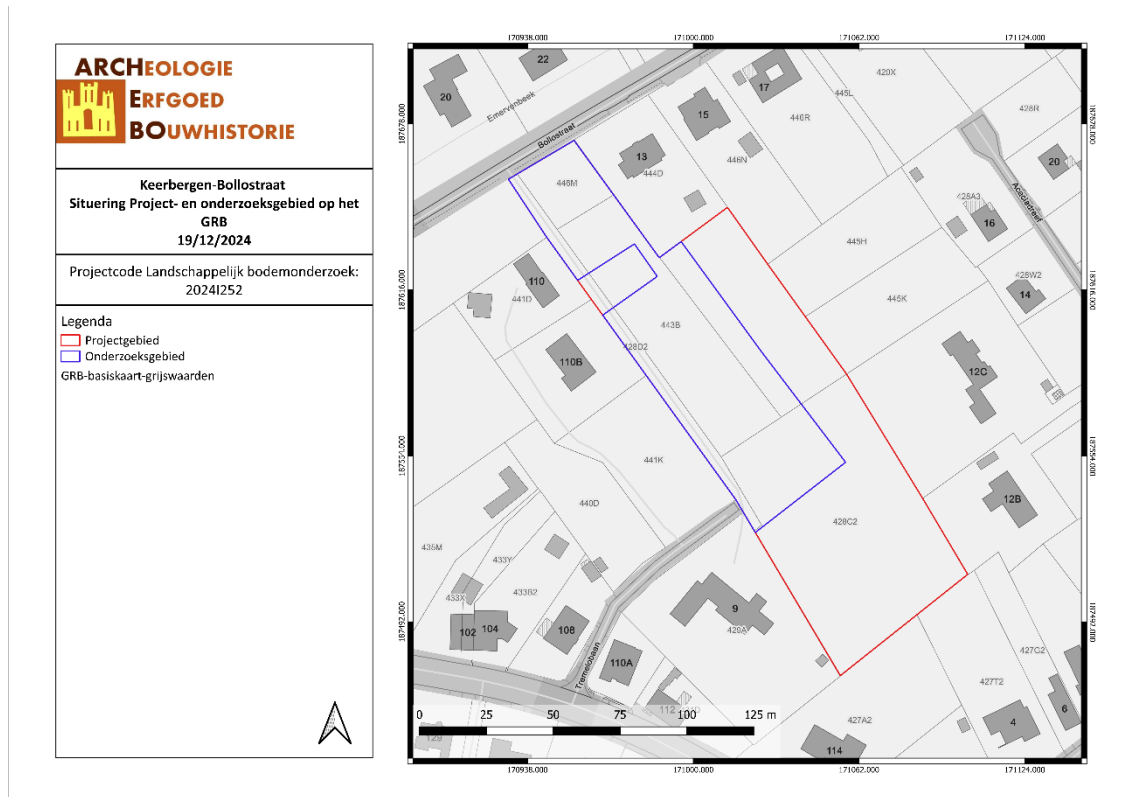
---

<sup>1</sup> GEELEN N. et al, Archeologienota Keerbergen – Bollostraat, Kortenaken 2024.

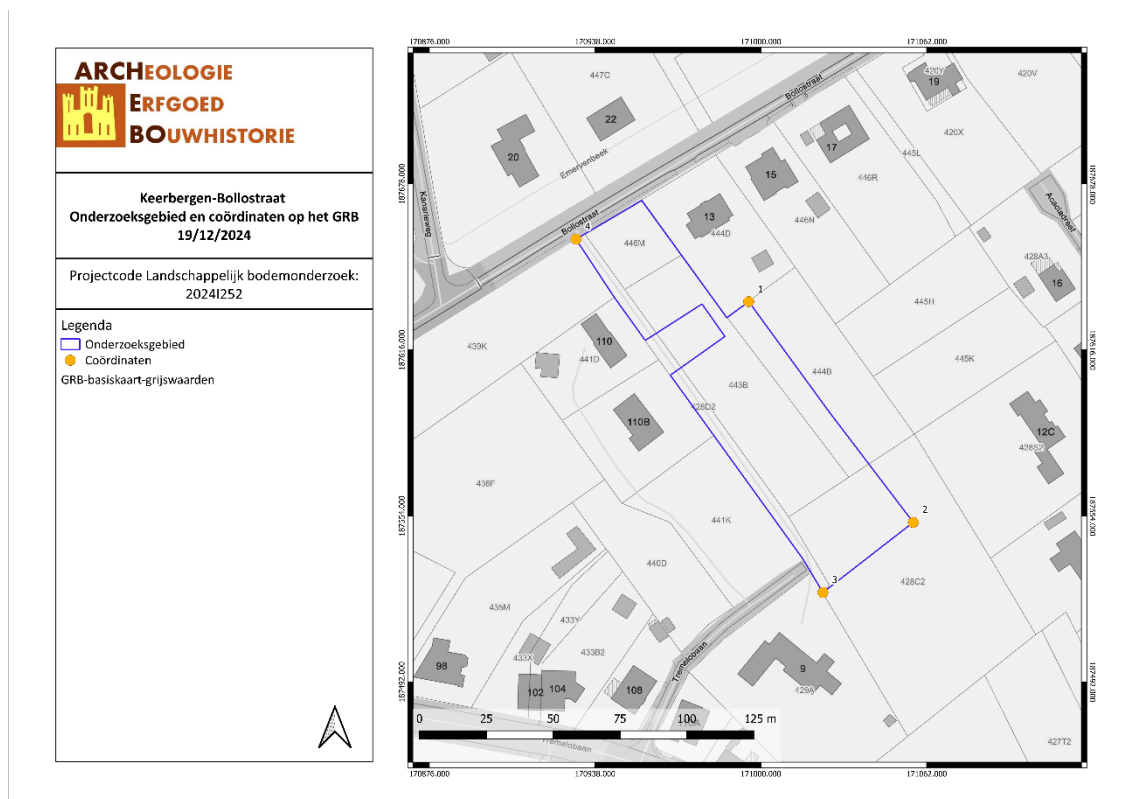


Figuur 2: Verkavelingsplan (opdrachtgever, 2024)

Omdat er slechts binnen een deel van het projectgebied gebouwd zal worden en bomen gerooid zullen worden, wordt er een onderzoeksgebied afgebakend dat het projectgebied omvat zonder de zones die bebost zullen blijven. Dit onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 5432 m<sup>2</sup>. Verder archeologisch onderzoek dient bijgevolg enkel plaats te vinden binnen dit afgebakende onderzoeksgebied.



Figuur 3: Situering van het project- en onderzoeksgebied op het GRB (Geopunt, 2024)



Figuur 4: Situering van het onderzoeksgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2024)

## Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Het projectgebied zal verkaveld worden in 4 loten, waarvan 3 loten bebouwd zullen worden, waarbij er een bouwzone en een tuinzone voorzien zijn. Binnen elk van deze drie loten dient een deel van het bestaande bos bewaard te blijven. Lot 1 grenst in het noorden aan de Bollostraat, het zuiden van dit lot zal bebost blijven. Lot twee ligt in het noordoosten en zal via een aan te leggen toegang met de Bollostraat verbonden worden. Het oostelijke deel van dit lot blijft bebost, **dit is dan ook aangepast ten opzichte van de eerste archeologienota (ID 30974), waarbij eerst het westen bewaard bleef<sup>2</sup>**. Lot 3 ligt in het westen en grenst aan de Tremelobaan. Het oostelijke deel van dit lot blijft bebost. Lot 4 tenslotte omvat het volledige zuidelijk deel van het projectgebied. Hier zal niet gebouwd worden: het bestaande bos blijft behouden.

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen wordt het grootste deel van het projectgebied omschreven als bodemtype IScm(g). Het zuiden wordt omschreven als bodemtype ISdm(g). IScm(g) is een matig droge lemige zandbodem met leem op geringe diepte en een dikke antropogene humus A horizont die grijsachtig van kleur is. Deze matig droge plaggengronden hebben een humusdek dat meer dan 60 cm dik is, en dat rust op een begraven profiel, meestal een Podzol. Het humusgehalte van het plaggendek ligt tussen 4 en 5 %. De roestverschijnselen komen voor tussen 60 en 90 cm. ISdm(g) is identiek maar de drainageklasse is matig nat. De Sdm plaggengronden zijn matig natte bodems met hoge voorjaarswaterstand. De zomerwaterstand is optimaal. Het overtollige water moet in het voorjaar afgeleid worden door middel van greppels die rechtstreeks in verbinding staan met sloten langs de kavels.

Het projectgebied ligt op een topografische hoogte ten noorden van de vallei van de Dijle. De Dijle zelf stroomt ca 1 km ten zuiden van het projectgebied. De Klitsoorbeek stroomt ca. 500 m naar het zuiden en de Emervensbeek stroomt enkele meters ten noorden van het projectgebied. Beide laatste waterlopen zijn vermoedelijk niet van natuurlijke oorsprong: zij worden niet afgebeeld op kaarten uit de 18<sup>de</sup> en 19<sup>de</sup> eeuw. De Ferrariskaart (eind 18<sup>de</sup> eeuw) toont wel dat de hoogte waarop het projectgebied vrij nat was: er worden ten noorden van het projectgebied een groot aantal vennen aangeduid. Tegenwoordig liggen er in deze omgeving gegraven vijvers. 300 m ten zuiden van het projectgebied ligt een steile, boogvormige overgang tussen de vallei van de Dijle en de topografische hoogte, mogelijk gevormd door de Dijle zelf. Deze omgeving is tegenwoordig het natuurgebied Zegbroek, dat erg nat en moerassig is.

Gezien de topografische ligging op een hoogte, in de nabijheid van diverse poelen, vennen, een riviervallei en andere natte gebieden is er een verwachting voor het aantreffen van steentijd artefactensites. Bijkomstig ligt het projectgebied in een gradiëntzone van een natte vallei naar een droog plateau. Dergelijke plaatsen zijn ideaal voor tijdelijke steentijdkampementen.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied geen bebouwing aanwezig is geweest sinds het einde van de 18<sup>de</sup> eeuw. In deze periode was het in gebruik als akkerland (18<sup>de</sup> en 19<sup>de</sup> eeuw), daarvoor mogelijk als heide gezien de omringende Keerbergse Heide in de 18<sup>de</sup> eeuw. Vanaf de tweede helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw raakte het projectgebied volledig bebost.

Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. De Centrale Archeologische Inventaris toont slechts drie locaties binnen een straal van 1 km rondom het projectgebied, allen ten oosten ervan gelegen. Het gaat om drie locaties waar bij proefsleuvenonderzoeken geen sporen werden aangetroffen.

---

<sup>2</sup> GEELLEN N. et al, Archeologienota Keerbergen – Bollostraat, Kortenaken 2024.

Het projectgebied bevindt zich wel in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de Metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd. In de omgeving zijn nog amper archeologische waarden bekend, dus er is potentieel voor kenniswinst.

In zeven van de acht uitgevoerde landschappelijke boringen werd een Bs horizont aangetroffen, enkel in boring B3 werd een AC profiel aangetroffen. De O horizont (organische laag) aan de oppervlakte was ca. 5 cm dik. Daaronder lag de grijze A horizont, die een dikte had van 30 à 40 cm. In de meeste boringen was hieronder een Bs horizont waarneembaar die 5 à 10 cm dik was en roestbruin van kleur. Hieronder lag de witgele C horizont. Enkel in boring B3 ontbrak de Bs horizont. Op basis van de landschappelijke boringen lijkt de podzolbodem (Bs horizont) binnen het onderzoeksgebied bewaard te zijn. Hier is er bijgevolg een kans op het aantreffen van steentijd artefactensites. Bijgevolg dient er nog een verkennend archeologisch booronderzoek in functie van steentijd artefactensites uitgevoerd te worden.

### Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd. Tot op heden werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd.

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van zo veel mogelijk beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens. Het onderzoek toonde aan dat het plangebied waardevolle archeologische resten zou kunnen bevatten vanaf de steentijd tot heden.<sup>3</sup>

Verder is de mogelijke aanwezigheid van archeologische sporen en archeologische vondsten op het terrein niet van die aard dat **geofysisch onderzoek** de aan- of afwezigheid van een waardevolle archeologische site kan bevestigen of uitsluiten.

Omwille van de aanwezige begroeiing is een veldkartering niet mogelijk. Na het verwijderen hiervan is **veldkartering** eveneens weinig zinvol gezien de mogelijke verstoringsgraad.

Er werd reeds een **landschappelijke booronderzoek** uitgevoerd om een eventuele verstoring van het landschap vast te stellen en om de bodemopbouw te onderzoeken. Rekening houdend met de landschappelijke ligging is een tijdelijke aanwezigheid van steentijdsites niet uitgesloten. Uit het landschappelijk booronderzoek blijkt dat de site over (deels) bewaarde bodems (minstens een deel van de B-horizont aanwezig) beschikt, en dus kan er mogelijk steentijd verwacht worden en dient er, conform de Code van de Goede Praktijk, een **verkennend archeologisch booronderzoek** naar steentijdartefacten uitgevoerd te worden.

Bij positieve resultaten (minstens één eco- of steentijd-artefact in een van de boringen) wat betreft steentijdvondsten tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek en een voldoende waardering (minstens één artefact in een van de boringen) tot een vervolgtraject, kan een **waarderend archeologisch booronderzoek** tot de volgende stappen behoren.

Op locaties waar tijdens het verkennend en/of waarderend booronderzoek vuursteenartefacten worden aangetroffen, en de waarde van de steentijdsite niet geheel kon worden vastgesteld, worden **proefputten in functie van steentijd artefactensites** voorgeschreven. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze

<sup>3</sup> Zie Resultaten van het bureauonderzoek

concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken.

Tot slot dient er een **proefsleuvenonderzoek** plaats te vinden. Het projectgebied kan immers een waardevolle sporensite bevatten vanaf de Metaaltijden tot de Nieuwe Tijd.

Indien er tijdens het proefsleuvenonderzoek archeologische waardevolle sporen worden aangetroffen, kan dit onderzoek gevolgd worden door een eventuele **opgraving**.

#### *Randvoorwaarden*

Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien de bomen binnen de bouwzones nog gekapt dienen te worden. Dit dient te gebeuren tot op het maaiveld. Stronken mogen pas verwijderd worden na of in functie van het archeologisch onderzoek.

#### **Vraagstelling & onderzoeksdoelen**

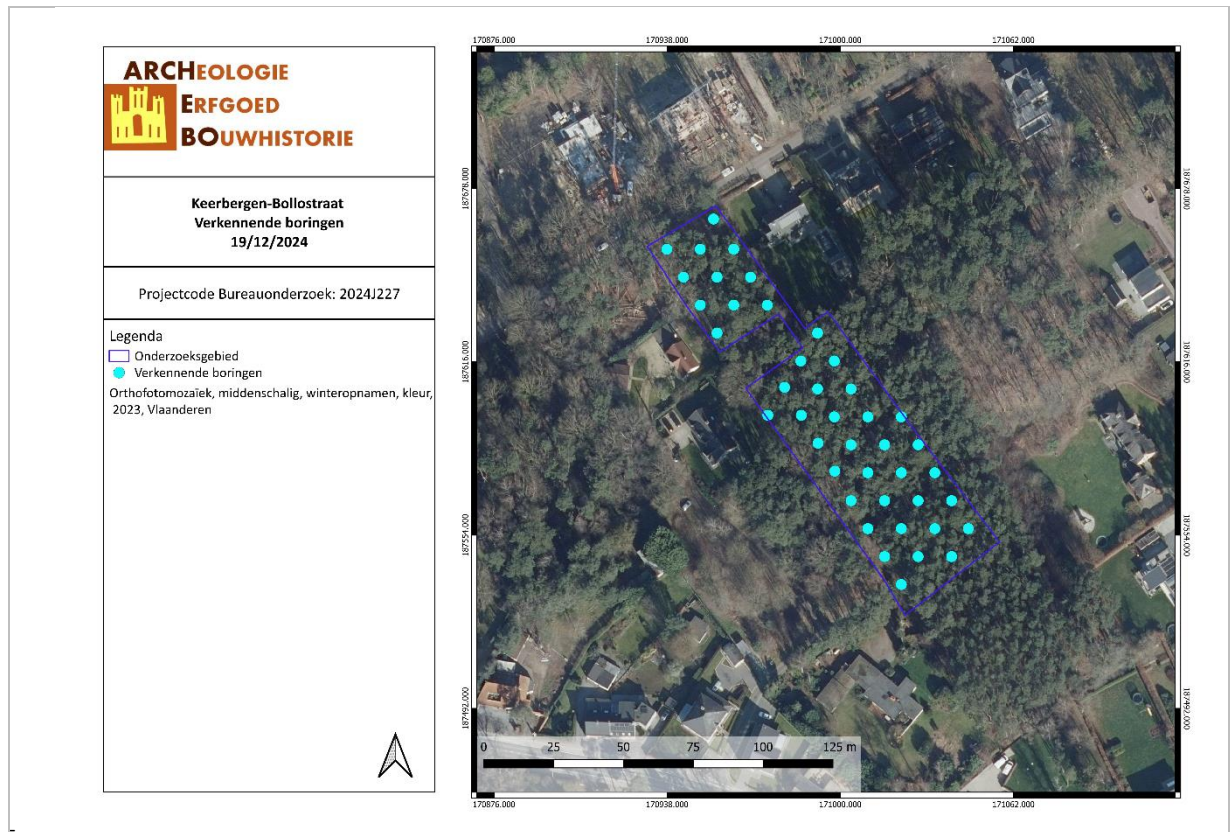
Aangezien het landschappelijk bodemonderzoek aantoont dat er binnen het plangebied een (deels) bewaarde bodemopbouw aanwezig is (minimaal een B-horizont), dient dit potentieel verder onderzocht te worden door middel van een **verkennend archeologisch booronderzoek**. Een dergelijk onderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Dit soort onderzoek is uitermate geschikt voor het opsporen van steentijdsites en hun omvang te bepalen. Hiervoor is het zeven van de boorkernen wel een noodzakelijkheid. De gestelde voorwaarden voor een dergelijk onderzoek in de Code van de Goede Praktijk zijn hier richtinggevend.

Voor het opsporen van steentijdsites wordt een boorgrid van 10 bij 12 meter gebruikt, waarbij 10 meter de afstand is tussen de raaien en 12 meter de afstand tussen de boringen binnen een raai. Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 10 cm.

De onderzoeksvragen die hier minimaal beantwoord moeten worden zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Welk vervolgtraject kan worden uitgestippeld, rekening houdend met behoud in situ en ex situ?*





*Figuur 5: Locatie verkennende boorpunten op het onderzoeksgebied (ARCHEBO bv, 2024)*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen. Bij positieve resultaten (minimaal 1 eco- of Steentijd-artefact) kunnen een waarderend archeologisch booronderzoek, proefputten en opgraving tot de volgende stappen behoren.

Een vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een **waarderend archeologisch booronderzoek** heeft als doel een reeds opgespoorde archeologische site te evalueren. Hierbij wordt het boorgrid op een beperkte locatie van het plangebied gezet, waar de boorresultaten van de verkennende boringen positief (minimaal 1 artefact) zijn gebleken. De keuze van het boorgrid en de resolutie worden gebaseerd op de resultaten van het reeds uitgevoerde verkennend archeologisch booronderzoek en gemotiveerd in de rapportering. Wanneer steentijd artefactensites bewaard kunnen zijn, wordt een boorgrid voorgesteld van 5 bij 6 meter, met 5 meter als afstand tussen de raaien en 6 meter de afstand tussen de boringen in een raai. De voorwaarden voor dergelijk onderzoek worden ook hier bepaald door de Code van de Goede Praktijk. Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 12 cm.

De onderzoeksvragen bij het waarderend archeologisch onderzoek zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdconcentraties binnen het projectgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Worden de vindplaatsen bedreigd door de geplande werkzaamheden? Zijn er mogelijkheden tot behoud in situ of ex situ?*
- *Welk vervolgtrajact blijkt noodzakelijk?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen.

Indien het verkennend en/of waarderend archeologisch booronderzoek een eventuele steentijdsite niet voldoende kan waarderen (bijv. moeilijk zicht op bodemprofielen/bodemgenese en de relatie met het

archeologisch materiaal er in), dienen op locaties waar tijdens het verkennend en/of waarderend booronderzoek vuursteenconcentraties worden aangetroffen, **proefputten in functie van steentijd artefactensites** uitgevoerd. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken.

Bij het bepalen van de methode en technieken worden volgende keuzes gemaakt afhankelijk van het vooronderzoek:

- Omvang van de putten
- Diepte van de putten
- Aantal putten
- Inplanting van de putten

De keuze is verder afhankelijk van volgende parameters:

- Aard ondergrond
- Doelstellingen onderzoek
- Verwachte sporen- en vondstendensiteit
- Terreingesteldheid

De concrete uitvoer van het onderzoek gebeurt conform de technische bepalingen voorgeschreven in de Code van de Goede Praktijk (8.6.3: Technische bepalingen).

Tot slot dient een **proefsleuvenonderzoek** plaats te vinden. Indien er slechts in een deel van het plangebied sprake is van een mogelijke steentijdsite, kan op de rest van het terrein reeds overgegaan worden tot een proefsleuvenonderzoek.

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
- *Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?*
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,*
  - o *Geef een beknopte omschrijving.*
  - o *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
  - o *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
  - o *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
  - o *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
  - o *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,*
  - o *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
  - o *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*

- *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
- *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?*

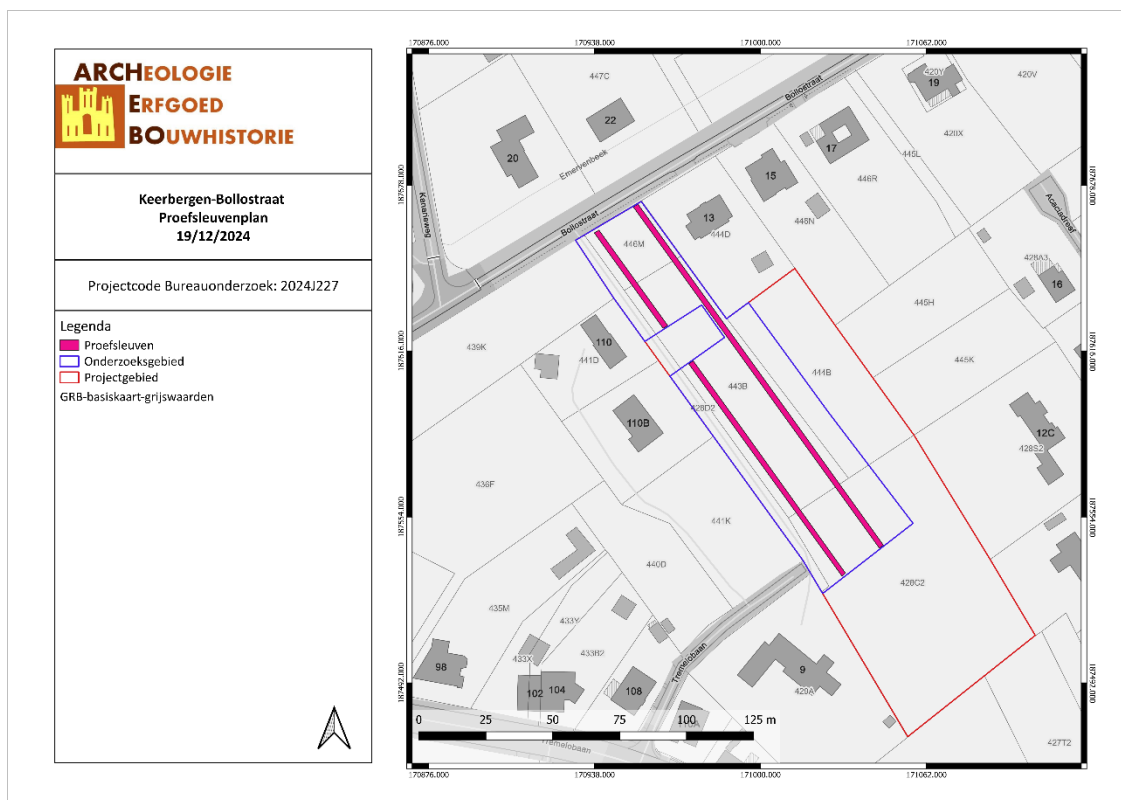
Om een dekkingpercentage te bereiken van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Deze proefsleuven worden aangelegd d.m.v. een kraan met een 2 m brede, platte kraanbak. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekkingpercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

De proefsleuven worden zo ingeplant dat ze: zo lang mogelijk zijn en verspreid over het projectgebied liggen. Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijke bodemonderzoek kan een deel van het terrein uitgesloten worden van dit verdere onderzoek, bijvoorbeeld indien bleek dat bepaalde zones waren verstoord door recente vergravingen.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Er worden hiervoor voldoende profielen aangelegd om de bodemopbouw te bestuderen. Deze worden opgeschoond, gefotografeerd en geregistreerd. Tevens dient het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden.

Archeologische sporen die worden aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek worden opgeschoond, gefotografeerd en geregistreerd. De sporen worden ingemeten met GPS-nauwkeurigheid. Na afloop van het onderzoek worden de sleuven gedicht om verdere degradatie van eventueel aanwezige sporen te voorkomen. Indien nodig worden kwetsbare sporen (bijvoorbeeld zeer ondiep bewaarde sporen) afgedekt met geotextiel zodat ze in geval van een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving niet verder worden aangetast vooraleer ze onderzocht kunnen worden.

Vondsten gedaan bij de aanleg van het vlak worden als zodanig geregistreerd, indien mogelijk per laag waarin ze werden aangetroffen. Vondsten die tijdens de aanleg al kunnen worden geassocieerd met een spoor worden gekoppeld aan het betreffende spoor geregistreerd. Indien tijdens het couperen van sporen in functie van de beantwoording van onderzoeksvragen, vondsten worden gedaan, worden deze eveneens gekoppeld aan het spoor. Diagnostisch vondstmateriaal wordt aan een assessment onderworpen teneinde de sporen en/of de aangetroffen vindplaats(en) te kunnen plaatsen in de tijd.



Figuur 6: Situering en het proefsleuvenplan op het GRB (ARCHEBO bv, 2024)

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

#### 1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

#### 2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

#### 3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

### Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk die voor aanvang van het onderzoek met ingreep in de bodem reeds voorzien zijn.

### 3 FIGURENLIJST

|                                                                                                          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figuur 1: Situering van het onderzoeksgebied op het GRB (Geopunt, 2024).....                             | 2  |
| Figuur 2: Verkavelingsplan (opdrachtgever, 2024) .....                                                   | 4  |
| Figuur 3: Situering van het project- en onderzoeksgebied op het GRB (Geopunt, 2024) .....                | 5  |
| Figuur 4: Situering van het onderzoeksgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2024) 5 |    |
| Figuur 5: Locatie verkennende boorpunten op het onderzoeksgebied (ARCHEBO bv, 2024) .....                | 9  |
| Figuur 6: Situering en het proefsleuvenplan op het GRB (ARCHEBO bv, 2024) .....                          | 12 |