



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 1323

Nota Marcel Windelsstraat te  
Waregem (West-Vlaanderen)  
Programma van Maatregelen

THEYSKENS AXEL



## Colofon

Uitgever	ADEDE bv
Jaar van uitgave	2024
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens David
ISSN	2033-6810

---

*Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bv. ADEDE bv is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.*

---

## Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen .....	- 4 -

## 1 Gemotiveerd advies

---

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

De opdrachtgever plant de bouw van een meergezinswoning bestaande uit een kantoorruimte, 19 appartementen en van zes woningen aan de Marcel Windelsstraat te Waregem.

Afgaand op de resultaten van de bureaustudie bleek het onderzoeksgebied een algemeen archeologisch verwachtingspatroon te hebben wat betreft occupatiesporen vanaf de steentijden, metaaltijden, middeleeuwen en post-middeleeuwen. Enkel de voor Romeinse periode werd een lage verwachting vooropgesteld. Op basis van de cartografische bronnen beschikbaar vanaf de 18e eeuw kan vastgesteld worden dat het volledige gebied zeker tot diep in de 19<sup>de</sup> eeuw in gebruik was als akker-of weiland en in de loop van de 20<sup>ste</sup> eeuw bebouwd werd. Deze verstedelijking wordt ook duidelijk aan de hand van de luchtfoto's. De bodemkaart duidt bodemtype OB aan die wijst op eventuele impact van bodemtype op archeologie. Dit werd ook bevestigd tijdens het proefsleuvenonderzoek. De voormalig bebouwde en verharde zones bleken tot in de moederbodem verstoord te zijn. De tuinzones toonden dan weer een scherpe overgang tussen de horizonten wat een aftopping vanwege ploegactiviteiten in het verleden betekent. Er werden slechts vijf sporen geregistreerd tijdens het proefsleuvenonderzoek. Drie kuilen en twee langwerpige sporen. Op basis van de scherppte van aflijning en de homogeniteit van de vulling werd één spoor in de periode van de late – middeleeuwen tot de nieuwe tijd gedateerd, terwijl de anderen een datering kregen toegewezen in de periode nieuwe – nieuwste tijd. De sporen beperkten zich in de ruimte tot de voormalige tuinzones op het terrein.

Aangezien we voor het volledige plangebied een aanzienlijke verstoring van het natuurlijke bodemarchief geïdentificeerd hebben, en aangezien er een erg lage sporendensiteit vastgesteld werd, lijkt het potentieel tot een verhoogde kenniswinst bij verder onderzoek van dit plangebied ons zeer gering. Derhalve acht ADEDE bv verder archeologisch onderzoek dan ook niet nodig.

## 2 Programma van maatregelen

---

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan

ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.