



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Polenplein (Ruisselede, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2020J32
Oktober 2020 – mei 2023

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 1: RESULTATEN VAN HET BUREAUONDERZOEK



Colofon

Ruben Willaert nv
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Aaron Willaert

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2023

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV.

Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Resultaten van het bureauonderzoek	7
1.1	Administratieve gegevens	7
1.2	Onderzoeksoopdracht.....	9
1.2.1	Doelstelling.....	9
1.2.2	Onderzoeksvragen	9
1.2.3	Juridische context	9
1.2.4	Randvoorwaarden	9
1.2.5	Archeologische voorkennis van het terrein	10
1.3	Werkwijze en strategie	11
1.3.1	Methode	11
1.3.2	Fysisch geografische situatie	11
1.3.3	Historische context en bekende archeologie.....	11
1.3.4	Archeologische indicatoren	11
1.3.5	Verstoringshistoriek.....	12
1.3.6	Introductie tot het projectgebied.....	13
1.3.6.1	Ruimtelijke situering.....	13
1.3.6.2	Geplande werken.....	14
1.4	Assessmentrapport.....	18
1.4.1	Fysisch geografische en geologische situatie	18
1.4.1.1	Landschappelijke situering	19
1.4.1.2	Tertiaire lithostratigrafie	23
1.4.1.3	Quartaire lithostratigrafie	24
1.4.1.4	Bodemvormingsprocessen	25
1.4.2	Historische en archeologische voorkennis.....	26
1.4.2.1	Overzicht van de gekende archeologische waarden	26
1.4.2.2	Historische context en bekende archeologische vindplaatsen	31
1.4.2.3	Archeologische indicatoren en cartografische bronnen	32
1.4.2.4	Huidige gebruik en verstoringen.....	37
1.5	Synthese	40
2	Bibliografie.....	42



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	8
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt). 8	
Figuur 3: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).....	13
Figuur 4: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).....	14
Figuur 5: Polenplein gezien vanaf het westen (©Google Streetview).....	15
Figuur 6: Polenplein gezien vanaf het zuiden (©Google Streetview).	15
Figuur 7: Gemeentelijke loods gezien vanaf het zuidoosten (©Google Streetview).....	15
Figuur 8: Garageboxen aan de Guido Gezellelaan (© Google Streetview).....	16
Figuur 9: Projectgebied weergegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Bron: Geopunt).	20
Figuur 10: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt).	20
Figuur 11: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de waterlopen (Bron: Geopunt).	21
Figuur 12: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de waterlopen (Bron: Geopunt).	21
Figuur 13: Hoogteverloop, ZW-NO (Bron: Geopunt).....	22
Figuur 14: Hoogteverloop, N-Z (Bron: Geopunt).....	22
Figuur 15: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt). ..	23
Figuur 16: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt). ..	24
Figuur 17: Projectgebied weergegeven op de Bodemkaart (Bron: Geopunt).....	25
Figuur 18: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de CAI-polygonen binnen een straal van 2 km (Bron: Geopunt).	26
Figuur 19: Projectgebied weergegeven op de Sanderuskaart, ca. 1640 (Bron: Universiteitsbibliotheek Gent).	33
Figuur 20: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt).....	33
Figuur 21: Projectgebied weergegeven op een figuratieve kaart uit 1785 (Bron: NGI Cartesius).	34
Figuur 22: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: Geopunt).	34



Figuur 23: Projectgebied weergegeven op de Vandermaelenkaart, 1846-1854 (Bron: Geopunt).	35
Figuur 24: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt).....	35
Figuur 25: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van 1943 (Bron: NGI Cartesius).....	36
Figuur 26: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt).....	37
Figuur 27: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1979- 1990 (Bron: Geopunt).....	38
Figuur 28: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2000- 2003 (Bron: Geopunt).....	38
Figuur 29: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2008- 2011 (Bron: Geopunt).....	39
Figuur 30: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, meest recent (Bron: Geopunt).....	39



TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.....7

Tabel 2: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens.....18



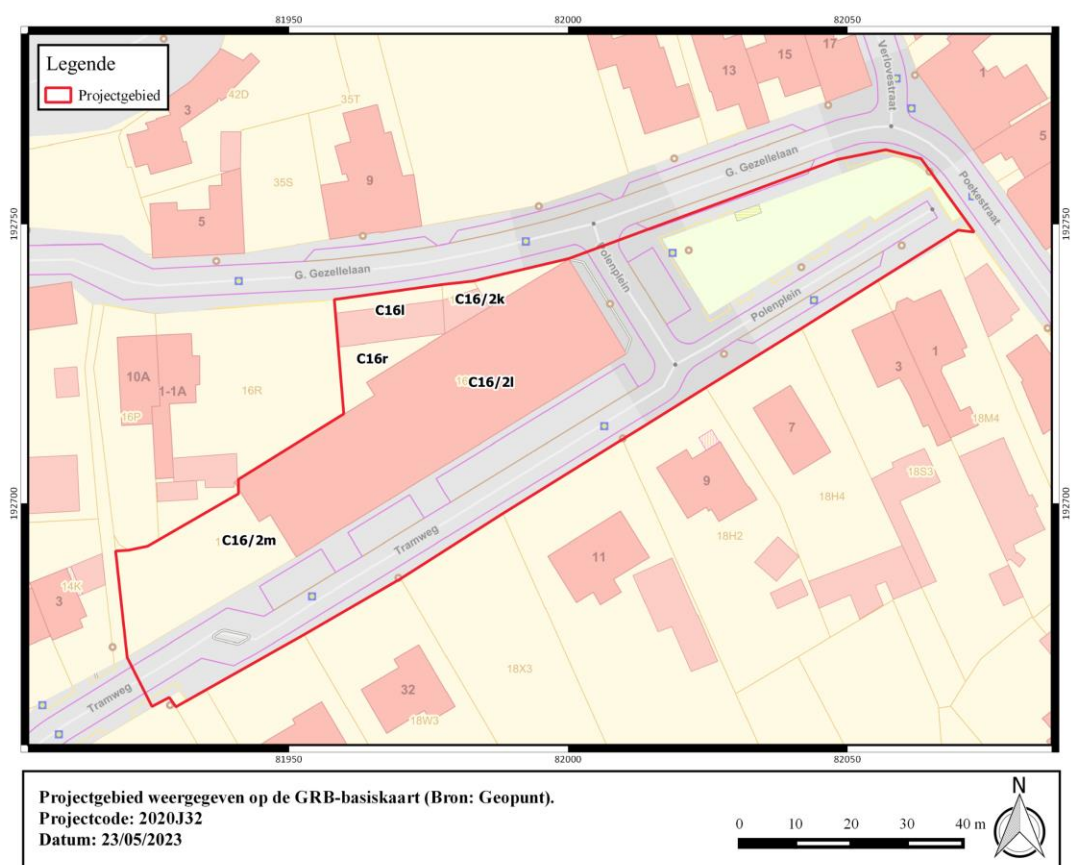
1 Resultaten van het bureauonderzoek

1.1 Administratieve gegevens

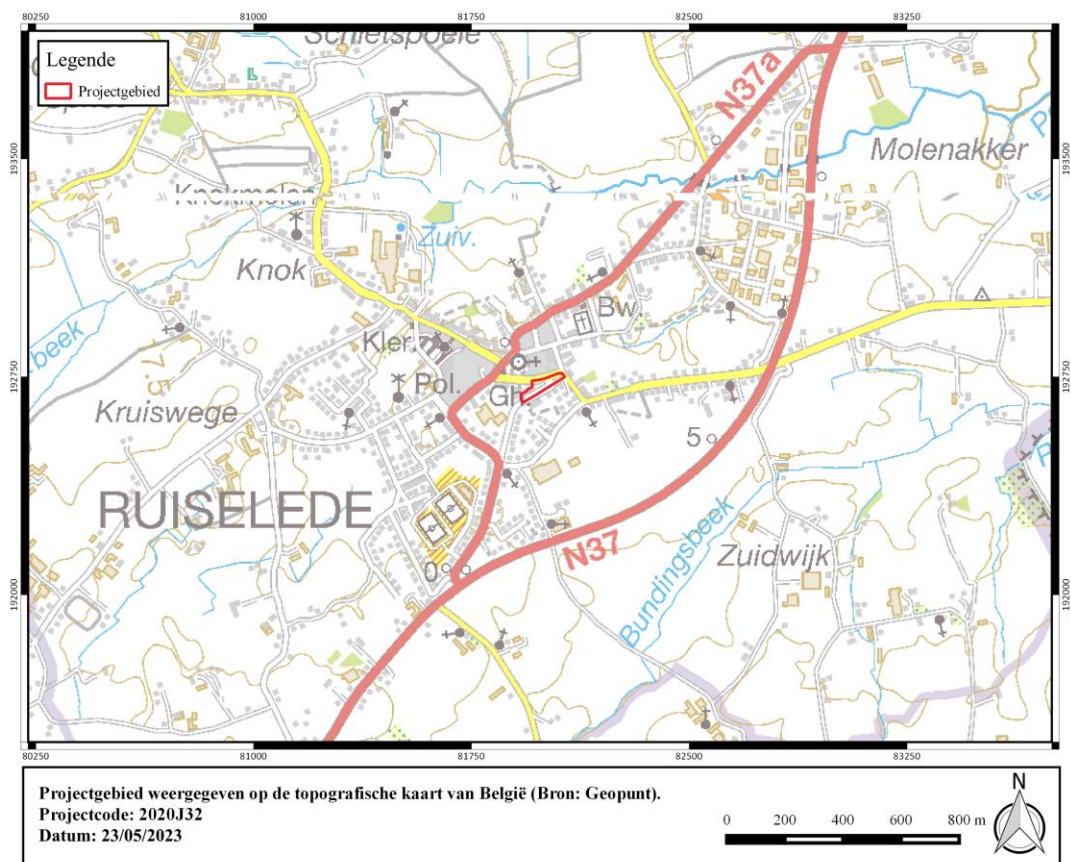
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Ruiselede
	Deelgemeente	/
	Postcode	8755
	Adres	Polenplein – Tramweg – Guido Gezellelaan 8755 Ruiselede
	Toponiem	Polenplein
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X _{min} = 81903 Y _{min} = 192656 X _{max} = 82086 Y _{max} = 192784
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Ruiselede, Afdeling 1, Sectie C, nr.'s 16l, 16r, 16/2k, 16/2l, 16/2m Figuur 1	
c) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Figuur 2	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Wouter Van Goidsenhoven (erkend archeoloog) Clara Thys (archeoloog) Aaron Willaert (historicus)	
e) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	





Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).



Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt).

1.2 Onderzoeksopdracht

1.2.1 Doelstelling

Het archeologisch vooronderzoek betracht altijd eerst door raadpleging van gekende en ontsloten informatiebronnen tijdens een bureauonderzoek eventueel aanwezig archeologisch erfgoed binnen het onderzoeksgebied te inventariseren, waarderen en veiligstellen.

1.2.2 Onderzoeksvragen

Voor het bureauonderzoek zijn volgende onderzoeksvragen te formuleren:

- Hoe is de aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied?
- Welke processen van bodemvorming zijn bekend?
- Welke geomorfologische processen zijn te bekend?
- Welke aardkundige eenheden zijn archeologisch relevant en wat is hun diepteligging?
- Zijn er archeologische resten bekend binnen de grenzen van het plangebied?
- Welke is de aard en ouderdom van bekende archeologische resten?
- Welke is de conserveringsgraad en gaafheid van bekende archeologische resten?
- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventueel aanwezige archeologische resten?

1.2.3 Juridische context

Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt. Deze archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt.

De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt ca. 5135 m²; vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

1.2.4 Randvoorwaarden

Voor het bureauonderzoek worden enkel toegankelijke en beschikbare bronnen gebruikt.

Een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem is momenteel onmogelijk voorafgaand aan het aanvragen van de stedenbouwkundige vergunning. Het plangebied is op heden nog bebouwd. Deze bebouwing dient eerst verwijderd te worden conform de sloopvoorwaarden opgenomen in het Programma van Maatregelen.

Daarom wordt geopteerd voor de uitzonderingsprocedure waarbij een nota wordt aangeleverd op basis van een bureauonderzoek. In dit bureauonderzoek wordt nagegaan of er op het projectgebied een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk is en of (gedeeltelijke) vrijgave mogelijk is.



1.2.5 Archeologische voorkennis van het terrein

Binnen de grenzen van projectgebied Polenplein Ruiselede werd in het verleden geen archeologisch onderzoek uitgevoerd.

In de omgeving zijn wel enkele archeologische vindplaatsen gekend (cfr. infra).

1.3 Werkwijze en strategie

1.3.1 Methode

In de praktijk resulteert het bureauonderzoek in een inschatting van het archeologisch potentieel van een onderzoeksgebied. Het archeologisch potentieel drukt een verwachting uit ten aanzien van voorkomen, aard, gaafheid en conservering van de archeologische resten in de ondergrond van de planlocatie. Het archeologisch potentieel is gebaseerd op vier variabelen: fysisch-geografische situatie, bekende archeologische vindplaatsen, archeologische indicatoren en verstoringshistoriek.

Pas na de vaststelling van het archeologisch potentieel kunnen onderbouwde inschattingen worden gemaakt over de planeffecten op eventueel archeologisch erfgoed.

1.3.2 Fysisch geografische situatie

Geologische, geomorfologische en bodemkundige data informeren over de genese van het landschap in het plangebied, de bodemopbouw en de ligging en de stratigrafische positie van sedimenten waarin archeologische fenomenen kunnen voorkomen. Een aantal (prehistorische) vindplaatstypen kunnen bovendien uitgesproken gekoppeld worden aan specifiek aanwijsbare landschapsvormen.

De aardkundige data laten ook toe om een verwachting te formuleren ten aanzien van de verschijningsvorm, d.i. de conserveringsgraad en gaafheid van het archeologische erfgoed.

Volgende informatiebronnen werden geconsulteerd t.b.v. een eerste aardkundige analyse:

- Tertiair en Quartair geologische kaart van Vlaanderen
- Toelichting bij de Quartair geologische kaart van Vlaanderen
- Bodemkaart van Vlaanderen
- Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen
- Hydrografische kaart van Vlaanderen
- Bodemerosie kaart

1.3.3 Historische context en bekende archeologie

Beschikbare historische en toponymische kennis over woonplaatsen (buurtschap, gehucht, dorp, stad) in en nabij het onderzoeksgebied kan een zinvol kader bieden om de betekenis van bekende archeologische vindplaatsen te evalueren.

Om een overzicht te krijgen van de bekende archeologische vindplaatsen binnen het onderzoeksgebied werd de Centrale Archeologische Inventaris van Agentschap Onroerend Erfgoed¹ geraadpleegd en is lokaal geïnformeerd naar recent onderzoek.

1.3.4 Archeologische indicatoren

Archeologische indicatoren omvatten diverse datacategorieën zoals resultaten van non-intrusieve archeologische prospectietechnieken (bijvoorbeeld vondstmeldingen van metaaldetectie), toevallige vondsten bij niet-archeologische graafwerken, maar vooral ook historisch-cartografische, iconografische data en fotocollecties. Ze vormen fysiek aanwijsbare

¹ <https://cai.onroerenderfgoed.be/>



fenomenen die een aanwijzing kunnen zijn voor de aanwezigheid, ter plaatse of in de nabijheid, van archeologische sites.

Archeologische indicatoren zijn gezocht in de Centrale Archeologische Inventaris van het Agentschap Onroerend Erfgoed en in ontsloten cartografische bronnen.

1.3.5 Verstoringshistoriek

De verstoringsgraad van het onderzoeksgebied bepaalt in belangrijke mate de te verwachten gaafheid en bewaringsgraad van eventueel aanwezig archeologische bodemarchief. Om een correcte inschatting van de verstoring van de bodem te kunnen maken kunnen allerhande bronnen van pas komen. Zo kan mondelinge informatie van vroegere gebruikers of bewoners, beschikbare plannen van (verdwenen) constructies, verslagen van bodemonderzoeken en saneringen of informatie over delfstoffenwinning relevante informatie bieden.

Aanvullende informatie over recent historisch landgebruik is afkomstig van geraadpleegde luchtopnames vanaf 1971.²

² <http://www.geopunt.be/>

1.3.6 Introductie tot het projectgebied

1.3.6.1 Ruimtelijke situering

Het plangebied is gelegen in Ruiselede, in de provincie West-Vlaanderen. Ruiselede is gelegen in het oosten van de provincie West-Vlaanderen, arrondissement Tielt, tegen de grens met Oost-Vlaanderen, ongeveer bij het middelpunt van de driehoek gevormd door Brugge (32 km), Kortrijk (39 km) en de Oost-Vlaamse provinciehoofdstad Gent (27 km).

Het plangebied zelf valt samen met het Polenplein en een deel van de Tramweg, ten noorden grenst het plangebied aan de Guido Gezellelaan. De dorpskern van Ruiselede (Markt) situeert zich ca. 100 meter ten noorden.



Figuur 3: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).

1.3.6.2 Geplande werken

1.3.6.2.1 Bestaande toestand

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 5135 m².

Op heden is ca. 1490 m² van het terrein bebouwd. Deze bebouwing betreft enerzijds een gemeentelijke loods en de aanpalende zaal Polenplein met café 't Fonteyntje (ca. 1330 m²) en anderzijds een aantal garageboxen aan de Guido Gezellelaan (ca. 160 m²). Ten westen en ten zuiden van dit gebouw is parkeergelegenheid aanwezig. In het oostelijk terreindeel situeert zich het Polenplein. Dit plein is van voornoemde loods gescheiden door een noord-zuid georiënteerd wegtracé. Het zuidelijk terreindeel valt samen met de Tramweg.



Figuur 4: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).



Figuur 5: Polenplein gezien vanaf het westen (©Google Streetview).



Figuur 6: Polenplein gezien vanaf het zuiden (©Google Streetview).



Figuur 7: Gemeentelijke loods gezien vanaf het zuidoosten (©Google Streetview).



Figuur 8: Garageboxen aan de Guido Gezellelaan (© Google Streetview).

1.3.6.2.2 *Ontworpen toestand*

De gemeente Ruiselede wenst een nieuwe, eigentijdse en duurzame cultuur- en theaterzaal te bouwen in het centrum nabij het Polenplein. Hiervoor zal de bestaande bebouwing gesloopt en de aanwezige verharding opgebroken worden. De buitenruimte dient een nieuwe attractieve invulling te krijgen waar ontharding en vergroening centraal staan.

De cultuur- en theaterzaal dient minstens over volgende functionaliteiten te beschikken:

Een café, theaterzaal, foyer, artiestenruimte met sanitair, douche en kleedruimte, polyvalente zaal met bar en keuken, vergaderzaal, algemene sanitaire ruimte, berguimtes en een buitenzone. Rondom de cultuur- en theaterzaal dient de nodige omgevingsaanleg te worden voorzien.

Omdat detailplannen nog niet beschikbaar zijn, dient bij deze inschatting uitgegaan te worden van een integrale versterking van het terrein.



1.4 Assessmentrapport

Het assessmentrapport omvat alle relevante gegevens die over het projectgebied verzameld kunnen worden uit toegankelijke literatuur en kaartmateriaal, die bijdragen tot het gefundeerd inschatten van het archeologisch potentieel van het plangebied. Om dit laatste te bereiken worden de verzamelde gegevens met elkaar vergeleken, geconfronteerd en samengelegd. Dit rapport heeft als doel het plangebied binnen zijn archeologisch en landschappelijk kader te plaatsen, rekening houdend met de geplande bodemingrepen. De studie maakt gebruik van verschillende datasets, waarbij het uitgangspunt steeds het ontwerpplan van de toekomstige bodemingrepen is. Dit ontwerpplan wordt telkens geprojecteerd op de geologische, bodemkundige en historische kaarten. Alle kaartmateriaal werd vervaardigd met behulp van QGIS, een geografisch informatiesysteem.

Op basis van deze assessment van het projectgebied kan een gegronde argumentatie opgesteld worden over de noodzaak en het nut van al dan niet verder te nemen archeologische maatregelen, die uiteengezet worden in deel 2: het programma van maatregelen.

1.4.1 Fysisch geografische en geologische situatie

Tabel 2: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens.

Bron	Informatie
Landschappelijke situering	Zandleem- en leemstreek
Tertiair	Lid van Egem (Formatie van Tielt).
Quartair	Type 1
Bodemtypes	OB
Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen	16.0 – 16.3 m TAW
Hydrografie	Bekken van de Gentse kanalen, deelbekken Poekebeek.

1.4.1.1 Landschappelijke situering

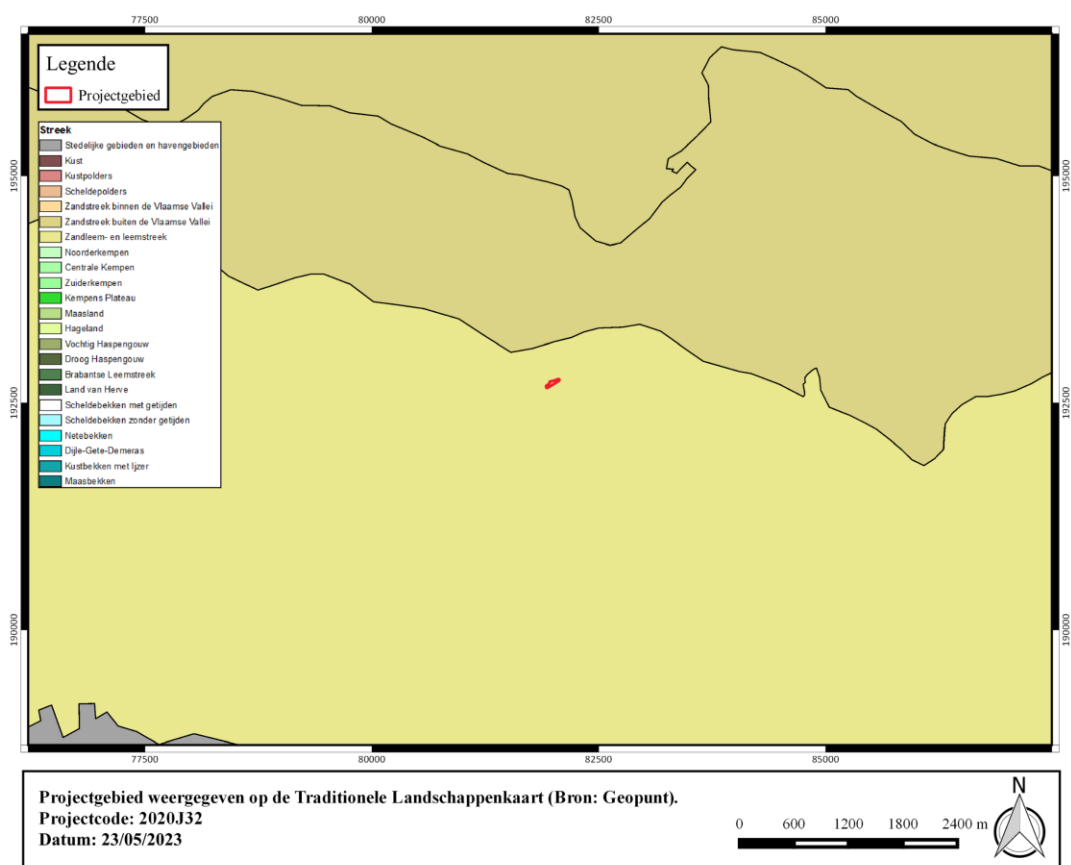
Het plangebied is gelegen in de zandleem- en leemstreek.

Het centrale en zuidelijke deel van de gemeente Ruiselede behoort fysisch-geografisch tot het zandlemige Plateau van Tielt. In het noordelijke grondgebiedsdeel is er een min of meer duidelijke overgang naar het zandige Houtland. Centraal situeert zich de zogenaamde depressie van Poeke-Blauwhuis waarin zich het beekdallandschap van de Poekebeek bevindt, met een ruim aantal voorname zijvertakkingen. Ten noorden van Ruiselede verheft zich een zandige cuesta of asymmetrische heuvelrug die zich als zogenaamd erosiereliëf uitstrekt van Hertsberge tot Lotenhulle en waarop zich de zogenaamde oude veldgebieden van Aalter (zie Bulskampveld/ Sint-Pietersveld/ Disveld/ Mostveld/ Parochieveld/ Gentse veld/ Langeveld/ Ooigemveld/ Achterste veld) bevinden.

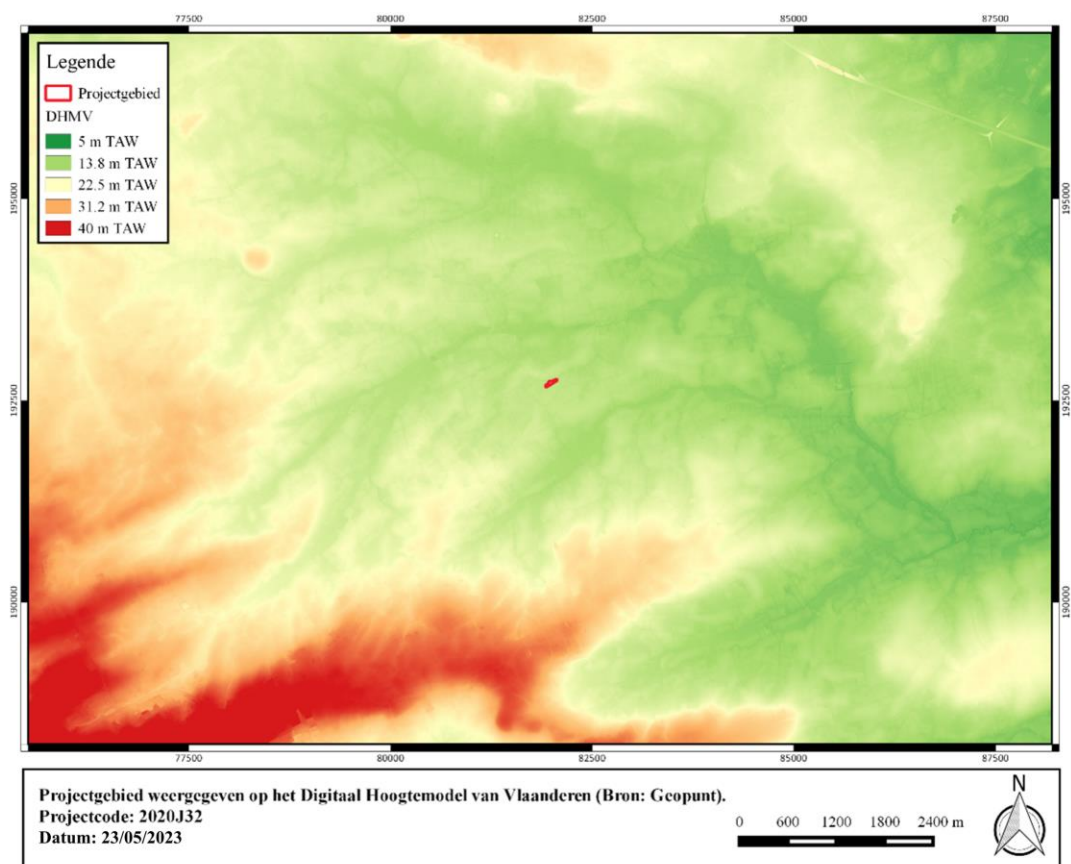
Het plangebied zelf is gelegen op de overgang van het Plateau van Tielt richting de vallei van de Poekebeek. Ca. 300 meter ten westen én ten oosten lopen zijtakken van voornoemde beek. Ca. 800 meter ten zuiden loopt de Bundingsbeek. Het plangebied is gelegen op een hoogte die schommelt tussen de 16.0 – 16.3 m TAW. Het terrein kent aldus een vlak verloop. Op het lokaal hoogtemodel is te zien dat het plangebied ca. 0,80 tot 1 meter lager gelegen is dan de belendende percelen ten zuiden, westen en oosten. Een mogelijke verklaring is dat de beekvallei van de zijtak van de Poekebeek die zich ten oosten van het plangebied situeert, vroeger verder liep tot binnen de projectzone. Een andere verklaring is dat het terrein vroeger rechtlijnig afliep maar dat de ondergrond is geëgaliseerd in functie van de realisatie van de bestaande gemeenteloods en het Polenplein. Verdere bodemkundige waarnemingen kunnen hieromtrent uitsluitsel brengen.

Hydrografisch is het plangebied gelegen in het Bekken van de Gentse kanalen, deelbekken Poekebeek.

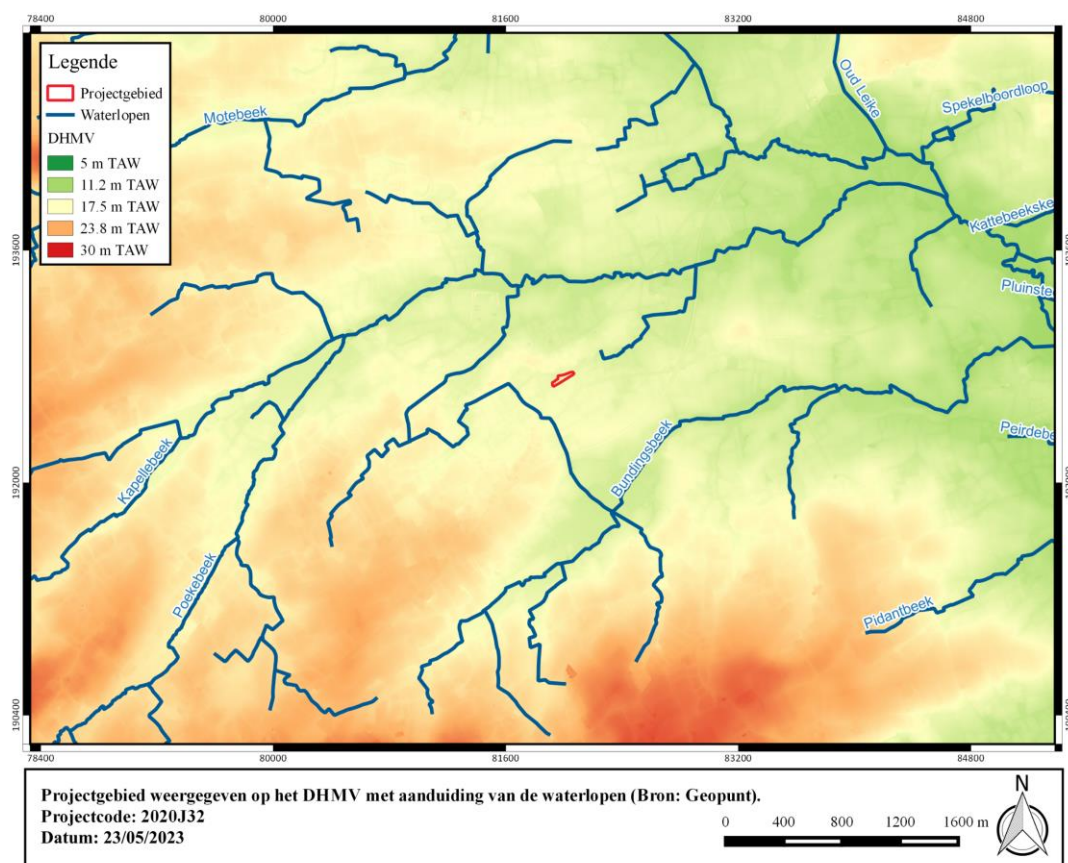




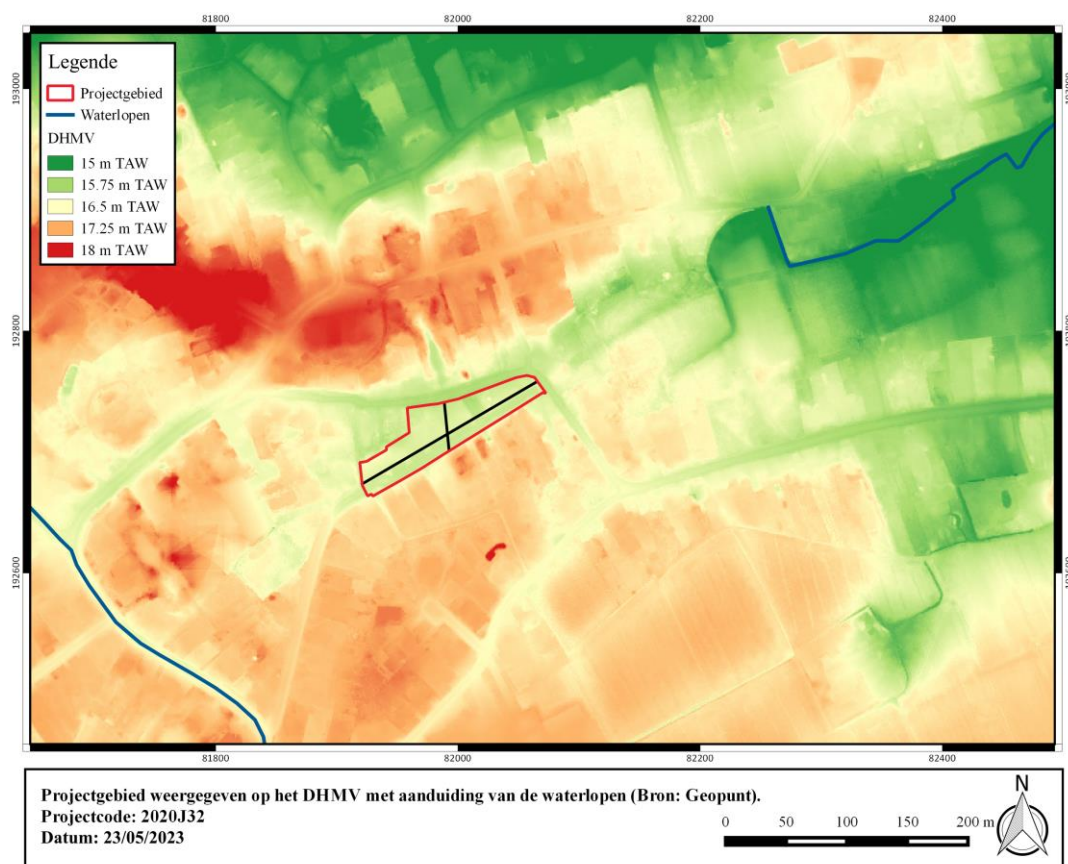
Figuur 9: Projectgebied weergegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Bron: Geopunt).



Figuur 10: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt).

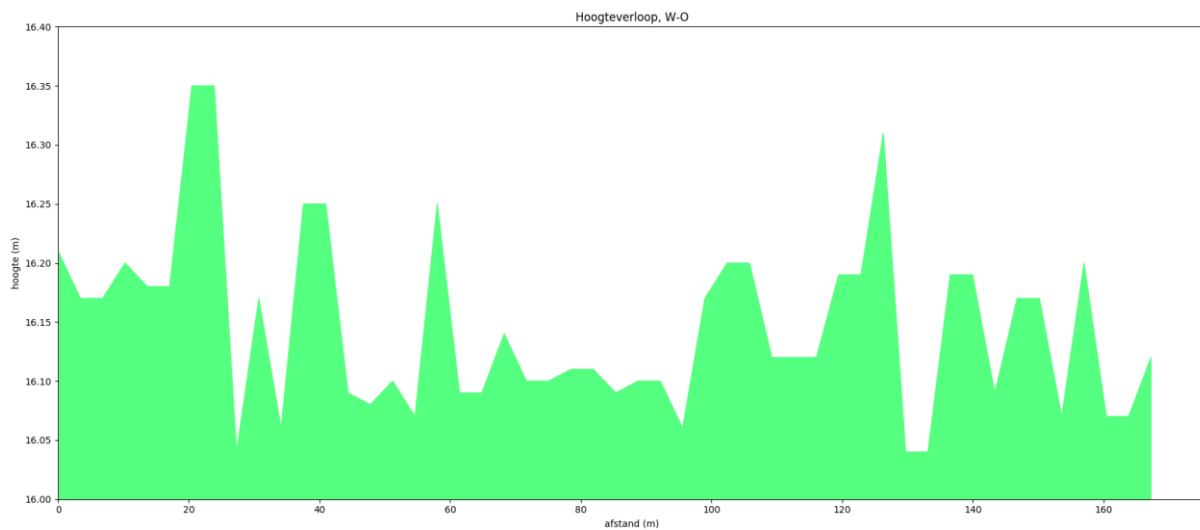


Figuur 11: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de waterlopen (Bron: Geopunt).

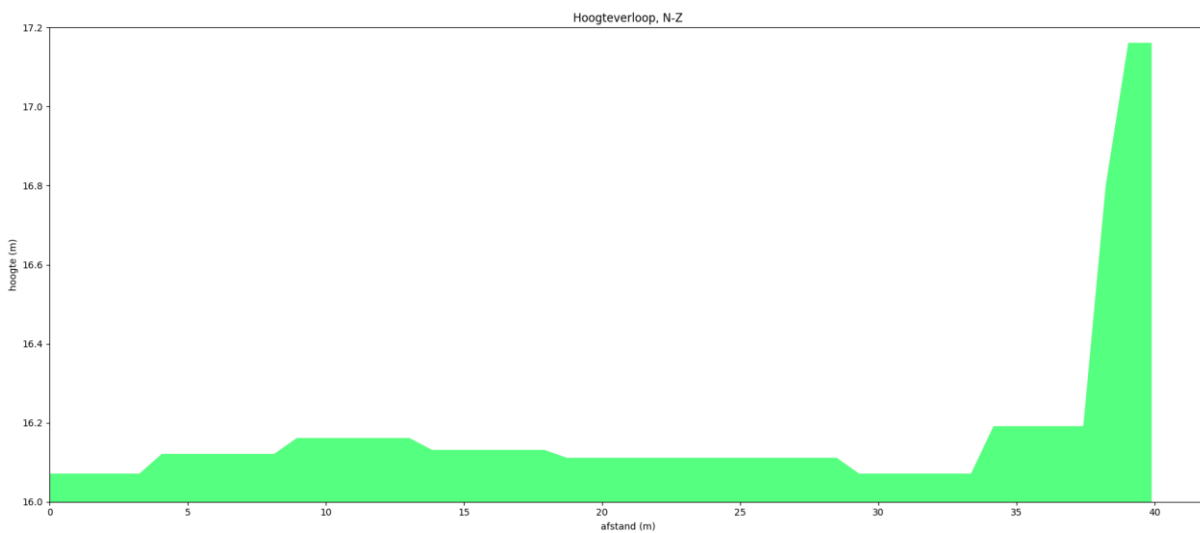


Figuur 12: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de waterlopen (Bron: Geopunt).





Figuur 13: Hoogteverloop, ZW-NO (Bron: Geopunt).

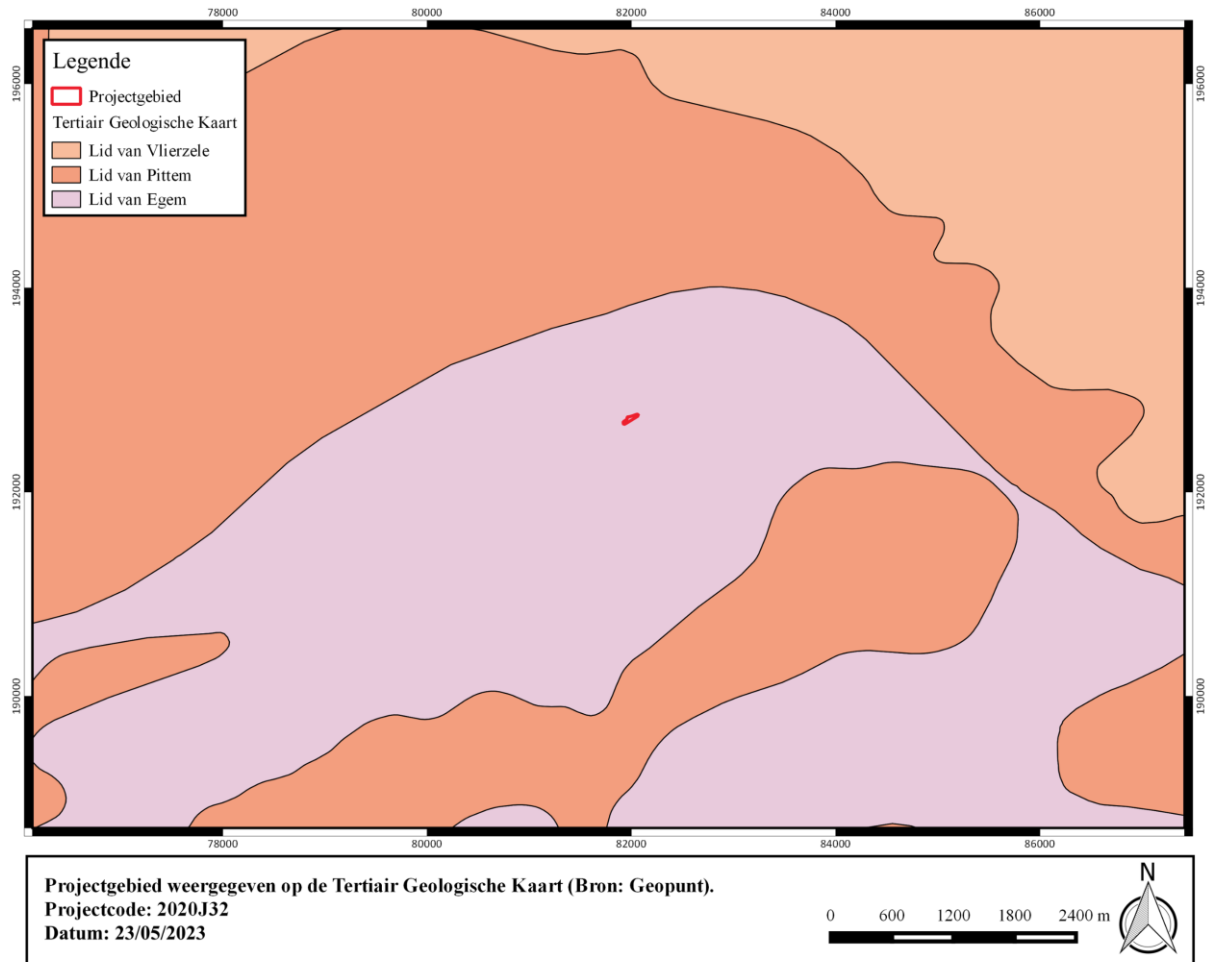


Figuur 14: Hoogteverloop, N-Z (Bron: Geopunt).

1.4.1.2 Tertiaire lithostratigrafie

Het projectgebied is gelegen in het **Lid van Egem (Formatie van Tielt)**. De Formatie van Tielt bestaat uit een fijn zandig en zandig marien sediment.

Het Lid van Egem bestaat uit een glimmer- en glauconiethoudend zeer fijn zand dat grover wordt naar boven toe. Het is tevens afgezet in ondiepe-mariene omstandigheden.

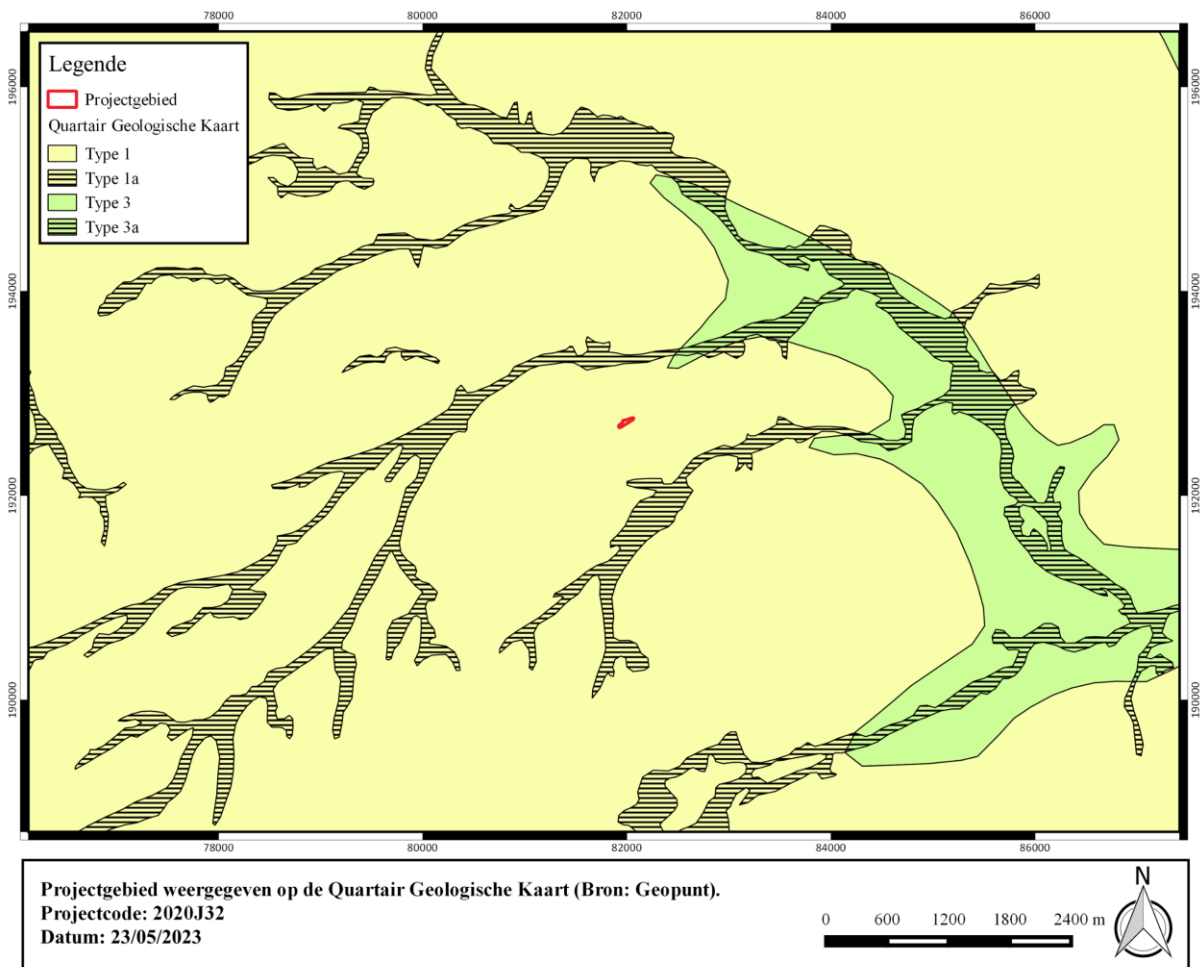


Figuur 15: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).



1.4.1.3 Quartaire lithostratigrafie

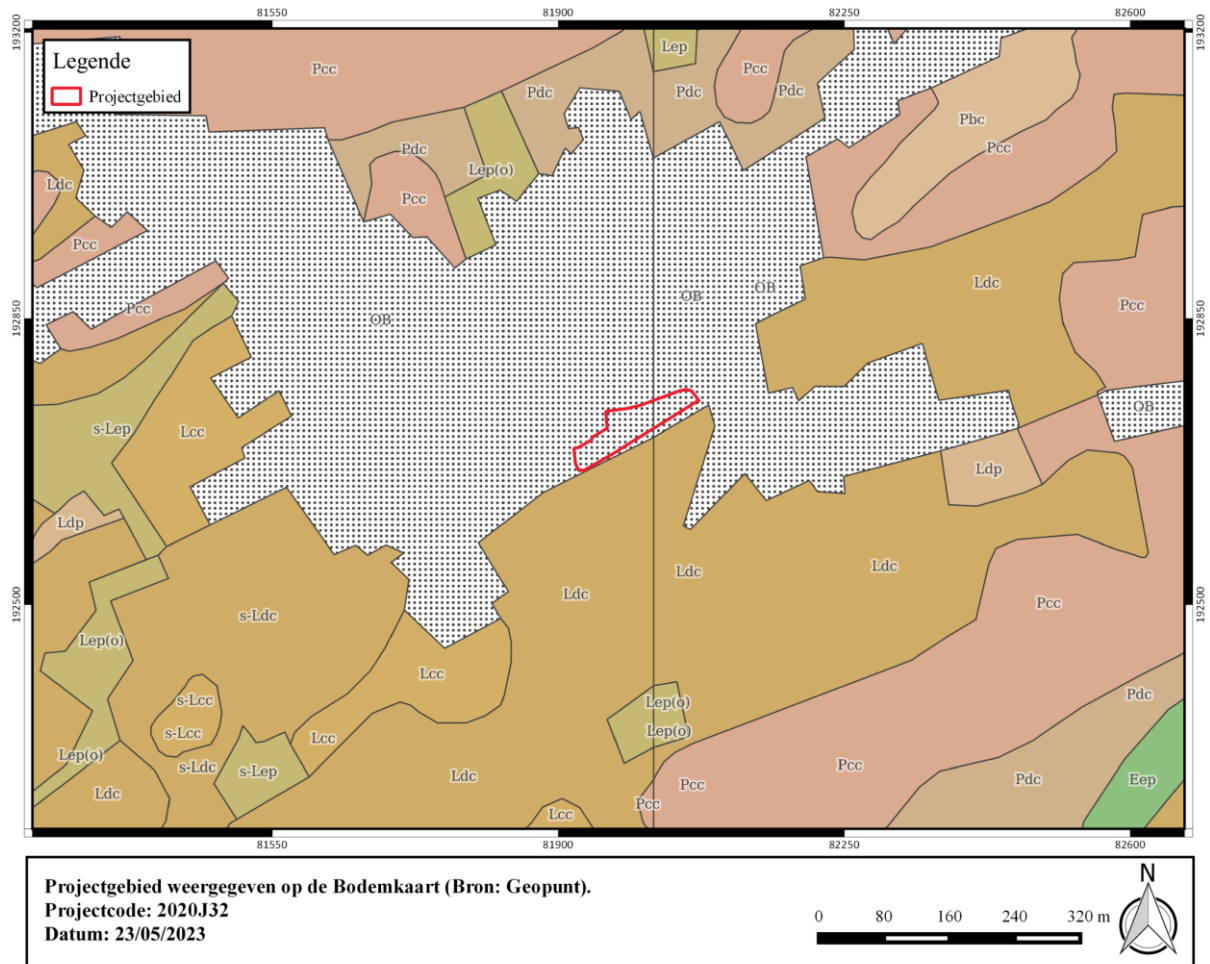
Het projectgebied is gelegen in het Quartair **Type 1**. Dit type bestaat uit een eolische afzetting van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen (zand tot zandleem). Deze afzetting kan eventuele hellingsafzettingen van het Quartair bevatten.



Figuur 16: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).

1.4.1.4 Bodenvormingsprocessen

Het bodemtype **OB** is een kunstmatig bodemtype waarbij de natuurlijke bodem sterk verstoord kan zijn door de aanwezige verharding of bebouwing. Hierdoor is het niet altijd mogelijk de natuurlijke bodem te herkennen.



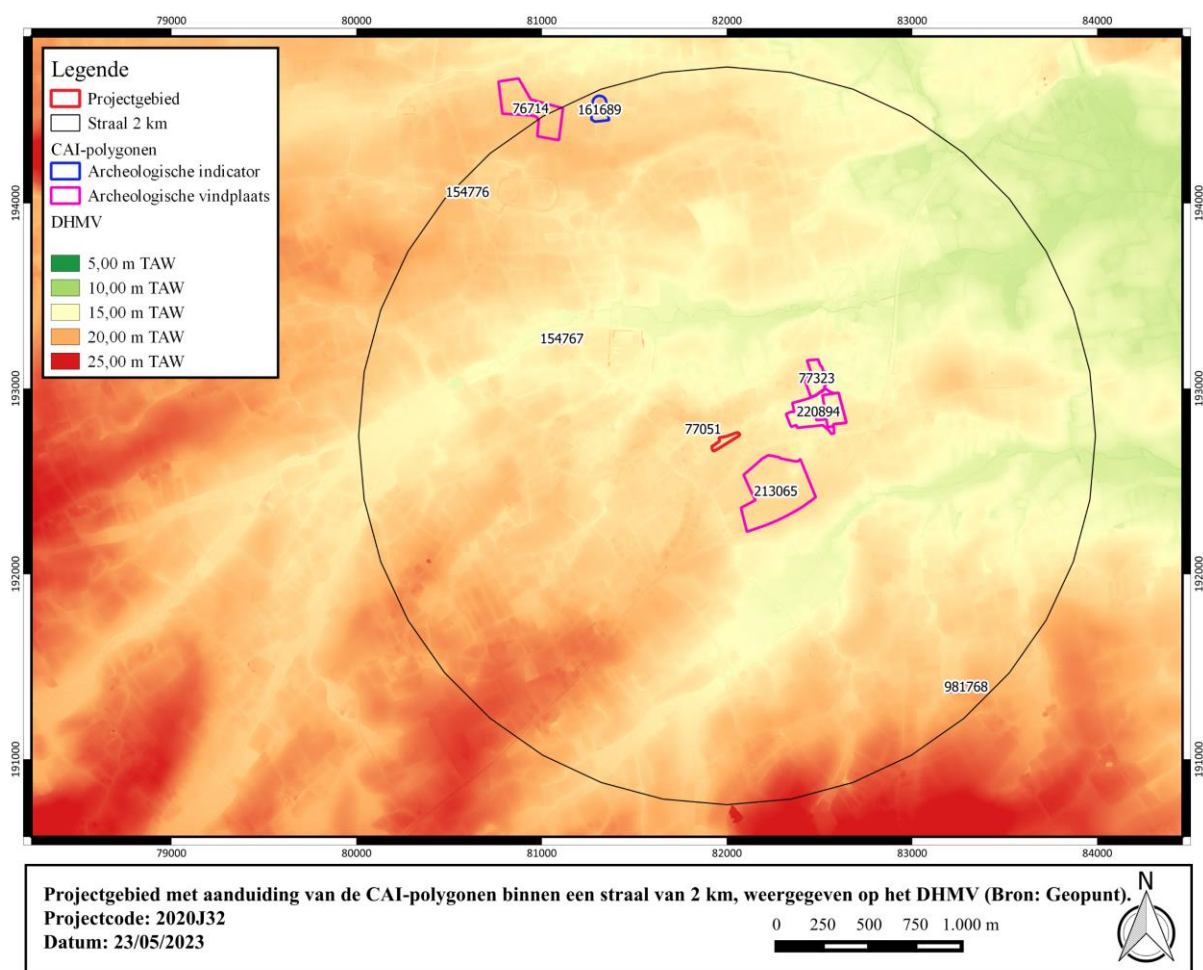
Figuur 17: Projectgebied weergegeven op de Bodemkaart (Bron: Geopunt).



1.4.2 Historische en archeologische voorkennis

1.4.2.1 Overzicht van de gekende archeologische waarden

Ter hoogte van het onderzoeksgebied zijn geen archeologische vindplaatsen of indicatoren aangeduid op het kaartbeeld van de CAI. Bij werkzaamheden in de dorpskerk werden restanten van de volmiddeleeuwse voorganger aangetroffen. Ten zuiden van het onderzoeksgebied, richting de vallei van de Bundingsbeek, werden bij een proefsleuvenonderzoek in 2013 enkele off-site relictten uit de metaaltijden waargenomen en resten van bewoning en begraving uit de Romeinse periode in kaart gebracht. Iets verder noordwaarts van het onderzoeksgebied, aan de Ommegangstraat, werden bij een grootschalig vlakdekkend onderzoek sporen van quasi continue bewoning sinds het neolithicum onderzocht. Tijdens dit onderzoek werden eveneens lithische artefacten ingezameld die wijzen op aanwezigheid tijdens het mesolithicum. Recent onderzoek ten oosten van het plangebied wijst eveneens op een quasi doorlopende menselijke aanwezigheid vanaf de steentijd. Hierbij werden silexartefacten (ex situ) een waterput en afvalkuilen uit de metaaltijden en verschillende huisplattegronden en waterputten uit de Romeinse periode en de middeleeuwen aangetroffen. Tot slot werd op deze locatie ook een bomkrater aangetroffen. Bij luchtfotografische prospectie werden tevens ten noorden van het onderzoeksgebied twee cirkelvormige structuren in kaart gebracht. De gekende sites en indicatoren wijzen aldus op een continue menselijke aanwezigheid sinds het mesolithicum in de regio.



Figuur 18: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de CAI-polygonen binnen een straal van 2 km (Bron: Geopunt).

I. Archeologische vindplaatsen

76714	Opgraving; NK: 15 meter Romeinse tijd: een gracht met in vulling een stuk maalsteen, 3-tal potscherven (2 Romeins, één 9de-12de eeuw) Late middeleeuwen: karrensporen: 2 fasen van gebruik: de jongste karrensporen zijn volgens de vondsten laatmiddeleeuws. De aanwezigheid van 2 parallelle diepere karrensporen onder een plaatselijk bewaarde licht gepodzoliseerde oude bodem doet vermoeden dat er ook een (veel) oudere wegfase is: misschien pre-middeleeuws. Bron: Deconynck J. & Beek W. 2010, Archeologisch onderzoek Ruiselede Ommegangstraat (12 oktober 2009 - 12 maart 2010), Soresma.& Vermeulen, F., B. Hageman en T. Wiedemann. 1998: Antieke lijnen in het landschap, in VOBOV-Info, nr. 48-dec 1998, p. 28-29.
77051	Controle van werken; NK: 15 meter Volle middeleeuwen: Sporen van de Romaanse kerk: kleine kruiskerk opgetrokken uit zandsteen en kalksteen. Funderingen van een ouder zuiderkoor: baksteen, veldsteen en kalksteen; de koorafsluiting was op grondbogen geconstrueerd; koor had 3-zijdige afsluiting De kerk wordt voor het eerst vermeld in 1106 - op de overgang van de 14de naar de 15de eeuw werd het koorgedeelte van de kerk verbouwd. - kerk werd vernield in 1584 en hersteld in 1611 - brandde af in 1645 en heropgebouwd in 1722 Bron: Deconynck J. & Beek W. 2010, Archeologisch onderzoek Ruiselede Ommegangstraat (12 oktober 2009 - 12 maart 2010), Soresma.
77323	Opgraving (2010); NK: 15 meter Mesolithicum: kuil met sporadische houtskoolinclusies waarin 1 silex spits werd teruggevonden. Datering uitsluitend op basis van spits en dus onzeker. Finaal-neolithicum: viertal paalsporen en kuil waarin silexmateriaal werd gevonden – vijfpalige spieker - debitagemateriaal, afslagen Late bronstijd: 3 (paal)kuilen waarin handgemaakte, met chamotte verschaalde scherven gevonden werden. Een van de scherven heeft een 2-tal vingerafdrukken op de schouderknik. Langwerpig spoor met 7 handgemaakte scherven.



	Vroege ijzertijd: 6-palige spieker - afvalkuil: in totaal 780 keramische fragmenten, 1 maalsteenfragment en enkele fragmenten van bot Ijzertijd: hoofdgebouw in het zuiden van de werkput: paalsporen in rechthoekig verband; sporen van centrale nokstaanders, wandpalen. Het is een tweeschepig gebouw. Uit de sporen van deze structuur werden 2 kleine scherfjes en 2 lithische artefacten gerecupereerd. - hoofdgebouw tegen de oostelijke zijde van de werkput: paalsporen in min of meer rechthoekig verband. Het gaat opnieuw om een tweeschepig gebouw met twee ingangen tegenover elkaar in de lange zijden (waarschijnlijk woonstalhuis) - 6-palige spieker daterend uit de metaaltijden (of mogelijk Romeinse tijd) - 4-palige spieker; geen vondsten, mogelijk in de metaaltijden te dateren.- 4-palige spieker waar in de sporen enkele scherven werden gevonden - waterput: restant van de bekisting teruggevonden, in doorsnee trechtersvormige put die snel sterk versmalt Late ijzertijd: greppels die mogelijk de afbakening vormen van één of meerdere erven - Verschillende fasen van gebruik/aanpassing van de greppels te onderscheiden. – mogelijke leemwinningskuil. Vroeg-Romeinse tijd: Alphen-Ekerengebouw: tweeschepig met nokstaanders en langs de wanden lichtere paaltjes. De structuur hoort waarschijnlijk bij een greppelsysteem dat werd teruggevonden.- grafenclos met 10 brandrestengraven. Doorheen de gracht van het enclos waren enkele doorgangen. Tegenover de westelijke ingang van het enclos werd een 6-palige spieker aangetroffen. In de graven werden grafgiften gevonden (goed bewaard aardewerk, kraaltjes, speld, fibulae, glas) Romeinse tijd: een meiler of kolenbranderskuil - een erg brede gracht waaruit enkele fragmenten Romeins aardewerk werden gerecupereerd. Volle middeleeuwen: greppel met op regelmatige afstanden paalsporen erlangs. De paalsporen kunnen geïnterpreteerd worden als dakdragers die mogelijk een schilddak ondersteunden. De greppel is dan waarschijnlijk een wandgreppel. In de sporen werden slechts enkele scherven teruggevonden. WO I of WO II: bomkrater Onbepaald: 6-palige spieker (mogelijk ook 8-palig). Het gebouw kon niet gedateerd worden op basis van de vondsten. Bron: Deconynck J. & Beek W. 2010, Archeologisch onderzoek Ruiselede Ommegangstraat (12 oktober 2009 - 12 maart 2010), Soresma.
213065	Mechanische prospectie (2013); NK: 15 meter Metaaltijden: enkele sporen en een mogelijke waterkuil/ waterput. Aan de hand van de geassocieerde scherven kunnen deze niet nader gedateerd worden.

	Midden-Romeinse tijd: Sporen te relateren aan verschillende erven, o.a. greppels, kuilen, grachten, paalkuilen, een mogelijk wegtracé, mogelijke gebouwplattegronden – 2 brandrestengraven Nieuwe tijd: perceelsgrachten, drainagegreppels en kuilen. Bron: Deconynck J., Reniere S., Rozek J. 2013: Ruiselede- Bundingstraat. Rapportage van het archeologisch proefsleuvenonderzoek 25-maart - 3 april & 20 - 26 november 2013, GATE-rapport 53, Evergem.
220894	Mechanische prospectie (2018) Romeinse tijd: beken, grachten, greppels, kuilen, paalkuilen, waterkuilen, aardewerk, bewoningssporen in het hoger gelegen gebied late middeleeuwen: greppel uit de 13^{de} eeuw. nieuwe tijd: spoor met afgeronde rechthoekige vorm, bevatte aardewerk uit de late middeleeuwen – nieuwe tijd en tandfragmenten van rund. 2 andere afgeronden rechthoekige kuilen, eveneens met dierlijk bot. Bron: CLAUS, A., 2018: Nota Ruiselede, Poekestraat: Verslag van Resultaten, BAAC-Projectnummer 2018-0105, Gent.
980928	Opgraving (2020) steentijd: vuurstenen vondsten ex situ. late bronstijd: afvalkuil met 3 complete potjes samen met losse scherven late ijzertijd: waterput met ronde houten losse bekisting met verticale elementen, grotendeels uit eik en een gedeelte beuk. 385 scherven met een datering in de late ijzertijd, meerbepaald Vroeg La Tène. Dendrochronologisch onderzoek dateert de waterput op het einde van de 5^{de} eeuw v. Chr. Botanisch onderzoek toont een bosrijke omgeving met natte en droge gebieden aan en de bewerking van cultuurgewassen in de directe omgeving. Romeinse tijd: huisplattegrond van type IB (tweeschepig gebouw met drie nokstaanders), mogelijke huisplattegrond van type IA (tweeschepig gebouw met 4 of meer middenstaanders). Mogelijke rootkuilen waarvan de demping dateert vanaf het einde van de eerste eeuw n.Chr. tot begin van de 3^{de} eeuw. In 1 van de kuilen lagen verschillende weefgewichten. Hoofdzakelijk handgevormd aardewerk. Waterput met verschillende houten planken, aardewerk, natuursteen, vuursteen, metaal, bouwceramiek en verbrand bot. Geul met vulling die tussen 73 en 226 n. Chr. te dateren is. volle middeleeuwen: gebouwplattegrond van drieschepig gebouw met minimaal 3 staanderkoppels en gekoppelde wandpalen. Gebouwplattegrond van mogelijk drieschepig gebouw met drie staanderkoppels. Kuilen met grote hoeveelheid houtskool. In 1 kuil werd een houten laddertje gevonden. Waterput met bovenaan houten bekisting vlechtwerk. Een smalle greppel



	bakent de waterput af van de omgeving. Botanisch onderzoek uit de waterput wijst op de teelt van vlas. nieuwe tijd: kuil, mogelijk restant van een potstal. Enkele scherven, bouwkeramiek en een aantal nagels. nieuwste tijd: tramsporen WOII: bomkrater met fragmenten van een granaat Onbepaald: palenrui en greppel, beekdal Bron: DYSELINCK T. 2020: Eindverslag Opgraving Ruisselede, Poekestraat. BAAC Vlaanderen eindverslag nr. 1548, Gent
981768	Mechanische prospectie (2021) nieuwe tot nieuwste tijd: paalsporen, greppel. Vermoedelijk te linken aan de vroegere perceelsindeling, bestaande uit paaltjes en een greppel. Bron: WEYTS L. & LEEMANS S. 2020: Nota Verslag van resultaten. Proefsleuvenonderzoek, Tielt Hernestraat (prov. West-Vlaanderen). Monument Vandekerckhove nv, Ingelmunster.

II. Archeologische indicatoren

Historisch-cartografische en iconografische data

161689	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: mottekasteel met bewaarde opperhof- en neerhofstructuur. Voor het eerst vermeld in 1365, maar bestond wellicht al eerder
--------	---

Luchtfotografie

154767	Indicator luchtfotografie; NK: 15 meter Bronstijd: grafheuvel
154776	Indicator luchtfotografie; NK: 15 meter Bronstijd: grafheuvel

1.4.2.2 Historische context en bekende archeologische vindplaatsen

De naam Ruiselede zou zijn oorsprong vinden in een Gemaanse samenstelling van rietachtig (rus, ruis) en waterloop of helling (leda). Een andere hypothese vermoedt dat Rus afgeleid is van ruha (ruig) en lede als hlipe (lichte glooiing of heuvelrug) wat etymologisch dan zou neerkomen op een lichte glooiing begroeid met ruige gewassen.

De oudste aangetroffen sporen op het grondgebied van Ruiselede dateren uit de steentijd. Mogelijk was er al menselijke aanwezigheid in regio gedurende het mesolithicum. Bij onderzoek aan de Ommegangstraat werden paalsporen gelokaliseerd die kunnen gedateerd worden in het finaal-paleolithicum. Vermoedelijk waren de goed gedraineerde, iets hoger gelegen, vruchtbare zandleemgronden langsheen de vallei van de Poekebeek uiterst aantrekkelijk voor de eerste landbouwers in de streek. Het onderzoek aan de Ommegangstraat toonde aan dat op het terrein resten aanwezig waren gaande van het finaal neolithicum (3000/2800 v.Chr.) tot de volle middeleeuwen. Ook WO I of II was vertegenwoordigd. Het merendeel van de sporen kan geplaatst worden in de metaaltijden maar de meest uitgesproken sporen betroffen een vroeg-Romeins grafveld. Naast de verschillende sporen en structuren die onderzocht werden, zijn er heel wat losse vondsten aangetroffen die het belang van het gebied aantonen vanaf het finaal-neolithicum. Het dense sporenbestand dat aan de Ommegangstraat werd aangetroffen is mogelijk indicatief voor het archeologisch potentieel van het dorp. Ook precies ten zuiden van het plangebied – aan de Bundingstraat - zijn een aantal jaren geleden sporen aangetroffen van erfindeling in de metaaltijd en Romeinse periode, alsook Romeinse brandrestengraven.

Vermoedelijk werden de reeds in de Romeinse periode in gebruik genomen gronden langsheen de Poekebeek verder gecultiveerd in de vroege middeleeuwen. Het vroegmiddeleeuwse landschap kenmerkt zich door kouters, open akkerlandcomplexen en losse bewoningskernen. Landbouwontginningen van de eerste bewoners zijn wellicht te identificeren met kouterarealen. Op de hoge en droge plateaugronden ontwikkelen zich tussen de 7de en de 12de eeuw de kouters als eerste grote, permanent bewerkte stukken grond. Door gemeenschappelijk gebruik heeft dit landschap reeds vroeg een open karakter verkregen. Deze kouters horen bij het dorp (dorpskouters) of bij een grote hoeve of landbouwuutbating (hofkouters). Op het huidige Tielts grondgebied, maar gelegen aan de grens van Ruiselede met Kanegem, ontwikkelt zich de Rikegemkouter, in de 9de eeuw in het bezit van de abdij van Saint-Amand-les-Eaux en als "Rickeghem" vermeld in een document van de Gentse Sint-Pietersabdij uit dezelfde eeuw. Andere koutertoponiemen die voorkomen op Ruiseleeds grondgebied zijn: "oostcouterre" en "Axpoele cautere" (beide 1489), "Poelvoorde couterre" (circa 1490), "westcouterre" (1498). Deze koutertoponiemen wijzen wel degelijk op het feit dat een groot deel van het grondgebied van Ruiselede in de vroege middeleeuwen werd gecultiveerd. De kerstening van Ruiselede wordt toegeschreven aan Sint-Amandus en zou in de loop van de 7de eeuw plaatsgevonden hebben.

Rond het midden van de 11de eeuw schaft graaf Boudewijn V de gouwen af en verdeelt zijn grondgebied in kasselrijen. Ruiselede bevindt zich op de grens van de kasselrij Kortrijk (circa 60% van de oppervlakte van het huidige Ruiselede) en de kasselrij Gent. De grens tussen beide kasselrijen kent een grillig verloop, en bovendien liggen 'eilanden' van beide kasselrijen in elkaars gebied. Grosso modo bevindt het gebied van de kasselrij Gent zich ten oosten van de kerk. Niet enkel is de parochie Ruiselede verdeeld over de kasselrijen, maar ook nog eens erg versnipperd over meer dan zeventig heerlijkheden.

In 1128 wordt de **Slag bij Axpoele** uitgevochten op Ruiseleeds grondgebied. Deze slag is het militaire hoogtepunt van de strijd voor het opvullen van het machtsvacuüm ontstaan na de moord op Karel de Goede te Brugge in 1127.



1.4.2.3 Archeologische indicatoren en cartografische bronnen

De Sanderuskaart geeft geen bebouwing weer binnen de projectgrenzen. Opvallend is echter de aanwezigheid van een driehoekige motte, gevoed door de zogenaamde Motebeek en toegankelijk via een brugje. In 1569 wordt in een penningkohier reeds melding gemaakt van een zekre Laurein Drypont, pastoor van Ruiselde, die een *huus stae(nde) up een mote rondtom(m)e bewalt met een brugghe* bewoont. Mogelijk verwijst deze beschrijving naar de motte binnen de projectgrenzen, wat er op zou wijzen dat de motte in de 16^e eeuw bewoond was. Op de Sanderuskaart is de motte niet bebouwd, maar zijn er wel een aantal bomen weergegeven. Langsheen de huidige Guido Gezellelaan loopt een waterloop die allicht verderloopt tot aan een zijtak van de Poekebeek. Op deze manier wordt het grachtlichaam van water voorzien. Mogelijk gaat deze waterloop terug op een oudere beekvallei, wat de lagere hoogteligging van het plangebied zou kunnen verklaren. Opvallend is dat de mottestructuur zich precies ten zuiden van de markt situeert. Mogelijk gaat de motte terug op een vol-middeleeuwse opper-neerhofstructuur waarbij de kerk van Ruiselede mogelijk gegroeid is uit een castrale kapel.

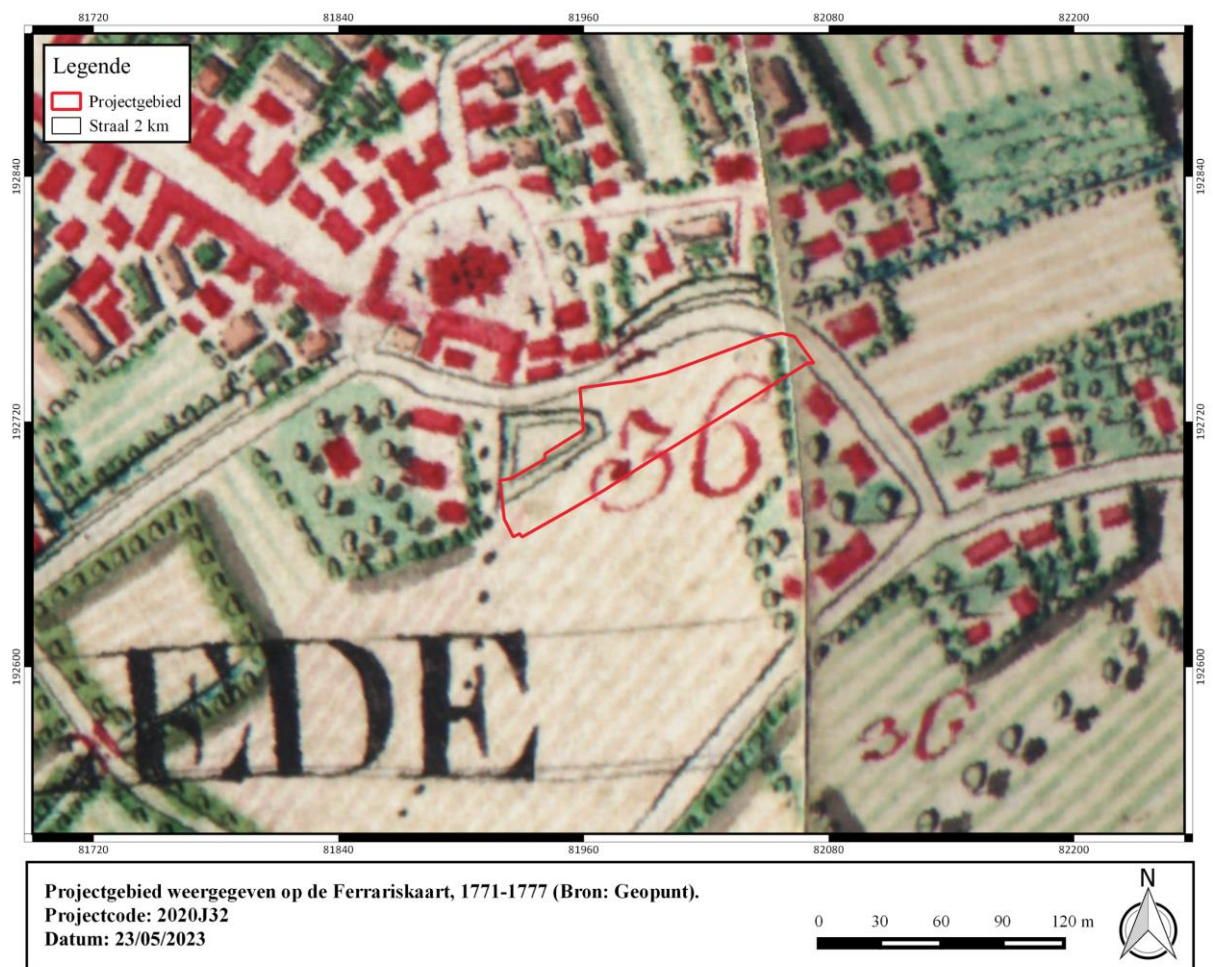
Ook op de Ferrariskaart is de driehoekige motte duidelijk zichtbaar. Het plangebied snijdt duidelijk een deel van het eiland en de gracht aan. Het overgrote deel van het plangebied staat gekarteerd als akker. Ook op een figuratieve kaart uit 1785 is dit beeld te zien. De motte binnen de projectgrenzen wordt omschreven als '*mote toebehoorende aan de Cappelrye*', wat erop wijst dat de grond nog steeds toebehoorde aan de kapelaan van het dorp. Opvallend is een waterloop die parallel met de Guido Gezellelaan loopt, wat wederom een indicatie is voor het feit dat het plangebied zich mogelijk ter hoogte van een beekvallei situeert.

De 19^e-eeuwse kaarten geven evenmin bebouwing weer binnen de projectgrenzen. Foto's van ca. 1900 tonen de beek afgeboord met knotbomen en een brugje leidend naar de motte, ook het 'eilandje' genoemd, waar vrederechter Henri Faict (cf. Kasteelstraat nr. 7) een moestuin onderhield.

In het begin van de 20ste eeuw bestaan er plannen voor een bijkomende tramlijn tussen Gent en Ruiselede. Tegelijkertijd wordt, om de dorpskern te ontzien, de bestaande tramlijn tussen Tielt en Aalter verlegd vanaf de Tieltstraat (kruispunt met Kapellestraat) langs de huidige Tramweg naar het station op het huidige Polenplein. De werken starten in 1911, de omwalling van de motte wordt met afval gedempt. Aanleg van het z.g. "Statieplein" in 1912 om dienst te doen als 'tramstatie' met een goederenstation. Naast de bestaande herbergen, o.a. het dorpscafé z.g. "De Toekomst" ontstaan enkele nieuwe cafés: "De Wachtzaal" en "De Nieuwe Tramstatie". Deze verdwijnen allen in de tweede helft van de 20ste eeuw. De lijn wordt in 1953 afgeschaft. Het plein wordt in 1998 heraangelegd. Het huidige gebouw in het westelijk terreindeel gaat vermoedelijk terug op het oude tramstation.

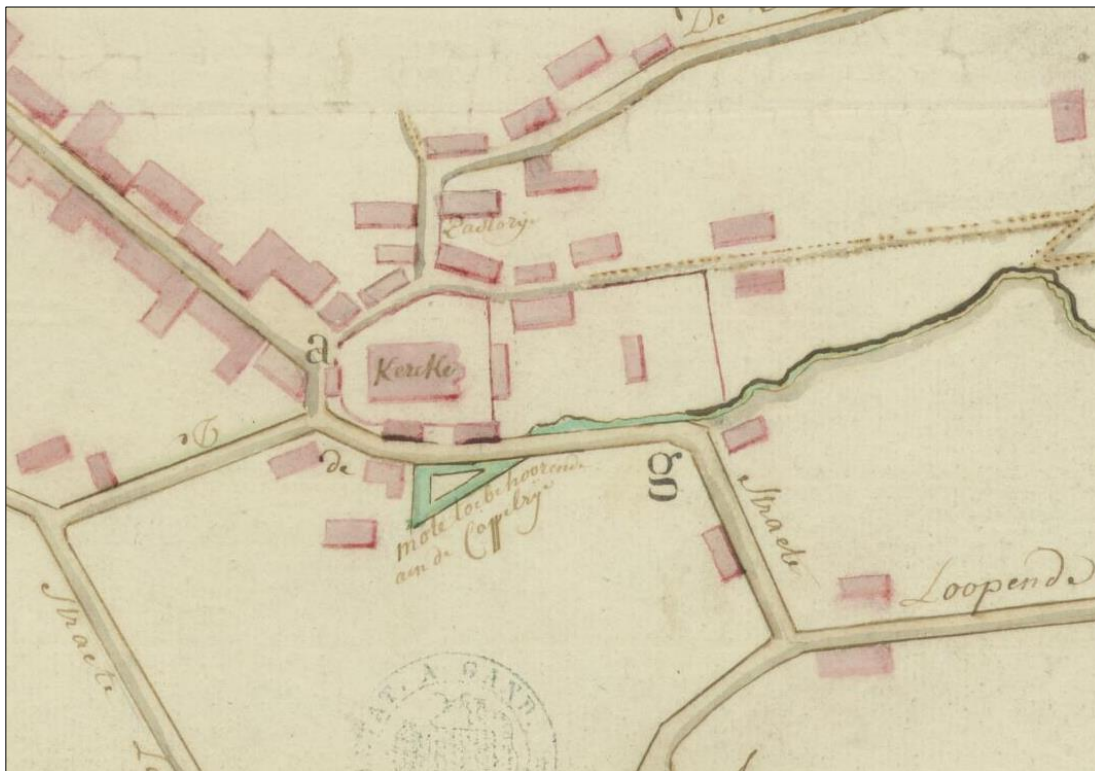


Figuur 19: Projectgebied weergegeven op de Sanderuskaart, ca. 1640 (Bron: Universiteitsbibliotheek Gent).

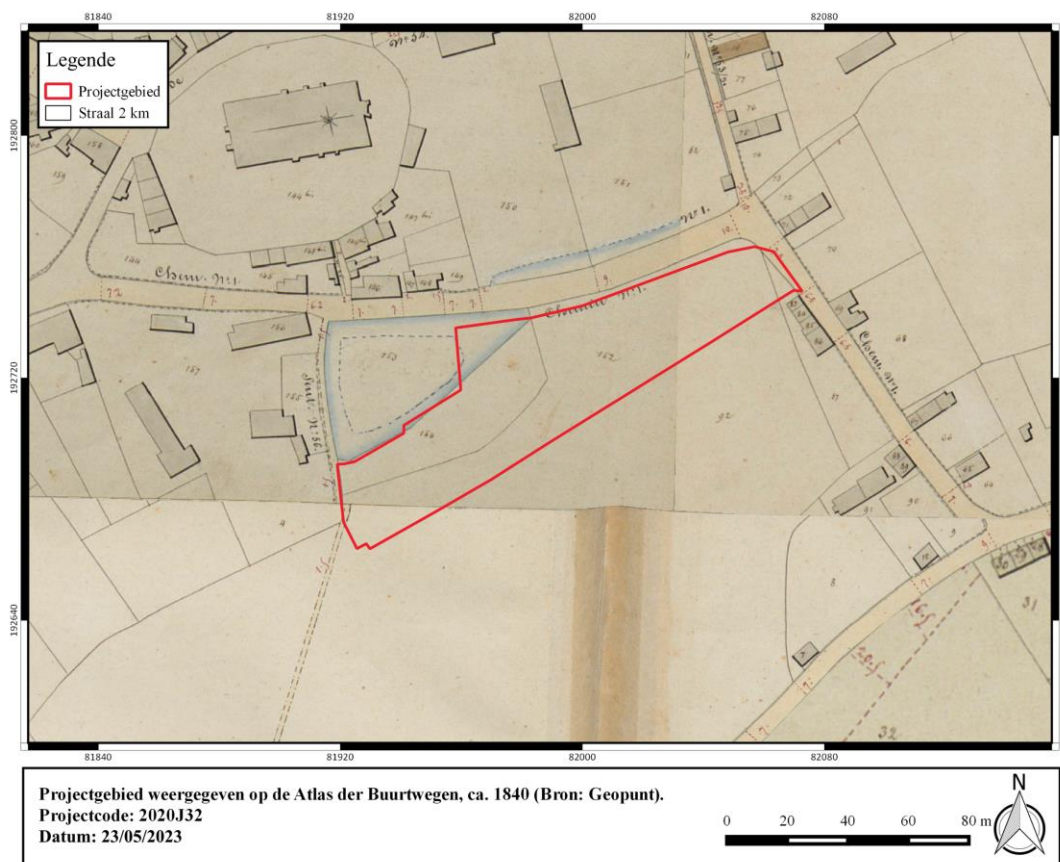


Figuur 20: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt).

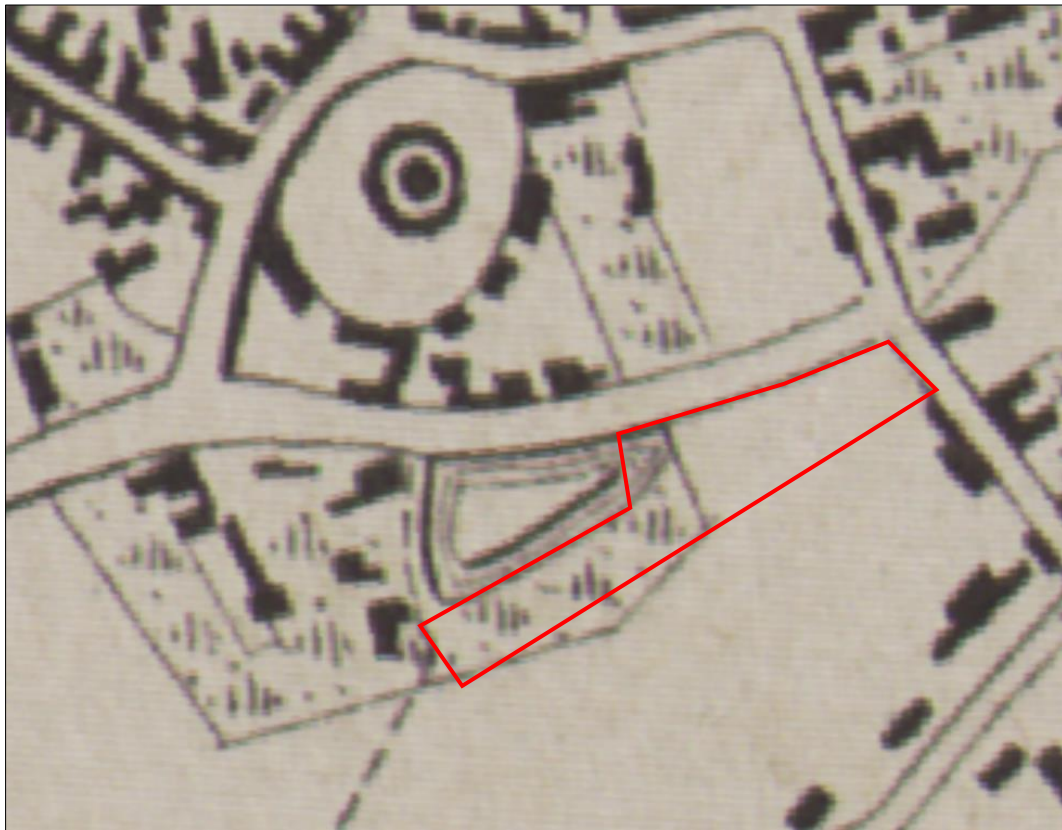




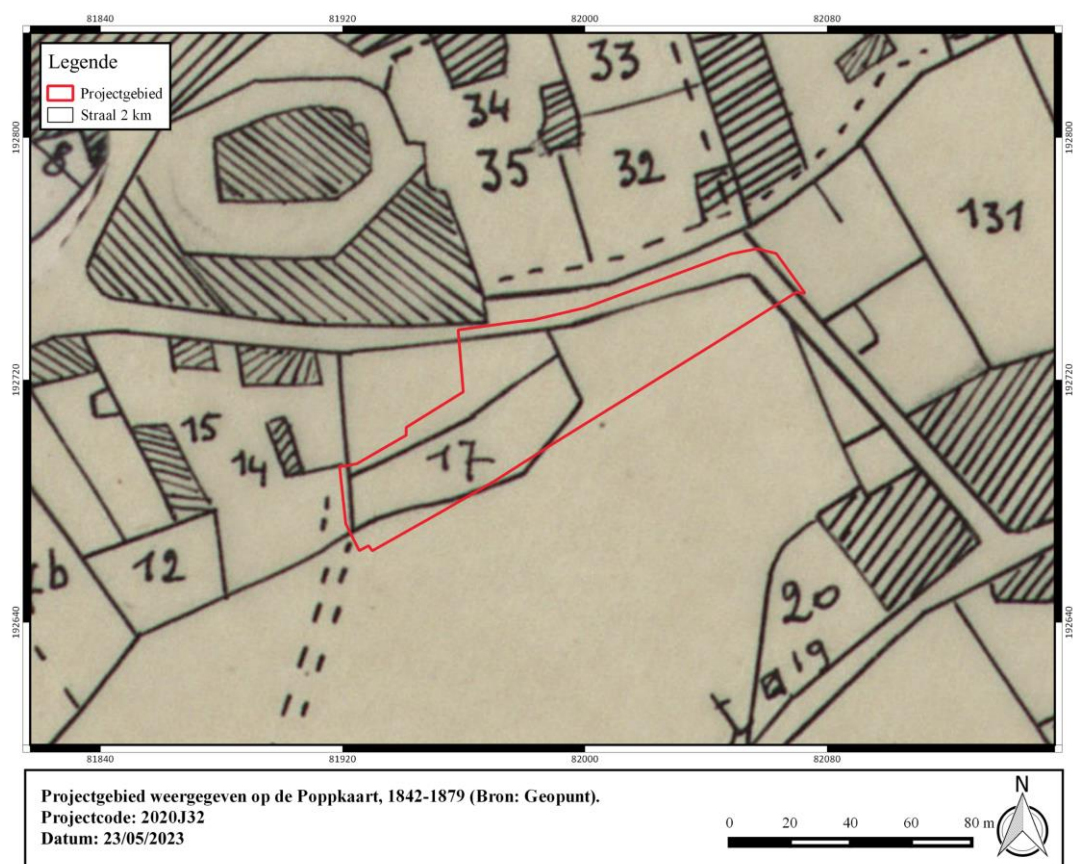
Figuur 21: Projectgebied weergegeven op een figuratieve kaart uit 1785 (Bron: NGI Cartesius).



Figuur 22: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: Geopunt).

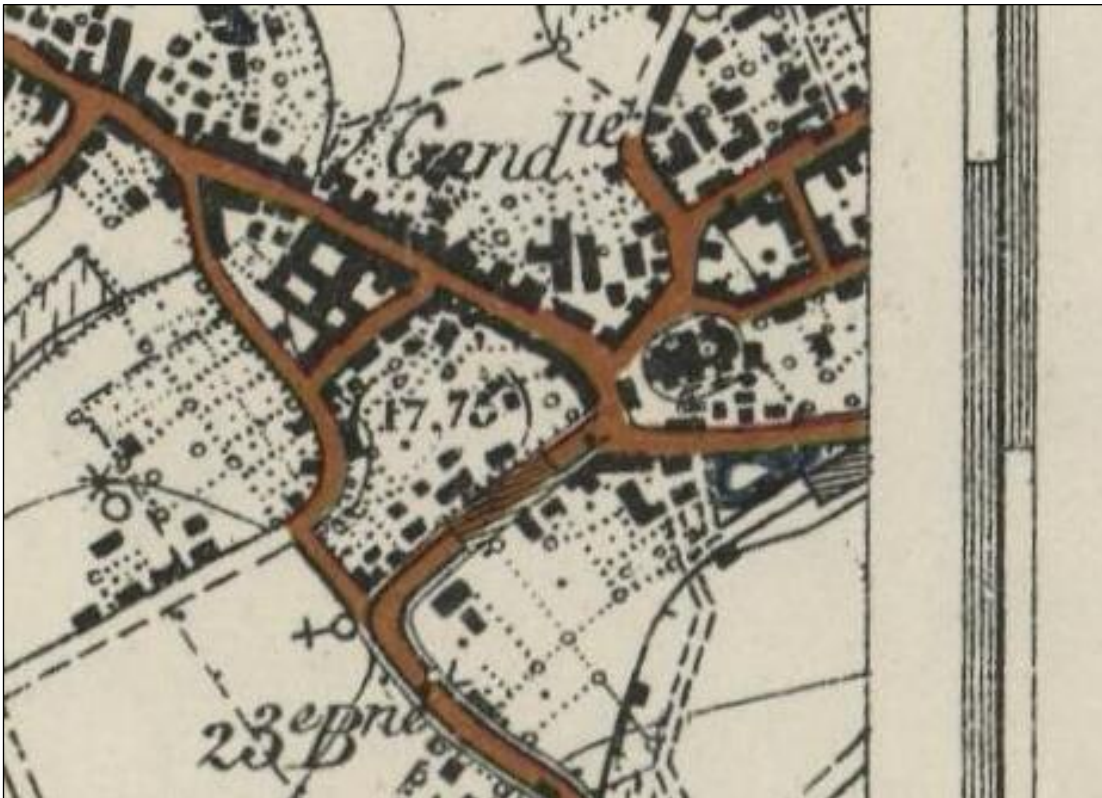


Figuur 23: Projectgebied weergegeven op de Vandermaelenkaart, 1846-1854 (Bron: Geopunt).



Figuur 24: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt).





Figuur 25: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van 1943 (Bron: NGI Cartesius).

1.4.2.4 Huidige gebruik en verstoringen

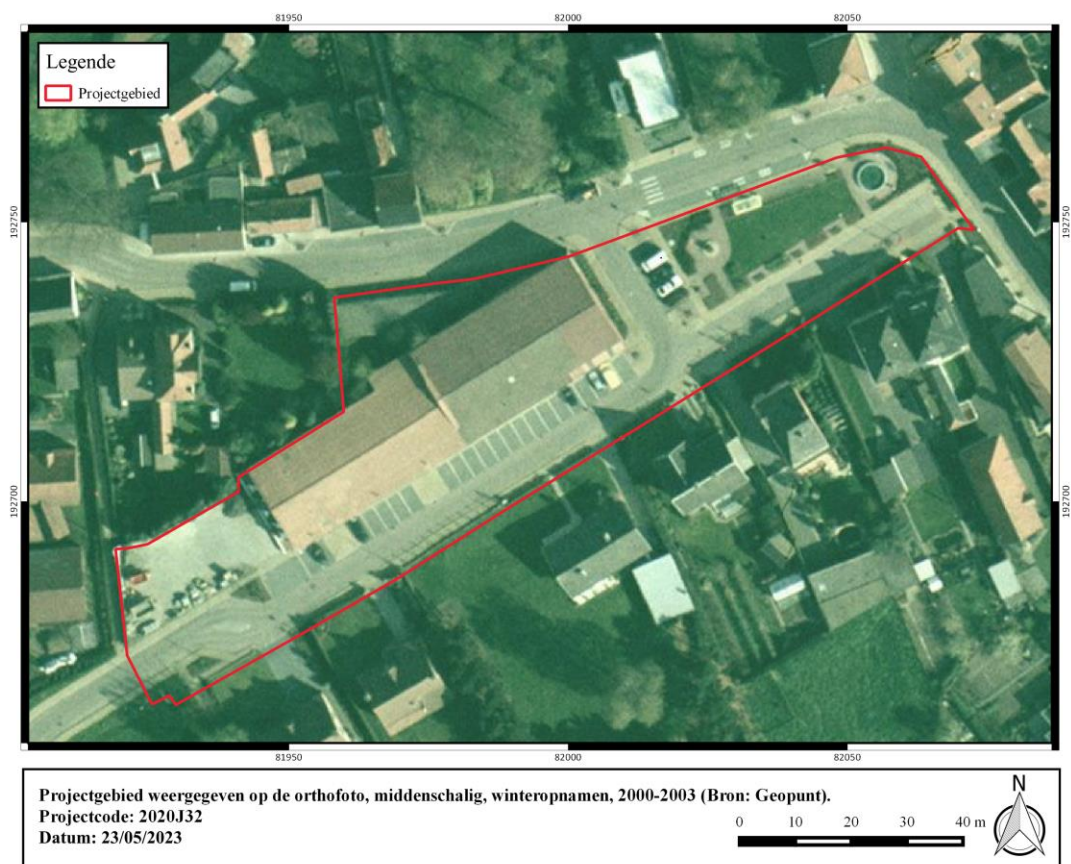
De orthofotosequentie geeft een beperkte evolutie weer in het bodemgebruik binnen de contour van het plangebied gedurende de laatste decennia. Reeds op de oudste luchtopname is de huidige toestand waar te nemen.



Figuur 26: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt).



Figuur 27: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1979-1990 (Bron: Geopunt).



Figuur 28: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2000-2003 (Bron: Geopunt).



Figuur 29: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalg, winteropnamen, 2008-2011 (Bron: Geopunt).



Figuur 30: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalg, winteropnamen, meest recent (Bron: Geopunt).



1.5 Synthese

De opdrachtgever plant de realisatie van een nieuw cultureel centrum aan het Polenplein, in het centrum van Ruiselede. Het projectgebied is ca. 5135 m² groot en wordt in het westen ingenomen door de voormalige tramstelplaats die in gebruik is als gemeentelijke loods en café en in het oosten door het aangelegde Polenplein. De aanwezige infrastructuur wordt integraal gesloopt in het kader van de geplande ontwikkeling.

Ruiselede is gelegen in de zandleemstreek. Het dorp situeert zich in de overgangszone tussen het plateau van Tielt en de vallei van de Poekebeek die ten noorden en oosten van het terrein stroomt. Ten zuiden van het onderzoeksgebied loopt de Bundingsbeek in oostwaartse richting. Het onderzoeksgebied ligt merkbaar lager dan de omliggende percelen. De Quartairgeologische kaart geeft ter hoogte van het onderzoeksgebied een profielopbouw weer van eolische afzettingen die rusten op de afzettingen van het Tertiair. Uit de gegevens van de bodemkaart kan afgeleid worden dat de ondergrond ter hoogte van het onderzoeksgebied bestaat uit vochtige zandleem. De locatie op een hogere uitloper van het Tielts plateau, in het noorden, zuiden en oosten omgeven door beekvalleien moet een aantrekkelijke locatie geweest zijn voor zowel groepen jager-verzamelaars als landbouwers.

Uit de cartografische bronnen blijkt dat het onderzoeksgebied zich bevindt nabij de historische kern van Ruiselede. De vroegste weergave van het dorpsplein is de 17^e-eeuwse Sanderuskaart. Hieruit kan opgemaakt worden dat het onderzoeksgebied zich net ten zuiden bevindt van een driehoekig omwald eiland. Binnen de grenzen van dit eiland is geen bebouwing weergegeven. Ten noorden van dit omwald terrein bevindt zich de dorpskerk met omliggende begraafplaats. De Ferrariskaart uit de 18^e eeuw geeft een gelijkaardig beeld. De driehoekige omwalling blijft weergegeven. Het onderzoeksgebied zelf is in gebruik als akkerland en vrij van bebouwing. Op een figuratieve kaart uit de 18^e eeuw wordt de driehoekige omwalling weergegeven als 'mote toebehoorende aan de Cappelrye'. Op deze kaart is tevens een waterloop aangegeven die in het oosten aansluit op de driehoekige motte en verder loopt richting de vallei van de Poekebeek. Ook op de Ferrariskaart is deze waterloop aangegeven als een met bomen omzoomde gracht. Zowel de Atlas der Buurtwegen en de Vandermaelenkaart geven een gelijkaardige situatie weer. Opmerkelijk is dat de driehoekige structuur niet langer is weergegeven op de Popp-kaart. In het begin van de 20^e eeuw wordt ter hoogte van het onderzoeksgebied een tramstation met bijhorende infrastructuur aangelegd. De driehoekige gracht wordt gedempt. Binnen de orthofotosequentie is weinig evolutie op te merken. Op het oudste luchtbeeld is de huidige toestand reeds voor het grootste deel te herkennen. Op het luchtbeeld van 2000-2003 is te zien dat het oostelijk deel van het terrein is heraangelegd. De impact van de aanwezige bebouwing en verharding op het bodemarchief is heden ongekend.

Ter hoogte van het onderzoeksgebied zijn geen archeologische vindplaatsen of indicatoren aangeduid op het kaartbeeld van de CAI. Bij werkzaamheden in de dorpskerk werden restanten van de volmiddeleeuwse voorganger aangetroffen. Ten zuiden van het onderzoeksgebied, richting de vallei van de Bundingsbeek, werden bij een proefsleuvenonderzoek in 2013 enkele off-site relictten uit de metaaltijden waargenomen en resten van bewoning en begraving uit de Romeinse periode in kaart gebracht. Iets verder noordwaarts van het onderzoeksgebied, aan de Ommegangstraat, werden bij een grootschalig vlakdekkend onderzoek sporen van quasi continue bewoning sinds het neolithicum onderzocht. Tijdens dit onderzoek werden eveneens lithische artefacten ingezameld die wijzen op aanwezigheid tijdens het mesolithicum. Recent onderzoek ten oosten van het plangebied wijst eveneens op een quasi doorlopende menselijke aanwezigheid vanaf de steentijd. Hierbij werden silexartefacten (ex situ) een waterput en afvalkuilen uit de metaaltijden en verschillende huisplattegronden en waterputten uit de Romeinse periode en de middeleeuwen aangetroffen. Tot slot werd op deze locatie ook een



bomkrater aangetroffen. Bij luchtfotografische prospectie werden tevens ten noorden van het onderzoeksgebied twee cirkelvormige structuren in kaart gebracht. De gekende sites en indicatoren wijzen aldus op een continue menselijke aanwezigheid sinds het mesolithicum in de regio.

Concreet dient ter hoogte van het onderzoeksgebied uitgegaan te worden van een trefkans inzake archeologisch erfgoed. De verwachting bestaat uit artefactenconcentraties en resten van bewoning, begraving of andere activiteiten in de vorm van bodemsporen. Daartegenover staat echter dat het terrein bebouwd en verhard is. De impact van deze infrastructuur en werkzaamheden op het bodemarchief is ongekend. In de eerste plaats dient een landschappelijk bodemonderzoek de bodemopbouw en verstoringsgraad te evalueren. Mogelijk is de ondergrond dermate verstoord dat verder archeologisch onderzoek niet langer kan leiden tot kenniswinst. Mocht daarentegen blijken dat nog bodemhorizonten aanwezig zijn die kunnen wijzen op gunstige bewaringscondities m.b.t. artefactensites worden deze horizonten bemonsterd in een verkennend grid. In het geval van een positieve staalname kan dit onderzoek aangevuld worden met waarderende boringen en/of testputten. Met betrekking tot archeologisch erfgoed bestaand uit bodemsporen is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte onderzoeksmethode.



2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

NGI Cartesius

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

Universiteitsbibliotheek Gent