

# Archeologienota

## Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem

### Puurs-Sint-Amands - Masterplan Tuinen van Puurs Fase 2A en 2B (prov. Antwerpen)

Auteurs: Lynn DEVALCKENEER, Siel  
LEEMANS

Projectcode: 2024I374

## 1. Aanleiding vooronderzoek

Zie het verslag van resultaten bureauonderzoek.

## 2. Resultaten vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Zie het verslag van resultaten bureauonderzoek.

## 3. Gemotiveerd advies

Het uitgevoerde bureauonderzoek is volledig, alle relevante beschikbare bronnen zijn teruggevonden en zijn geraadpleegd. Op basis van het verslag van resultaten van het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site echter niet gestaafd worden. Daarom is een verder vooronderzoek noodzakelijk is.

Deze archeologienota bouwt verder op een eerder opgestelde wetenschappelijk vraagstelling waarbij reeds een bureauonderzoek (2020B287), landschappelijk profielputtenonderzoek (2020E120) en een proefsleuvenonderzoek (2021B298) op een deel van het projectgebied heeft plaatsgevonden<sup>1</sup>.

Het uitgevoerde bureauonderzoek kon in eerste instantie geen uitsluitsel bieden omtrent de eigenlijke bodemopbouw van het projectgebied. Om meer inzicht te krijgen in deze materie werd een landschappelijk profielputtenonderzoek uitgevoerd. Hieruit bleek de verstoring van het grootste deel van het projectgebied tot een gemiddelde diepte van 64 cm onder het maaiveld tot een maximale verstoring van 1,16 m onder het maaiveld. Onmiddellijk onder de sterk puinige en verstoorde antropogene aangevoerde lagen alsook aangevoerde en gealtereerde Ap-horizonten, bevond zich de C-horizont. Dit deed zich voor in het westen en de centrale zone van het projectgebied, met name ter hoogte van profielputten 1 tot en met 6. De sporen van verstoringen gingen ter hoogte van profielput 1 tot in de C-horizont. Er is met andere woorden sprake van een slecht gepreserveerde bodemopbouw voor deze zones. Er kwamen ook twee andere types van bodemopbouw aan het licht dankzij dit vooronderzoek. Een tweede type manifesteerde zich ter hoogte van profielputten 8 en 9, in het noorden van het projectgebied. In eerste instantie werden sterk antropogene en verstoorde aangebrachte A-horizonten aangetroffen. Daaronder bevond zich een sterk verbrokkelde Bw-horizont, zij het van een verbrokkelde aard, gevolgd door de C-horizont. Hier gaat het om een matig bewaarde bodemopbouw. Een derde type manifesteerde zich ter hoogte van profielput 7, in het oosten van het projectgebied. Onder een sterk antropogeen beïnvloede aangebrachte Ap-horizont (tot 1,14 m diepte) kon een bewaarde Ap-horizont geregistreerd worden tot 1,30 m diepte. Nadien volgde een Bs-horizont tot 1,44 m diepte waaronder zich de C-horizont manifesteerde. Hier gaat het om een goed bewaarde bodemopbouw. De bodemkaart weer op natuurlijke afzettingen behorend tot niveo-eolische sedimenten uit het Weichseliaan.

---

<sup>1</sup> ID1716; <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/rapporten/eindverslagen/1716>.

Dit zijn belangrijk factoren om in te schatten of er goede bewaring kan zijn van bvb. Steentijdsites, wat de graad van verstoring is en of er al dan niet een archeologische site aanwezig is binnen het projectgebied. Wat steentijdpotentieel betreft, wees het landschappelijk bodemonderzoek op een potentieel in het oostelijke deel van het projectgebied ter hoogte van profielput 7. Het onderzoek heeft eveneens inzicht geboden in de verstoringen van het projectgebied die tot een gemiddelde diepte van 0,64 m onder het maaiveld gaan in het westen en centrale deel van het projectgebied. Verstoringen zijn eveneens aanwezig in het noorden en oosten van het projectgebied met meer beperkte gevolgen voor de bodemopbouw. De aanwezigheid van een archeologische site binnen de contouren van het projectgebied kon echter niet worden aangetoond. Enkel ter hoogte van profielput 1, in het westen, waar de verstoringen tot in de C-horizont konden geregistreerd worden. Op de overige locaties kon de C-horizont meteen onder de A(p)-horizonten of Bw-/Bs-horizonten worden waargenomen. Het is echter niet mogelijk om te duiden of deze afgetopt zijn gezien het hoogteverloop van het projectgebied.

De geplande werken zullen voor een bodemverstoring zorgen van maximum 4 meter onder het maaiveld ter hoogte van de geplande ondergrondse parkeergarages.

Anderzijds wordt herontwikkeling voorzien waarvan de impact nog niet gekend is ter hoogte van het Kloosterhof en ter hoogte van de Hondsmarkt. Echter zullen een deel van de deze werken, namelijk de werken ter hoogte van de percelen ten oosten van het Ursulinenpad – ter hoogte van de huidige bebouwde percelen en ten zuiden van het Kloosterhof aan de hand van **andere vergunningen** worden aangevraagd, en maken bijgevolg geen deel uit van deze archeologienota. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het vrijhouden van de bestaande wegtracés om de circulatie van het verkeer te kunnen garanderen. Deze zones blijven ook gevrijwaard van de geplande werken. Echter maken deze werken geen deel uit van de huidige vergunningsaanvraag en wordt er hiervoor bijgevolg geen advies opgesteld.

De werken die in **deze vergunningsaanvraag** het onderwerp zijn, situeren zich ter hoogte van de **Hondsmarkt**.

Voor het leeuwendeel van de zones binnen het projectgebied betekenen de geplande werken een bijkomende verstoring of een tot nog toe ongekende verstoring. Een deel van het projectgebied kon **na archeologisch vooronderzoek fase 1** in de vorm van landschappelijke profielputten en proefsleuven **reeds vrijgegeven** worden in functie van de geplande werken<sup>2</sup>. Deze zones worden weergegeven op onderstaand plan, namelijk het uiterste westelijke deel tussen de sporthal en de Hof-ten-Berglaan) en het centrale deel (Kloosterhof). Deze zones werden reeds op de GGA-kaart opgenomen.

Een **uitzondering** vormt eveneens de **zone ter hoogte van de profielput 5**, centraal tussen de parking van het Kloosterhof en de parking van de Hondsmarkt. De aanwezige verstoring

---

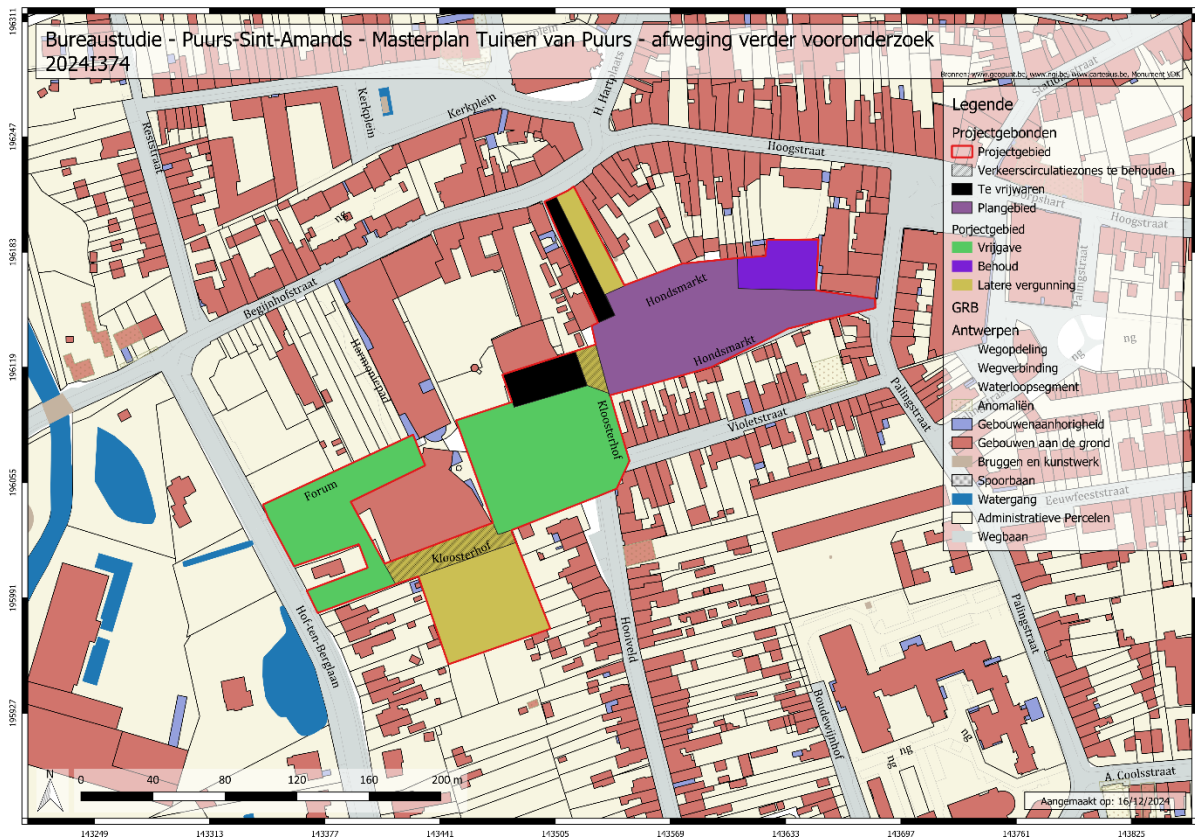
<sup>2</sup> ID1716; <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/rapporten/eindverslagen/1716>.

gaat tot 0,80 m onder het maaiveld. De geplande klinkerverharding zal tot maximaal 40 cm onder het maaiveld gaan. Er zal dus geen bijkomende verstoring plaatsvinden.

Een opmerking dient ook gemaakt te worden voor de **zone ter hoogte van profielput 9**. Het Ursulinenpad zal namelijk behouden blijven als verbindingsweg tussen de Botermarkt en het nieuw ontwikkelde centrum en kan ook gevrijwaard worden van verder onderzoek. Ook deze te vrijwaren zones worden op onderstaand plan weergegeven.

In totaal wordt voor het archeologisch vooronderzoek fase 2 1630m<sup>2</sup> op deze manier gevrijwaard van verder onderzoek, bovendien werd tijdens het archeologisch onderzoek fase 1 reeds 8044m<sup>2</sup> onderzocht en vrijgegeven.

Om het potentieel van de zone ter hoogte van de **Hondsmarkt** te onderzoeken – in totaal 5941 m<sup>2</sup> - dient eerste instantie gebruik gemaakt te worden van **verder vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van verkennende en mogelijk waarderende boringen** ter hoogte van profielput 7. Dit met het oog op het steentijdpotentieel verder in kaart te brengen. Het gaat hier om 5 verkennende boringen. Afhankelijk van de resultaten van deze boringen kunnen waarderende boringen plaatsvinden en proefputten in functie van steentijd. Nadien volgen proefsleuven om het archeologisch potentieel van de meer recente periodes in kaart te brengen. De overige zones – met uitzondering van de reeds onderzochte, gevrijwaarde en in latere vergunning te behandelen zones – dienen aan de hand van **proefsleuven** onderzocht te worden naar de mogelijke aanwezigheid van een archeologische site. Deze werken zullen in één fase worden uitgevoerd.

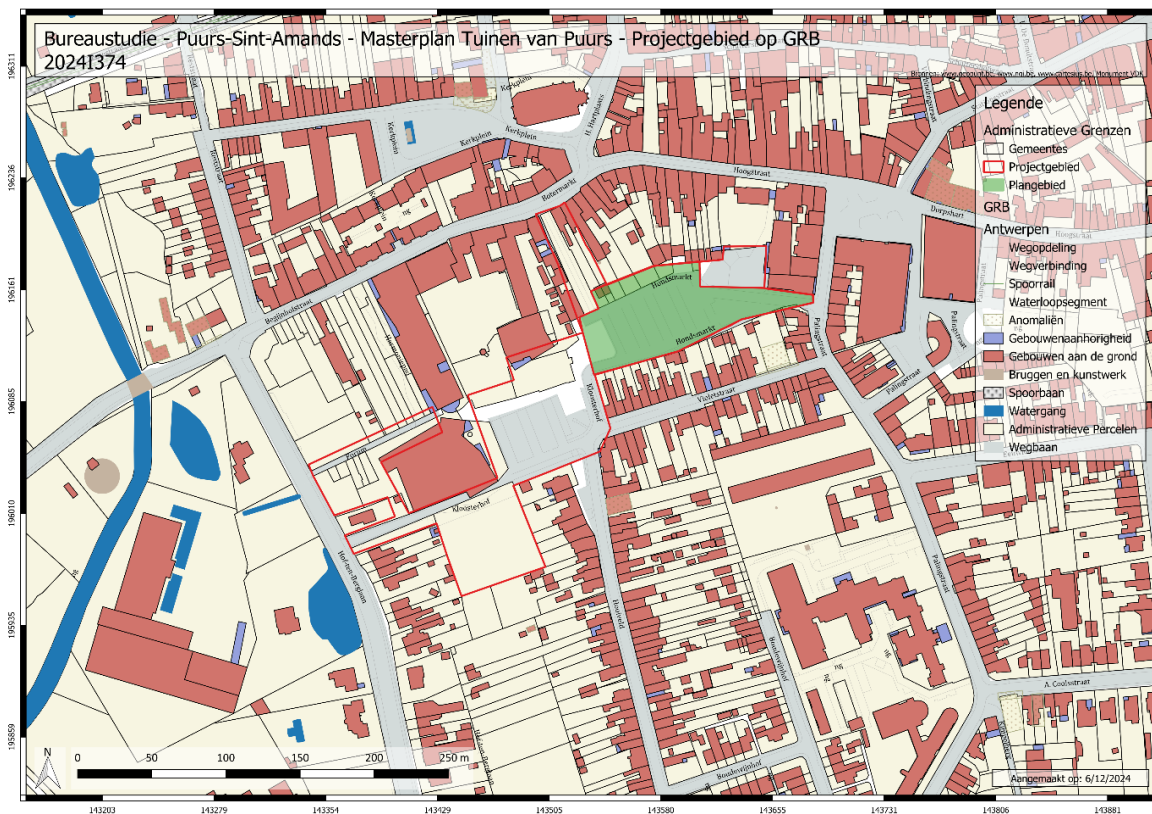


Figuur 1: Afweging verder onderzoek met aanduiding van projectgebied, te behouden zone, reeds vrijgegeven zones, te vrijwaren zones en het huidige onderzoeksgebied met fasering (bron: geopunt.be).

Voor een uitgebreidere evaluatie van de verschillende onderzoeksmethoden wordt verwezen naar het verslag van resultaten (hoofdstuk 2.4.). Hieronder worden de voorwaarden beschreven waaraan de verschillende onderzoeksfases moeten voldoen. Het uitgestelde traject is noodzakelijk omdat de gronden op dit moment zodanig bebouwd en verhard zijn dat een terreinonderzoek enkel kan plaatsvinden na afbraakwerken, en deze kunnen pas worden uitgevoerd na het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning.

#### 4. Planafbakening

Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van 13.310m<sup>2</sup> en dient deels (=5941 m<sup>2</sup>) onderzocht te worden door middel van verkennende boringen (eventueel aangevuld met archeologische boringen) en proefsleuven.



Figuur 2: Faseringsplan (bron: geopunt.be).



Figuur 3: Onderzoeksgebied op de meest recente luchtfoto (bron: geopunt.be).

## 5. Vraagstelling

Het doel van het onderzoek is om te achterhalen of er op het terrein één of meerdere archeologische sites aanwezig zijn en te bepalen welke maatregelen dienen te worden genomen voorafgaand aan de ontwikkeling van het projectgebied. Hieronder worden de specifieke (niet limitatieve) onderzoeksvragen per methode weergegeven. Elke onderzoeksmethode is succesvol beëindigd wanneer haar vraagstellingen succesvol kunnen worden beantwoord. Zolang niet alle onderzoeksvragen succesvol kunnen worden beantwoord, dient men over te gaan op de volgende onderzoeksmethode zoals besproken in hoofdstuk 2.4. van het verslag van resultaten.

- **Verkennde en waarderende archeologische boringen/proefputten in functie van steentijd artefactensites:**
  - Zijn er mobiele (prehistorische) artefacten aanwezig? Zoja, uit welke periode stammen deze?
  - Is er sprake van concentraties met een hoge densiteit aan mobiele artefacten? Is het mogelijk deze af te bakenen?
  - Met welke bodemhorizont(en) worden de mobiele artefacten geassocieerd?
  - Is er sprake van de aanwezigheid van één of meerdere prehistorische sites? Zoja, welke is de bewaringstoestand van deze sites?
  - Kan worden uitgesloten dat er voor de periodes volgend op de prehistorie een archeologische site aanwezig is binnen het projectgebied?
- **Proefsleuven/proefputten:**
  - Zijn er archeologische sporen aanwezig?
  - Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
  - Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
  - Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
  - Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?
  - Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
  - Is er een archeologische site aanwezig binnen het projectgebied?
  - Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?

## 6. Plan van aanpak

Hieronder wordt per voorgestelde onderzoeksmethode de te hanteren techniek beschreven:

- **Verkennde archeologische boringen<sup>3</sup>**

---

<sup>3</sup> [https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie/methoden\\_en\\_technieken/terreinevaluatie/booronderzoek](https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie/methoden_en_technieken/terreinevaluatie/booronderzoek) (geraadpleegd op 2/9/2016)

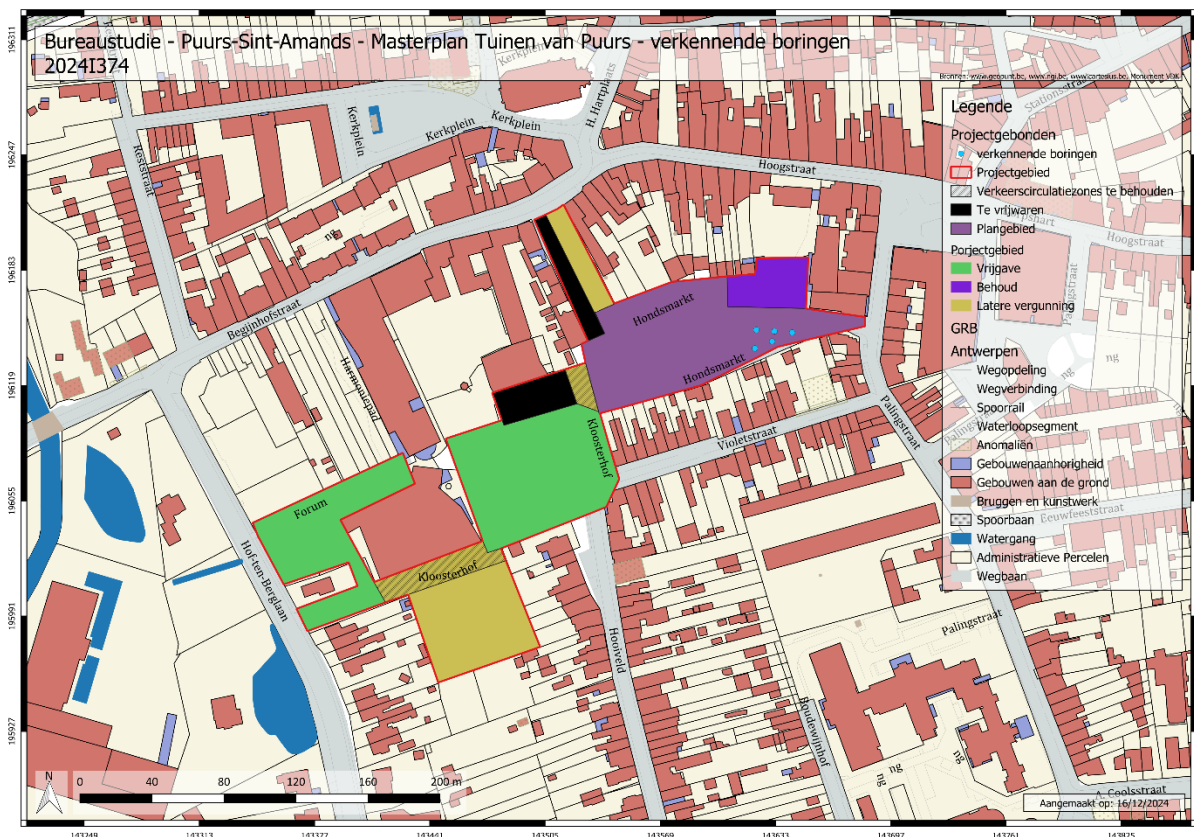
Dit type onderzoek heeft tot doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Deze methode is vooral nuttig om steentijdsites te detecteren aangezien dergelijke sites quasi steeds enkel bestaan uit een losse vondstenspreiding van voornamelijk lithisch materiaal. Grondsporen, zeker voor de vroege prehistorie, komen zelden of nooit voor waardoor een proefsleuvenonderzoek hier geen betrouwbare optie is.

Dit verkennend archeologisch booronderzoek dient te worden uitgevoerd in het oosten van de projectgebied – ter hoogte van profielput 7. Het landschappelijk profielputtenonderzoek bracht hier een intacte Ap-Bs-C bodemopbouw aan het licht onder een sterk antropogeen beïnvloed aangebracht pakket. Ze bereiken een diepte van 1,14 m onder het maaiveld. Onder deze ophogingspakketten volgde nog een Ap-horizont tot op een diepte van 1,30 m onder het maaiveld. Dit werd gevolgd door een Bs-horizont waarna de C vanaf 1,44 m zich aftekende. Er worden in totaal 5 verkennende boringen geadviseerd over een oppervlakte van 272 m<sup>2</sup>. Het boren gebeurt met een Edelmanboor met een diameter van 15cm in een verspringend gelijkbenig driehoeksgrid van 10 op 12m. Het boorgrid diende enigszins wat aangepast te worden om een optimale dekking te krijgen van deze zone. Indien men dient af te wijken van dit patroon, wordt dit beschreven en verantwoord in de rapportering.

Registratie van de bodemopbouw gebeurt zoals bij het landschappelijk booronderzoek. Met name: Van elke relevante aardkundige eenheid of antropogene laag wordt een volledig boorprofiel bekomen en wordt een volume sediment opgeboord en ingezameld dat representatief is voor de desbetreffende aardkundige eenheid of antropogene laag. De bouwvoor maakt, wanneer relevant voor de vraagstellingen, deel uit van de beoogde aardkundige eenheden. De inzameling van sediment gebeurt gescheiden, per aardkundige eenheid of antropogene laag. Alle boringen worden in het veld beschreven. Een selectie van representatieve boorprofielen wordt open gelegd en tegen een egale en neutrale achtergrond in detail gefotografeerd, waarbij de stratigrafische volgorde wordt aangehouden, en de dikte van elke aardkundige eenheid of antropogene laag overeenstemt met de dikte zoals deze opgeboord werd, met aanduiding van boven- en onderzijde. De opgeboorde boorstalen worden nat gezeefd op maaswijdte 1mm en door een steentijdspecialist onderzocht op archeologische indicatoren (vuursteen, puin, al dan niet verbrand bot, aardewerk, enz.).

Indien dit verkennend archeologisch booronderzoek effectief zones kan aantonen die mogelijk wijzen op een steentijdsite, dan dient dit verder onderzocht te worden. Indien het relatief grote zones betreft kan geopteerd worden voor een verdichting van het boorgrid (= waarderend archeologisch booronderzoek, infra). Bij relatief kleine zones is het zinvoller om te werken met proefputten in functie van een steentijd artefactensite van 1m<sup>2</sup>. Aantal en grid zijn te bepalen in functie van de resultaten uit het booronderzoek.

Na afloop van deze verschillende prospectiefasen wordt op basis van de resultaten advies gegeven over eventueel verder onderzoek van de steentijdlocaties.



Figuur 4: Projectgebied met aanduiding van de verkennende boringen ter hoogte van de Hondsmarkt op de kadasterkaart met fasering (bron: geopunt.be).

- **Waarderende archeologische boringen/proefputten in functie van steentijd artefactensites<sup>4</sup>**

Wanneer op basis van het verkennend archeologisch booronderzoek bepaalde zones kunnen worden afgebakend met mobiele (prehistorische) artefacten of ecofacten, dient dit verder onderzocht zodoende de prehistorische site verder te kunnen waarderend. Bij grote zones met een goed bewaard bodemprofiel kan het best het boorgrid verdicht worden (5x6m). Indien het kleine clusters betreft of de bewaring van de bodem is minder goed, kan men best opteren voor de inplanting van proefputten van 1m<sup>2</sup>. Aantal en inplanting is afhankelijk van de resultaten van het booronderzoek. Bij uitgraven wordt de teelaarde apart ingezameld en wordt gewerkt met zeefvakken van 0,5x0,5m. Op die manier kunnen de resultaten van het vooronderzoek meegenomen worden bij een eventueel vervolgonderzoek. In het vlak aanwezige sporen worden geregistreerd en de vulling wordt apart ingezameld. De profielputten worden verdiept tot in het steriel zand waarbij om de 10cm een nieuw vlak wordt aangelegd. Per eenheid (put, kwadrant, niveau, spoor) wordt de ingezamelde grond nat gezeefd op maaswijdte 1mm en na het drogen door een vuursteenspecialist geanalyseerd. Na

<sup>4</sup> [https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie/methoden\\_en\\_technieken/terreinevaluatie/booronderzoek](https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie/methoden_en_technieken/terreinevaluatie/booronderzoek) (geraadpleegd op 2/9/2016)

afloop van het veldwerk wordt per proefput minimaal 1 profiel gedocumenteerd door een bodemkundige.

Een exact boor- en/of proefputtenplan kan pas opgesteld worden na uitvoering van de verkennende archeologische boringen.

- **Proefsleuven/proefputten**

Teneinde na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied, dient gebruik gemaakt van de inplanting van parallelle ononderbroken proefsleuven over het onderzoeksgebied waar de reeds uitgevoerde landschappelijke profielputten hebben aangetoond dat het bodemprofiel intact is. Hiermee wordt een bodemopbouw bedoeld die door recente activiteiten niet zo sterk is afgetopt of danig is vergraven dat alle relevante archeologische lagen verdwenen zijn. Dit geldt voor de parkeerzone van de Hondsmarkt ter hoogte van profielput 6 en 7. Het gaat om een plangebied van 5941 m<sup>2</sup> waarop 4 proefsleuven zijn ingepland. Deze afweging is gebaseerd op het reeds uitgevoerde archeologische onderzoek en sluit deze zones uit die of op basis van het landschappelijk profielputtenonderzoek gevrijwaard konden worden of die reeds onderzocht zijn door middel van proefsleuven in eerste fase en waar de gronden vrijgegeven zijn of vrijgegeven aangezien hun geplande werken in een latere fase aan de hand van aparte vergunningsaanvragen zullen behandeld worden.

Bij de inplanting bedraagt de afstand tussen de proefsleuven minimum 12m en maximum 15m (van middenpunt tot middenpunt)<sup>5</sup>. Voor de uitgraving wordt gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak. De sleuven zijn 1,80 tot 2m breed en bij voorkeur noordwest-zuidoost georiënteerd. Op die manier is er het meeste kans om sporen die in de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen hoofdzakelijk zuidoost-noordwest zijn georiënteerd, aan te snijden. Echter gezien de aard van het terrein en de beschikbare ruimte is de oriëntatie van de proefsleuven aangepast naar deze situatie en kennen de proefsleuven verschillende oriëntaties verspreid over het projectgebied. Per sleuf en minstens om de 50m wordt machinaal een profielput aangelegd, op een dermate manier dat er een geschrinkt patroon ontstaat en men in feite om de 25m een zicht heeft op de bodemopbouw van het onderzoeksterrein.

Er worden extra volgsleuven, dwarssleuven of kijkvensters aangelegd om beter inzicht te krijgen in de aard van de aangetroffen archeologische sporen. Er wordt 10% van de onderzoekbare oppervlakte opengelegd door middel van sleuven en 2,5% door middel van

---

<sup>5</sup> Als men de kosten-baten afweging maakt, is deze methode van proefsleuven het meest aangewezen om archeologische sites op te sporen en te prefereren boven andere systemen. Zie *Onderzoeksrapport agentschap Onroerend Erfgoed 48. Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie.*

volgsleuven, dwarsleuven of kijkvensters. Op die manier wordt 12,5% van het onderzoeksgebied onderzocht en kan met een minimale kost een betrouwbare inschatting gemaakt worden omtrent het archeologisch potentieel van de site. Zodoende kan men ook beter de onderzoekstermijn en –kost inschatten bij een eventueel vervolgonderzoek.<sup>6</sup>

De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na afloop van het terreinonderzoek worden sleuven en putten opnieuw gedicht met de eerder uitgegraven grond. Dit gebeurt op een dergelijke manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt. Indien nodig worden kwetsbare sporen (vb. brandrestengraven) afgedekt met waterdoorlatende doek.

Na het uitzetten van de sleuven wordt een opgravingsvlak aangelegd door de lagen weg te nemen die het bovenste niveau afdekken waarop sporen of vondstenconcentraties aanwezig kunnen zijn die relevant zijn voor de onderzoeksvragen. Dit geldt niet voor situaties waarbij vondstenconcentraties of de resten van archeologische sites zich in deze lagen bevinden, of wanneer deze lagen belangrijke informatie bevatten over de prehistorische en historische ontwikkeling van het terrein. In deze gevallen worden die lagen behandeld als een spoor. Elk opgravingsvlak wordt na het aanleggen ervan opgeschoond in de zones waar sporen voorkomen. Bijkomend wordt een representatief deel van zones waar schijnbaar geen sporen voorkomen opgeschoond om de daadwerkelijke afwezigheid van sporen te verifiëren. Archeologische sporen worden geregistreerd. Omvangrijke sporen worden slechts gecoupeerd of in diepteniveaus opgegraven tot het volgend vlak en pas verder gecoupeerd of in diepteniveaus opgegraven na het aanleggen en registreren van het volgende vlak. Bij het aanleggen van diepere opgravingsvlakken worden geen sporen uit het hoger liggende vlak ongedocumenteerd weggegraven. Elk opgravingsvlak wordt na het opschonen op foto vastgelegd. Vondsten worden gescheiden ingezameld per spoor en per vondstencategorie. Bij het met de hand inzamelen van vondsten wordt volledigheid nagestreefd. Een uitzondering op de regel dat alle vondsten worden ingeameld, met name door het niet inzamelen of selectief inzamelen van bepaalde vonsten of vondstencategorieën, kan gemaakt worden op basis van de vondstendensiteit of -aard, en de vraagstellingen. Ingezamelde vondsten worden niet op het terrein achtergelaten. Na de volledige registratie en afwerking van het eerste archeologisch relevante vlak wordt verder verdiept naar een volgend vlak. Dit herhaalt zich tot de geplande verstoringsdiepte of de moederboedem bereikt wordt.

Indien er dient te worden afgeweken van dit patroon, dient dit gemotiveerd te worden bij de opmaak van het verslag.

Gezien de aanwezigheid van een dikke aangebrachte A-horizont op het volledige onderzoeksgebied – gemiddeld 64cm diep – kan de sloop van de bovengrondse bebouwing

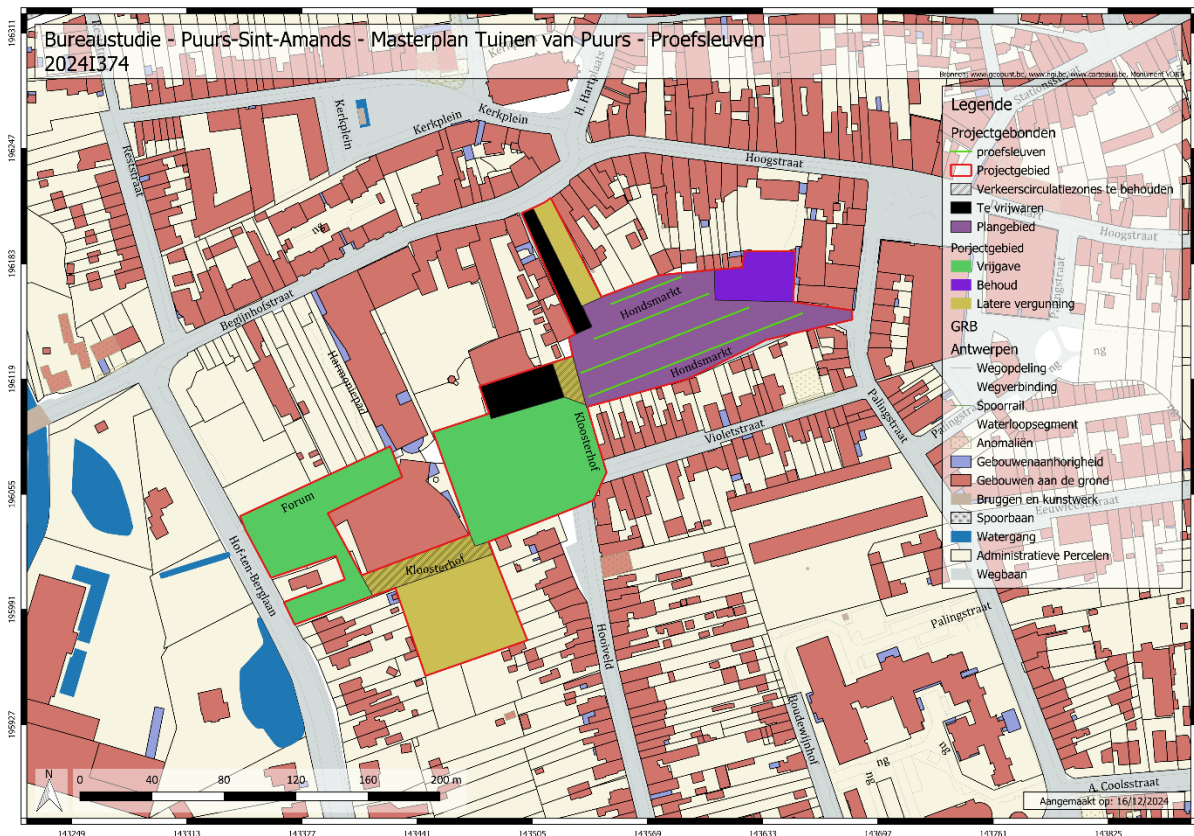
---

<sup>6</sup> HANECA K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S. en ERVYNCK A., Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. Onderzoeksrapporten agentschap Onroerend Erfgoed, juli 2016.

alsook de aanwezige verharding onbegeleid worden gesloopt. Gezien de ligging van het projectgebied in stadscontext kan het uitbreken van funderingen en kelders pas gebeuren na afronding van het archeologisch vooronderzoek en dan enkel in die zones waar geen verder archeologisch onderzoek wordt geadviseerd. Dit om te voorkomen dat sloopwerkzaamheden een bijkomende impact hebben op het mogelijk aanwezige bodemarchief.

Het archeologisch ensemble zal gedurende en na het afronden van het onderzoek bewaard worden bij de aannemer archeologie. Na afronding en oplevering van de rapportage wordt het ensemble definitief bewaard op de plaats naar keuze van de bouwheer. Dit gebeurt in overleg met opdrachtgever voor de aanvang van het project. Bewaring gebeurt conform de bepalingen in de Code Van Goede Praktijk (hoofdstuk 30.2).

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hierboven beschreven methodes dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. De diverse fases van vooronderzoek moeten niet uitgevoerd worden indien de geplande bouwwerken, waarvoor deze archeologienota wordt opgesteld, niet zullen worden uitgevoerd. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling kan beantwoord worden. Het gefundeerd kunnen beantwoorden van de vraagstelling is dus het evaluatiecriterium aan de hand waarvan de erkende archeoloog zal bepalen of het onderzoeksdoel succesvol bereikt is.



Figuur 5: Projectgebied met aanduiding van de proefsleuven op de kadasterkaart met fasering (bron: geopunt.be).

## 7. Gewenste competenties

- In het kader van het proefsleuvenonderzoek dient het team te bestaan uit minstens 2 archeologen waarbij minstens één van de uitvoerende archeologen ten minste 220 werkdagen veldervaring heeft met stadscontexten. Beide beschikken over minstens 20 werkdagen veldervaring wat betreft proefsleuvenonderzoek.
- Gedurende het terreinwerk dient een (assistent-)aardkundige op afroep aanwezig te zijn bij het aanleggen, registreren en interpreteren van de referentieprofielen; voor het nemen van stalen, het bepalen van de analysestrategie en het uitvoeren en interpreteren van analyses. De (assistent-)aardkundige voert dit uit conform de bepalingen inzake referentieprofielen en aardkundige staalname (hoofdstuk 10.3 en 10.4 CvGP). De (assistent-)aardkundige moet beschikken over aantoonbare ervaring met zandbodems.
- Gedurende het terreinwerk dient een conservator en materiaaldeskundige op afroep aanwezig te op het terrein.

## 8. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.