



Ruben Willaert  
restauratie & archeologie

# Hooglede Grote Stadenstraat

Hooglede, West-Vlaanderen

Projectcode 2024K377

NOTA

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

PROEFSLEUVENONDERZOEK



RUBEN WILLAERT NV

8200 SINT-MICHIELS-BRUGGE

TEN BRIELE 14 | BUS 15

AUTEUR:

Rune Van Caenegem, Ruben Vergauwe, Pieter Laloo

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2024

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV. Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

# INHOUDSTAFEL

INHOUDSTAFEL	3
INLEIDING	5
1. Programma van maatregelen	6
1.1 Gemotiveerd advies over het al dan niet nemen van maatregelen	6
1.1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	6
1.1.2 Impactbepaling	6
1.1.3 Aan- of afwezigheid archeologische site	7
1.1.4 De waardering van een archeologische site	9
1.1.5 Bepaling van Maatregelen	9
BIBLIOGRAFIE	10

# FIGURENLIJST

Figuur 1: Synthese geplande werken weergegeven op het GRB (Bron: Geopunt).....	6
Figuur 2: allesporenkaart op het GRB (Bron: Geopunt). ....	7
Figuur 3: allesporenkaart op de orthofoto (Bron: Geopunt).....	8

# INLEIDING

De nota werd opgemaakt naar aanleiding van de geplande uitbreiding van een landbouwbedrijf langs de Grote Stadenstraat te Hooglede (West-Vlaanderen). De totale oppervlakte van de geplande bodemingrepen bedraagt ca. 15 552 m<sup>2</sup>.

Het projectgebied situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als landbouwgebied. Het plangebied situeert zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site. Een gedeelte van het plangebied valt binnen een gebied waar geen archeologie te verwachten (op basis van voorafgaand archeologisch onderzoek). Echter in realiteit is het gedeelte dat binnen de grenzen van het huidige projectgebied valt nooit archeologisch onderzocht.

De archeologienota, opgesteld door Ruben Willaert nv, bestond uit een bureauonderzoek (2024K274) en een landschappelijk bodemonderzoek (2024J130). In het programma van maatregelen werd opgenomen dat er verder archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem diende uitgevoerd te worden in het westen van het projectgebied. In de zuidwestelijke zone is tijdens het landschappelijk bodemonderzoek een verstoord bodemarchief waargenomen. In de noordelijke zone wordt, vanwege de aanwezige kelders, uitgegaan van een reeds vergraven bodemarchief. Ook ter hoogte van de kleine ingrepen zoals het transfolokaal, nieuwe inrijlaan en het biobed tussen de loodsen wordt vanwege de beperkte oppervlakte van deze ingrepen verder onderzoek als weinig zinvol ingeschat. Het Agentschap Onroerend Erfgoed onderschreef de onderzoeksresultaten en het daaruit voortvloeiend advies (OE-id. 31 533).

Ruben Willaert nv werd aangesteld om het vooronderzoek met ingreep in de bodem, in de vorm van een proefsleuvenonderzoek, uit te voeren (2024K377). Deze tekst behelst het programma van maatregelen van het proefsleuvenonderzoek.

## 1. Programma van maatregelen

### 1.1 Gemotiveerd advies over het al dan niet nemen van maatregelen

#### 1.1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Het uitgevoerde traject met het bureauonderzoek, het landschappelijk bodemonderzoek en tot slot het proefsleuvenonderzoek leverde voldoende informatie op om de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats te kunnen bevestigen en waarderen. Het onderzoek leverde in functie van deze nota voldoende gegevens op om een gefundeerd advies te formuleren.

#### 1.1.2 Impactbepaling

De opdrachtgever plant de realisatie van een nieuwbouwproject aan de Grote Stadenstraat 9 te Hooglede. De geplande ingrepen omvatten de bouw van een nieuwe loods en silo in het noorden van het terrein, de bouw van een nieuwe stal en berging, het aanleggen van meerdere folieputten en bezinkingsputten, de installatie van biobedden en een rietveld. Alles samen beslaan de geplande werken een gecombineerde oppervlakte van ca. 15 552 m<sup>2</sup>. In het kader van de geplande bouwwerken in het noorden van het plangebied wordt de aanwezige infrastructuur over een oppervlakte van ca. 2920 m<sup>2</sup> gesloopt. De gebouwen in deze noordelijke zone zijn onderkelderd.



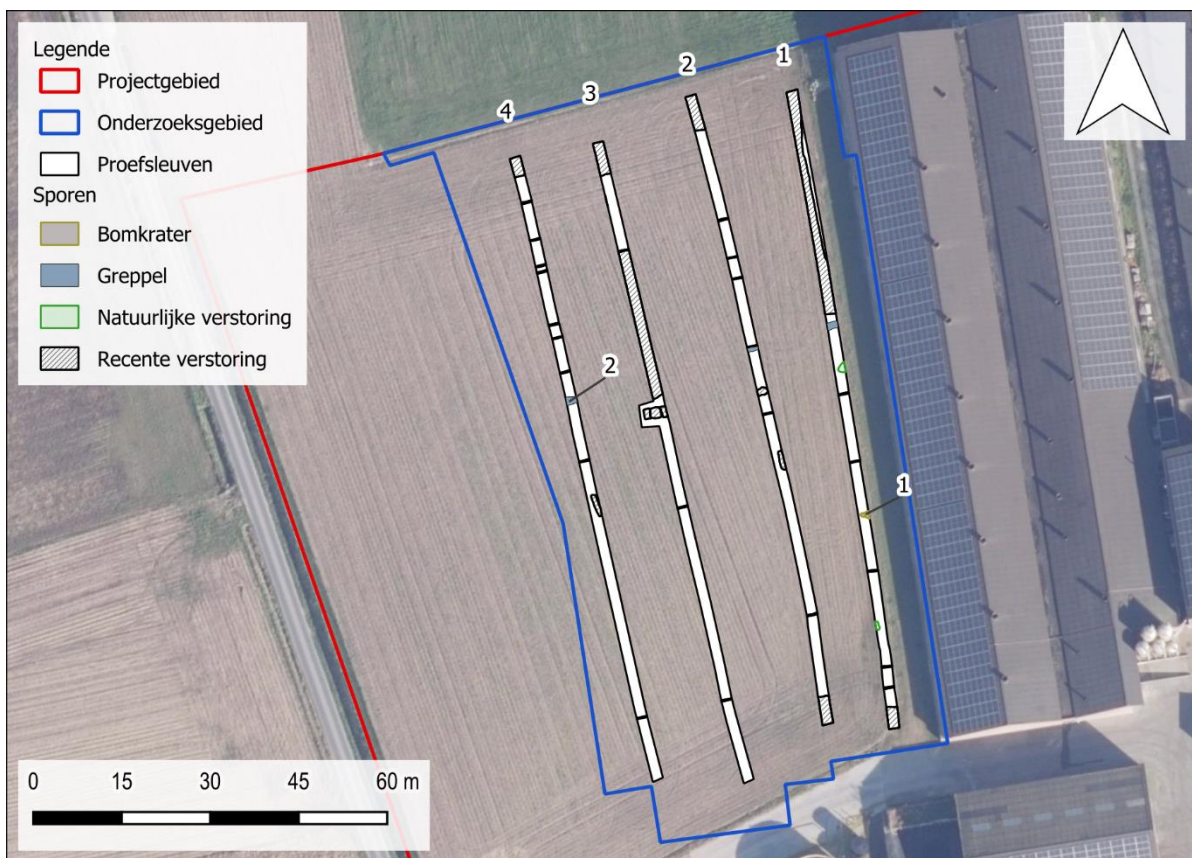
Figuur 1: Synthese geplande werken weergegeven op het GRB (Bron: Geopunt).

### 1.1.3 Aan- of afwezigheid archeologische site

Het proefsleuvenonderzoek bestond uit de aanleg van vier proefsleuven. Hierbinnen werden slechts twee sporen geregistreerd, een mogelijke bomkrater en een gracht/greppel uit een onbepaalde periode. Verder wees het onderzoek uit dat de top van de bodem duidelijke sporen van verstoringen en antropogene ingrepen vertoont, die lokaal zeer diep kunnen zijn. lokaal werden er ook ophogingspakketten aangetroffen. Er werden geen vondsten of stalen ingezameld.



Figuur 2: allesporenkaart op het GRB (Bron: Geopunt).



Figuur 3: allesporenkaart op de orthofoto (Bron: Geopunt).



#### 1.1.4 De waardering van een archeologische site

In totaal zijn er twee sporen geattesteerd, die geplaatst kunnen worden tussen een onbepaalde periode en de nieuwste tijd. Verder werden verschillende sporen van recente aard opgetekend (S999). Deze hebben allen een scherpe aflijning en gelijkaardige vulling, waarbij de meeste fragmenten van bouwkeramiek bevatten.

In totaal werden vijf profielen aangelegd en geregistreerd. De oorspronkelijke bodemopbouw vertaalt zich in een zogenaamde '*bruine bodem*'. Dit is een bodem opgebouwd uit een verwerings B-horizont, een ontwikkeling van kleur en structuur, onder de A-horizont. De top van de bodem vertoont duidelijke sporen van verstoringen en antropogene ingrepen, die lokaal zeer diep kunnen zijn, zoals blijkt uit profielen 2 en 5. In de bodem worden ook lokaal ophogingspakketten waargenomen.

#### 1.1.5 Bepaling van Maatregelen

Hierboven werd geargumenteed dat het projectgebied (binnen de dimensies van de geplande werken) een laag potentieel tot nuttige archeologische kennisvermeerdering bezit.

Gezien het resultaat wordt een **vrijgave geadviseerd** van het projectgebied. In de proefsleuven werd binnen het bereik van de werken en een veiligheidsmarge twee sporen aangetroffen, een mogelijke bomkrater en een greppel/gracht uit een onbepaalde periode.

**Verder onderzoek in de vorm van een vervolgonderzoek zou ons inziens weinig nuttige archeologische kennisvermeerdering met zich mee brengen en is daardoor zowel vanuit wetenschappelijk archeologisch standpunt als vanuit een kosten-baten overweging niet opportuun.**

# BIBLIOGRAFIE

## LITERATUUR

Debouck, Y. 2024, *Archeologienota Grote Stadenstraat 9 Hooglede, West-Vlaanderen*, Deel 1: Verslag van Resultaten, Brugge.

Van Goidsenhoven, W. 2024, *Archeologienota Grote Stadenstraat 9 Hooglede, West-Vlaanderen*, Deel 2: Programma van Maatregelen, Brugge.

## DIGITALE BRONNEN

[www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be>

<https://cartesius.be>

<https://loket.onroerenderfgoed.be>



