



Ruben Willaert
restauratie & archeologie

Oude Burkelslag 5

Maldegem, Oost-Vlaanderen

Projectcode 2024L260

ARCHEOLOGIENOTA

VERSLAG VAN RESULTATEN

BUREAUONDERZOEK



RUBEN WILLAERT NV

8200 SINT-MICHIELS-BRUGGE

TEN BRIELE 14 | BUS 15

AUTEUR:

Jeroen Vermeersch

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2024

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV. Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

INHOUDSTAFEL	1
INLEIDING	2
1. BUREAUONDERZOEK [BO]	3
1.1 BESCHRIJVEND GEDEELTE	3
1.1.1 Administratieve gegevens	3
1.1.2 De onderzoeksopdracht	5
1.1.3 Het projectgebied	6
1.2 ASSESSMENT	9
1.2.1 Landschappelijk kader	9
1.2.2 Tertiair	11
1.2.3 Quartair	11
1.2.4 Bodem	12
1.2.5 Historisch kader	13
1.2.6 Archeologisch kader	21
1.3 SYNTHESE FASE BUREAUONDERZOEK	24
BIBLIOGRAFIE	i
BIJLAGE	ii

INLEIDING

De initiatiefnemer plant aan de Oude Burkelslag 5 in Maldegem (Oost-Vlaanderen) een verkaveling uit te voeren. De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt 3344m², de gecombineerde oppervlakte van de geplande bodemingrepen bedraagt 3344m².

Het projectgebied situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied met landelijk karakter. Het plangebied situeert zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologie te verwachten valt. Deze archeologienota wordt opgemaakt omdat de gecombineerde oppervlakte van de geplande bodemingrepen meer dan 1000 m² bedraagt en de gecombineerde oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft meer dan 3000 m² bedraagt.

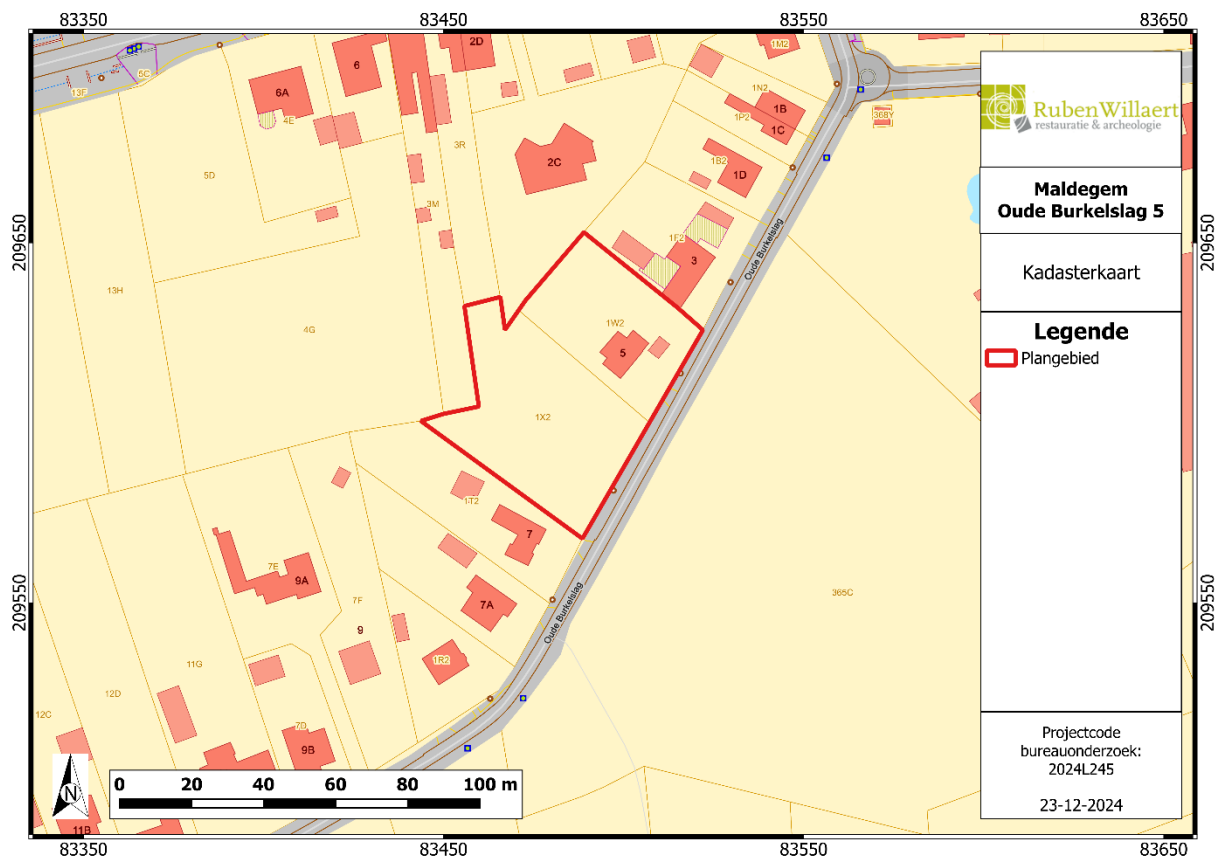
RUBEN WILLAERT NV is aangesteld om deze archeologienota in de eerste plaats door middel van een bureau studie op te maken met het oog op een advies naar uitgesteld vooronderzoek, werfbegeleiding, of vrijgave van het terrein.

1. BUREAUONDERZOEK [BO]

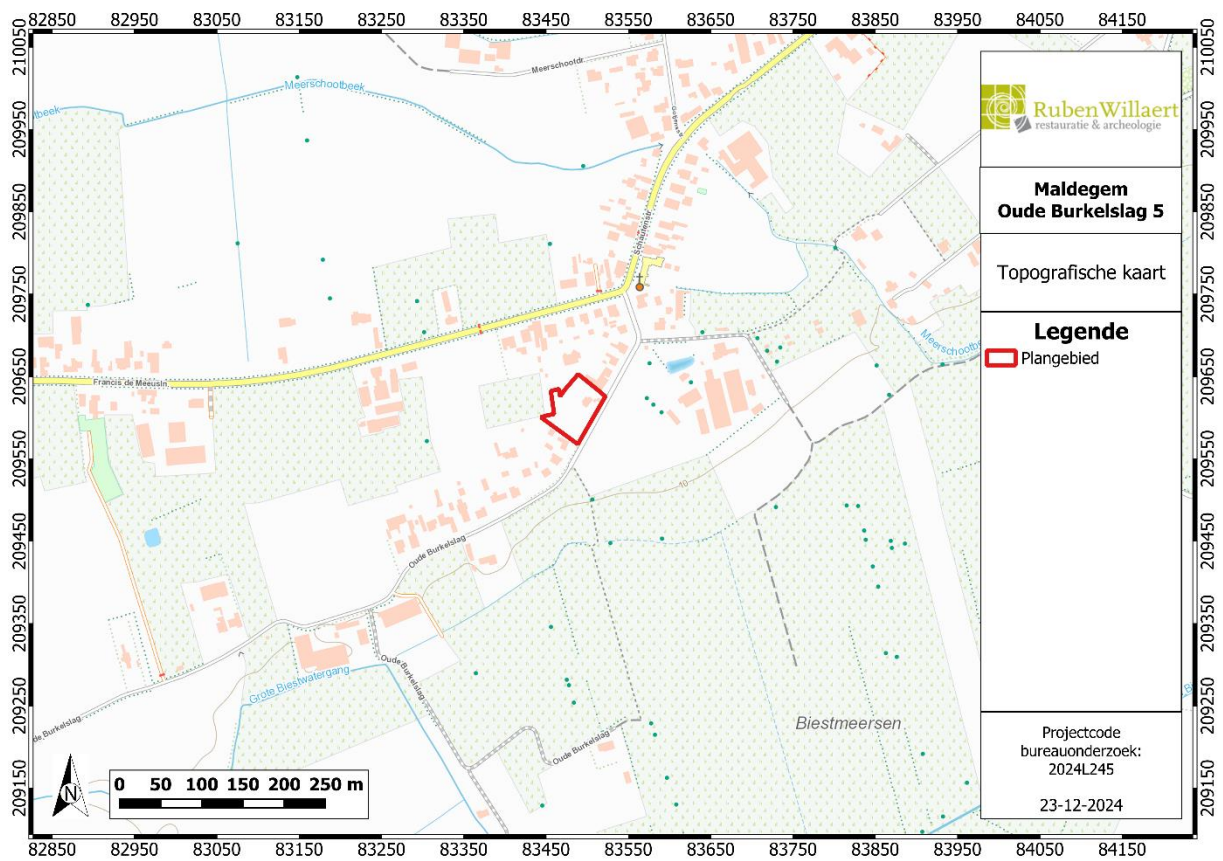
1.1 BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1.1 Administratieve gegevens

PROJECTCODE	2024L260	
ERKENNINGSNUMMER	OE/ERK/ARCHEOLOOG/2015/0069	
<i>BOUNDING GEOMETRY</i>	X ₁ : 83.470	Y ₁ : 209.630
	X ₂ : 83.538	Y ₂ : 209.655
KADASTER	Maldegem, Afdeling 2, Sectie E, Percelen 1W2 en 1X2	
GEOGRAFISCHE INPLANTING	Zie figuren 1 en 2	
OPZET INITIATIEFNEMER	Verkaveling	



Figuur 1: Situering projectgebied t.a.v. GRB-basiskaart (© geopunt)



Figuur 2: Situering projectgebied t.a.v. topografische kaart van België (© geopunt)

1.1.2 De onderzoeksopdracht

1.1.2.1 Vraagstelling met betrekking tot het onderzochte gebied

“Het archeologisch vooronderzoek beoogt vast te stellen of er een archeologische site aanwezig is op een terrein, wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van bodemingrepen en wetenschappelijk onderzoek.”
– CGP 4.0; p. 28

Op basis van verscheidene parameters, zoals de nog aanwezige erfgoedwaarden, de landschapshistoriek, topografie, geomorfologie, bodemgebruik, vegetatie, en ingreephistoriek, wordt een waardering van het archeologisch potentieel binnen het afgebakende projectgebied opgesteld. Hiertoe wordt een stapsgewijze onderzoeksprocedure doorlopen, waarbij de vraagstelling steeds teruggekoppeld wordt naar volgende kernpunten:

- Wat is de trefkans op intact bewaarde archeologische aanwijzingen?
- Wat zijn de geplande ingrepen in functie van de werkzaamheden? Zullen de werken eventuele vindplaatsen bedreigen?

1.1.2.2 Werkwijze en strategie van het vooronderzoek fase BO

RUBEN WILLAERT NV werd aangesteld om deze archeologienota in de eerste plaats door middel van een bureauonderzoek op te maken. Dit bureauonderzoek werd uitgevoerd onder leiding van een erkend archeoloog van Ruben Willaert NV. De aard van de werken werd tijdens het bureauonderzoek afgewogen tegen de voorhanden zijnde gegevens relevant voor het projectgebied op bodemkundig, landschappelijk, historisch-cartografisch en archeologisch vlak.

De archeologienota werd opgemaakt middels *Office*- en *Adobe*-software. Het bijhorend kaartmateriaal werd aangemaakt in een GIS-omgeving. Hierin werden de ontwerpplannen ingeladen en geprojecteerd ten opzichte van diverse kaartlagen die raadpleegbaar zijn op geopunt.be, dov.vlaanderen.be, geo.onroerenderfgoed.be, cartesius.be en de website van de centraal archeologische inventaris [CAI]¹. De geraadpleegde literatuur, de digitale bronnen en het kaartmateriaal zijn te vinden in de bijlage.

¹ De Centrale Archeologische Inventaris is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen en andere sites met erfgoedwaarde; onder dezelfde noemer verzamelen we alle opgestelde archeologienota's vanaf 2015.

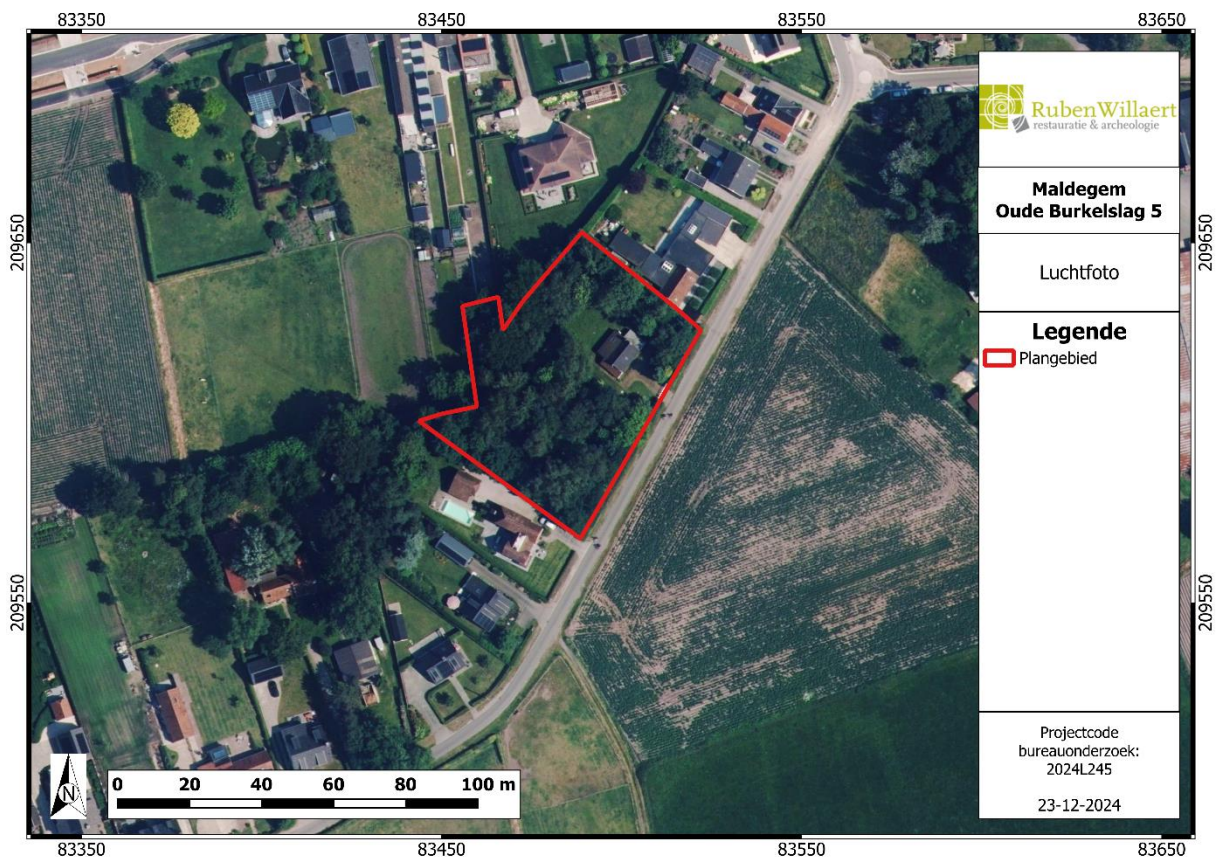
1.1.3 Het projectgebied

1.1.3.1 Archeologische voorkennis

Binnen de grenzen van het projectgebied vond in het verleden nog geen archeologisch (voor)onderzoek plaats. In de omgeving zijn wel archeologische waarden gekend en zijn ook archeologische onderzoeken uitgevoerd. Dit wordt verder in dit assessment besproken.

1.1.3.2 Ruimtelijke situering

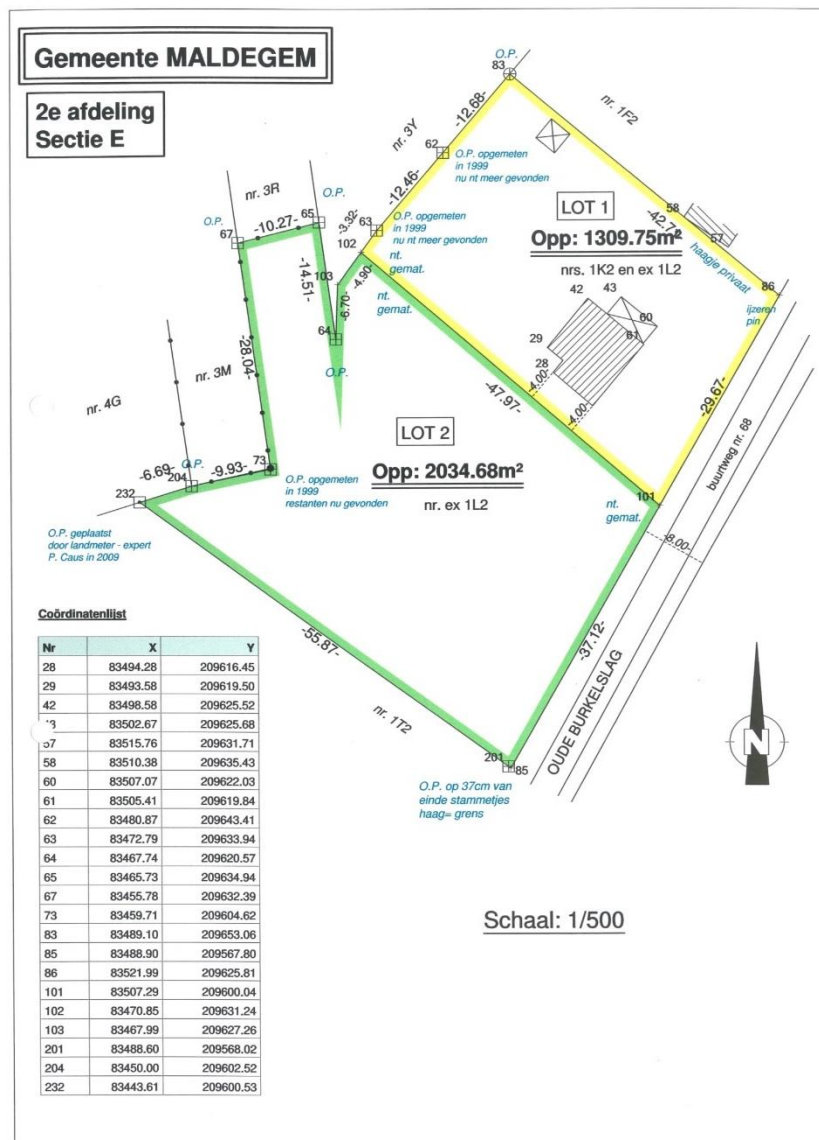
Het plangebied ligt in de gemeente Maldegem (Oost-Vlaanderen), op 2.500m van het centrum van Maldegem. Het terrein ligt landelijk en is omgeven door (open) bebouwing en akkers.



Figuur 3: Situering plangebied t.a.v. meest recente orthofotomozaïek (©Geopunt)

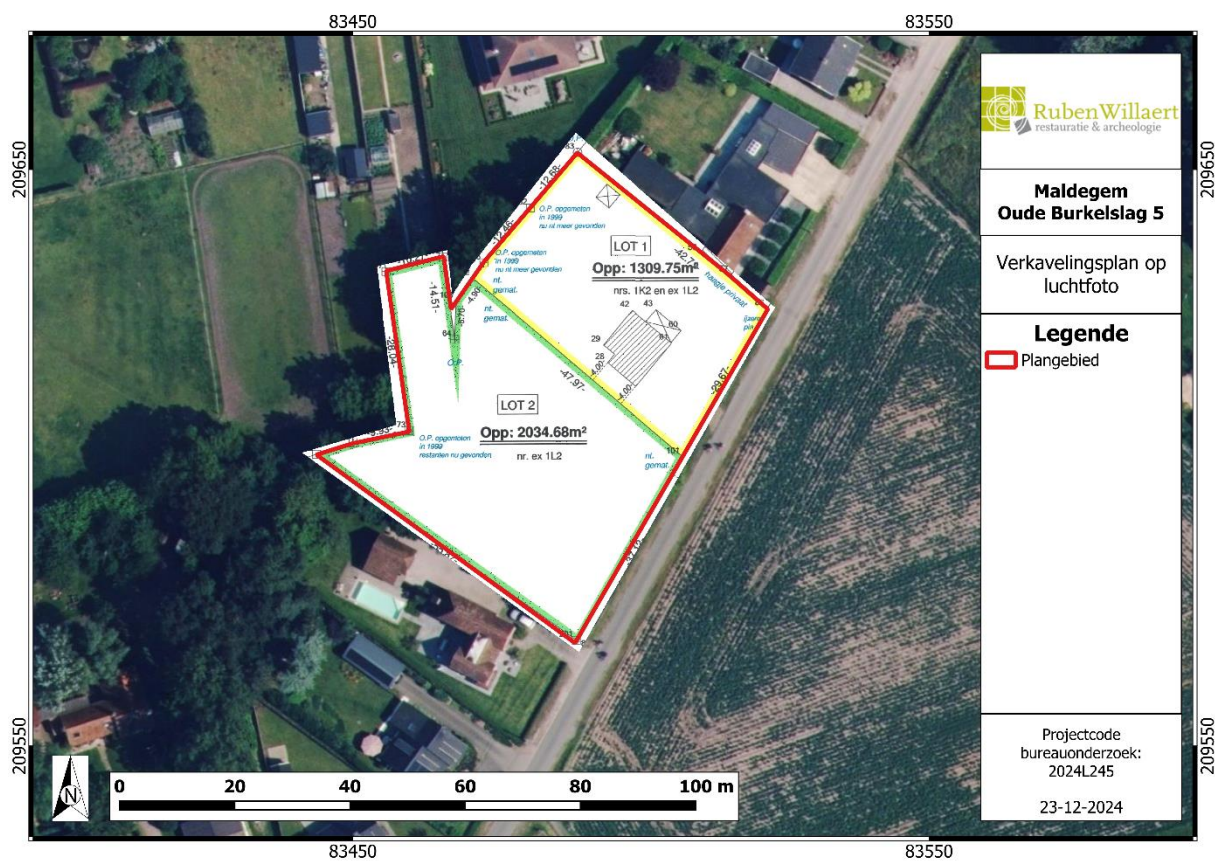
1.1.3.3 Geplande bodemingrepen

Het terrein is gelegen aan de Oude Burkelslag 5 in Maldegem en omvat twee loten met een totale oppervlakte van 3.344m². Het terrein wordt verkaveld in de twee loten maar er zijn nog geen (bouw)plannen.



Figuur 4: Verkavelingsplan²

² Aangeleverd door de opdrachtgever



Figuur 5: Verkavelingsplan op de luchtfoto³

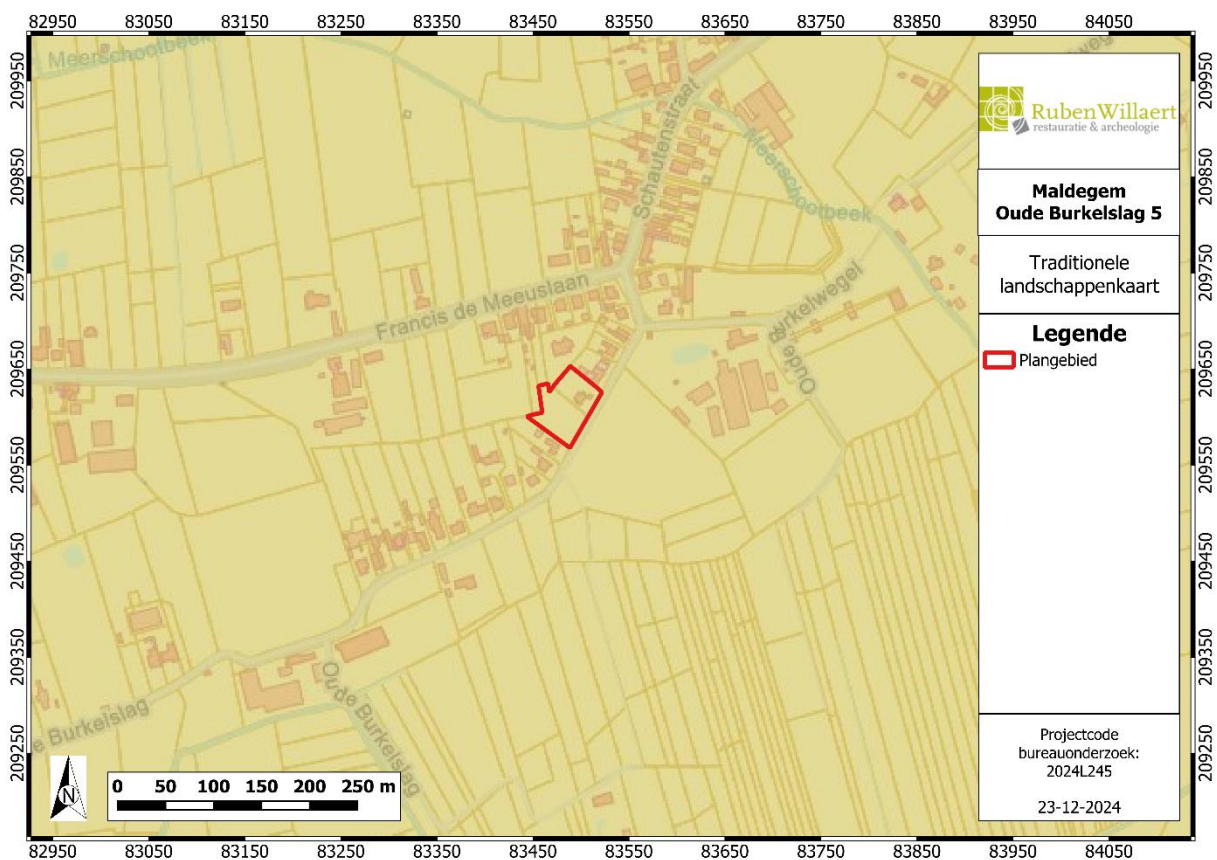
³ Aangeleverd door de opdrachtgever

1.2 ASSESSMENT

1.2.1 Landschappelijk kader

Het plangebied ligt in Oost-Vlaanderen en landschappelijk gezien in de Zandstreek en meer specifiek het Houtland. Het terrein hoort geomorfologisch tot het heuvellandschap van Oedelem-Zomergem-Adegem. Dit is een heuvelcomplex met een hoogste niveau op 28m +TAW. Tussen de verschillende heuvels komen bescheiden dallen voor. De ondiepe afwateringsgeulen volgen meestal de thalwegen van de hellingvalleities. Het plangebied ligt op een overgang tussen een hoger gedeelte in het landschap ten noorden en ten zuiden een lager gelegen deel waar de Biestmeersen gelegen zijn. De omgeving wordt afgewaterd door de Meerschootbeek (300m ten NO van het plangebied) en de Biestwatergang (350m ten zuidwesten van het plangebied).

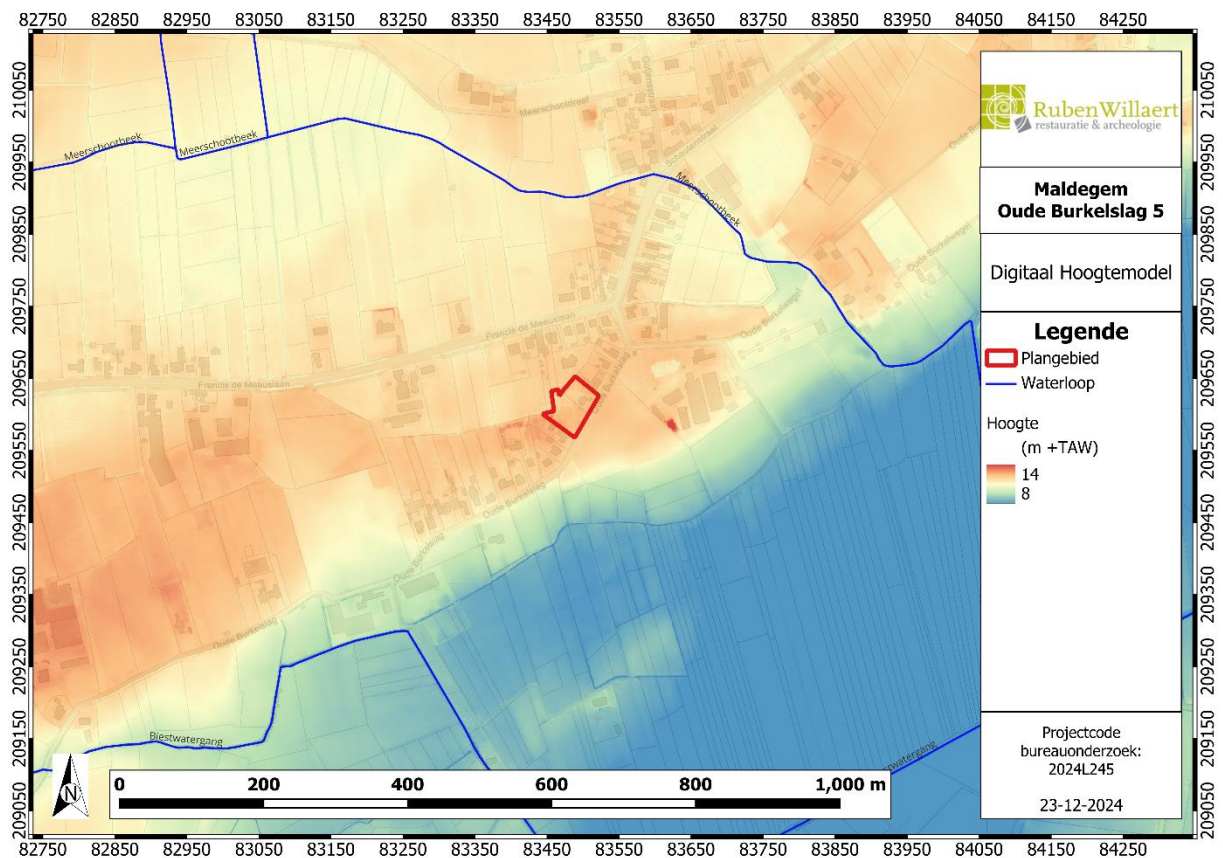
Het terrein zelf ligt tussen 12 en 12,5 m +TAW terwijl de omgeving gelegen is tussen 2 en 14m +TAW. De ligging tussen een hoger gelegen droger deel in het landschap en een lager gelegen natter deel wordt aanzien als een gradiëntzone waar in het verleden een grotere variatie aan fauna en flora aanwezig was. Daardoor was er met name in de steentijd een grotere aantrekkingskracht voor menselijke aanwezigheid, met name ook door de nabijheid van waterlopen. Binnen het plangebied is er op het digitaal hoogtemodel ook een microreliëf te herkennen wat kan wijzen op lokale paraboolduinen die in de laatste ijstijd (weichseliaan) zijn ontstaan.



Figuur 6: Situering projectgebied t.a.v. de Traditionele Landschappenkaart (Bron: Geopunt).



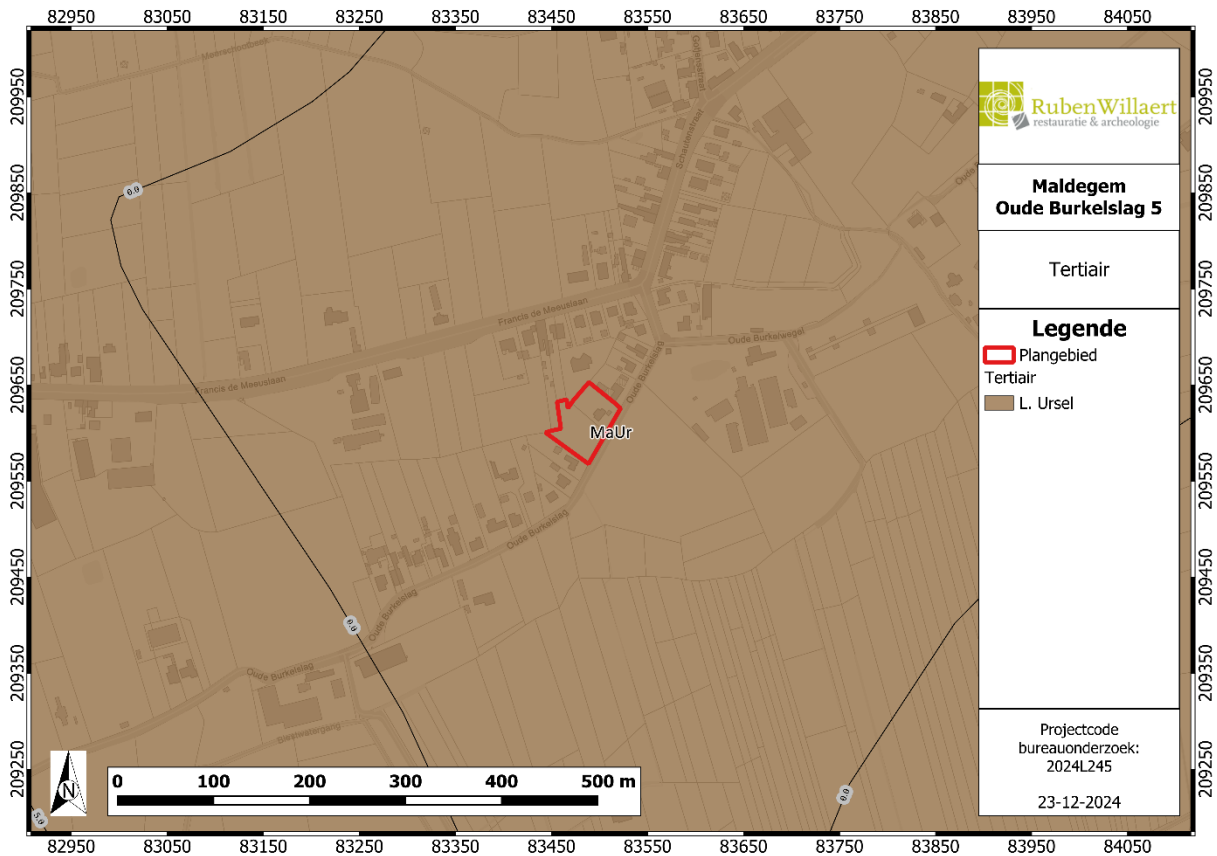
Figuur 7: Situering projectgebied t.a.v. Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (II) d.d. 2014 (© geopunt)



Figuur 8: Situering projectgebied t.a.v. Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (II) d.d. 2014 (© geopunt)

1.2.2 Tertiair

De ondergrond van het plangebied bestaat uit de Formatie van Maldegem, Lid van Ursel. Deze wordt als volgt omschreven: “grijsblauwe tot blauwe klei, wanneer Lid van Asse niet afzonderlijk gekarteerd is deze inbegrepen in het Lid van Ursel”. Omdat de top van dit pakket tussen -10 en -5m TAW gelegen is, is die minder relevant voor het assessment.

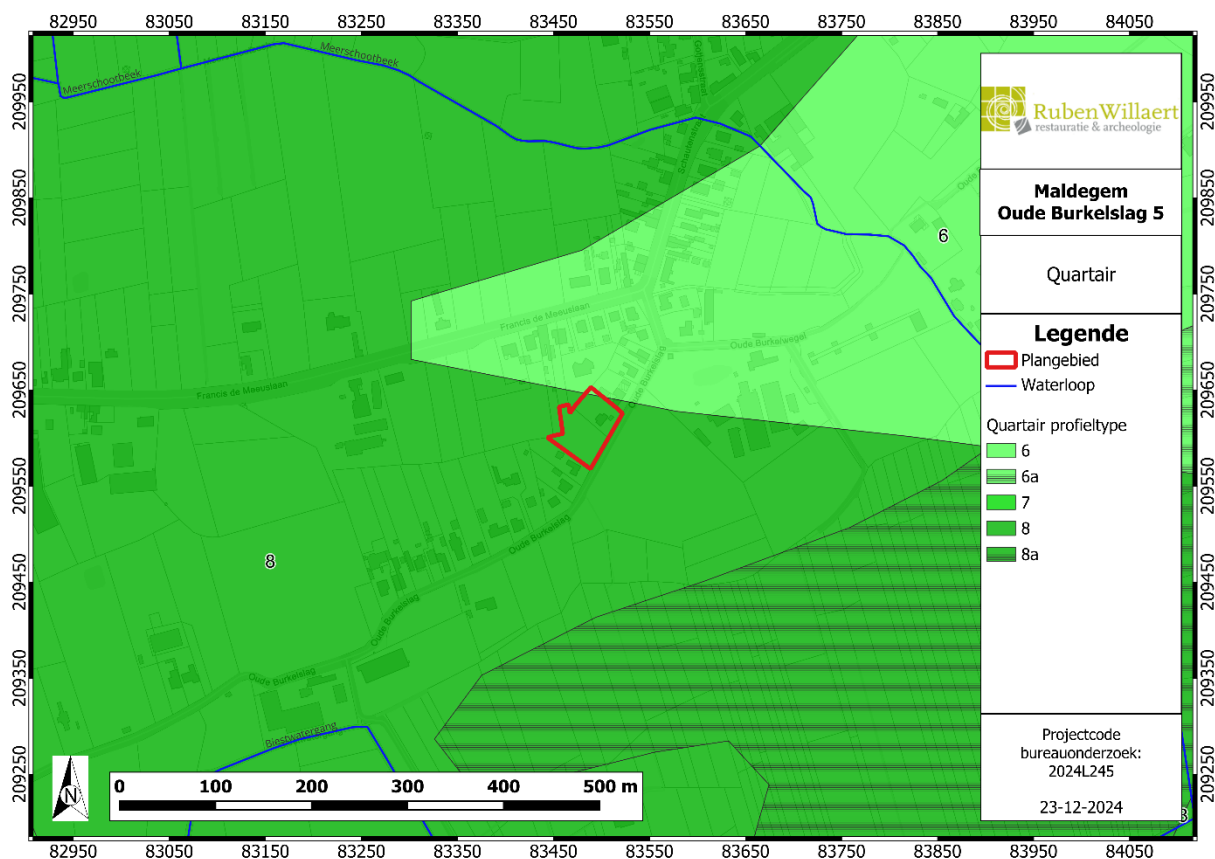


Figuur 9: Situering projectgebied t.a.v. Tertiair geologische kaart (© geopunt)

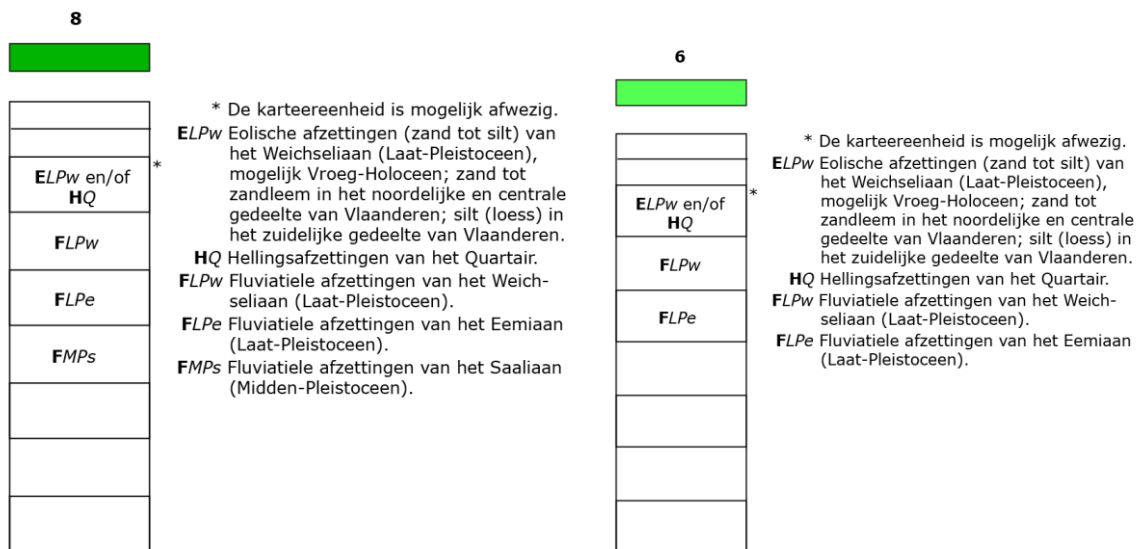
1.2.3 Quartair

De quartaire ondergrond van het plangebied is gekarteerd als profieltype 8 en deels als 6.

Profieltype 8 geeft aan dat de ondergrond bestaat uit fluviatiele afzettingen uit het saaliaan en eemiaan en het weichseliaan. Tijdens het weichseliaan, mogelijk vroeg holoceen zijn er vermoedelijk eolische sedimenten afgezet. Bij profieltype 6 zijn de fluviatiele afzettingen uit het saaliaan afwezig.



Figuur 10: Situering projectgebied t.a.v. Quartair geologische kaart (© geopunt)



Figuur 11: Schematische weergave van profieltypen 6 en 8 van de Quartair geologische kaart (© geopunt)

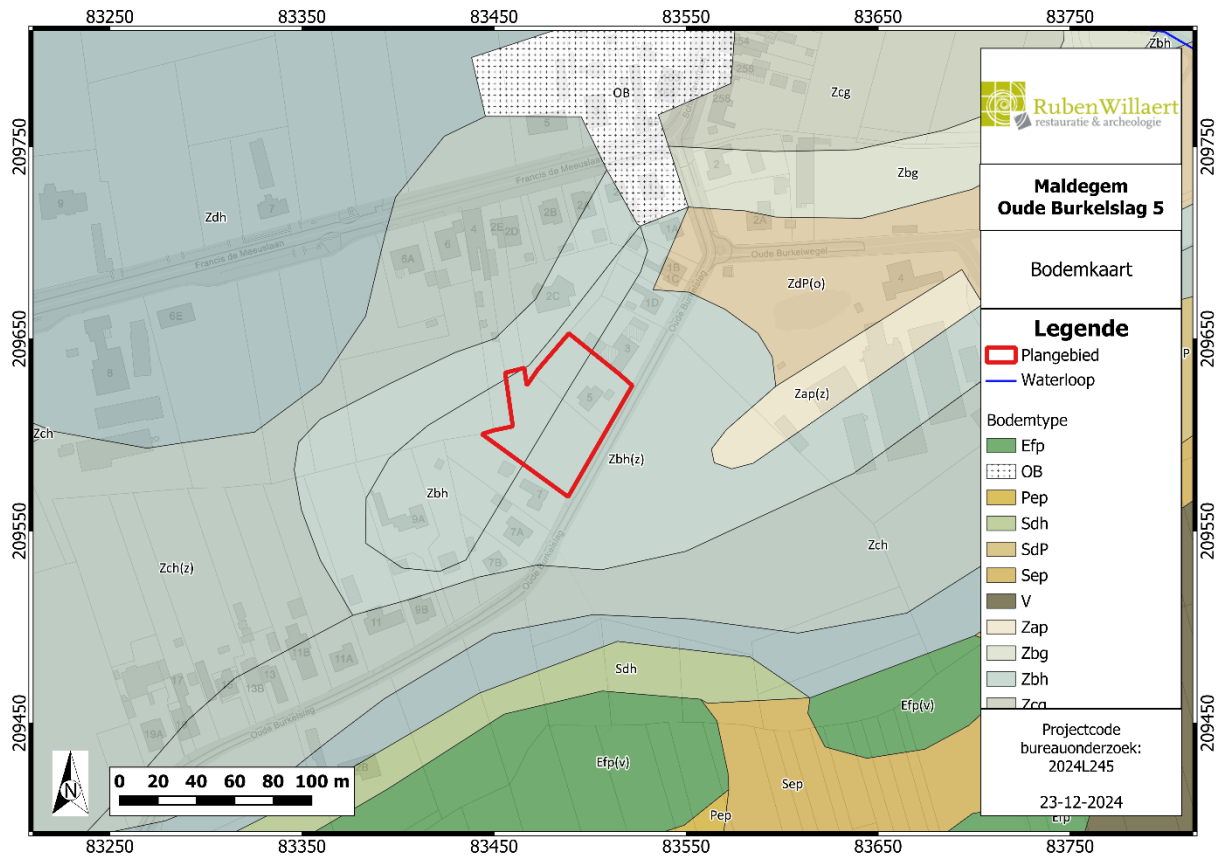
1.2.4 Bodem

Op de bodemkaart is het plangebied gekarteerd volgens volgende bodemtype:

Zbh-bodem of een droge zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont.

Deze wordt als volgt omschreven:

Dit zijn Postpodzolen met donker bruingrijze bouwvoor meestal 30-40 cm dik en goed gehomogeniseerd. Onder de bouwvoor komen resten van de Podzol B voor. Tussen 90 en 140 cm beginnen roestverschijnselen. De bodem, die zeer droogtegevoelig blijft, is iets gunstiger dan Zbg.



Figuur 12: Situering projectgebied t.a.v. algemene bodemkaart van België (© geopunt)

1.2.5 Historisch kader

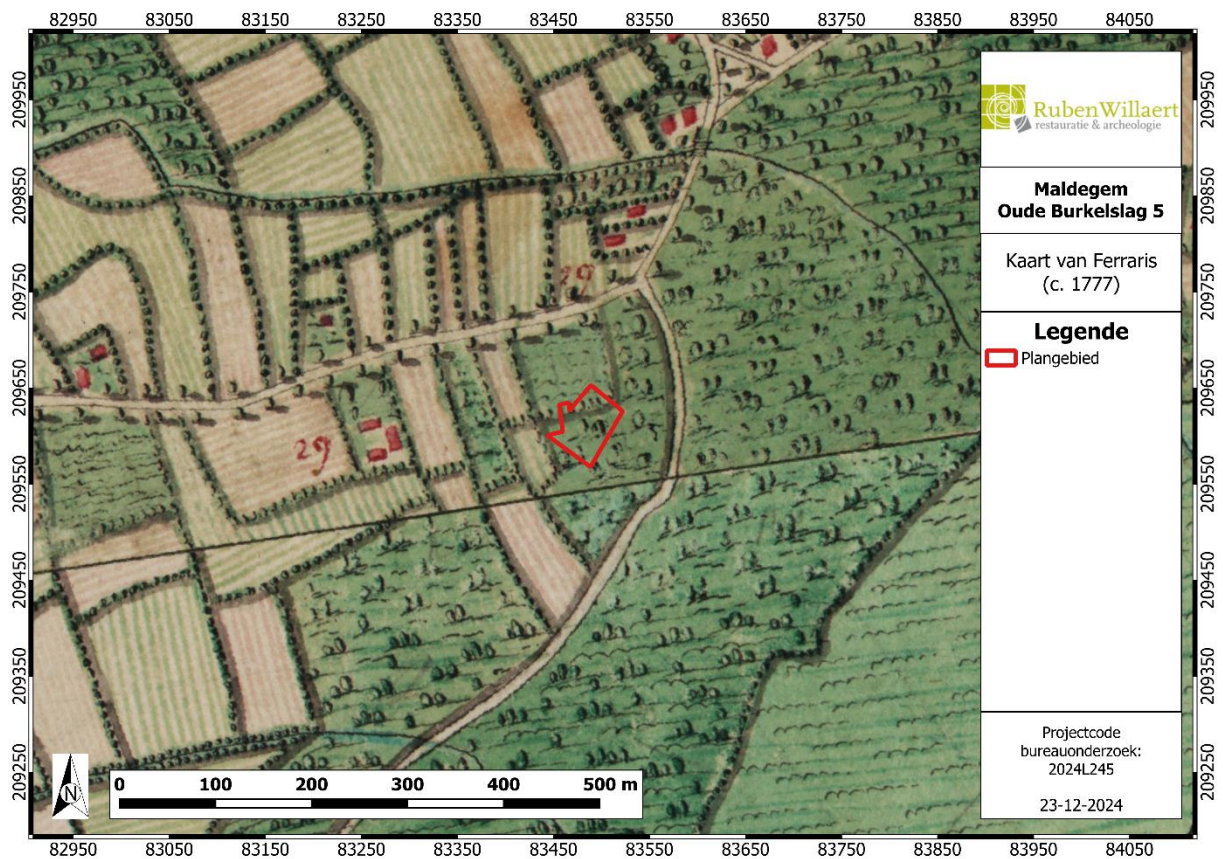
Het projectgebied is gelegen ten zuidwesten van de dorpskern van Maldegem. Maldegem wordt een eerste maal vermeld in 930 als *Madlingem*. De naam zou verwijzen naar het Frankische *Mathlo-ingaheim*, de woonplaats van de lieden van Mathlo.

Hoewel Maldegem pas op het einde van de vroege middeleeuwen een eerste maal vermeld werd, gaat het terug op veel oudere voorlopers. In de ruime omgeving van het projectgebied werden (voornamelijk door middel van luchtfotografie) verschillende grafheuvels uit de Bronstijd geïdentificeerd. Deze bevinden zich voornamelijk in het zuidwesten van Maldegem. Tijdens de Romeinse periode was het Romeinse leger actief in de regio. In de tweede helft van de tweede eeuw na Chr. (172-174) vielen de *Chauci*, een zeevaardersvolk, via de Noordzee *Gallia Belgica* binnen. Met hun boten drongen ze het gebied binnen via de geulen in het kustgebied en verder langs de grote rivieren tot diep in het binnenland.

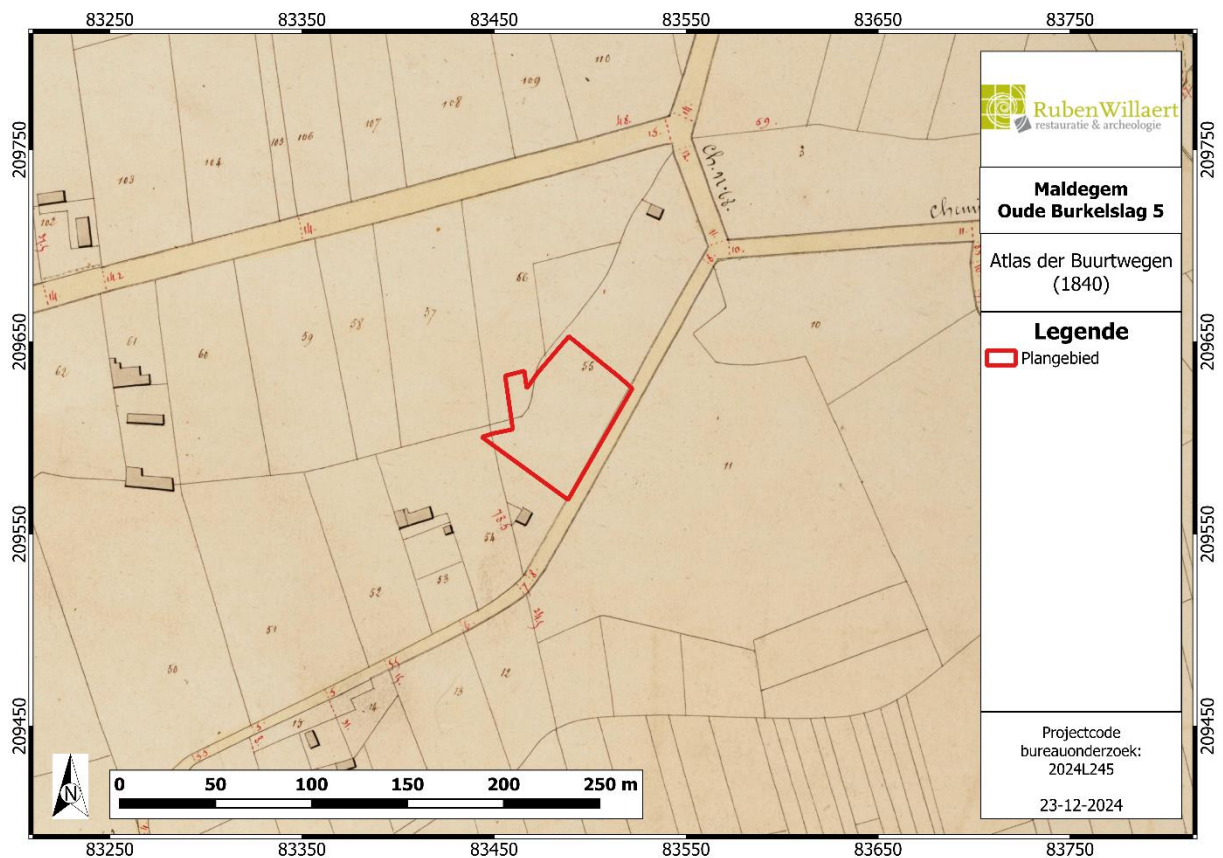
Aangezien dit deel van het Romeinse Rijk voorheen een rustige provincie was, waren de Romeinen niet voorbereid op een aanval via de Noordzee, wat bewezen wordt door de talrijke verwoestingen in het gebied tussen Noordzee en Somme. *Didius Iulianus*, de toenmalige gouverneur, nam de militaire leiding op zich. Het castellum van Maldegem-Vake werd op een strategische plaats opgericht. Het is gelegen op één van de laatste zandruggen voor de eigenlijke kustvlakte, ca. 1 km ten westen van het riviertje de Ede. Uit dezelfde periode dateren ook de kampen van Oudenburg en Aardenburg. De kampen vormden een onderdeel van een duidelijke tactiek, die erin bestond om de penetratieroutes (geulensysteem) in het kustgebied af te sluiten en te blokkeren door de oprichting van forten op de rand van de kustvlakte en de zandstreek. Deze reeks van forten kunnen worden beschouwd als de eerste kustverdediging van onze gewesten, de voorloper van de latere *Litus Saxonicum*. Voor de bevoorrading van het kamp werd vooral naar het hinterland gekeken. Zowel voor voeding, gebruiksvoorwerpen als ruwe grondstoffen kon worden gebruik gemaakt van de nederzettingen uit de omgeving en het bestaande landschap. Bovendien zorgde de aanwezigheid van het kamp voor een economische stimulans waardoor nieuwe landelijke bedrijfjes en marktcentra ontstonden, bijvoorbeeld ter hoogte van het gehucht Reezinge (net ten noorden van het projectgebied).

Tijdens de middeleeuwen werd vanuit enkele abdijhoeven een groot deel van het Maldegemveld ontgonnen. In het noorden hadden de augustijnermunniken van Arrouaise in 1215 een abdij gesticht: *Dulcis Vallis*, precies op de grens tussen Maldegem, Moerkerke en Aardenburg. De abdij was zowel actief in het indijken van de polder als met het ontginnen van de heide. Een opeenvolging van historisch kaartmateriaal toont het projectgebied steeds in een zeer landelijke omgeving.

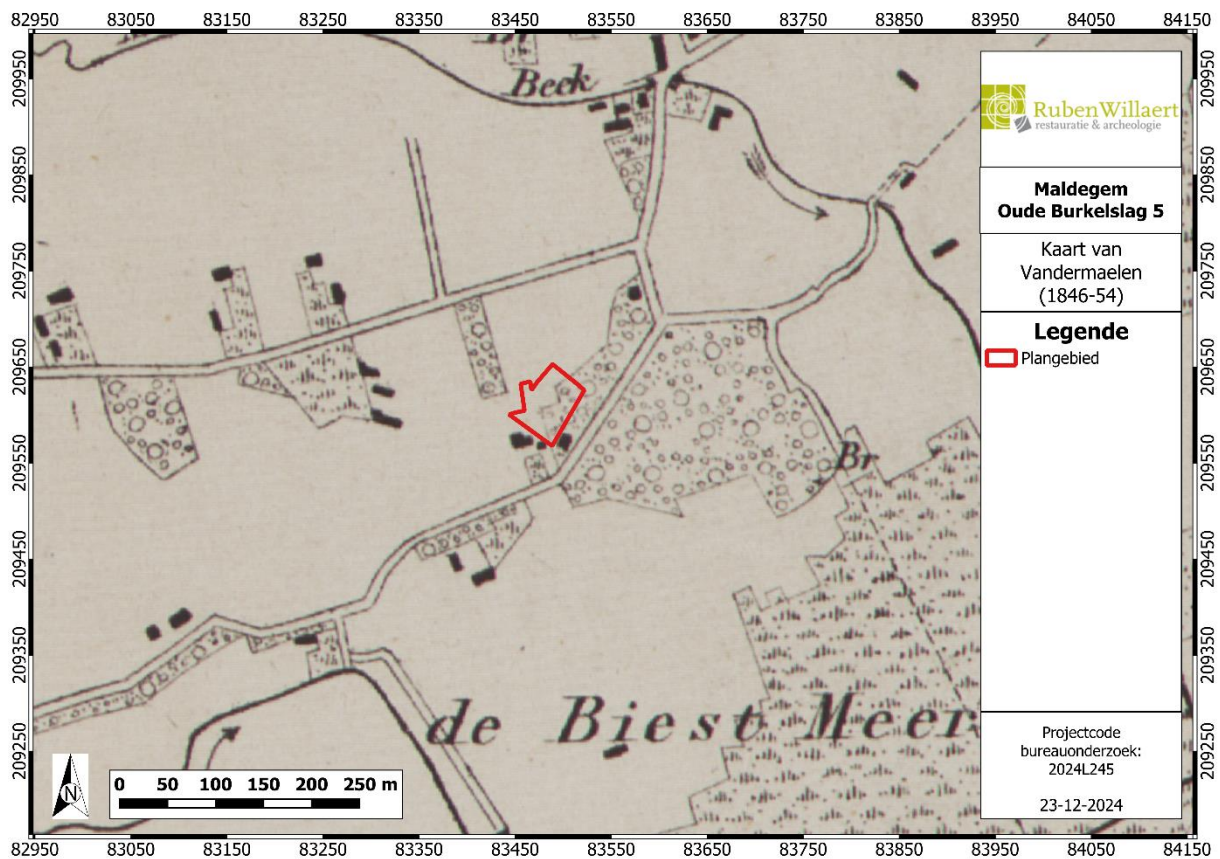
Reeds in de 18^{de} eeuw hebben we kaarten beschikbaar die een beeld geven van de omgeving van het plangebied. Het terrein was op dat moment onbebouwd en in gebruik als woest land omgeven door drassige gronden van de meersen en akkers op de hogere delen van het landschap. De 19^{de} eeuwse kaart van de Atlas der Buurtwegen geeft geen info over het bodemgebruik maar toont wel de percelering. In elk geval is de zone van het plangebied op dat moment nog onbebouwd. In de omgeving is wel verspreide bebouwing te zien. Dit beeld wordt bevestigd door de kaart van Vandermaelen. Deze geeft een vereenvoudigd beeld maar de aanduiding als woest land nabij akkers is hier goed te zien. De georeferentie is hier evenwel niet goed maar vermoedelijk was het plangebied niet in gebruik als akker. Bebouwing was er ook niet in het projectgebied. De kaart van Popp is er gelijkaardig als op de Atlas en geeft geen bijkomende informatie. Voor de eeuw hierna kan men verwijzen naar de topografische kaarten. Deze van het interbellum toont een continuïteit aan wat betreft het landelijke karakter. Binnen het plangebied zijn een aantal kleinere percelen aangeduid waar deze keer wel bebouwing aanwezig is, zowel in het zuiden als het noorden van het terrein. De volgende beschikbare topografische kaart dateert uit 1967 en toont nu enkel bebouwing in het noordelijke deel van het plangebied, die ook overeenkomt met de huidige bebouwing. Voor de jongste decennia zijn de luchtfoto's het meest informatief.



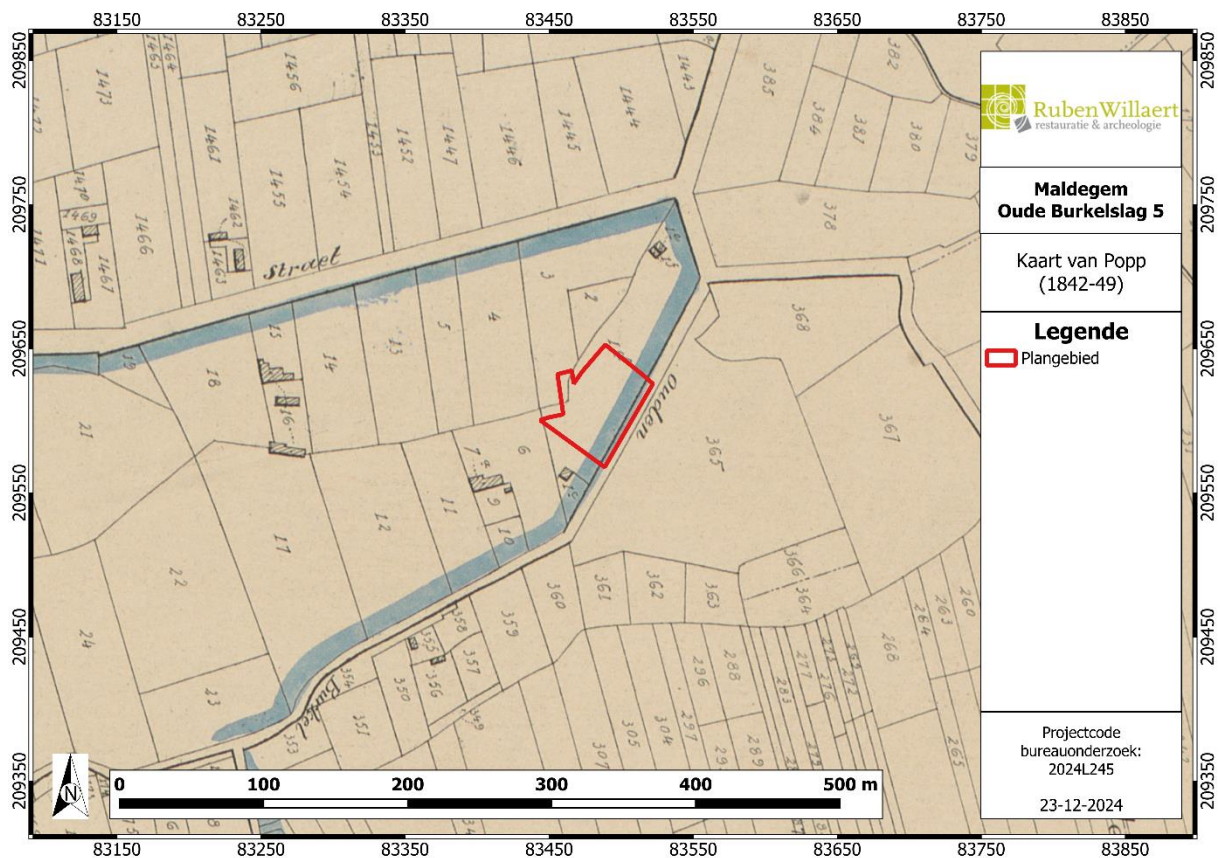
Figuur 13: Situering projectgebied t.a.v. Ferrariskaart d.d. 1771-1778 (© geopunt)



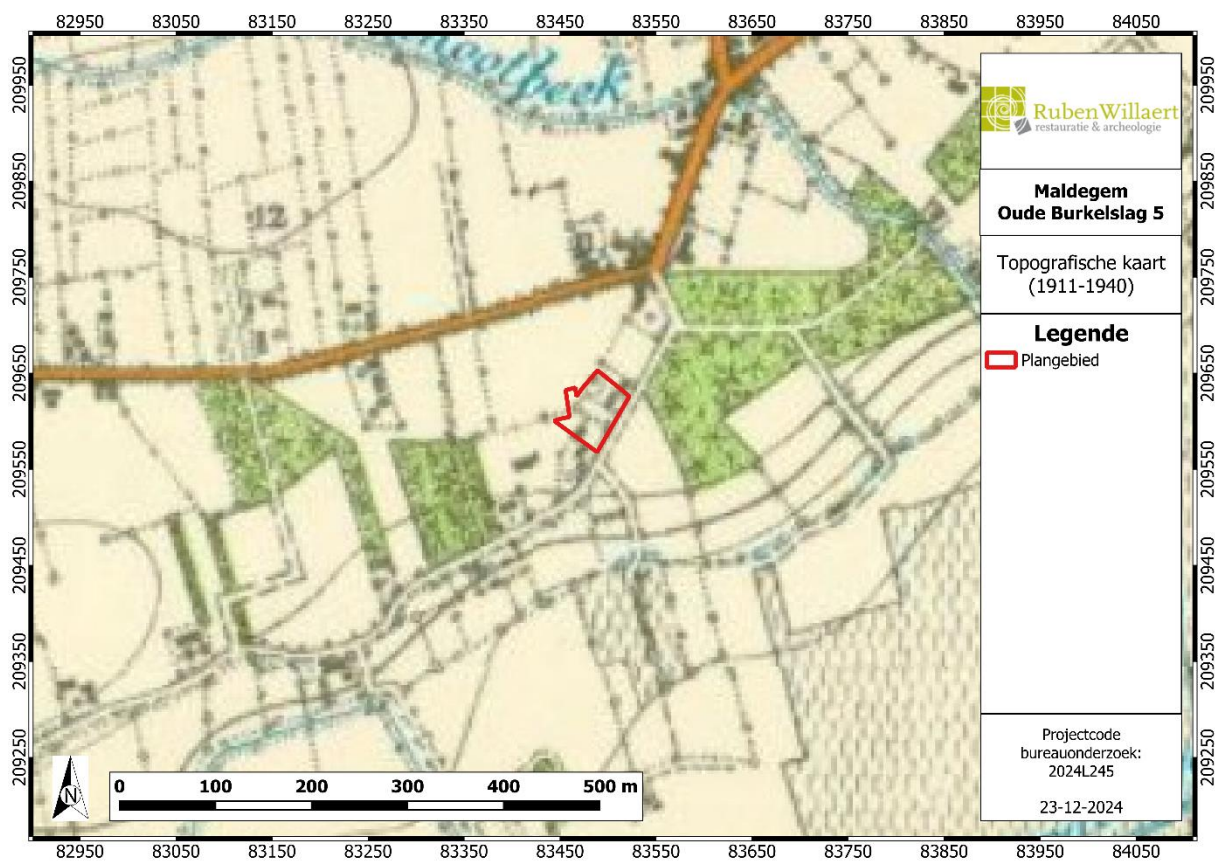
Figuur 14: Situering projectgebied t.a.v. Atlas der Buurtwegen d.d. 1840 (© geopunt)



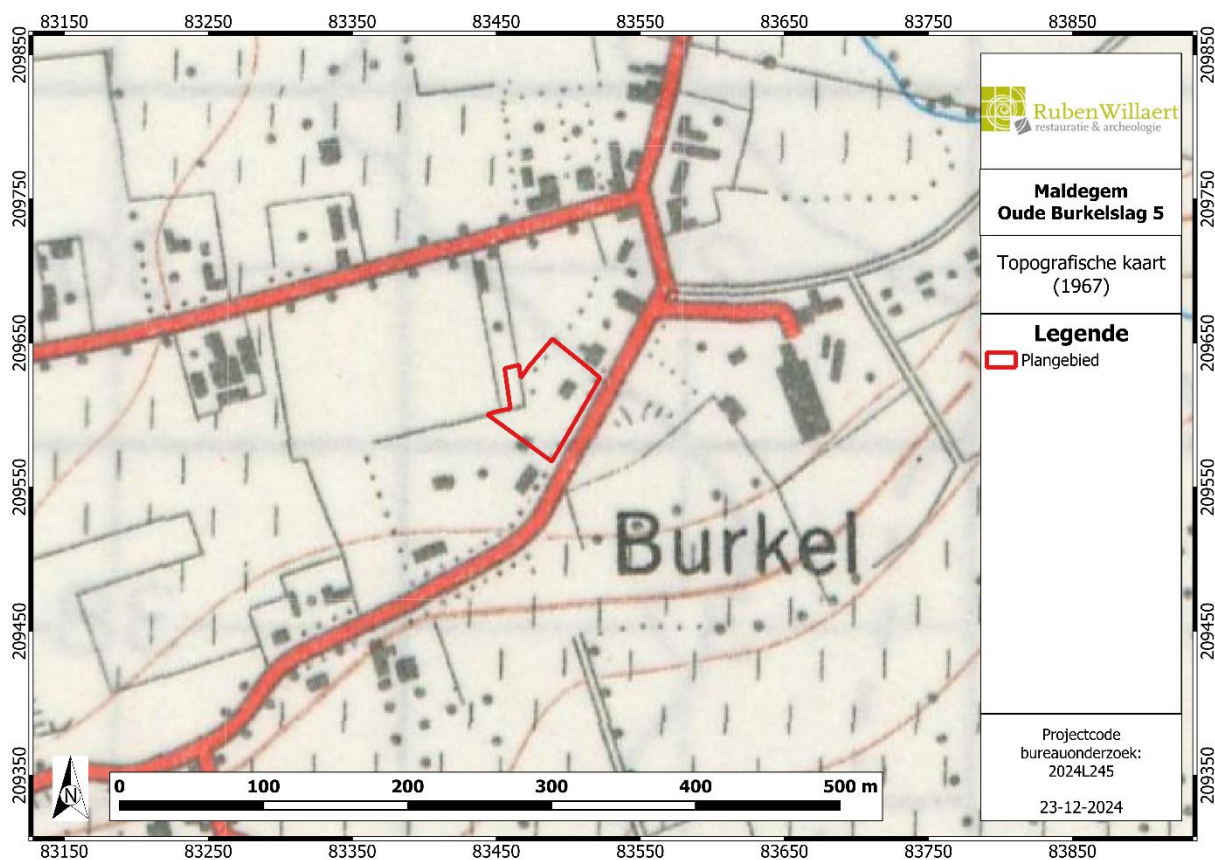
Figuur 15: Situering projectgebied t.a.v. Vandermaelenkaart d.d. 1846-1854 (© geopunt)



Figuur 16: Situering projectgebied t.a.v. Poppkaart d.d. 1842-1879 (© geopunt)

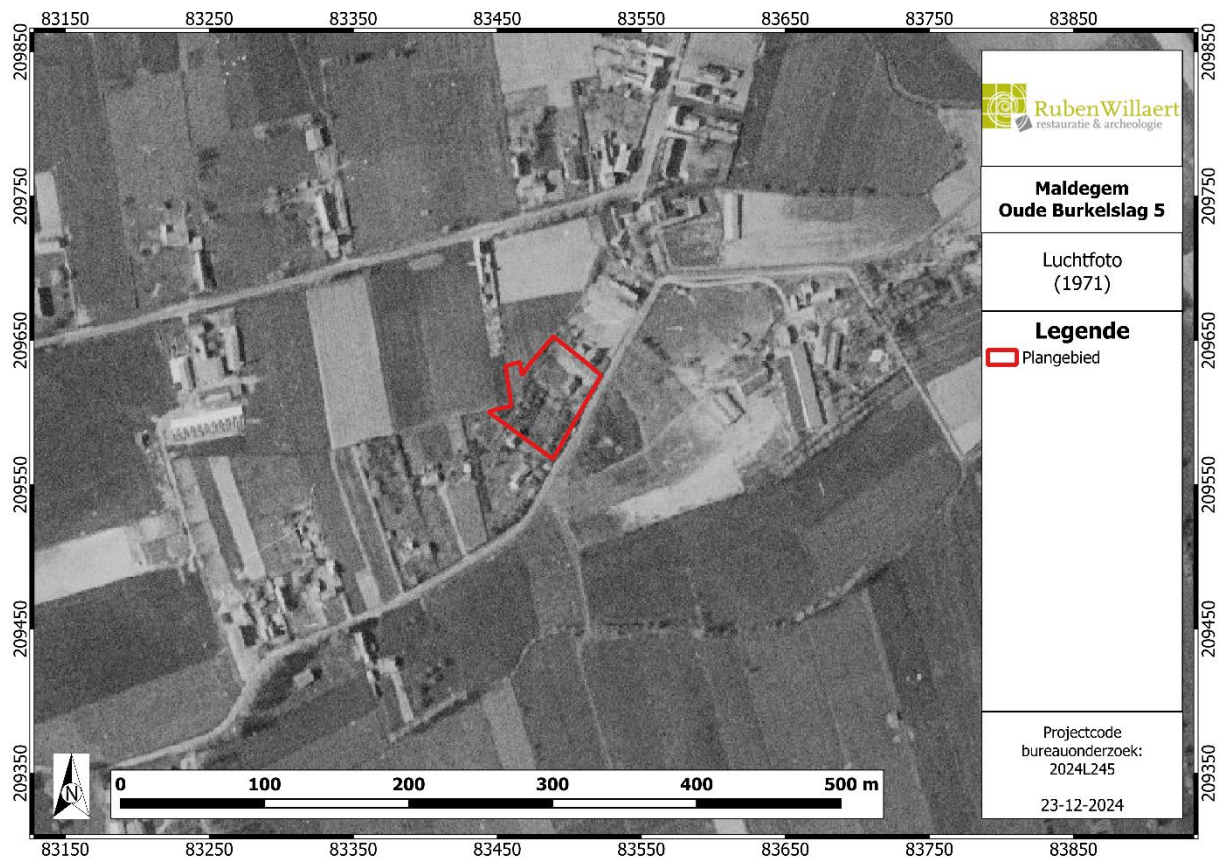


Figuur 17: Situering projectgebied t.a.v. de topografische kaart uit de periode 1911-1940 (© Cartesius.be)



Figuur 18: Situering projectgebied t.a.v. topografische kaart d.d. 1967 (© Cartesius.be)

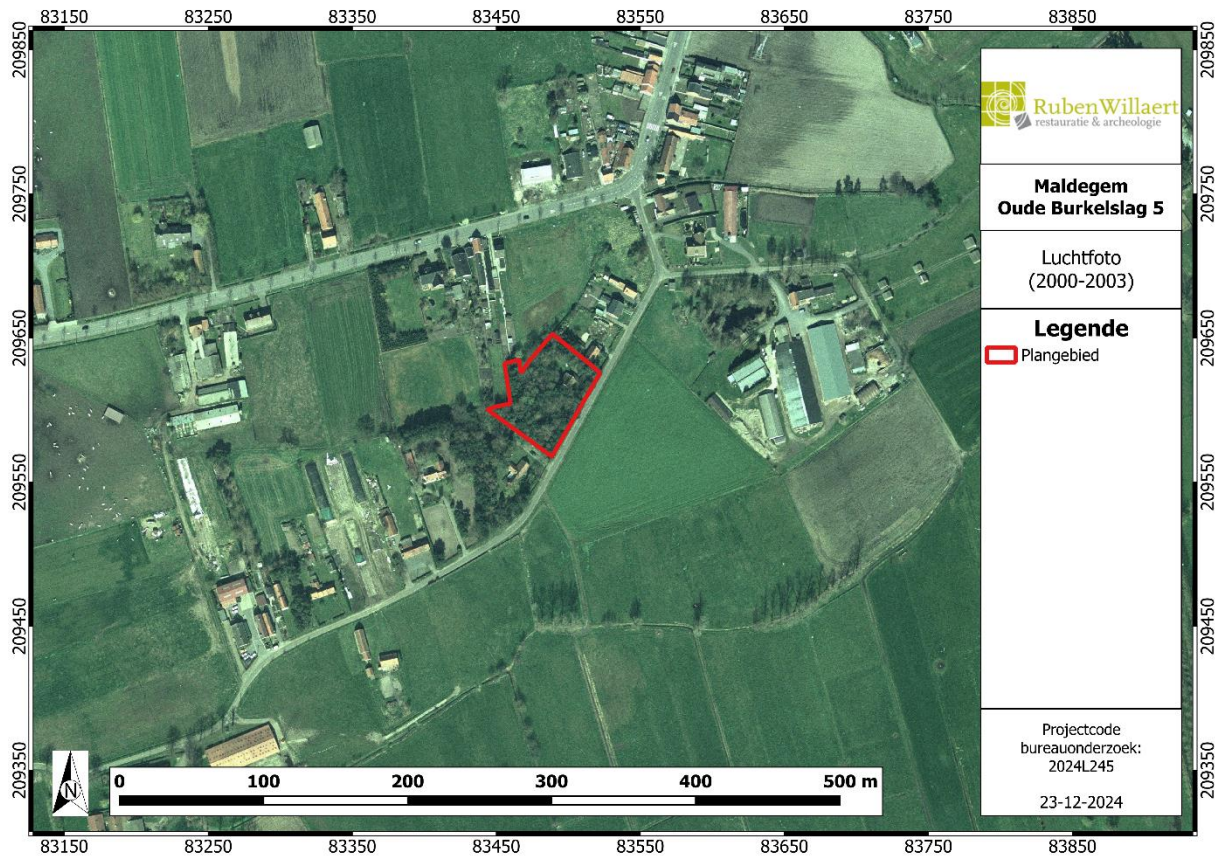
De luchtfoto uit 1971 toont het plangebied, gelijkaardig als de vorige topografische kaart. Het noordelijke deel is bebouwd en het zuidelijke deel is tuinzone met een deel bos. De bebouwing is in elk geval sterk aangegroeid in de omgeving, wat typisch is voor de evolutie na WOII. De luchtfoto uit 1989 is iets helderder en toont aan dat het zuidelijke deel bebost is terwijl de huidige bebouwing nog aanwezig is. Of er verbouwingen of wijzingen zijn geweest aan het gebouw is op basis van de luchtfoto's evenwel niet te zeggen. De situatie verandert wat dat betreft dan ook niet veel meer tot aan de huidige situatie.



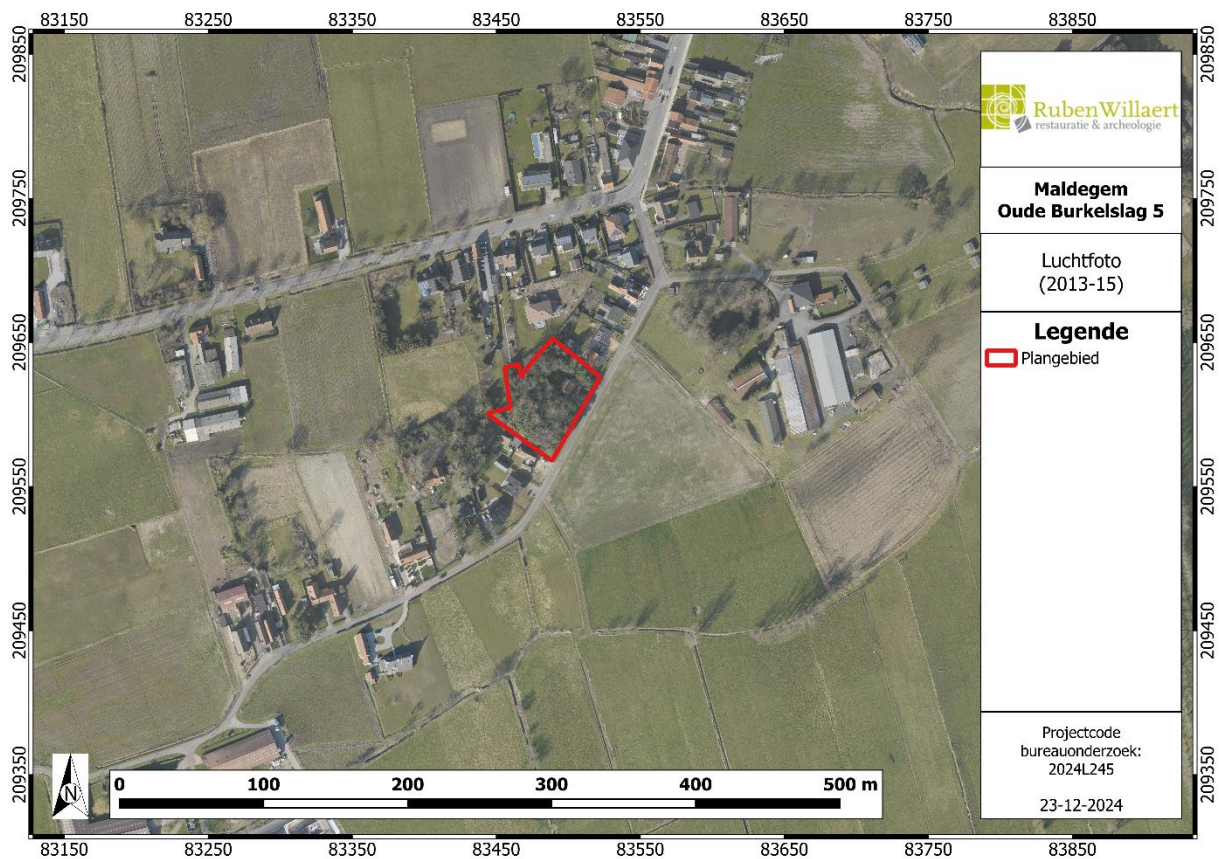
Figuur 19: Situering projectgebied t.a.v. orthofotomozaïek d.d. 1971 (© geopunt)



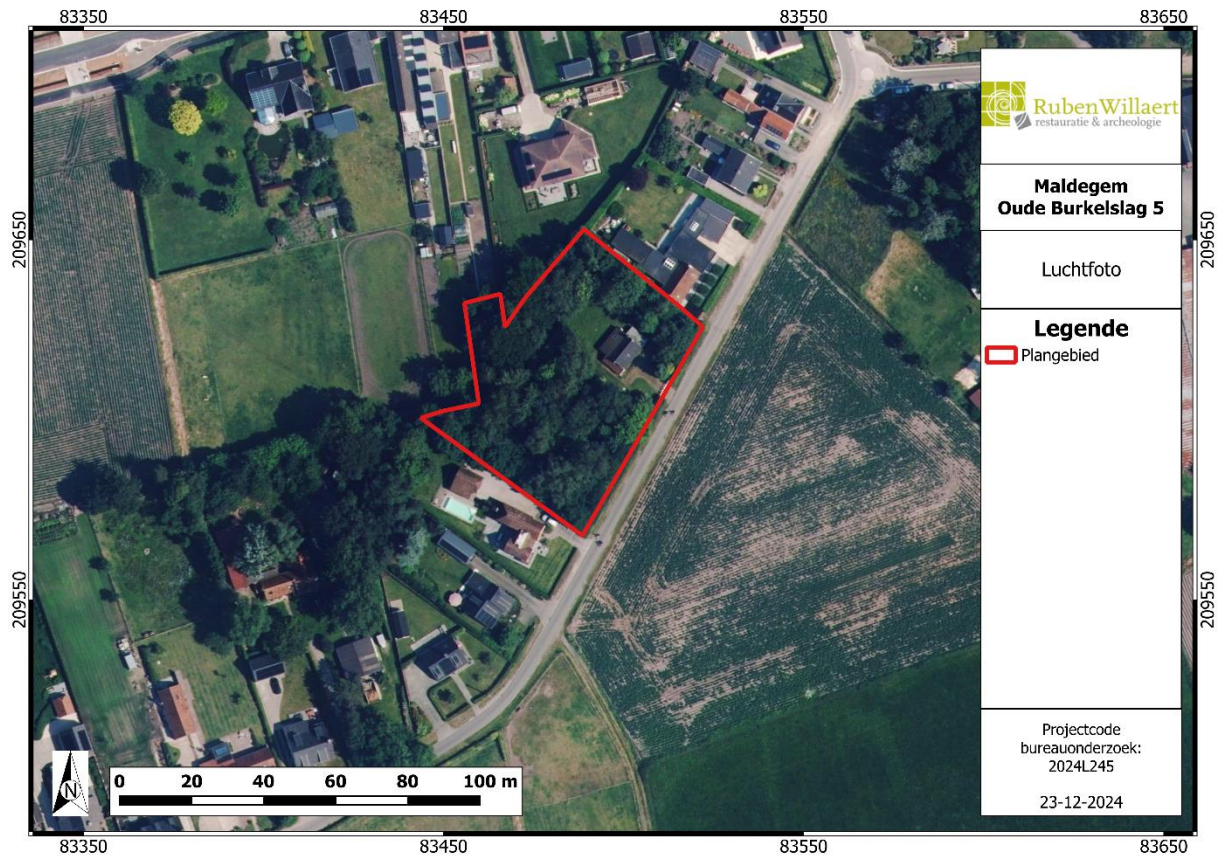
Figuur 20: Situering projectgebied t.a.v. orthofotomozaïek d.d. 1979-1990 (© geopunt)



Figuur 21: Situering projectgebied t.a.v. orthofotomozaïek d.d. 2000-2003 (© geopunt)



Figuur 22: Situering projectgebied t.a.v. orthofotomozaïek d.d. 2013-15 (© geopunt)



Figuur 23: Situering projectgebied t.a.v. orthofotomozaïek d.d. 2022-2023(© geopunt)

1.2.6 Archeologisch kader

1.2.6.1 *Centrale Archeologische Inventaris (CAI)*

Binnen het projectgebied zijn geen archeologische waarden bekend. In de nabije omgeving zijn er een aantal bekend. Het gaat om:

CAI-ID 155599: is gelegen aan de Holleweg en verwijst ook naar het toponiem Vossenhol. Uit het mesolithicum zijn er op die locatie bij een veldverkenning mesolithische artefacten aangetroffen, vooral debitageproducten en een beperkt aantal werktuigen zoals spitsen, schrabbers, fragment van een gepolijste bijl.

CAI-ID 1030: monument van Burkel. Het archeologisch onderzoek in het kader van de aanleg van een aardgasleiding leverde een kuil op met houtskoolstukjes en enkele scherven handgevormd aardewerk. Deze wordt gedateerd in de overgangperiode van de late ijzertijd naar de vroeg-Romeinse tijd.

CAI-ID 153085: Het gaat hier om een cirkulaire structuur die in de vroege bronstijd wordt gedateerd. Deze is via luchtfotografie ontdekt.

CAI-ID 32404: gelegen aan de Oude Burkselslag. Dit is een site nabij de grafheuvel (153085) op twee momenten onderdeel was van een noodopgraving. Er werden mesolithische artefacten aangetroffen. Alle vondsten zijn afkomstig van secundaire contexten, zoals de ploeglaag, jongere nederzettingssporen, windvallen enz. Het gaat om 70-tal vuurstenen artefacten: kernen, klopper op een gepolijst bijlfragment, afslagen en microklingen, spits met schuine afknotting, schrabbers, artefacten uit het laatmesolithicum, enkele eerder uit vroegmesolithicum

CAI-ID 153075: aan de Van Strydoncklaan is ook via luchtfotografie een cirkulaire structuur bekend. Hiervan is er geen datering.

CAI-ID 153083: in de straat van het plangebied is ook een cirkulaire structuur dankzij luchtfotografie bekend.

CAI-ID 153081: eveneens in de straat van het plangebied is ook een cirkulaire structuur dankzij luchtfotografie bekend.

CAI-ID 153084: nog in de straat van het plangebied is ook een cirkulaire structuur dankzij luchtfotografie bekend.

CAI-ID 153079: in de straat van het plangebied is nog een cirkulaire structuur bekend dankzij luchtfotografie.

1.2.6.2 *Archeologienota's*

In de omgeving zijn een aantal archeologienota's en nota's uitgeschreven, waarvan één over de Oude Burkelslag gaat. **CAI-ID 983489** verwijst naar het archeologisch onderzoek in de omgeving van het toponiem Vossenhol dat verschillende straten in de omgeving van het plangebied omvat. Het onderzoek omvatte de straten zelf en enkele werkzones. Ook Oude Burelslag was deel van dat plangebied. Samenvattend omvatte het onderzoek het volgende:

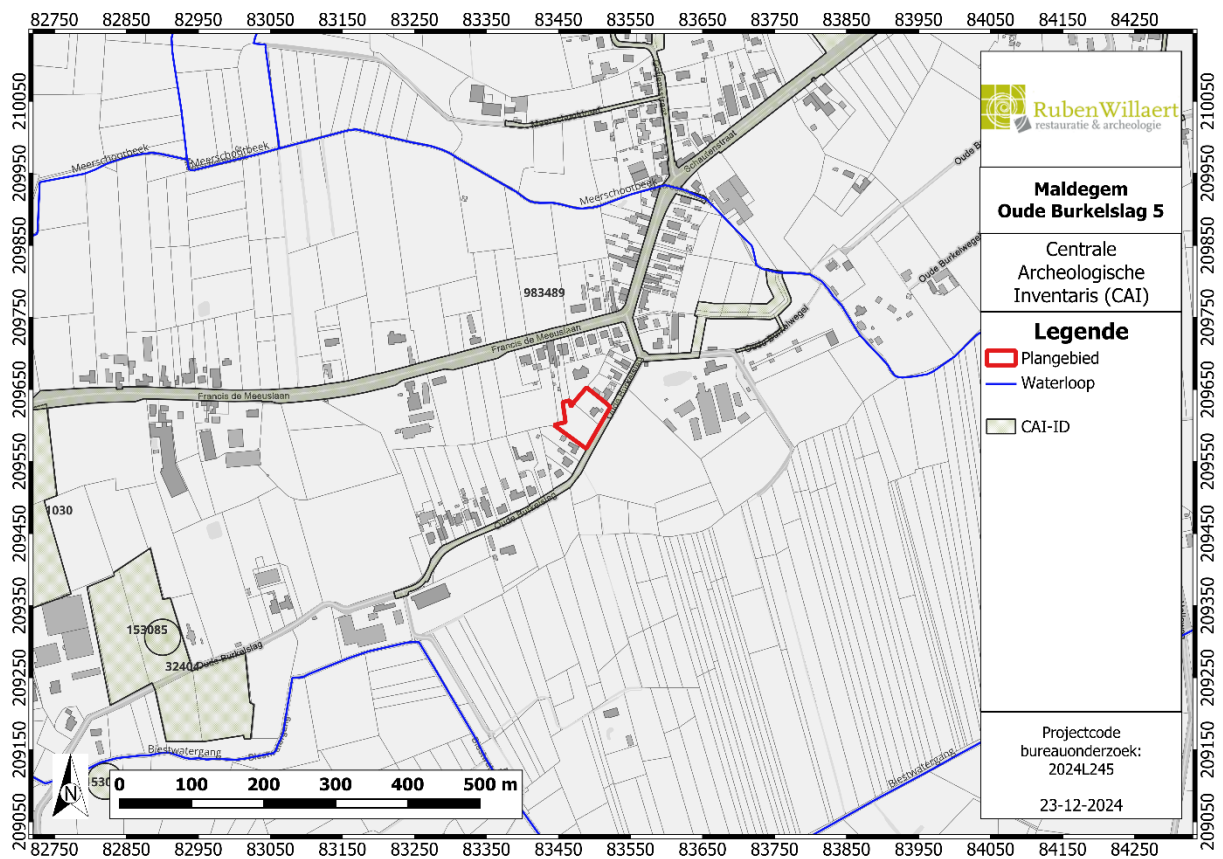
“Op basis van het uitgevoerde archeologische onderzoek kan worden geconcludeerd dat zowel natuurlijke factoren (eolische erosie en herafzetting van stuifzanden) en veel later ook door antropogeen ingrijpen (bosexploitatie zeker vanaf het midden van de 18de eeuw, en recent diepploegen voor agrarische doeleinden) de oorspronkelijke bodem tot vrij diep hebben aangetast. Hierdoor is de Podzol B-horizont slechts gedeeltelijk bewaard of volledig verdwenen. Bij gevolg hebben deze factoren ook een nefaste impact gehad op de bewaring van eventuele artefactensites uit de steentijden en latere sporensites.

Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek bleek slechts één van de boringen positief te zijn. Eén lithisch artefact, een (micro)kling van 11mm gemaakt in roodbruine silex, getuigt van enig potentieel voor steentijd artefactenconcentratie direct onder de bouwvoor. Op alle overige plaatsen wordt het potentieel voor steentijdvindplaatsen nihil geacht.

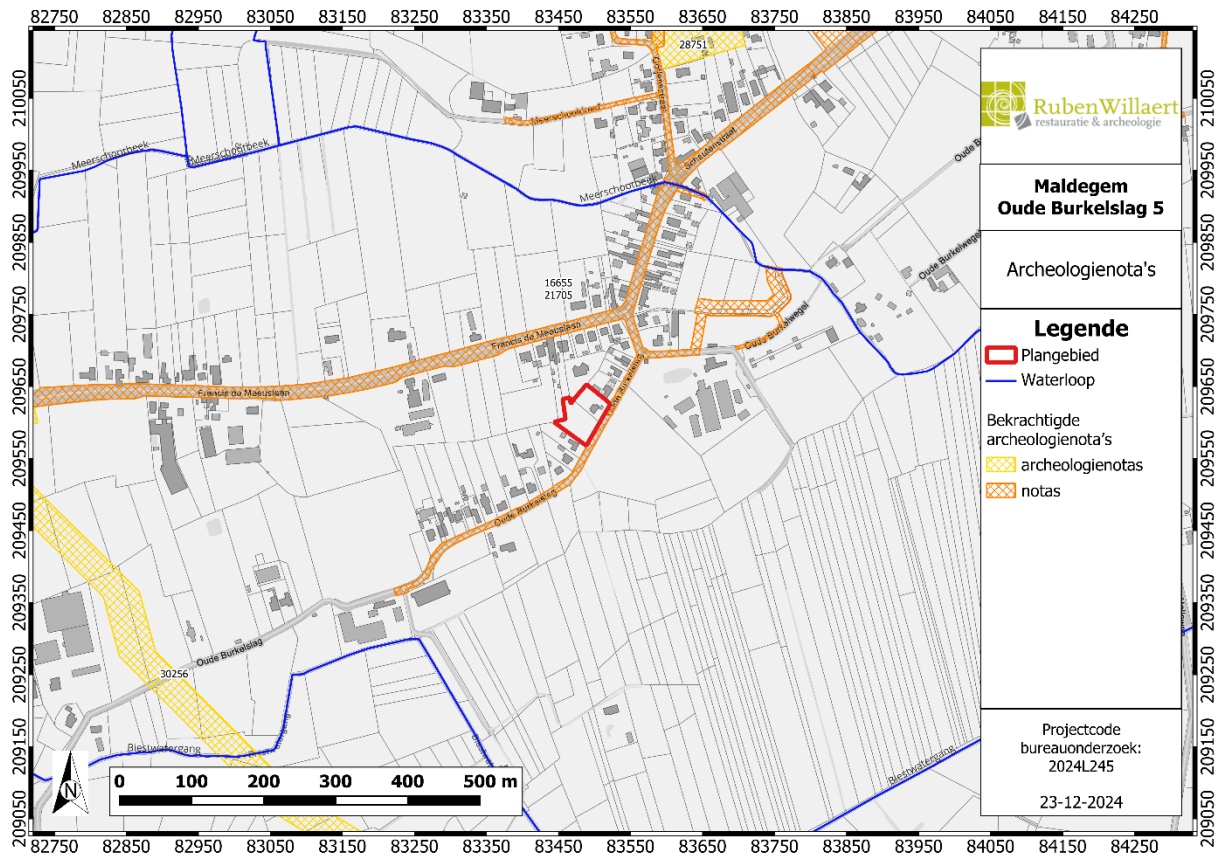
Bij het waarderend booronderzoek is echter geen enkele waarderende boring is positief bevonden. Het artefact uit de verkennende boringen bleek uit de oorspronkelijke context te zijn gevonden, wellicht afkomstig van een mogelijke artefactensite in de omgeving maar doorheen de tijd eolisch herafgezet (stuifzanden). Er zijn bijgevolg geen steentijd-gerelateerde vindplaatsen aangetroffen. De enige mogelijke steentijdindicatoren die werden aangetroffen zijn een beperkte hoeveelheid kleine restjes houtskool, doch de ruimtelijke spreiding ervan, zowel horizontaal als verticaal, is zeer fragmentarisch.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologische sporen of vondsten aangetroffen.⁴

⁴ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/983489>



Figuur 24: Situering projectgebied met aanduiding van de CAI-polygonen (©Geopunt).



Figuur 25: Situering projectgebied met aanduiding van de archeologienota's (©Geopunt).

1.3 SYNTHESE FASE BUREAUONDERZOEK

Het plangebied (3.344m²) is gelegen aan de Oude Burkelslag 5 te Maldegem. Het plangebied ligt op de rand van een zandige heuvelzone en de lager gelegen meersen ten zuiden van het plangebied op een hoogte van 12-12,5m +TAW. De omgeving bevindt zich tussen 2 en 14m +TAW en de ondergrond bestaat uit eolische zandige afzettingen uit het weichseliaan waarin een droge zandbodem (postpodzol) is ontwikkeld. Door de ligging nabij een aantal waterlopen en de meersen ligt het terrein op een interessante locatie voor prehistorische bewoning. Dergelijke gradiëntzones hadden een grote variatie in fauna en flora en dat is ook gereflecteerd in het archeologisch archief waar reeds op verschillende plaatsen voornamelijk mesolithische resten zijn aangetroffen. De ligging in die gradiëntzone en de mogelijke aanwezigheid van het microreliëf binnen het plangebied kunnen wijzen op een kans op het aantreffen van resten uit de steentijd.

Vanaf het neolithicum gaat de mens nederzetten en aan landbouw doen wat resulteert in sporensites. In de omgeving zijn verschillende circulaire structuren ontdekt via luchtfotografie. Deze kunnen mogelijk geïnterpreteerd worden als grafheuvels. Ook al komen die geruime tijd voor in onze contreien (vanaf het neolithicum tot in de late prehistorie), worden deze in de CAI met enige voorzichtigheid als bronstijd heuvels gedateerd. Voor de ijzertijd en Romeinse tijd zijn er geen sites bekend uit de directe omgeving. Dit betekent niet dat die er niet waren. Zo ligt het plangebied niet ver van de heirweg die tussen Brugge en Antwerpen liep. De middeleeuwse aanwezigheid is ook uit historische bronnen bekend. Vanaf de nieuwe tijd heeft het plangebied met zekerheid een ruraal gebruik als akker of als woeste grond. Het terrein zal pas vanaf de eerste helft van de 20^{ste} eeuw voor het bebouwd worden, mogelijk gaat het om de huidige woonst.

Er kan gesteld worden dat er voor het plangebied een archeologische verwachting is vanaf de steentijd tot en met de middeleeuwen. Vanaf de nieuwe tijd is de verwachting eerder laag.

Of het terrein een sterke verstoringsgeschiedenis heeft gehad blijkt niet duidelijk uit het assessment. Mogelijk zijn de archeologische niveaus nog niet verstoord en kunnen er goed bewaarde vondsten en sporen aanwezig zijn. Hierdoor is er dan ook een grote kans op kenniswinst waarbij de zone kan onderzocht worden en een goed inzicht kan verkregen worden in de archeologische en landschappelijke context.

Er wordt dan ook een verder onderzoek geadviseerd. Dit zal nog besproken worden in het programma van maatregelen.

BIBLIOGRAFIE

LITERATUUR

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

KAARTMATERIAAL

Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, Graaf de Ferraris [1771-1778]

Atlas der Buurtwegen d.d. 1842

Topografische kaart van Vandermaelen d.d. 1846 – 1854

Popp-kaart d.d. 1842-1879

DIGITALE BRONNEN

www.geopunt.be

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be>

<https://cartesius.be>

<https://loket.onroerenderfgoed.be>

BIJLAGE

FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering projectgebied t.a.v. GRB-basiskaart (© geopunt).....	4
Figuur 2: Situering projectgebied t.a.v. topografische kaart van België (© geopunt)	4
Figuur 3: Situering plangebied t.a.v. meest recente orthofotomozaïek (©Geopunt)	6
Figuur 4: Verkavelingsplan	7
Figuur 5: Verkavelingsplan op de luchtfoto	8
Figuur 6: Situering projectgebied t.a.v. de Traditionele Landschappenkaart (Bron: Geopunt).9	
Figuur 7: Situering projectgebied t.a.v. Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (II) d.d. 2014 (© geopunt)	10
Figuur 8: Situering projectgebied t.a.v. Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (II) d.d. 2014 (© geopunt)	10
Figuur 9: Situering projectgebied t.a.v. Tertiair geologische kaart (© geopunt)	11
Figuur 10: Situering projectgebied t.a.v. Quartair geologische kaart (© geopunt)	12
Figuur 11: Schematische weergave van profieltypen 6 en 8 van de Quartair geologische kaart (© geopunt)	12
Figuur 12: Situering projectgebied t.a.v. algemene bodemkaart van België (© geopunt)	13
Figuur 13: Situering projectgebied t.a.v. Ferrariskaart d.d. 1771-1778 (© geopunt)	15
Figuur 14: Situering projectgebied t.a.v. Atlas der Buurtwegen d.d. 1840 (© geopunt)	15
Figuur 15: Situering projectgebied t.a.v. Vandermaelenkaart d.d. 1846-1854 (© geopunt) ...	16
Figuur 16: Situering projectgebied t.a.v. Poppkaart d.d. 1842-1879 (© geopunt)	16
Figuur 17: Situering projectgebied t.a.v. de topografische kaart uit de periode 1911-1940 (© Cartesius.be)	17
Figuur 18: Situering projectgebied t.a.v. topografische kaart d.d. 1967 (© Cartesius.be)	17
Figuur 19: Situering projectgebied t.a.v. orthofotomozaïek d.d. 1971 (© geopunt)	18
Figuur 20: Situering projectgebied t.a.v. orthofotomozaïek d.d. 1979-1990 (© geopunt)	19
Figuur 21: Situering projectgebied t.a.v. orthofotomozaïek d.d. 2000-2003 (© geopunt)	19
Figuur 22: Situering projectgebied t.a.v. orthofotomozaïek d.d. 2013-15 (© geopunt)	20
Figuur 23: Situering projectgebied t.a.v. orthofotomozaïek d.d. 2022-2023(© geopunt)	20
Figuur 24: Situering projectgebied met aanduiding van de CAI-polygonen (©Geopunt).	23
Figuur 25: Situering projectgebied met aanduiding van de archeologienota's (©Geopunt). ...	23

BOORLIJST

CHRONOLOGISCH KADER

