



ARCHEOLOGIENOTA

HULDENBERG – ERNEST LANGELEZSTRAAT

N. GEELLEN, D. WIJNS, S. VERSTREKEN,
K. BOUCKAERT, K. PLESSERS & J. CLAESEN

JANUARI 2024



Titel
Archeologienota zonder ingreep in de bodem. Huldenberg – Ernest Langelezstraat

Auteur(s)
Niels Geelen, Dimitri Wijns, Stien Verstreken,
Kevin Bouckaert, Kevin Plessers & Jan Claesen

Projectnummer
2024J229

Plaats en datum
Kortenaken, januari 2025

Reeks en nummer
ARCHEBO rapport 2024J229
ISSN 2034-5615

© 2025 ARCHEBO bv

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	<i>Algemeen</i>	<i>4</i>
1.2	<i>Beschrijving onderzoekopdracht</i>	<i>4</i>
1.3	<i>Doelstellingen</i>	<i>7</i>
1.4	<i>Randvoorwaarden.....</i>	<i>7</i>
1.5	<i>Onderzoeksvragen</i>	<i>7</i>
2	Huidige & toekomstige situatie	8
2.1	<i>Huidige situatie</i>	<i>8</i>
2.2	<i>Toekomstige situatie</i>	<i>11</i>
3	Bureauonderzoek	12
3.1	<i>Landschappelijke & bodemkundige situering</i>	<i>12</i>
3.2	<i>Archeologische en erfgoedkundige data.....</i>	<i>21</i>
3.3	<i>Historiek en cartografische bronnen</i>	<i>23</i>
3.4	<i>Archeologische verwachting</i>	<i>31</i>
4	Resultaten bureauonderzoek	32
4.1	<i>Algemeen</i>	<i>32</i>
4.2	<i>Beantwoording onderzoeksvragen</i>	<i>32</i>
4.3	<i>Samenvatting / assessment bureauonderzoek</i>	<i>33</i>
4.4	<i>Programma van maatregelen</i>	<i>35</i>
5	Bibliografie	36
6	Figurenlijst.....	37
7	Plannenlijst.....	38

1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris



Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden

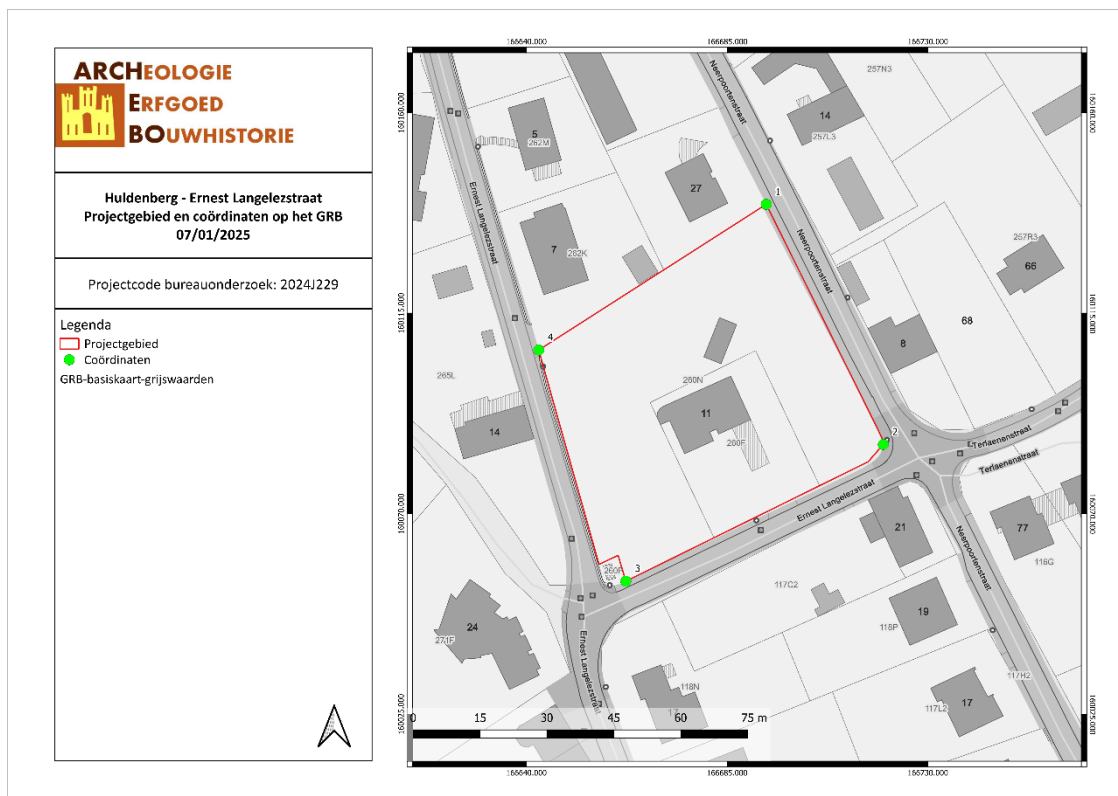
1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bv een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Ernest Langelezstraat en de Neerpoortenstraat te Ottenburg, een deelgemeente van Huldenberg (Vlaams-Brabant). Het projectgebied zal verkaveld worden. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 3875 m².

Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd in januari 2025 onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. In de onderhavige archeologienota worden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd.

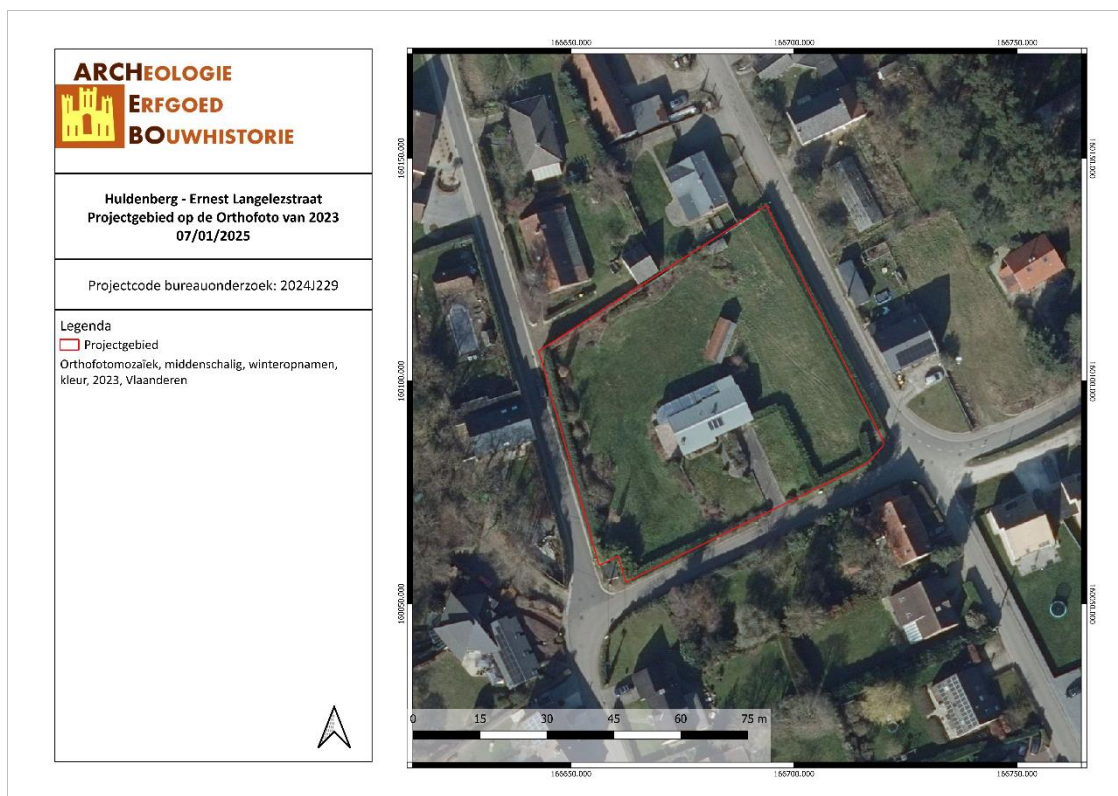
Administratieve fiche			
Naam site:	Huldenberg – Ernest Langelezstraat		
Onderzoek:	Archeologienota zonder ingreep in de bodem		
Ligging:	Vlaams-Brabant, Huldenberg, Ottenburg, Ernest – Langelezstraat 11 - Neerpoortenstraat		
Kadaster:	Huldenberg, afdeling 5/Ottenburg, sectie A, percelen 260F, 260N		
Coördinaten:	1	X	166693.75
		Y	160139.45
	2	X	166719.98
		Y	160085.54
	3	X	166662.29
		Y	160054.84
	4	X	166642.75
		Y	160106.74
Uitvoerder:	ARCHEBO bv Merelnest 5 3470 Kortenaken		
Projectcode bureauonderzoek:	2024J229		
Projectleiding:	Jan Claesen		
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Bewaarplaats archief:	Bij de opdrachtgever		
Grootte projectgebied:	Ca. 3875 m²		
Uitvoeringsperiode:	januari 2025		
Reden van de ingreep	Verkaveling		
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze archeologienota is een archeologische evaluatie van het terrein, de geplande werken en impact op het bodemarchief.		
Termen Thesauri:	Bureauonderzoek, verkaveling, Ottenburg, Huldenberg, verstoring		

De onderstaande GRB-kadasterkaart en Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskaarten en luchtfoto's.



HUER/07/01/25/1 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2025)



HUER/07/01/25/2 - Digitale aanmaak

Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2025)

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

1.4 RANDVOORWAARDEN

Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien er nog geen zekerheid is over het bekomen van de omgevingsvergunning. De bestaande bebouwing dient mogelijk ook nog gesloopt te worden. Dit mag gebeuren tot op het maaiveld. Sloopwerken onder het maaiveld (fundamenten, kelders etc.) mogen enkel uitgevoerd worden onder begeleiding van een erkend archeoloog. Het is mogelijk dat het archeologisch vervolgonderzoek in fasen dient uitgevoerd te worden, aangezien het projectgebied ook in fasen ontwikkeld zal worden.

1.5 ONDERZOEKSVRAGEN

Tijdens het bureauonderzoek dienen op zijn minst onderstaande vragen beantwoord te worden:

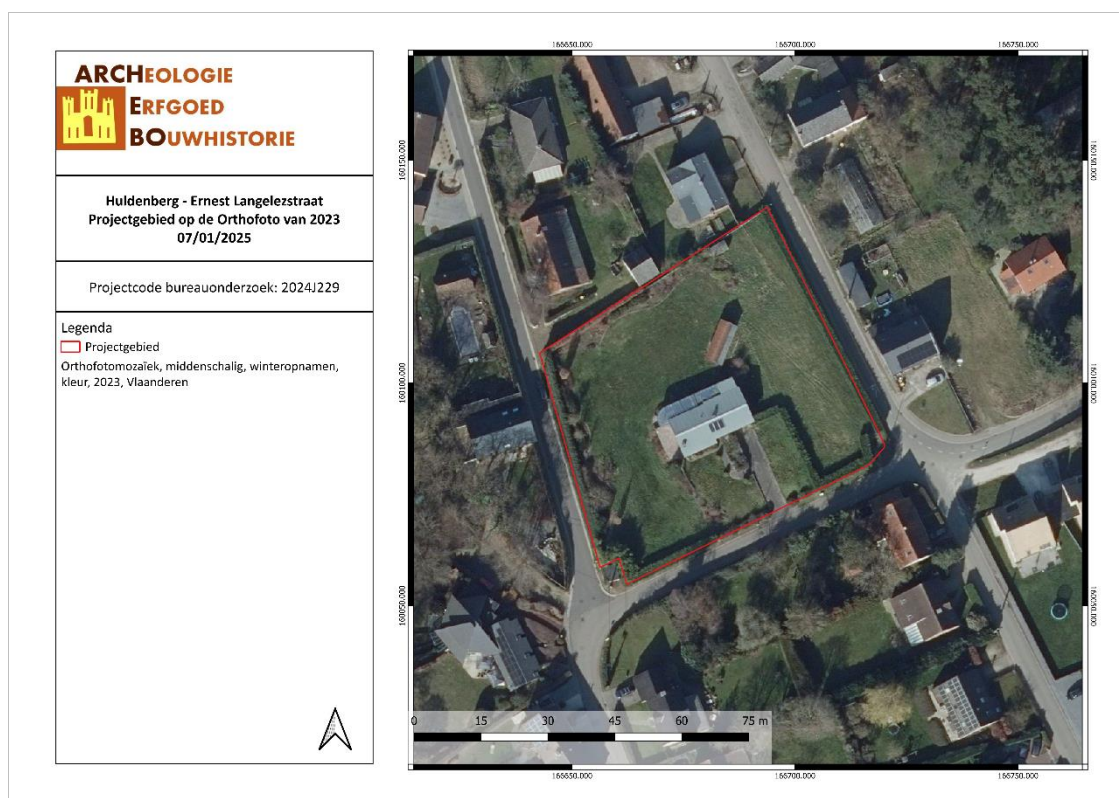
1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*
2. *Welke info is er nog te vinden over voormalige constructies op het terrein?*
3. *Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van historisch kaart- en bronnenmateriaal?*
4. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?*

2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied grenst in het westen en zuiden aan de Ernest Langelezstraat en in het oosten aan de Neerpoortenstraat. Centraal binnen het projectgebied staat een woning (Ernest Langelezstraat 11). Deze woning is (deels) onderkelderd: vanaf de straat is een ondergrondse garage met beklinkerde toegang zichtbaar. Ten noorden van de woning staat een kleiner bijgebouw. De rest van het projectgebied is in gebruik als tuin. Volgens het gewestplan ligt het projectgebied binnen woongebied met landelijk karakter.

NB: op de website van de Databank Ondergrond Vlaanderen (DOV)¹ staat een luchtfoto afgebeeld die nog niet beschikbaar is via andere bronnen zoals Geopunt of Geopunt lagen als plugins voor QGIS. Waarschijnlijk gaat het om de orthofoto van 2024. Op deze foto is de bestaande bebouwing binnen het projectgebied reeds volledig gesloopt. Vermoedelijk is dit de werkelijk bestaande toestand binnen het projectgebied.



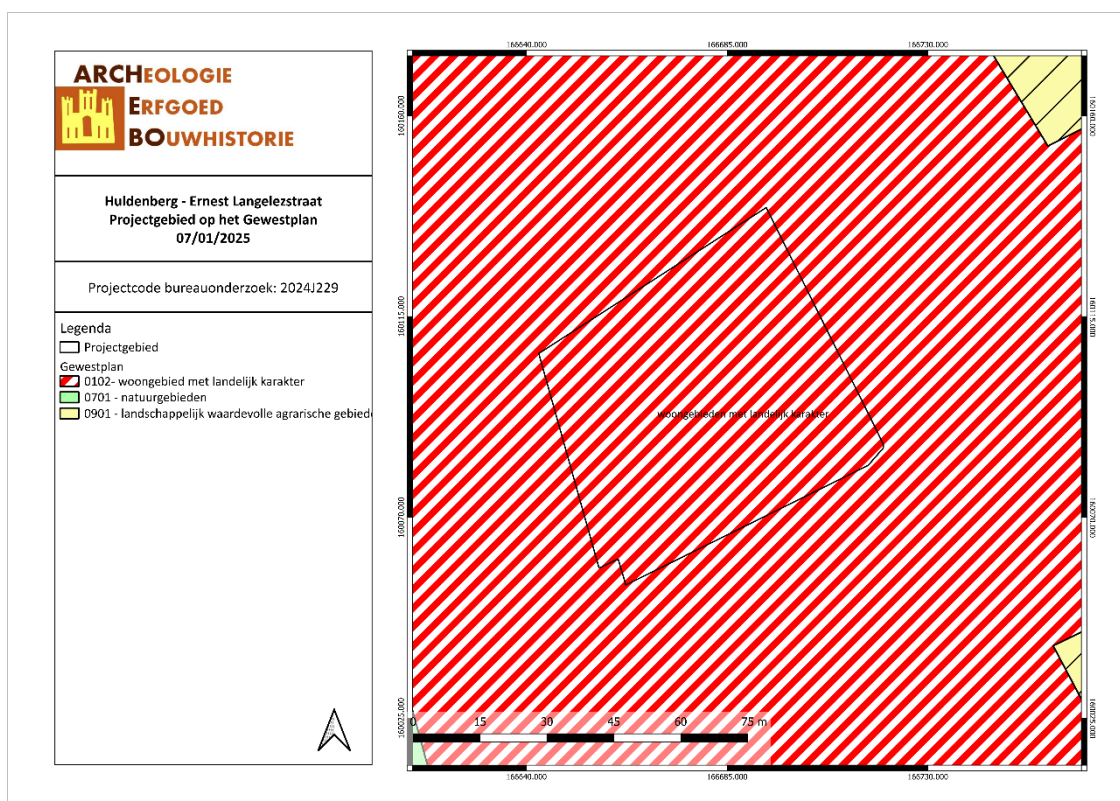
HUER/07/01/25/3 - Digitale aanmaak

Figuur 4: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2025)

¹ <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=verkenner>



Figuur 7: Bestaande woning met inrit naar de ondergrondse garage (Google Street View, mei 2023)



HUER/07/01/25/4 - Digitale aanmaak

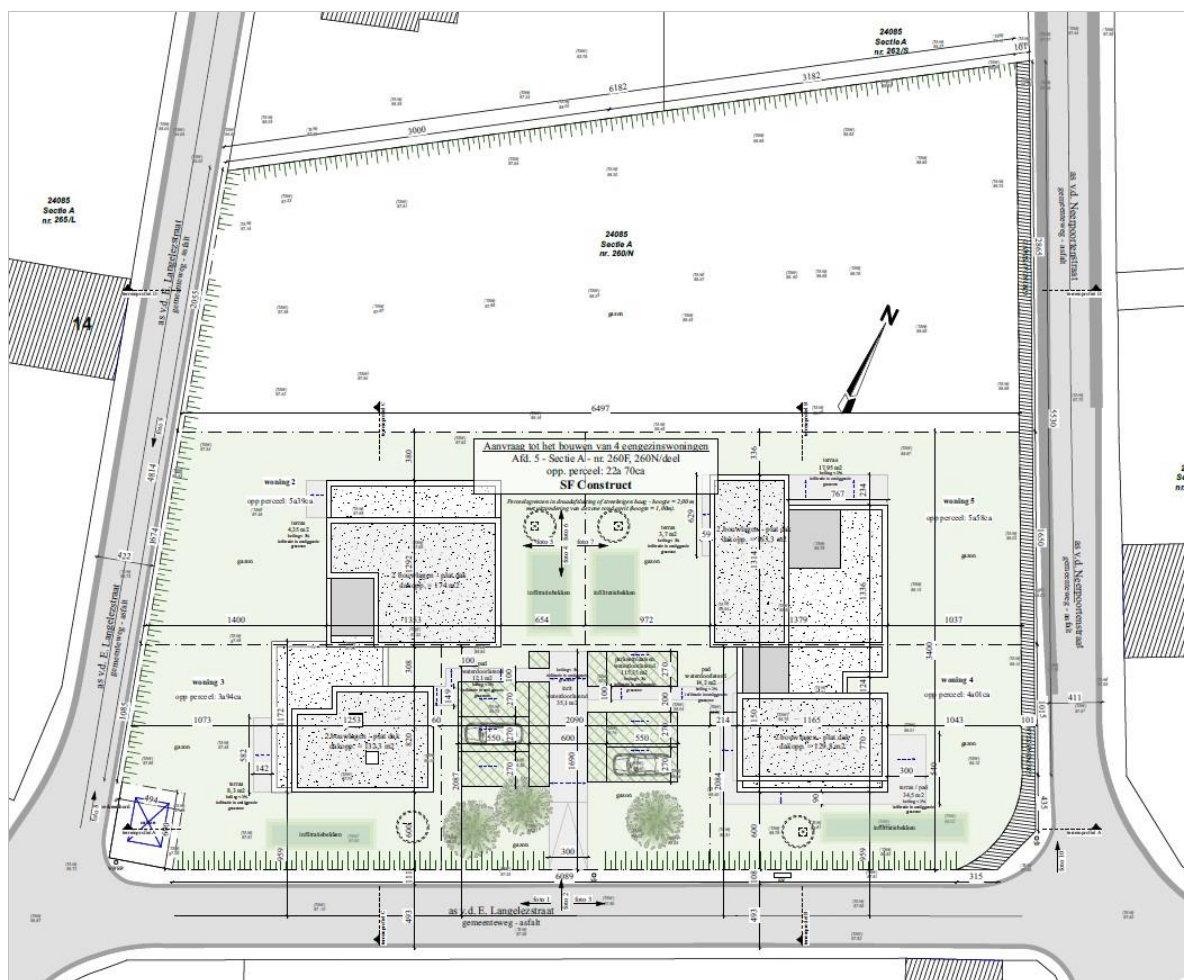
Figuur 8: Situering van het projectgebied op Gewestplan (Geopunt, 2025)

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

Het projectgebied zal verkaveld worden. Kavel 1 ligt in het zuiden van het terrein, kavel 2 in het noorden. Langs de oostelijke grens wordt kavel 3, een smalle strook langs de Neerpoortenstraat, afgestaan aan de gemeente.

Kavel 1 zal in een eerste fase ontwikkeld worden. Er worden 4 woningen voorzien (2x halfopen bebouwing) met inritten, parkeerplaatsen, 4 infiltratiebekkens, terrassen, groenaanleg etc. Kavel 2 zal in een tweede fase eveneens verkaveld en bebouwd worden.

Aangezien het om een verkaveling gaat zijn de exacte bodemingrepen en dieptes nog onbekend. Er wordt uitgegaan van een maximale verstoringsgraad binnen het volledige projectgebied.



Figuur 9: Verkavelingsplan (opdrachtgever, 2025)

3 BUREAUONDERZOEK

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van de archeologische monumenten te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie.

In dit hoofdstuk wordt gebruik gemaakt van alle beschikbare kaarten van het plangebied, te weten de bodemkaart, geologische kaarten, bodemerosiekaart, bodemgebruikskaart en relevante historische kaarten. De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) werd gebruikt als uitgangspunt voor de bestudering van archeologische waarden in de omgeving van het plangebied.

De gebruikte kaarten werden in georeferenciede vorm (Belge Lambert 1972) gebruikt in het programma QGIS. In dit programma werden de genoemde kaarten als lagen toegevoegd teneinde er de huidige en toekomstige situatie op te kunnen weergeven. Het plangebied werd bovendien op alle kaarten geplott om de oriëntatie op de kaarten te vergemakkelijken.

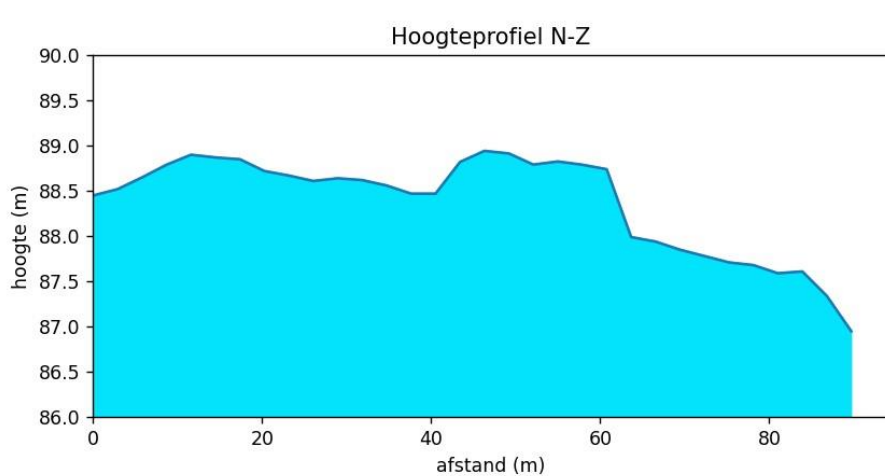
3.1 LANDSCHAPPELIJKE & BODEMKUNDIGE SITUERING

3.1.1 Topografische situering

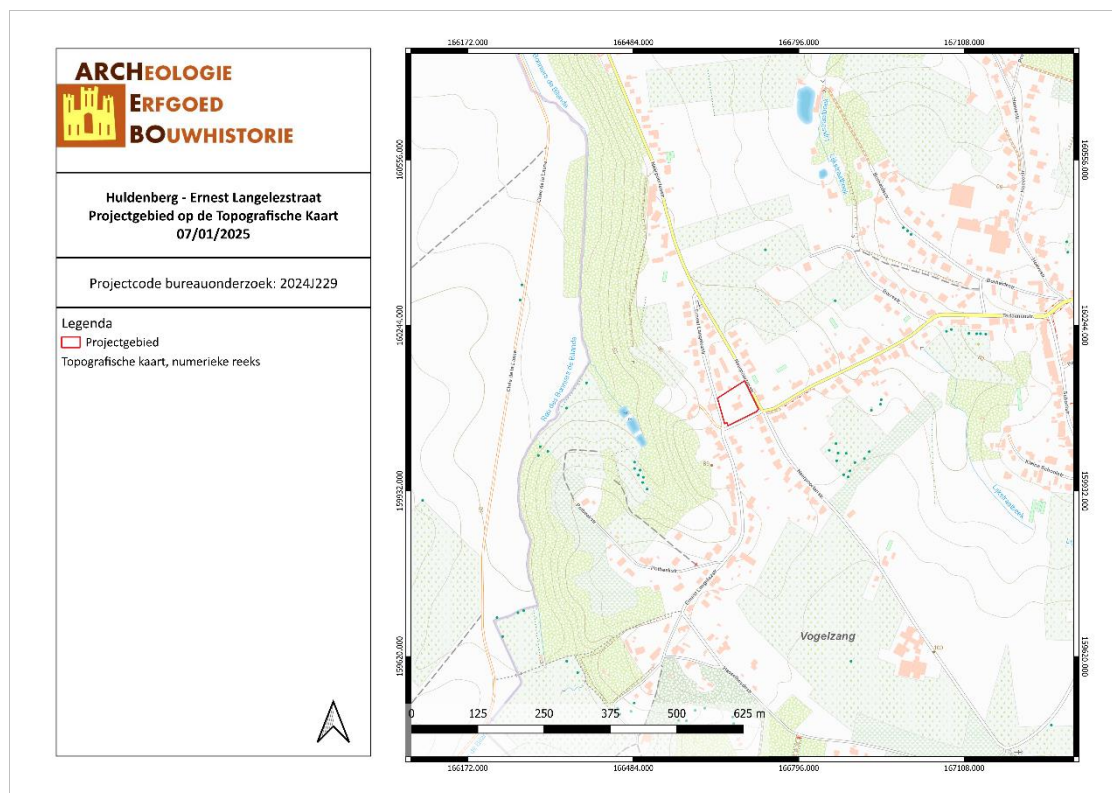
Het projectgebied grenst in het westen en zuiden aan de Ernest Langelezstraat en in het oosten aan de Neerpoortenstraat te Ottenburg, een deelgemeente van Huldenberg in de provincie Vlaams-Brabant.

Het projectgebied ligt op een topografische hoogte tussen twee beekvalleien: de Leikstraalbeek stroomt ca. 380 m ten oosten van het projectgebied en de Les 7 Bonniers de Bilande stroomt ca. 280 m ten westen van het projectgebied. De hoogte van het projectgebied ligt tussen ca. 89 m TAW in het noorden en 87 m TAW in het zuiden: een niet onaanzienlijke daling van 2 m over een afstand van slechts ca. 90 m. Ter hoogte van de bestaande woning is een verhoging van het reliëf te zien: voor de bouw werd het projectgebied vermoedelijk plaatselijk opgehoogd. De inrit naar de ondergrondse garage is duidelijk te zien. Ook opmerkelijk is het grote hoogteverschil met het gebied ten westen van het projectgebied. Mogelijk hebben er al grondwerken plaatsgevonden binnen het volledige projectgebied (ophoging; afgraving en ophoging zijn mogelijk).

Gezien de topografische ligging op een topografische hoogte tussen twee beekvalleien is er een kans op het aantreffen van steentijd artefactensites. Dergelijke plaatsen zijn ideaal voor tijdelijke steentijdkampementen.

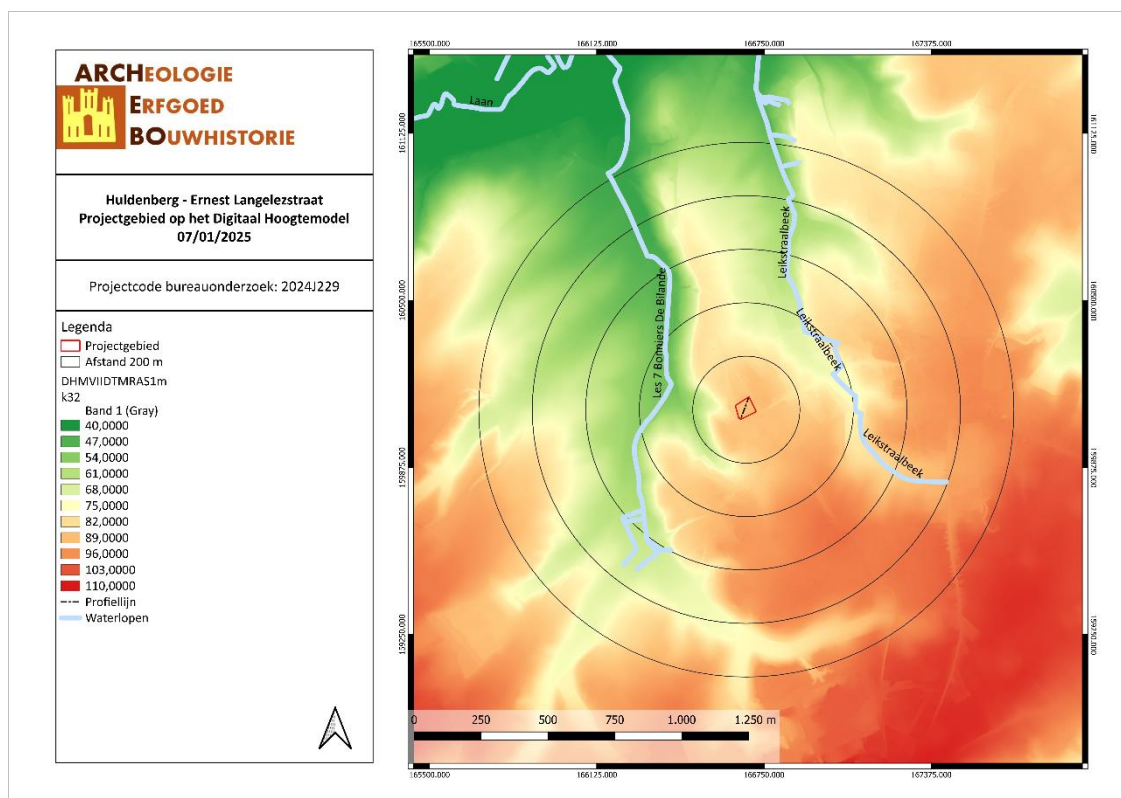


Figuur 10: Hoogteprofiel doorheen het grote plangebied in N-Z richting (Geopunt, 2025)



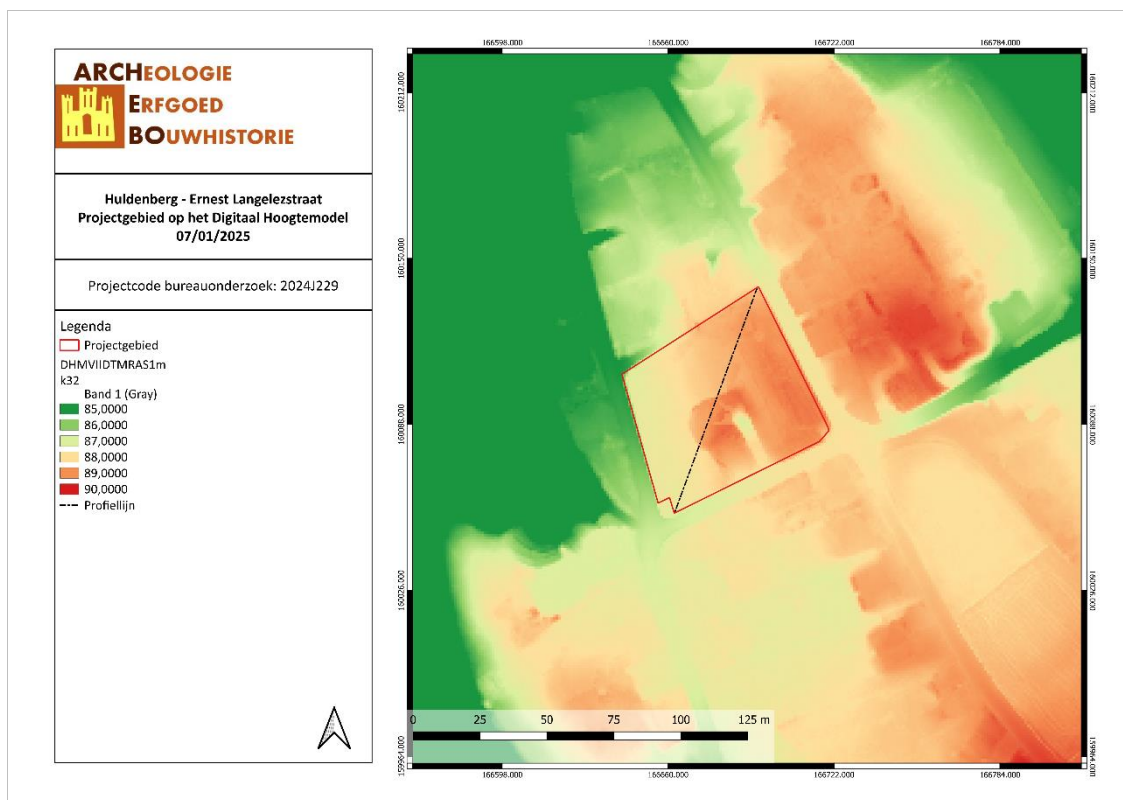
HUER/07/01/25/5 - Digitale aanmaak

Figuur 11: Topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2025)



HUER/07/01/25/6 - Digitale aanmaak

Figuur 12: Situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2025)



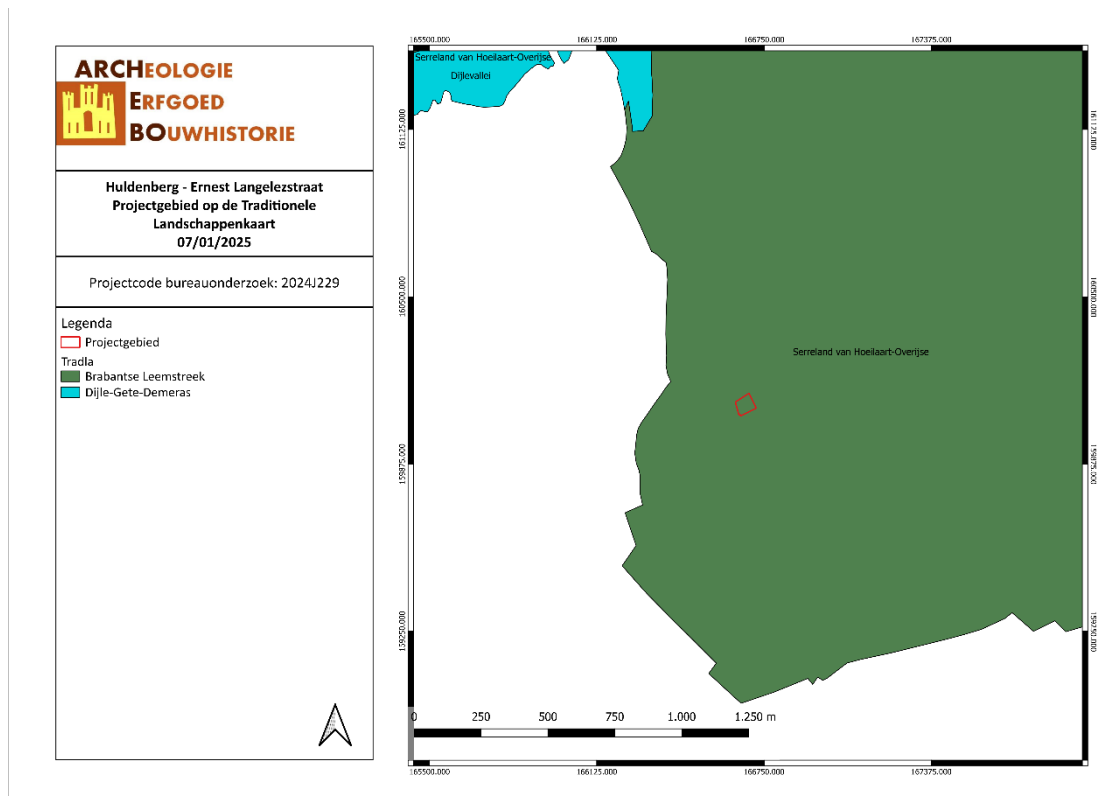
HUER/07/01/25/7 - Digitale aanmaak

Figuur 13: Situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2025)

3.1.2 Geologie & landschap

3.1.2.1 Fysisch geografisch

Het projectgebied is volgens de Traditionele Landschappenkaart gekarteerd als Brabantse Leemstreek, meer bepaald het Serreland van Hoelaart-Overijse.

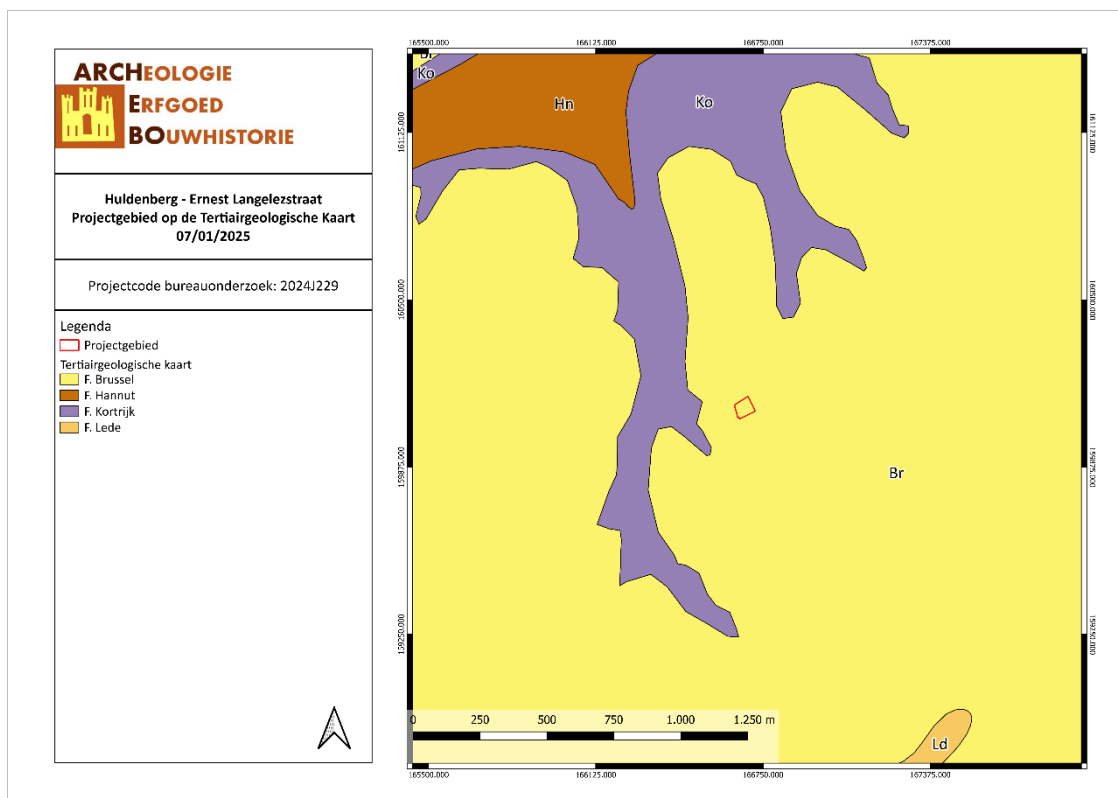


HUER/07/01/25/8 - Digitale aanmaak

Figuur 14: Projectgebied aangegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Geopunt, 2025)

3.1.2.2 Paleogeen & neogeen (Tertiair)

Op basis van de Databank Ondergrond Vlaanderen bevindt het projectgebied zich binnen de Formatie van Brussel. Deze formatie is opgebouwd uit bleekgrijs fijn zand dat kalkhoudend en soms fossielhoudend is en ook kiezel- en kalkzandsteenbanken bevat.²



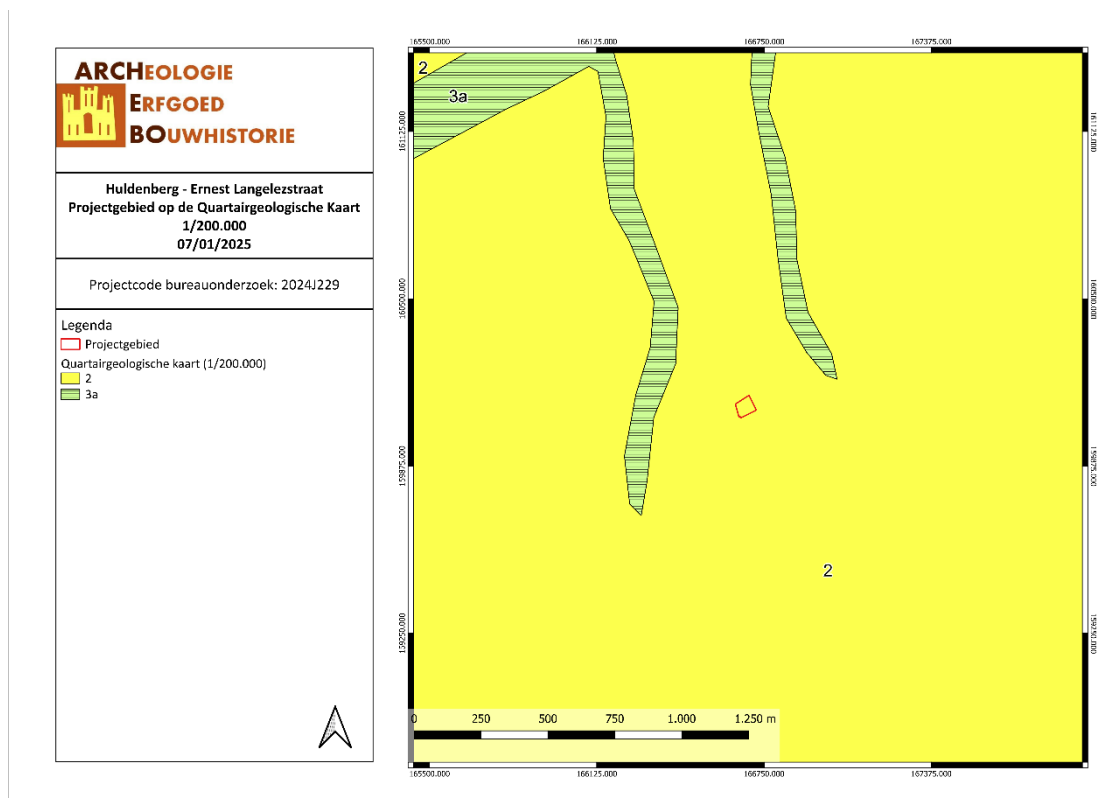
HUER/07/01/25/9 - Digitale aanmaak

Figuur 15: Situering van het projectgebied op de Tertiairgeologische kaart (DOV, 2025)

² LAGA P., LOUWY S. & GEETS S., 'Paleogene and Neogene lithostratigraphic units (Belgium)', *Geologica Belgica*, 4/1-2 (2001): p. 142-43.

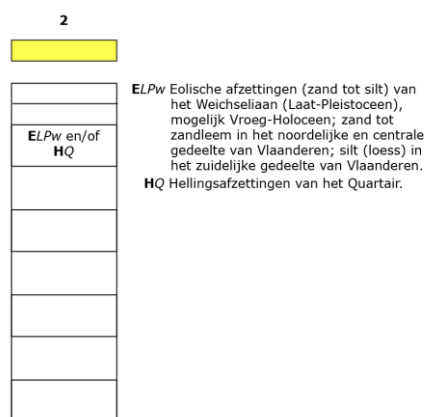
3.1.2.3 Quartair

Volgens de quartairgeologische kaart (1/200.000) bevindt het projectgebied zich volledig binnen profieltype 2. Dit profieltype bestaat uit hellingsafzettingen uit het Quartair en/of eolische afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) tot Vroeg-Holoceen. In het zuidelijke deel van Vlaanderen werd silt (loess) afgezet.³



HUER/07/01/25/10 - Digitale aanmaak

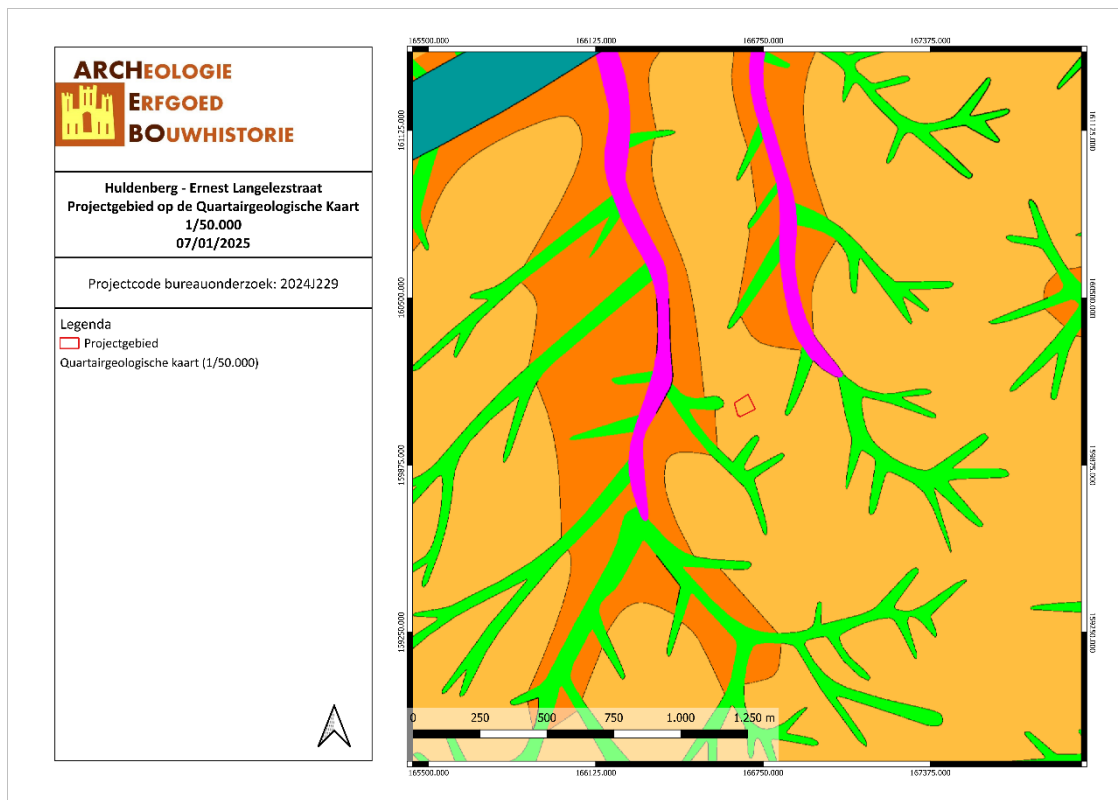
Figuur 16: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/200.000 (DOV, 2025)



Figuur 17: Uitleg van het type volgens de quartairgeologische kaart, schaal 1/200.000 (DOV, 2025)

³ Databank Ondergrond Vlaanderen.

Volgens de quartairgeologische kaart (1/50.000) ligt het projectgebied volledig binnen het okerkleurige profieltype. Dit profieltype is opgebouwd uit Haspengouw Leem, gevolgd door Brabant Leem. Beide leemafzettingen werden eolisch gevormd tijdens het Weichseliaan.⁴



HUER/07/01/25/11 - Digitale aanmaak

Figuur 18: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/50.000 (DOV, 2025)

⁴GOOSENS E., *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 32 Leuven*, Leuven, 2007.

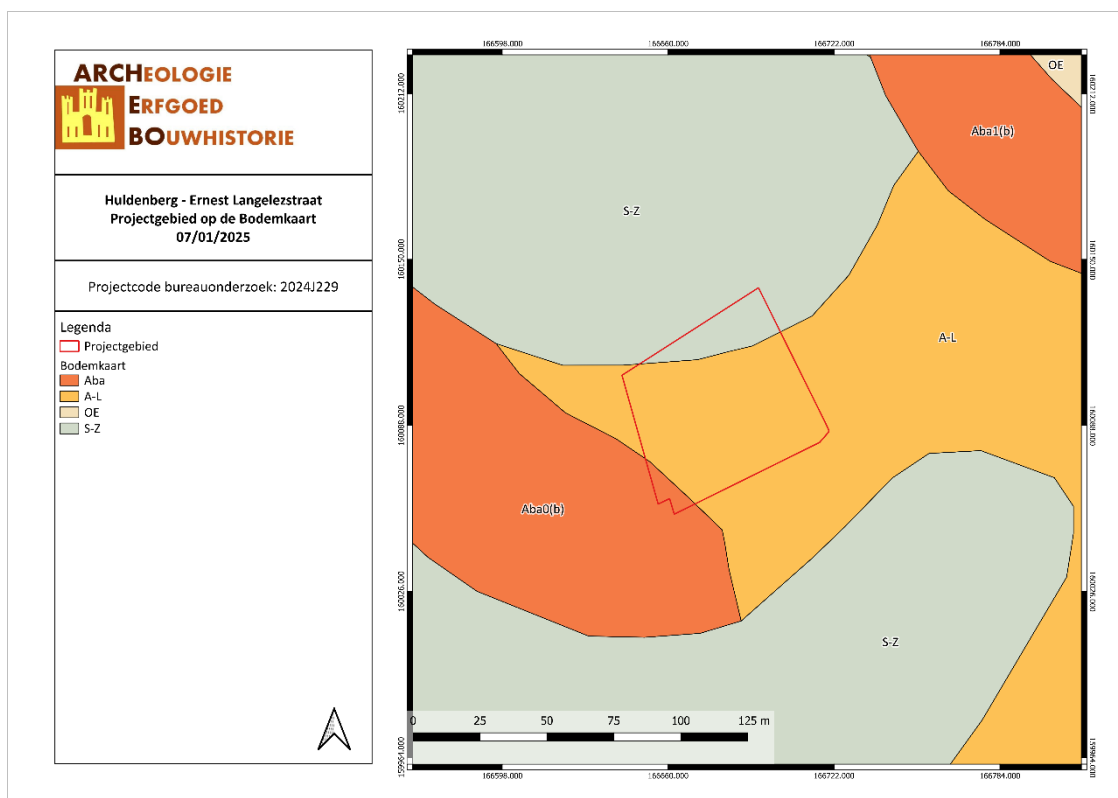
3.1.2.4 Bodem, bodemkundig booronderzoek, erosie & bodemgebruik

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het projectgebied binnen 3 verschillende bodemtypes: S-Z in de noordelijke hoek, A-L binnen het grootste deel van het projectgebied en Aba0(b) in de zuidelijke hoek.

Bodemtype S-Z is een complex van niet-gedifferentieerde gronden op lemig zand en zand. Dit type groepeer bodems op verschillende moedermaterialen met uiteenlopende textuurklassen: lemig zand en zand. In dit complex worden de draineringstoestand en de profielontwikkeling vaak niet verder gespecificeerd.

Bodemtype A-L is een complex van niet-gedifferentieerde gronden op leem en zandleem en groepeer uiteenlopende textuurklassen, n.l. leem en zandleem. In dit complex worden de draineringstoestand en de profielontwikkeling niet verder gespecificeerd.

Aba0(b) is een droge leembodem met een gevlekte textuur B horizont en een A horizont die dikker is dan 40 cm. De serie Aba ontwikkeld in het Pleistocene loessdek vertoont onder de A horizont een aan klei en sesquioxiden aangerijkte textuur B horizont. De bouwvoor is een donkerbruin, homogeen humushoudend leem. De Bt is bruin zwaar leem (gemiddelde 20% klei) met meestal goed ontwikkelde polyedrische structuur en kleihuidjes (coatings). Naar onder toe neemt het kleigehalte sterk af en verdwijnt de structuur geleidelijk terwijl de kleur geelbruin wordt. De bodems vertonen geen watergebrek en geen wateroverlast dankzij de gunstige drainage en het hoog waterbergend vermogen. De Aba gronden zijn zeer geschikt voor veeleisende teelten (tarwe, gerst, luzerne, suikerbieten); ze komen in aanmerking voor fruitteelt (appel, peer, kers). Op sterk hellende terreinen dienen voorzorgsmaatregelen tegen de erosie genomen te worden.⁵

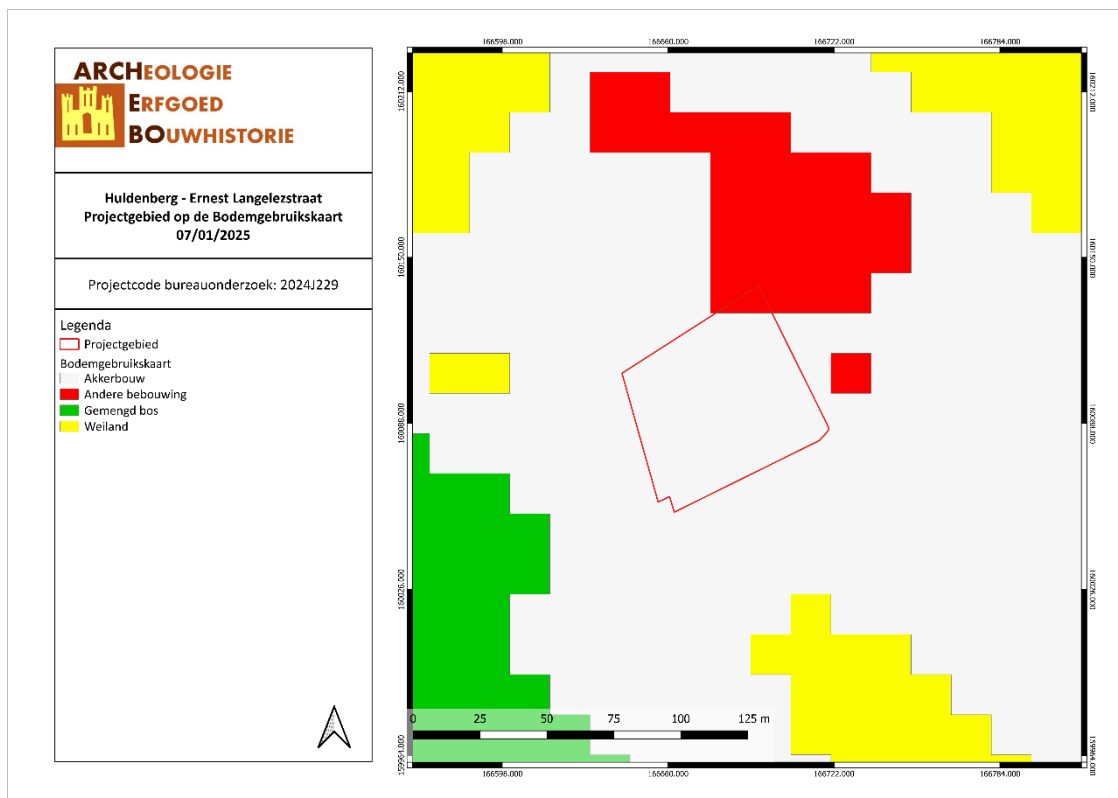


HUER/07/01/25/12 - Digitale aanmaak

Figuur 19: Situering van het projectgebied op de bodemkaart Vlaanderen (DOV, 2025)

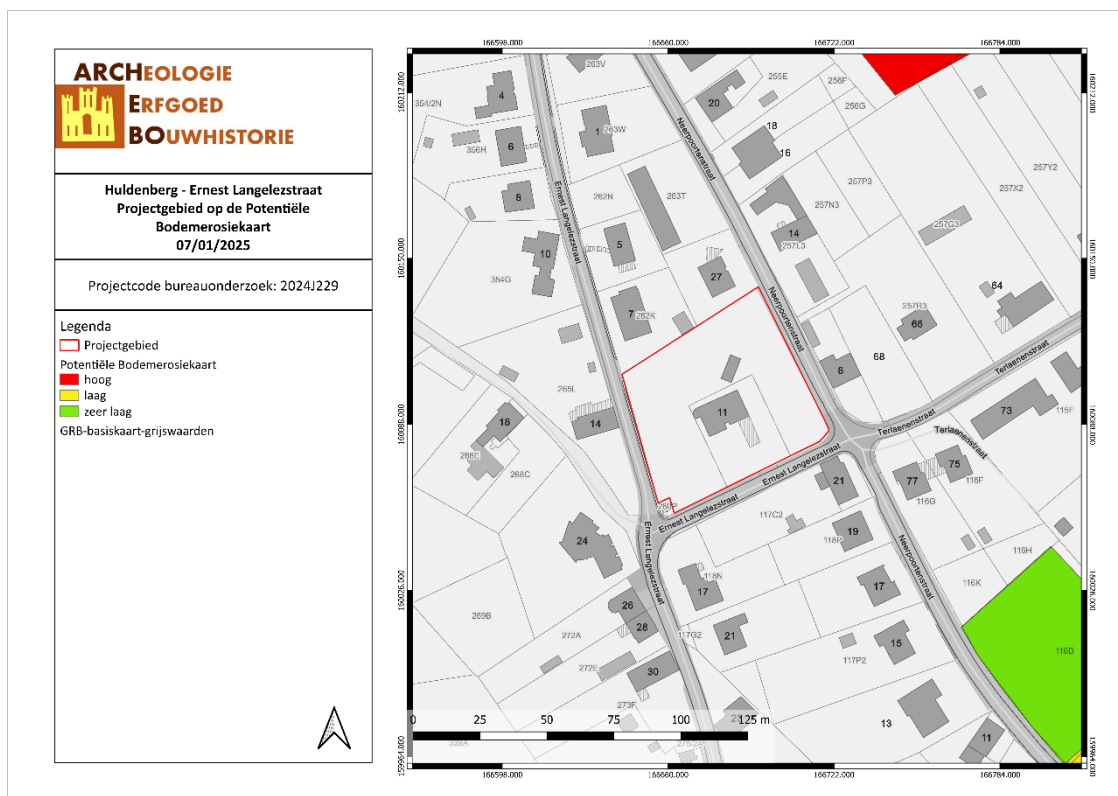
⁵ VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20.000)*, Gent, 2000, p. 107, 142, 179, 209.

Op de Potentiële bodemerosiekaart werd het projectgebied niet gekarteerd. Volgens de bodemgebruikskaart ligt het projectgebied binnen akkerbouw en andere bebouwing.



HUER/07/01/25/13 - Digitale aanmaak

Figuur 20: Bodemgebruik in de omgeving van het plangebied volgens de bodemgebruikskaart (Geopunt, 2025)



HUER/07/01/25/14 - Digitale aanmaak

Figuur 21: Projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart (Geopunt, 2025)

3.2 ARCHEOLOGISCHE EN ERFGOEDKUNDIGE DATA

3.2.1 Centrale Archeologische Inventaris (CAI)

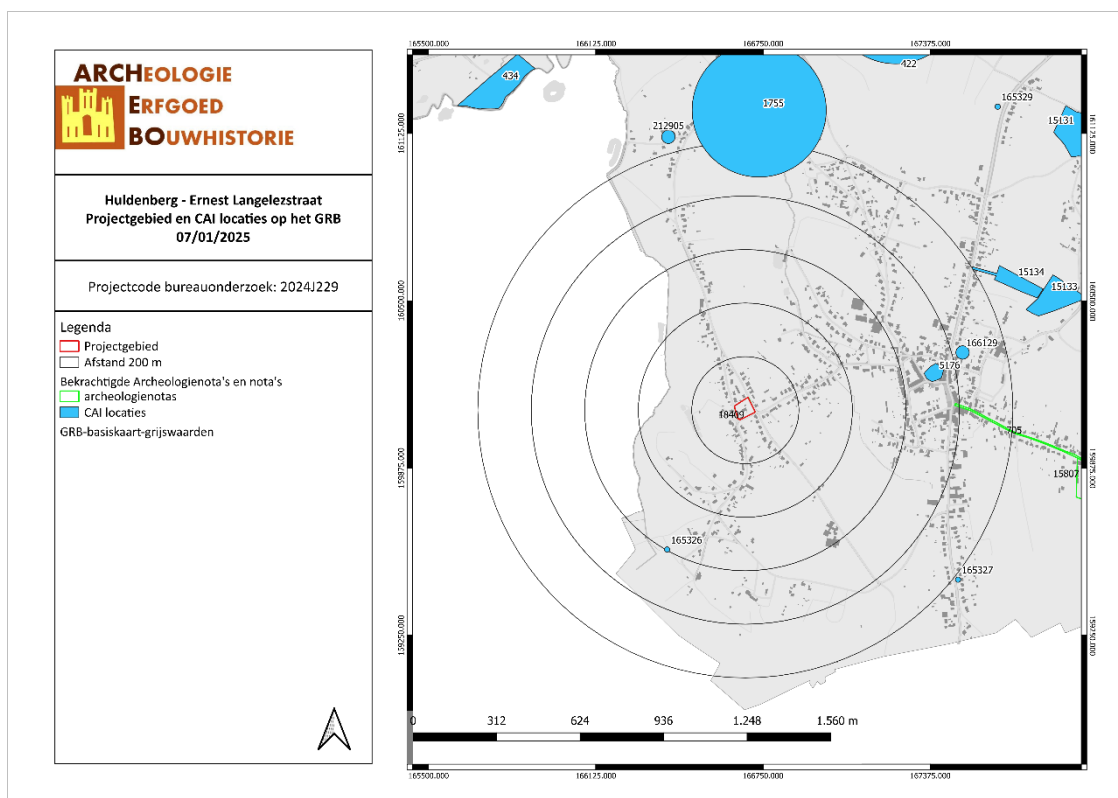
Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. De Centrale Archeologische Inventaris toont 4 locaties binnen een straal van 1 km rondom het projectgebied. Hierbij dient opgemerkt te worden dat vanaf ca. 350 m ten westen van het projectgebied er geen CAI locaties beschikbaar zijn, aangezien deze gebieden zich buiten het Vlaams gewest bevinden.

Ca. 870 m ten noorden van het projectgebied werd in 1898 een toevalsvondst gemeld (CAI 1755). Het gaat om Gallo-Romeins aardewerk, waaronder een terra sigillata-schaal, die afkomstig zou zijn van een begraafplaats. De schaal had een pottenbakkersstempel die onleesbaar was. Het werd intact teruggevonden en hierop baseerde men de interpretatie van een grafveld. Enkele Romeinse 'vazen en andere resten' werden bij toeval ontdekt. Op de Villaertkaart staat op deze locatie een heuvel: een grafheuvel?

Ca. 700 m ten noordoosten van het projectgebied ligt de Sint-Niklaaskerk van Ottenburg (CAI 5176). De huidige kerk dateert uit 1777 en is gebouwd in neoclassicistische stijl. De toren dateert uit 1840. Mogelijk waren er oudere voorgangers van de huidige kerk.

Ca. 820 m ten noordoosten van het projectgebied werd de hiel van een gepolijste bijl uit het Midden-Neolithicum aangetroffen als toevalsvondst (CAI 166129).

600 m ten zuidwesten van het projectgebied ligt een bunker van de KW-linie (Interbellum), het gaat meer bepaald om een connectiekamer (CAI 165326).



HUER/07/01/25/15 - Digitale aanmaak

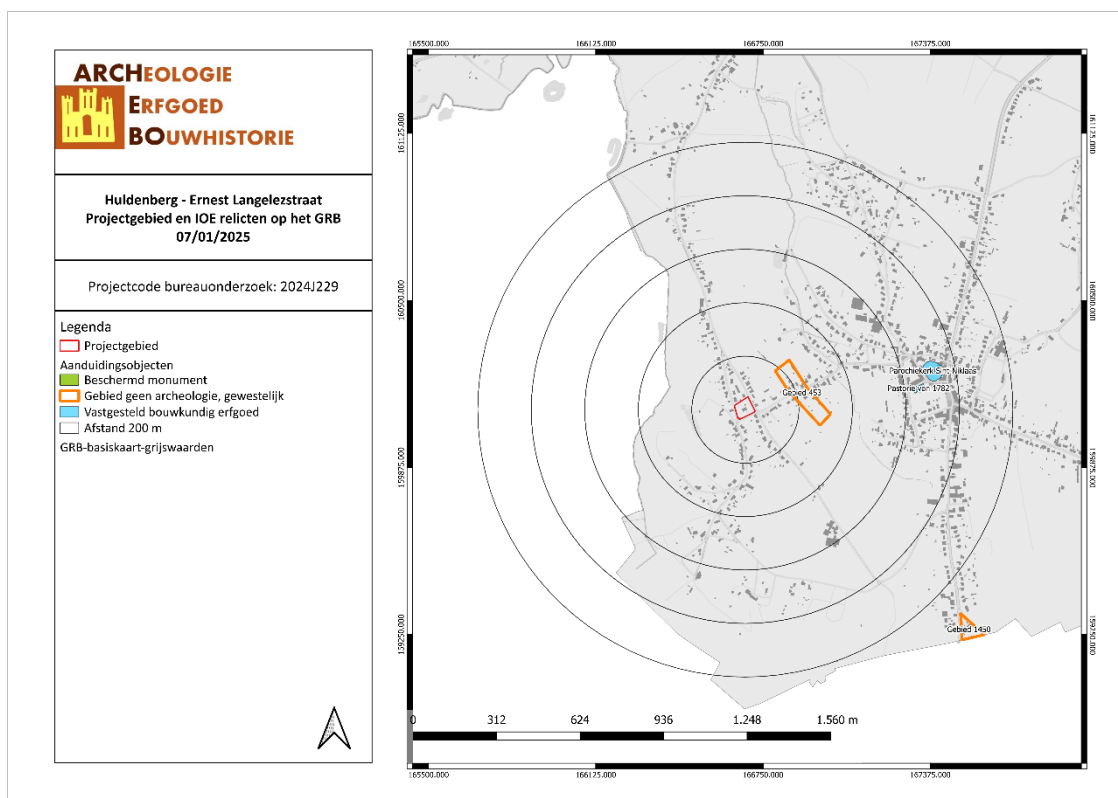
Figuur 22: Kaart met aanduiding van het projectgebied en de vondstlocaties uit de CAI (CAI, 2025)

3.2.2 Bekrachtigde archeologienota's en nota's

Binnen een straal van 200 m rondom het projectgebied werd 1 archeologienota opgesteld. Deze archeologienota werd opgesteld voor het projectgebied van deze archeologienota in 2021 door Ruben Willaert bvba (id 22789)⁶. De verkavelingsplannen zijn in de tussentijd echter gewijzigd waardoor er een nieuwe archeologienota nodig is. Op basis van het bureauonderzoek kwam men in 2021 tot dezelfde conclusies als de huidige archeologienota: er is een kans op het aantreffen van steentijd artefacten- en sporensites.

3.2.3 Inventaris Onroerend Erfgoed (IOE)

De Inventaris van het onroerend erfgoed biedt een overzicht van waardevol erfgoed in Vlaanderen. Zowel bouwkundig, archeologisch, landschappelijk als varend erfgoed zijn opgenomen in deze databank, goed voor meer dan 83.000 erfgoedobjecten in totaal. Op basis van diverse zoekcriteria kan er heel gericht naar de verschillende erfgoedobjecten gezocht worden. Erfgoedobjecten kunnen vastgesteld en/of beschermd zijn.⁷ Binnen het projectgebied bevinden zich geen vastgestelde en/of beschermde erfgoedobjecten.



⁶ DEBOUCK Y., *Ernest Langelezstraat 11 (Huldenberg, Vlaams-Brabant)*, Sint-Michiels-Brugge, 2021.

⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed, "Inventaris Onroerend Erfgoed", geraadpleegd 17 januari 2018, <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>.

3.3 HISTORIEK EN CARTOGRAFISCHE BRONNEN

3.3.1 Onderzoek historische bronnen⁸

In Ottenburg ligt een Midden-Neolithische site. Het is één van de drie gekende enclosure sites in Vlaanderen en tevens het enige aan het oppervlak zichtbare langbed. Het heuvellichaam (140 m lang en 3,5-4m hoog) uit de Belgische Michelsbergcultuur wordt een tomme genoemd.

In de Romeinse periode was het grondgebied van het dorp volledig bebost. Een aantal belangrijke wegen doorkruisten de streek, waaronder de Waalse Baan of Noord-zuid-heerweg, die Baucelet met Rumst verbond, de Gallo-Romeinse Heirbaan tussen Elewijt en Gembloers, de Nijvelweg tussen Keulen en Bavay en de Breeweg.

In de 13^{de} eeuw scheurde Huldenberg zich af van Neerijse, waarbij de Heren van Huldenberg een burcht lieten bouwen langs de Ilse. De dorpen langs de Dijle kenden een hoge graad van samenwerking en waren verenigd onder de naam Sint-Achtenrode. Onder het bewind van de hertogen van Brabant kende de streek een bloeiperiode op vlak van landbouw, lederproductie, (in beperkte mate) wijnbouw en kleiwinning (baksteenproductie). Het is ook uit deze periode dat de eerste vermelding van Ottenburg stamt, in de vorm van 'Ottenburch' (1208), 'Ottenburc' (1210) en 'Ottenborh' (1220). De naam zou afkomstig zijn van de Germaanse woorden 'Uhtan' en 'burg', wat zoveel betekend als burg van Uhto.

Tijdens de Franse periode werden de lokale heersende families weggestuurd en kon Ottenburg zich handhaven als zelfstandige gemeente. Deze situatie bleef ongewijzigd tot Ottenburg in 1977 bij Huldenberg werd gevoegd.

⁸ Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Middenneolithische site Ottenburg [online] <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/301314> (Geraadpleegd op 07-01-2025)
GYSSELINCK M., *Toponymisch woordenboek van België*, 1960, p. 777.

3.3.2 Historische situatie aan de hand van cartografische bronnen

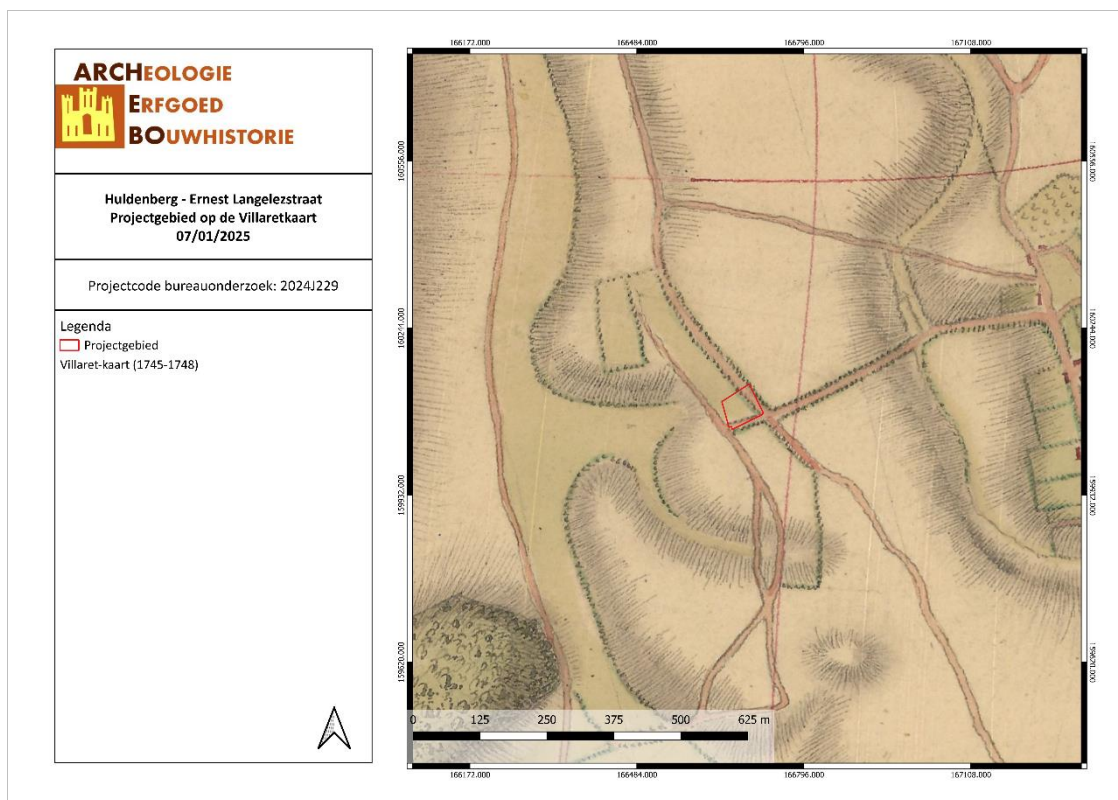
Een belangrijke bron van informatie wordt geleverd door het historisch kaartmateriaal. Dit om na te gaan of er bebouwing is geweest op het terrein in historische tijden, of dat het landgebruik van het perceel is gewijzigd doorheen de tijd. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met het feit dat de eerste bruikbare kaarten pas vanaf de 16^{de} eeuw of later voorhanden zijn.

Bovendien is de afwezigheid van bebouwing op kaarten geen garantie dat er geen bebouwing is geweest. In de beginperiode van de cartografie werden voornamelijk grotere nederzettingen en belangrijkere bouwwerken zoals kerken, kloosters en kastelen weergegeven en was er weinig of geen aandacht voor de burgerlijke architectuur. Pas vanaf de 19^{de} eeuw verschijnen de eerste gedetailleerde kaarten. Mogelijk eerder aanwezige middeleeuwse structuren waren misschien reeds verdwenen.

Vooreerst worden enkele pre-19^{de} -eeuwse cartografische bronnen behandeld zoals de Villaretkaart en de Ferrariskaart. De Villaretkaart is de eerste topografische kaart van een groot deel van de Zuidelijke Nederlanden. Ze werd gemaakt tussen 1745 en 1748 in opdracht van Lodewijk XV van Frankrijk en werd genoemd naar een van de makers, Jean Villaret (1703-1784). De Ferrariskaarten zijn een verzameling van 275 uiterst gedetailleerde topografische kaarten van de Oostenrijkse Nederlanden. Ze zijn opgemaakt tussen 1771 en 1778 onder leiding van veldmaarschalk Joseph de Ferraris. Het is de eerste systematische kartering van het Belgische grondgebied, hoewel soms lokale verschuivingen mogelijk zijn.⁹

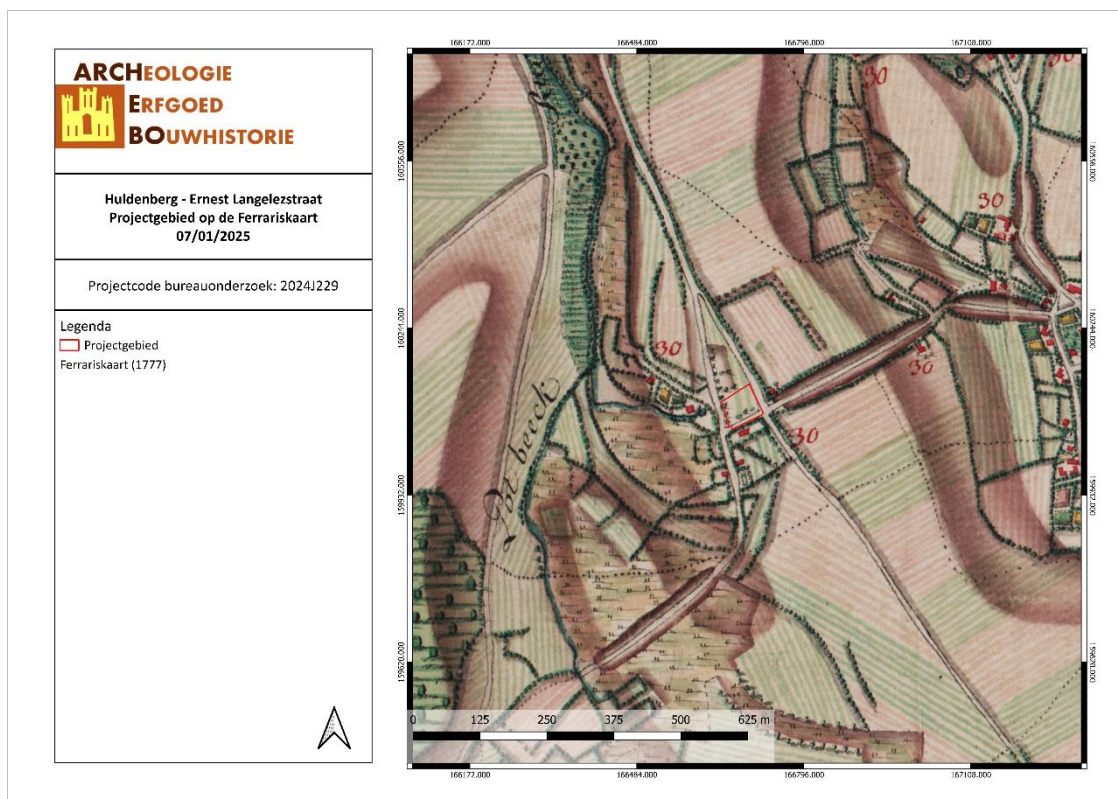
Op de Villaretkaart zijn het projectgebied en zijn omgeving onbebouwd. Het projectgebied is in gebruik als akkerland/weiland. Het wegennet is reeds quasi identiek aan het huidige wegennet. Het projectgebied ligt zeer duidelijk op een hoogte tussen twee valleien ten oosten en westen. Op de Ferrariskaart is het projectgebied eveneens in gebruik als akkerland met enkele bomen. Op deze kaart is er wel bebouwing aanwezig in de omgeving, meer bepaald aan de overzijde van de huidige Ernest Langelezstraat ten westen en zuiden.

⁹ 'Villaretkaart', in *Wikipedia*, 6 februari 2020, <https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Villaretkaart&oldid=55613913>;
'Ferrariskaarten', in *Wikipedia*, 26 december 2019, <https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Ferrariskaarten&oldid=55318413>.



HUER/07/01/25/17 - Digitale aanmaak

Figuur 24: Detail uit de Villaretkaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2025)

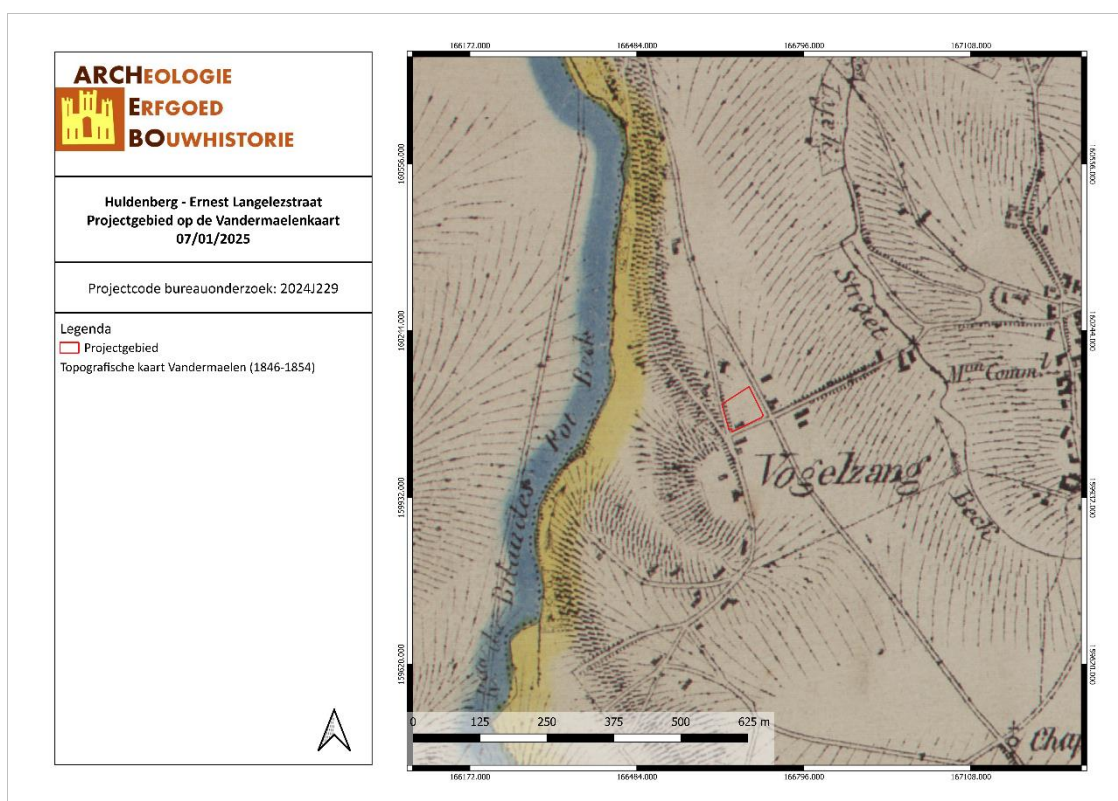


HUER/07/01/25/18 - Digitale aanmaak

Figuur 25: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2025)

Vervolgens worden vier cartografische bronnen uit de 19^{de} eeuw vergeleken. De Atlassen der Buurtwegen werden opgemaakt in uitvoering de wet van 10 april 1841. De atlas maakt een onderscheid in buurtwegen en voetwegen (sentiers). Per toenmalige gemeente werd een atlas opgemaakt, met uitzondering van een aantal stadskernen.¹⁰ De kaarten Vandermaelen of Vandermaelenkaarten zijn een verzameling van historische kaarten van België, gemaakt door Philippe Vandermaelen (1795-1869). Deze kaarten geven een gedetailleerd beeld van heel België en worden beschouwd als de opvolger van de Ferriskaarten uit de periode 1771-1778. Met de Popp-kaarten wordt de verzameling van kadasterkaarten bedoeld die in de 19de eeuw uitgegeven werd door de Brugse drukker-uitgever Philippe Chrétien Popp (1805-1879). Een vierde bron is de topografische kaart van 1873.

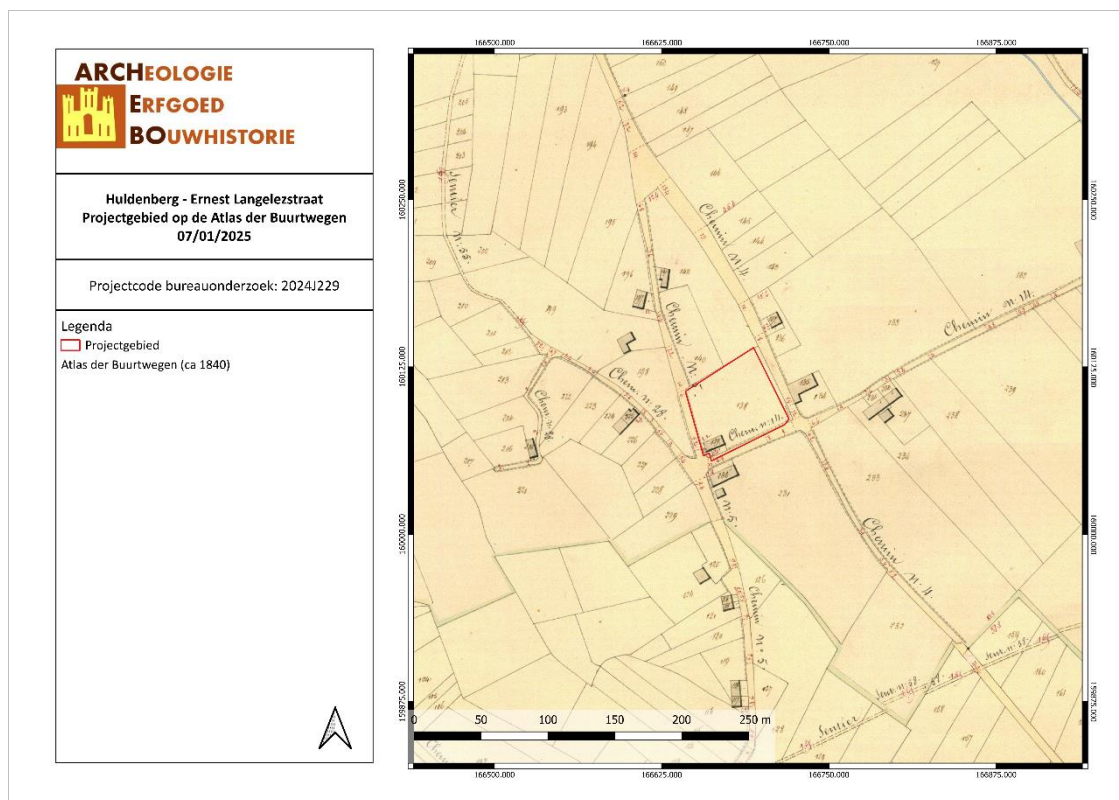
Op de Vandermaelenkaart is het projectgebied bebouwd: er staat een hoeve in de zuidelijke hoek van het projectgebied. Op de Atlas der Buurtwegen is dezelfde situatie in groter detail te zien. Ook in de omgeving is de bebouwing toegenomen. De huidige Ernest Langelezstraat wordt aangegeven als chemin nr. 5 (ten westen) en nr. 11 (ten zuiden), de huidige Neerpoortenstraat als chemin nr. 4. Op de Popp-kaart is de bebouwing binnen het projectgebied opnieuw verdwenen.



HUER/07/01/25/19 - Digitale aanmaak

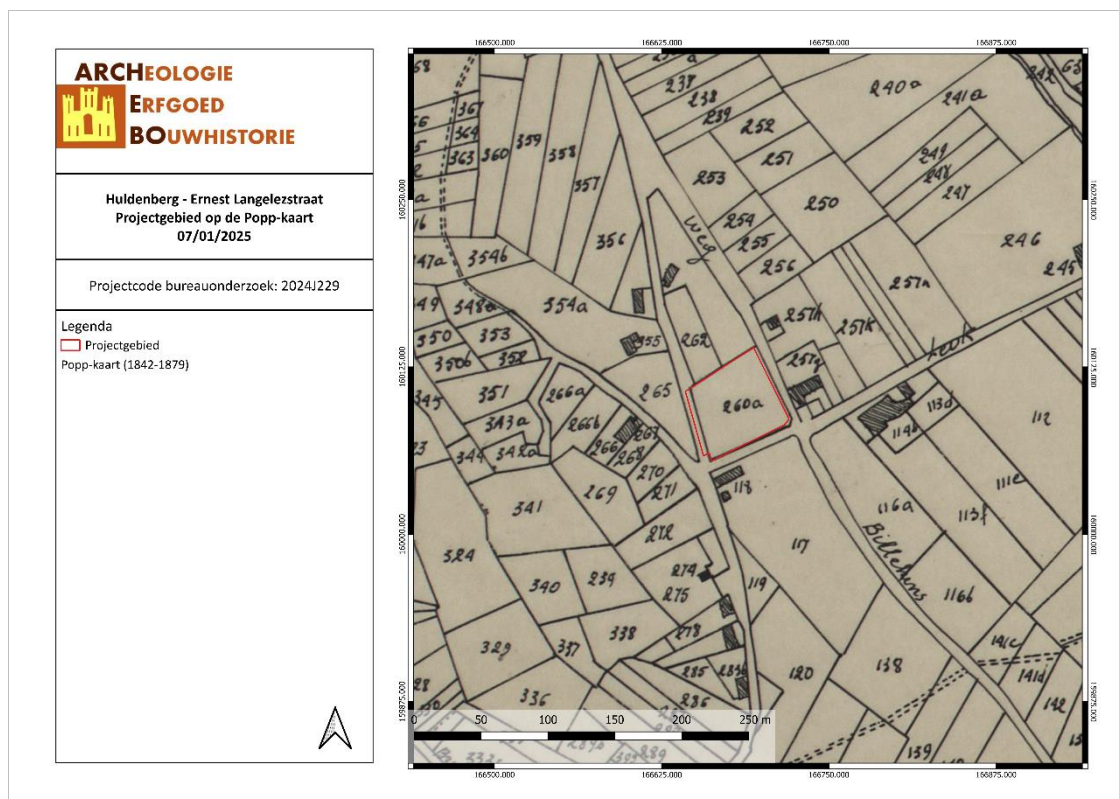
Figuur 26: Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen (Geopunt, 2025)

¹⁰ Geopunt Vlaanderen, "Atlas der Buurtwegen", geraadpleegd 2 januari 2018, <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20>.



HUER/07/01/25/20 - Digitale aanmaak

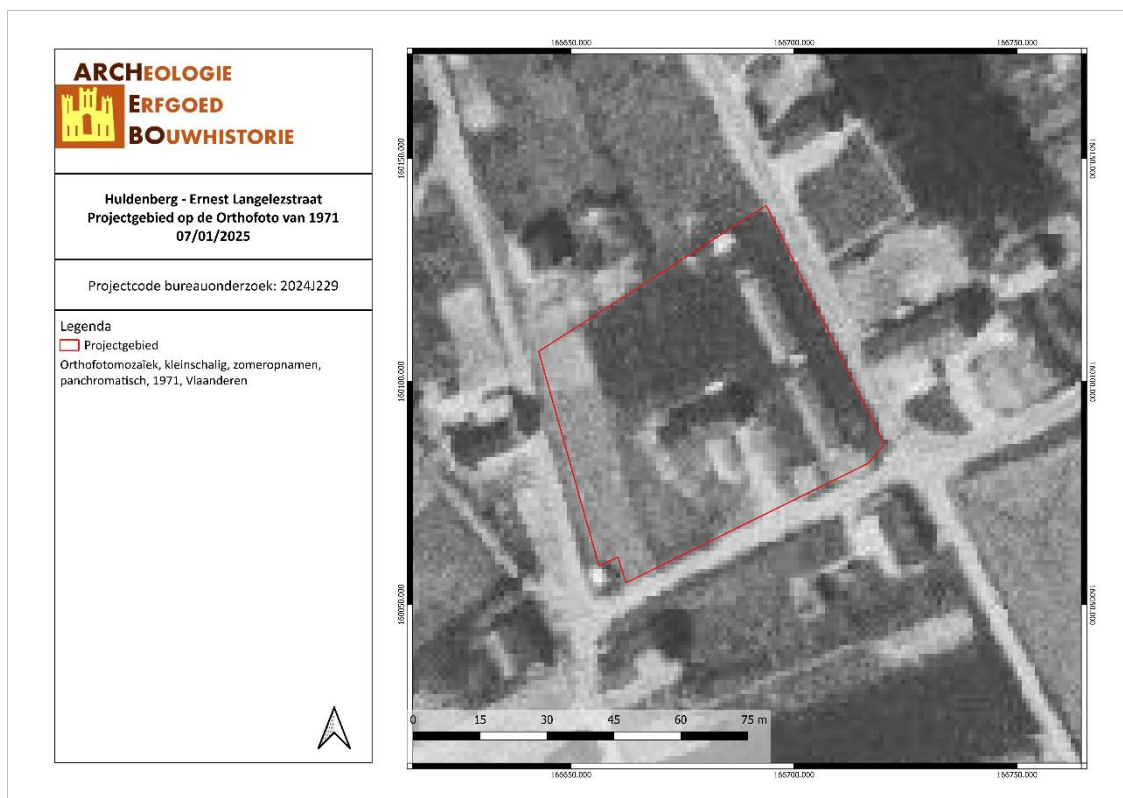
Figuur 27: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2025)



HUER/07/01/25/21 - Digitale aanmaak

Figuur 28: Situering van het projectgebied op de Popp-kaart (Geopunt, 2025)

Vervolgens worden er topografische kaarten en luchtfoto's uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw vergeleken. Op de topografische kaarten van 1873, 1904 en 1939 wijzigt de toestand niet of nauwelijks. Op de luchtfoto van 1971 is de huidige situatie grotendeels zichtbaar: de woning binnen het centrale deel van het projectgebied werd opgetrokken. Ten oosten ervan liggen twee langgerekte N-Z gerichte bijgebouwen. Op de luchtfoto van 1979-1990 is het meest noordelijke bijgebouw ten oosten van de woning verdwenen. Aan de noordelijke perceelsgrens werd een nieuw bijgebouw opgetrokken. Op de orthofoto van 2000-2003 blijkt het bijgebouw in het oosten een serre te zijn. In het noorden worden twee kleinere bijgebouwen geplaatst. Op de luchtfoto van 2005-2007 is de serre verdwenen, net ten noorden van de woning wordt het huidige bijgebouw opgetrokken. Op de luchtfoto van 2015 zijn alle bijgebouwen behalve het gebouw net ten noorden van de woning verdwenen. Er lijken grondwerken plaats te vinden in het oosten en noorden. Deze situatie komt overeen met de huidige (NB opmerking punt 2.1: waarschijnlijk is alle bebouwing reeds gesloopt).



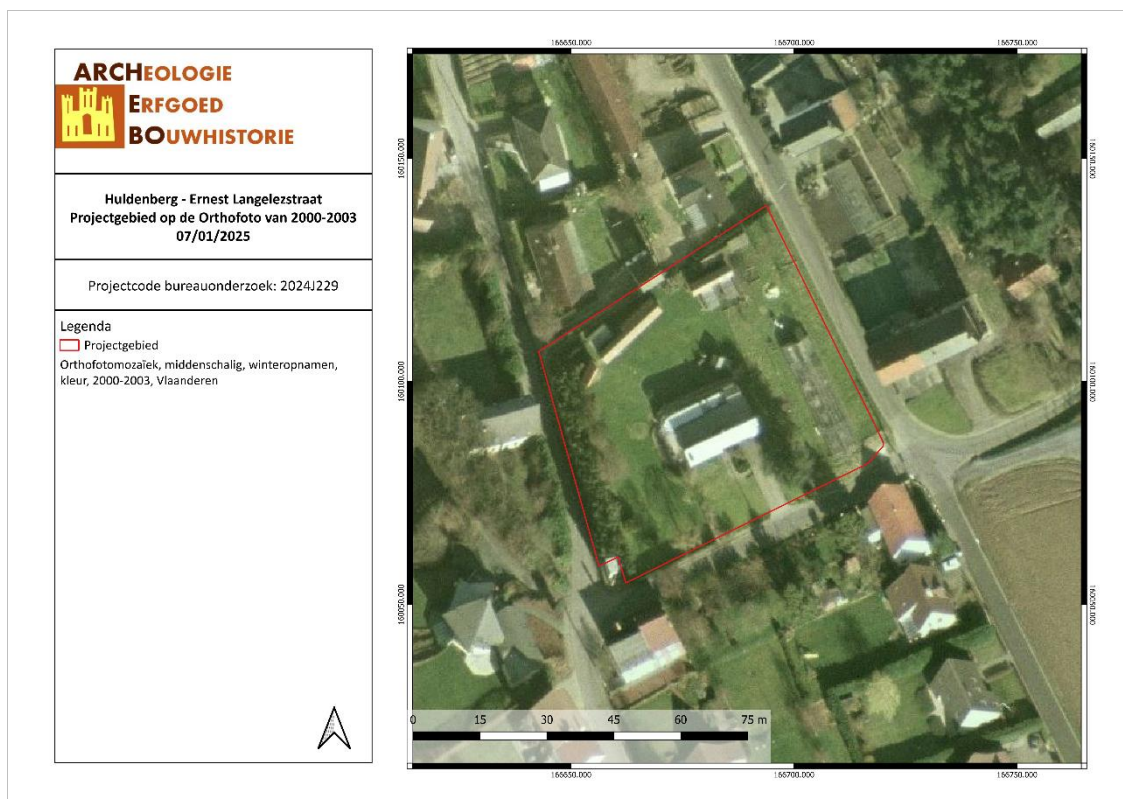
HUER/07/01/25/22 - Digitale aanmaak

Figuur 29: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1971 (Geopunt, 2025)



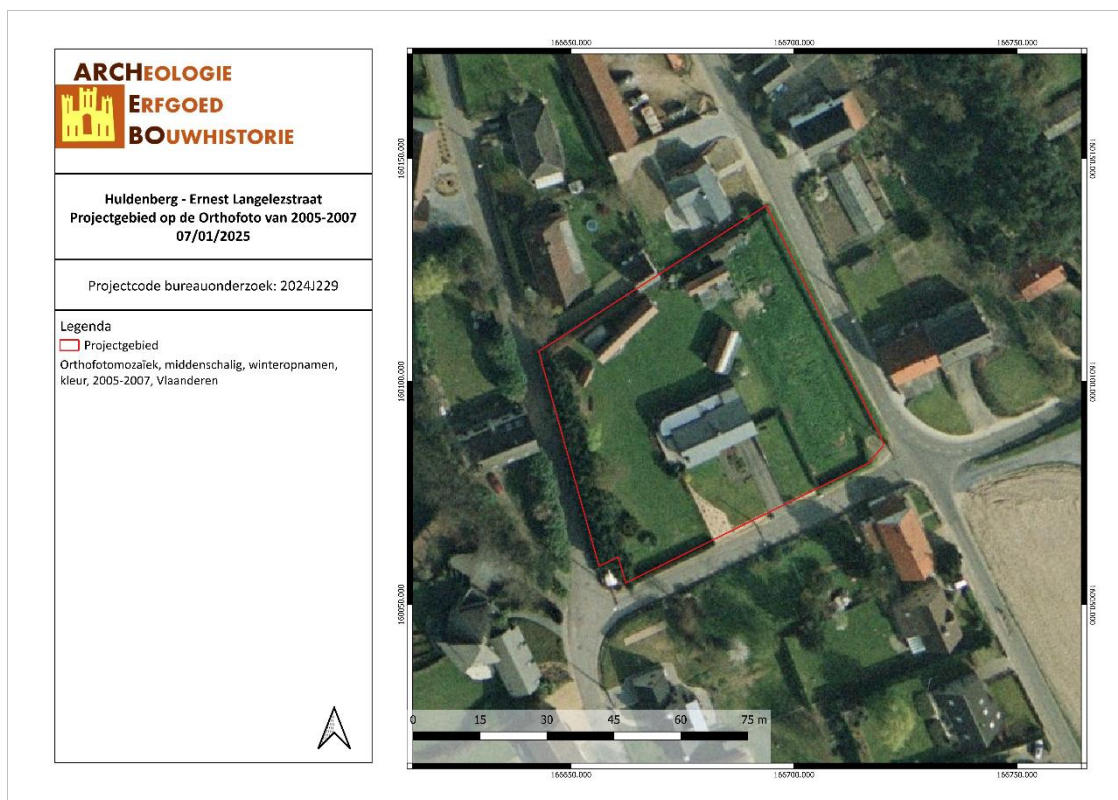
HUER/07/01/25/23 - Digitale aanmaak

Figuur 30: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1979-1990 (Geopunt, 2025)



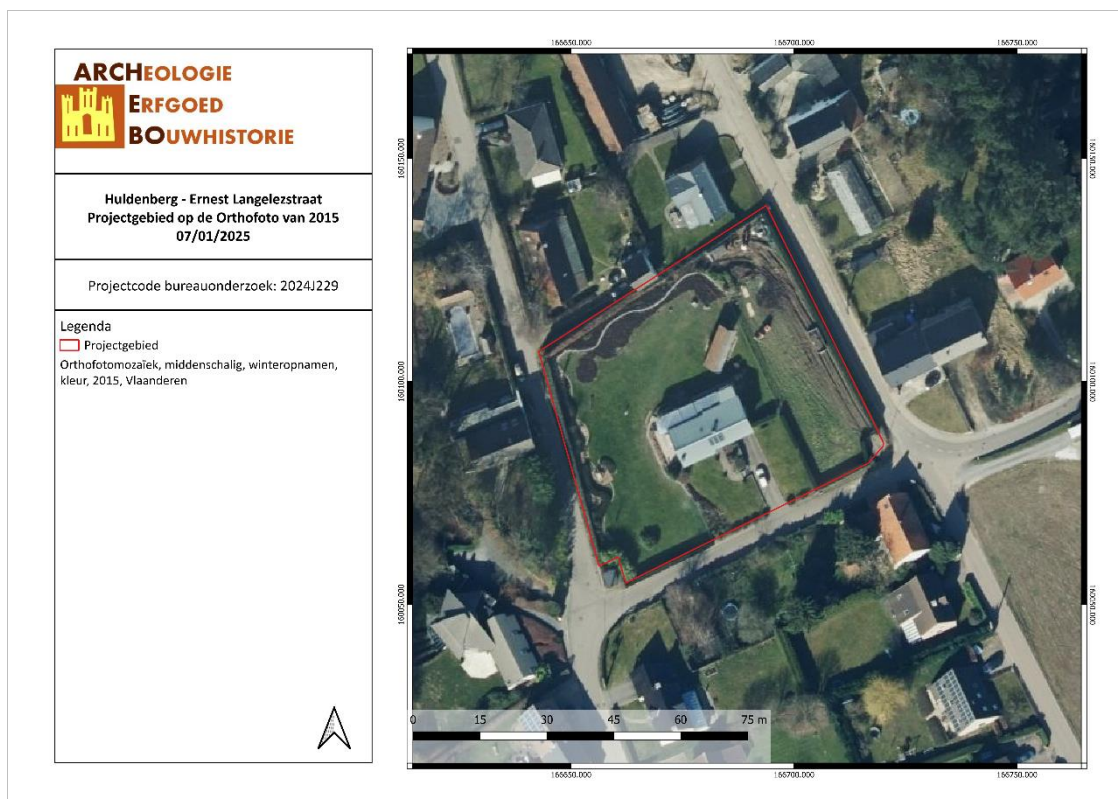
HUER/07/01/25/24 - Digitale aanmaak

Figuur 31: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2000-2003 (Geopunt, 2025)



HUER/07/01/25/25 - Digitale aanmaak

Figuur 32: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2005-2007 (Geopunt, 2025)



HUER/07/01/25/26 - Digitale aanmaak

Figuur 33: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2015 (Geopunt, 2025)

3.4 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Op basis van bovenstaande gegevens kan er een verwachting opgesteld worden naar mogelijke archeologische waarden binnen het projectgebied.

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het projectgebied binnen 3 verschillende bodemtypes: S-Z in de noordelijke hoek, A-L binnen het grootste deel van het projectgebied en Aba0(b) in de zuidelijke hoek. Bodemtype S-Z is een complex van niet-gedifferentieerde gronden op lemig zand en zand. Bodemtype A-L is een complex van niet-gedifferentieerde gronden op leem en zandleem. Aba0(b) is een droge leembodem met een gevlekte textuur B horizont en een A horizont die dikker is dan 40 cm. De serie Aba ontwikkeld in het Pleistocene loessdek vertoont onder de A horizont een aan klei en sesquioxiden aangerijkte textuur B horizont. De bouwvoor is een donkerbruin, homogeen humushoudend leem. De Bt is bruin zwaar leem (gemiddelde 20% klei) met meestal goed ontwikkelde polyedrische structuur en kleihuidjes (coatings). Naar onder toe neemt het kleigehalte sterk af en verdwijnt de structuur geleidelijk terwijl de kleur geelbruin wordt. De bodems vertonen geen watergebrek en geen wateroverlast dankzij de gunstige drainage en het hoog waterbergend vermogen.

Het projectgebied ligt op een topografische hoogte tussen twee beekvalleien: de Leikstraalbeek stroomt ca. 380 m ten oosten van het projectgebied en de Les 7 Bonniers de Bilande stroomt ca. 280 m ten westen van het projectgebied. De hoogte van het projectgebied ligt tussen ca. 89 m TAW in het noorden en 87 m TAW in het zuiden: een niet onaanzienlijke daling van 2 m over een afstand van slechts ca. 90 m.

Gezien de topografische ligging op een topografische hoogte tussen twee beekvalleien is er een kans op het aantreffen van steentijd artefactensites. Dergelijke plaatsen zijn ideaal voor tijdelijke steentijkampementen.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied geen bebouwing aanwezig is geweest van het midden van de 18^{de} eeuw tot het midden van de 19^{de} eeuw. In de 19^{de} eeuw werd er een hoeve gebouwd in de zuidelijke hoek van het terrein. Deze hoeve is in de tweede helft van de 19^{de} eeuw gesloopt. Tot de tweede helft van de 20^{ste} eeuw bleef het projectgebied onbebouwd en in gebruik als landbouwgrond. Op de luchtfoto van 1971 is de huidige bebouwing centraal binnen het terrein voor het eerst waar te nemen. Verschillende bijgebouwen werden sinds de jaren 1970 opgetrokken en afgebroken ten oosten en noorden van de woning. Ter hoogte van de bestaande woning is een verhoging van het reliëf te zien: voor de bouw werd het projectgebied vermoedelijk plaatselijk opgehoogd. De inrit naar de ondergrondse garage is duidelijk te zien. Ook opmerkelijk is het grote hoogteverschil met het gebied ten westen van het projectgebied. Mogelijk hebben er al grondwerken plaatsgevonden binnen het volledige projectgebied (ophoging; afgraving en ophoging zijn mogelijk). De huidige bebouwing is momenteel mogelijk reeds gesloopt.

Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. De Centrale Archeologische Inventaris toont 4 locaties binnen een straal van 1 km: de 19^{de}-eeuwse toevalsvondst van Romeins aardewerk waaronder een complete terra sigillata-schaal, mogelijk afkomstig begraafplaats; de Sint-Niklaaskerk van Ottenburg: de huidige kerk dateert uit 1777 en is gebouwd in neoclassicistische stijl maar ogelijk waren er oudere voorgangers van de huidige kerk; de toevalsvondst van een stuk van een gepolijste bijl uit het Midden-Neolithicum; een bunker van de KW-linie (Interbellum).

Het projectgebied bevindt zich in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de Metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd. In de omgeving zijn nog amper archeologische waarden bekend, dus er is potentieel voor kenniswinst.

4 RESULTATEN BUREAUONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het bureauonderzoek samengevat en geanalyseerd. Deze analyse leidt tot een advies voor een eventueel vervolgonderzoek of voor een vrijgave van het terrein. Dit advies dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed.

4.1 ALGEMEEN

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bv een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Ernest Langelezstraat en de Neerpoortenstraat te Ottenburg, een deelgemeente van Huldenberg (Vlaams-Brabant). Het projectgebied zal verkaveld worden. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 3875 m².

4.2 BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Het doel van dit bureauonderzoek was een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij kunnen volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*

Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. De Centrale Archeologische Inventaris toont 4 locaties binnen een straal van 1 km: de 19^{de}-eeuwse toevalsvondst van Romeins aardewerk waaronder een complete terra sigillata-schaal, mogelijk afkomstig begraaftplaats; de Sint-Niklaaskerk van Ottenburg: de huidige kerk dateert uit 1777 en is gebouwd in neoclassicistische stijl maar ogelijk waren er oudere voorgangers van de huidige kerk; de toevalsvondst van een stuk van een gepolijste bijl uit het Midden-Neolithicum; een bunker van de KW-linie (Interbellum).

2. *Welke info valt er te vinden over de voormalige constructies op het terrein?*

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied geen bebouwing aanwezig is geweest van het midden van de 18^{de} eeuw tot het midden van de 19^{de} eeuw. In de 19^{de} eeuw werd er een hoeve gebouwd in de zuidelijke hoek van het terrein. Deze hoeve is in de tweede helft van de 19^{de} eeuw gesloopt. Tot de tweede helft van de 20^{ste} eeuw bleef het projectgebied onbebouwd en in gebruik als landbouwgrond. Op de luchtfoto van 1971 is de huidige bebouwing centraal binnen het terrein voor het eerst waar te nemen. Verschillende bijgebouwen werden sinds de jaren 1970 opgetrokken en afgebroken ten oosten en noorden van de woning. Ter hoogte van de bestaande woning is een verhoging van het reliëf te zien: voor de bouw werd het projectgebied vermoedelijk plaatselijk opgehoogd. De inrit naar de ondergrondse garage is duidelijk te zien. Ook opmerkelijk is het grote hoogteverschil met het gebied ten westen van het projectgebied. Mogelijk hebben er al grondwerken plaatsgevonden binnen het volledige projectgebied (ophoging; afgraving en ophoging zijn mogelijk). De huidige bebouwing is momenteel mogelijk reeds gesloopt.

3. *Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van het historische kaart- en bronnenmateriaal?*

Het projectgebied ligt op een topografische hoogte tussen twee beekvalleien: de Leikstraalbeek stroomt ca. 380 m ten oosten van het projectgebied en de Les 7 Bonniers de Bilande stroomt ca. 280 m ten westen van het projectgebied. De hoogte van het projectgebied ligt tussen ca. 89 m TAW in het noorden en 87 m TAW in het zuiden: een niet onaanzienlijke daling van 2 m over een afstand van slechts ca. 90 m. Gezien de topografische ligging op een topografische hoogte tussen twee beekvalleien is er een kans op het aantreffen van steentijd artefactensites. Dergelijke plaatsen zijn ideaal voor tijdelijke steentijdkampementen.

Het projectgebied bevindt zich in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de Metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd. In de omgeving zijn nog amper archeologische waarden bekend, dus er is potentieel voor kenniswinst.

4. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?*

Op basis van het bureauonderzoek is het duidelijk dat de woning in het centrale deel van het projectgebied (deels) onderkelderd was. Op deze locatie zijn verstoringen te verwachten. Ook het slopen en bouwen van bijgebouwen kan een impact gehad hebben. Ter hoogte van de bestaande woning is een verhoging van het reliëf te zien: voor de bouw werd het projectgebied vermoedelijk plaatselijk opgehoogd. De inrit naar de ondergrondse garage is duidelijk te zien. Ook opmerkelijk is het grote hoogteverschil met het gebied ten westen van het projectgebied. Mogelijk hebben er al grondwerken plaatsgevonden binnen het volledige projectgebied (ophoging; afgraving en ophoging zijn mogelijk). De huidige bebouwing is momenteel mogelijk reeds gesloopt. Welke impact als deze werken op de bodem, en mogelijk aanwezig archeologisch erfgoed, hebben gehad kan op basis van het bureauonderzoek niet worden bepaald.

4.3 SAMENVATTING / ASSESSMENT BUREAUONDERZOEK

In deze samenvatting wordt een kort overzicht gegeven van de werkwijze van het bureauonderzoek en de belangrijkste conclusies. Bovendien wordt een afweging gemaakt van de noodzaak voor verder vooronderzoek voor de locatie.

4.3.1 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bv een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Ernest Langelezstraat en de Neerpoortenstraat te Ottenburg, een deelgemeente van Huldenberg (Vlaams-Brabant). Het projectgebied zal verkaveld worden. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 3875 m².

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het projectgebied binnen 3 verschillende bodemtypes: S-Z in de noordelijke hoek, A-L binnen het grootste deel van het projectgebied en Aba0(b) in de zuidelijke hoek. Bodemtype S-Z is een complex van niet-gedifferentieerde gronden op lemig zand en zand. Bodemtype A-L is een complex van niet-gedifferentieerde gronden op leem en zandleem. Aba0(b) is een droge leembodem met een gevlekte textuur B horizont en een A horizont die dikker is dan 40 cm. De serie Aba ontwikkeld in het Pleistocene loessdek vertoont onder de A horizont een aan klei en sesquioxiden aangerijkte textuur B horizont. De bouwvoor is een donkerbruin, homogeen humushoudend leem. De Bt is bruin zwaar leem (gemiddelde 20% klei) met meestal goed ontwikkelde polyedrische structuur en kleihuidjes (coatings). Naar onder toe neemt het kleigehalte sterk af en verdwijnt de structuur geleidelijk terwijl de kleur geelbruin wordt. De bodems vertonen geen watergebrek en geen wateroverlast dankzij de gunstige drainage en het hoog waterbergend vermogen.

Het projectgebied ligt op een topografische hoogte tussen twee beekvalleien: de Leikstraalbeek stroomt ca. 380 m ten oosten van het projectgebied en de Les 7 Bonniers de Bilande stroomt ca. 280 m ten westen van het projectgebied. De hoogte van het projectgebied ligt tussen ca. 89 m TAW in het noorden en 87 m TAW in het zuiden: een niet onaanzienlijke daling van 2 m over een afstand van slechts ca. 90 m.

Gezien de topografische ligging op een topografische hoogte tussen twee beekvalleien is er een kans op het aantreffen van steentijd artefactensites. Dergelijke plaatsen zijn ideaal voor tijdelijke steentijdkampementen.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied geen bebouwing aanwezig is geweest van het midden van de 18^{de} eeuw tot het midden van de 19^{de} eeuw. In de 19^{de} eeuw werd er een hoeve gebouwd in de zuidelijke hoek van het terrein. Deze hoeve is in de tweede helft van de 19^{de} eeuw gesloopt. Tot de tweede helft van de 20^{ste} eeuw bleef het projectgebied onbebouwd en in gebruik als landbouwgrond. Op de luchtfoto van 1971 is de huidige bebouwing centraal binnen het terrein voor het eerst waar te nemen. Verschillende bijgebouwen werden sinds de jaren 1970 opgetrokken en afgebroken ten oosten en noorden van de woning. Ter hoogte van de bestaande woning is een verhoging van het reliëf te zien: voor de bouw werd het projectgebied vermoedelijk plaatselijk opgehoogd. De inrit naar de ondergrondse garage is duidelijk te zien. Ook opmerkelijk is het grote hoogteverschil met het gebied ten westen van het projectgebied. Mogelijk hebben er al grondwerken plaatsgevonden binnen het volledige projectgebied (ophoging; afgraving en ophoging zijn mogelijk). De huidige bebouwing is momenteel mogelijk reeds gesloopt.

Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. De Centrale Archeologische Inventaris toont 4 locaties binnen een straal van 1 km: de 19^{de}-eeuwse toevalsvondst van Romeins aardewerk waaronder een complete terra sigillata-schaal, mogelijk afkomstig begraafplaats; de Sint-Niklaaskerk van Ottenburg: de huidige kerk dateert uit 1777 en is gebouwd in neoclassicistische stijl maar ogelijk waren er oudere voorgangers van de huidige kerk; de toevalsvondst van een stuk van een gepolijste bijl uit het Midden-Neolithicum; een bunker van de KW-linie (Interbellum).

Het projectgebied bevindt zich in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de Metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd. In de omgeving zijn nog amper archeologische waarden bekend, dus er is potentieel voor kenniswinst.

4.3.2 Samenvatting voor een niet-gespecialiseerd publiek

Het projectgebied ligt op een topografische hoogte tussen twee beekvalleien: de Leikstraalbeek stroomt ca. 380 m ten oosten van het projectgebied en de Les 7 Bonniers de Bilande stroomt ca. 280 m ten westen van het projectgebied. De hoogte van het projectgebied ligt tussen ca. 89 m TAW in het noorden en 87 m TAW in het zuiden: een niet onaanzienlijke daling van 2 m over een afstand van slechts ca. 90 m.

Gezien de topografische ligging op een topografische hoogte tussen twee beekvalleien is er een kans op het aantreffen van steentijd artefactensites. Dergelijke plaatsen zijn ideaal voor tijdelijke steentijdkampementen.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied geen bebouwing aanwezig is geweest van het midden van de 18^{de} eeuw tot het midden van de 19^{de} eeuw. In de 19^{de} eeuw werd er een hoeve gebouwd in de zuidelijke hoek van het terrein. Deze hoeve is in de tweede helft van de 19^{de} eeuw gesloopt. Tot de tweede helft van de 20^{ste} eeuw bleef het projectgebied onbebouwd en in gebruik als landbouwgrond. Op de luchtfoto van 1971 is de huidige bebouwing centraal binnen het terrein voor het eerst waar te nemen. Verschillende bijgebouwen werden sinds de jaren 1970 opgetrokken en afgebroken ten oosten en noorden van de woning. Ter hoogte van de bestaande woning is een verhoging van het reliëf te zien: voor de bouw werd het projectgebied vermoedelijk plaatselijk opgehoogd. De inrit naar de ondergrondse garage is duidelijk te zien. Ook opmerkelijk is het grote hoogteverschil met het gebied ten westen van het projectgebied. Mogelijk hebben er al grondwerken plaatsgevonden binnen het volledige projectgebied (ophoging; afgraving en ophoging zijn mogelijk). De huidige bebouwing is momenteel mogelijk reeds gesloopt.

Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. De Centrale Archeologische Inventaris toont 4 locaties binnen een straal van 1 km: de 19^{de}-eeuwse toevalsvondst van Romeins aardewerk waaronder een complete terra sigillata-schaal, mogelijk afkomstig begraafplaats; de Sint-

Niklaaskerk van Ottenburg: de huidige kerk dateert uit 1777 en is gebouwd in neoclassicistische stijl maar ogelijk waren er oudere voorgangers van de huidige kerk; de toevalsvondst van een stuk van een gepolijste bijl uit het Midden-Neolithicum; een bunker van de KW-linie (Interbellum).

Het projectgebied bevindt zich in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de Metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd. In de omgeving zijn nog amper archeologische waarden bekend, dus er is potentieel voor kenniswinst.

4.4 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat de geplande werken het archeologisch bodemarchief zullen verstoren en er bijkomende maatregelen nodig zijn. Dit wordt verder besproken in het 'Programma van maatregelen'.

5 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

DEBOUCK Y., *Ernest Langelezstraat 11 (Huldenberg, Vlaams-Brabant)*, Sint-Michiels-Brugge, 2021.

GOOSENS E., *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 32 Leuven*, Leuven, 2007.

LAGA P., LOUWYE S. & GEETS S., 'Paleogene and Neogene lithostratigraphic units (Belgium)', *Geologica Belgica*, 4/1-2 (2001): p. 144.

VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20.000)*, Gent, 2000, p. 107, 142, 179, 209.

Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. 'Inventaris Onroerend Erfgoed'. Geraadpleegd 17 januari 2017.
<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>.

'Ferrariskaarten'. In *Wikipedia*, 26 december 2019.
<https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Ferrariskaarten&oldid=55318413>.

Geopunt Vlaanderen. 'Atlas der Buurtwegen'. Geraadpleegd 2 januari 2017.
<http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20>.

'Villaretkaart'. In *Wikipedia*, 6 februari 2020.
<https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Villaretkaart&oldid=55613913>.

6 FIGURENLIJST

Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden	4
Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2025) .	6
Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2025).....	6
Figuur 4: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2025).....	8
Figuur 5: Luchtfoto zoals afgebeeld op de DOV (DOV, 2025).....	9
Figuur 6: Bestaande toestand (opdrachtgever, 2025).....	9
Figuur 7: Bestaande woning met inrit naar de ondergrondse garage (Google Street View, mei 2023)	10
Figuur 8: Situering van het projectgebied op Gewestplan (Geopunt, 2025).....	10
Figuur 9: Verkavelingsplan (opdrachtgever, 2025)	11
Figuur 10: Hoogteprofiel doorheen het grote plangebied in N-Z richting (Geopunt, 2025)	12
Figuur 11: Topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2025).....	13
Figuur 12: Situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2025)	13
Figuur 13: Situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2025)	14
Figuur 14: Projectgebied aangegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Geopunt, 2025)	15
Figuur 15: Situering van het projectgebied op de Tertiairgeologische kaart (DOV, 2025).....	16
Figuur 16: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/200.000 (DOV, 2025)	17
Figuur 17: Uitleg van het type volgens de quartairgeologische kaart, schaal 1/200.000 (DOV, 2025)	17
Figuur 18: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/50.000 (DOV, 2025)	18
Figuur 19: Situering van het projectgebied op de bodemkaart Vlaanderen (DOV, 2025)	19
Figuur 20: Bodemgebruik in de omgeving van het plangebied volgens de bodemgebruikskaart (Geopunt, 2025).....	20
Figuur 21: Projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart (Geopunt, 2025)	20
Figuur 22: Kaart met aanduiding van het projectgebied en de vondstlocaties uit de CAI (CAI, 2025)	21
Figuur 23: Kaart met situering van het projectgebied en IOE-relicten op GRB-basiskaart (IOE, 2025)	22
Figuur 24: Detail uit de Villaretkaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2025)	25
Figuur 25: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2025).....	25
Figuur 26: Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen (Geopunt, 2025)	26
Figuur 27: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2025)	27
Figuur 28: Situering van het projectgebied op de Popp-kaart (Geopunt, 2025)	27
Figuur 29: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1971 (Geopunt, 2025)	28
Figuur 30: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1979-1990 (Geopunt, 2025).....	29
Figuur 31: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2000-2003 (Geopunt, 2025).....	29
Figuur 32: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2005-2007 (Geopunt, 2025).....	30
Figuur 33: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2015 (Geopunt, 2025)	30

7 PLANNENLIJST

HUER/07/01/25/1 - Digitale aanmaak.....	6
HUER/07/01/25/2 - Digitale aanmaak.....	6
HUER/07/01/25/3 - Digitale aanmaak.....	8
HUER/07/01/25/4 - Digitale aanmaak.....	10
HUER/07/01/25/5 - Digitale aanmaak.....	13
HUER/07/01/25/6 - Digitale aanmaak.....	13
HUER/07/01/25/7 - Digitale aanmaak.....	14
HUER/07/01/25/8 - Digitale aanmaak.....	15
HUER/07/01/25/9 - Digitale aanmaak.....	16
HUER/07/01/25/10 - Digitale aanmaak.....	17
HUER/07/01/25/11 - Digitale aanmaak.....	18
HUER/07/01/25/12 - Digitale aanmaak.....	19
HUER/07/01/25/13 - Digitale aanmaak.....	20
HUER/07/01/25/14 - Digitale aanmaak.....	20
HUER/07/01/25/15 - Digitale aanmaak.....	21
HUER/07/01/25/16 - Digitale aanmaak.....	22
HUER/07/01/25/17 - Digitale aanmaak.....	25
HUER/07/01/25/18 - Digitale aanmaak.....	25
HUER/07/01/25/19 - Digitale aanmaak.....	26
HUER/07/01/25/20 - Digitale aanmaak.....	27
HUER/07/01/25/21 - Digitale aanmaak.....	27
HUER/07/01/25/22 - Digitale aanmaak.....	28
HUER/07/01/25/23 - Digitale aanmaak.....	29
HUER/07/01/25/24 - Digitale aanmaak.....	29
HUER/07/01/25/25 - Digitale aanmaak.....	30
HUER/07/01/25/26 - Digitale aanmaak.....	30