

2024.100

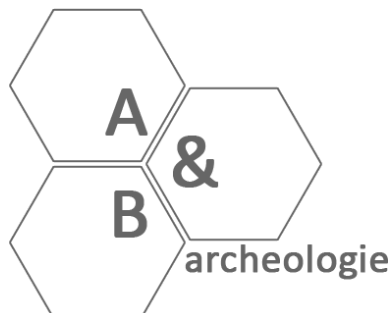
# Nota Oostakker Bredestraat 127-127A

---

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Gwendy WYNS

24-1-2025



Titel: Nota Oostakker Bredestraat 127-127A

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Gwendy Wyns

Projectcode bureauonderzoek: 2019 E313

Bekrachtigde archeologienota: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/11813>  
en <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/21619>

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2024F379

Intern projectnummer: 2024.100

Locatiegegevens: Oost-Vlaanderen, Oostakker, Bredestraat 127-127A

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 108059.65356 en Y:199377.724323; X: 108477.263768 en Y: 199590.541823

Oppervlakte plangebied: ca. 10706m<sup>2</sup>

Oppervlakte advieszone: ca. 9300m<sup>2</sup>

Kadastergegevens: Gent, 17<sup>de</sup> afdeling Oostakker, sectie A, perceelnrs.: 1388/H, 1388/K, 1389/D/2, 1388/L en 1383/F/2

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog) en Gwendy Wyns (erkend archeoloog)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 24/01/2025

© Acke & Bracke bv, Dorpvaart 76, 9180 Moerbeke. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

<b>1. INLEIDING</b>	<b>4</b>
<b>1.1. WETTELIJK KADER</b>	<b>4</b>
<b>1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT</b>	<b>4</b>
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	5
<b>1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE</b>	<b>6</b>
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	6
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	7
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	7
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	7
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	7
<b>2. ASSESSMENT</b>	<b>10</b>
2.1.1. AARDKUNDIGE OPBOUW	10
2.1.2. ASSESSMENT SPOREN	14
2.1.3. ASSESSMENT VONDSTEN	20
2.1.4. ASSESSMENT STALEN	20
2.1.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	20
2.1.6. DATERING, INTERPRETATIE EN CONFRONTATIE MET VOORGAANDE ONDERZOEKSFASES	21
<b>2.2. SYNTHESE</b>	<b>22</b>
2.2.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	22
2.2.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	22
<b>3. SAMENVATTING</b>	<b>24</b>
<b>4. BIBLIOGRAFIE</b>	<b>26</b>
<b>5. BIJLAGES</b>	<b>27</b>

## 1. Inleiding

### 1.1. Wettelijk kader

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aan de Bredestraat 127-127A te Oostakker (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen meer dan 3000m<sup>2</sup> bedraagt, diende de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota werd opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog en bestond enkel uit een bureauonderzoek.<sup>1</sup> In het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in een uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

### 1.2. Onderzoeksopdracht

#### 1.2.1. Vraagstelling

In het programma van maatregelen bij de archeologienota waren de volgende vraagstellingen opgenomen<sup>2</sup>:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Kan een archeologische site uitgesloten worden?
- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?
- Kunnen de onderzoeksresultaten gekoppeld worden aan de uitgevoerde opgravingen in de omgeving van het plangebied?
- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

---

<sup>1</sup> Acek, Bracke, Fonteyn 2021a; 2021b.

<sup>2</sup> Acek, Bracke, Fonteyn 2021b, 5.

### 1.2.2. Randvoorwaarden

Enkele bomen blijven behouden in de geplande werken. In oorsprong ging het om een beboste zone aan de straatzijde en 2 kleinere zones, respectievelijk in de noordoostelijke en noordwestelijke hoek. Voor de aanvang van het onderzoek bleek dat enkel de zone aan de straatzijde behouden bleef. De zones in het noordoosten en noordwesten bleken slechts struikgewas te zijn en werden voor de aanvang van het proefsleuvenonderzoek verwijderd. Rondom de zone van de bomen die wel behouden bleven, werd een buffer van minstens 5m aangehouden om het wortelgestel niet te beschadigen (cfr. boombeschermingsplan). Hierdoor kon een zone van ca. 718m<sup>2</sup> niet onderzocht worden. Daarnaast was ook de woning aan de straatzijde volledig onderkelderd, ook deze zone (ca. 390m<sup>2</sup>) werd uitgesloten voor het proefsleuvenonderzoek, conform het programma van maatregelen van de archeologienota.

### 1.3. Werkwijze en strategie

#### 1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen, eventueel gevolgd door archeologische boringen en proefputten, en een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op vrijdag 17 en maandag 20 januari 2025. Het sleuvenplan kon grotendeels uitgevoerd worden zoals voorzien in het programma van maatregelen. In plaats van 8 proefsleuven werden 7 proefsleuven aangelegd. Daarnaast werden ook enkele sleuven ingekort vanwege de aanwezige te behouden bomen. Enkele bomen blijven behouden in de geplande werken. In oorsprong ging het om een beboste zone aan de straatzijde en 2 kleinere zones, respectievelijk in de noordoostelijke en noordwestelijke hoek. Voor de aanvang van het onderzoek bleek dat enkel de zone aan de straatzijde behouden bleef. De zones in het noordoosten en noordwesten bleken slechts struikgewas te zijn en werden voor de aanvang van het proefsleuvenonderzoek verwijderd. Rondom de zone van de bomen die wel behouden bleven, werd een buffer van minstens 5m aangehouden om het wortelgestel niet te beschadigen. Hierdoor kon een zone van ca. 718m<sup>2</sup> niet onderzocht worden. Daarnaast was ook de woning aan de straatzijde volledig onderkelderd, ook deze zone (ca. 390m<sup>2</sup>) werd uitgesloten voor het proefsleuvenonderzoek. Voor de uitgraving van de proefsleuven werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

Het plangebied had een oppervlakte van ca. 10706m<sup>2</sup>. Hiervan kon door de aanwezigheid van enkele te behouden bomen en de aanwezige kelder ca. 9598m<sup>2</sup> onderzocht worden. Ca. 987m<sup>2</sup> (10,2%) werd onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee niet behaald. Er kon desondanks een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel van het terrein.

Het archeologisch vooronderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle metingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf werd beschouwd als een individuele werkput. De aangelegde vlakken en de storten van de sleuven en sporen werden onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus, dit leverde geen relevante vondsten op. Het archeologisch vlak werd opgeschoond. Hierbij werden enkele archeologische sporen (grachten) en een vrij groot aantal recente verstoringen aangetroffen. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. De foto's werden genomen met een camera van het merk Ricoh WG-6. Er werd geen vondstmateriaal aangetroffen. Er werden geen stalen genomen tijdens het vooronderzoek. Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond

en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden 4 profielen geplaatst, verspreid over het volledige terrein.

Bij de aanleg van de proefsleuven werd geleidelijk verdiept tot op het niveau van de C-horizont. Deze bevond zich op ca. 50 à 100cm onder het huidige maaiveldniveau.

### 1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op vrijdag 17 en maandag 20 januari 2025 en werd uitgevoerd door erkend archeoloog Paulien Fonteyn en archeoloog Gwendy Wyns. Het kraanwerk werd uitgevoerd door Steven Antheunis (SA Grondwerken). De sleuven werden opgemeten met een GPS-toestel, waarna de meetgegevens werden verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal.

### 1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

### 1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

### 1.3.5. Selectie bronnen

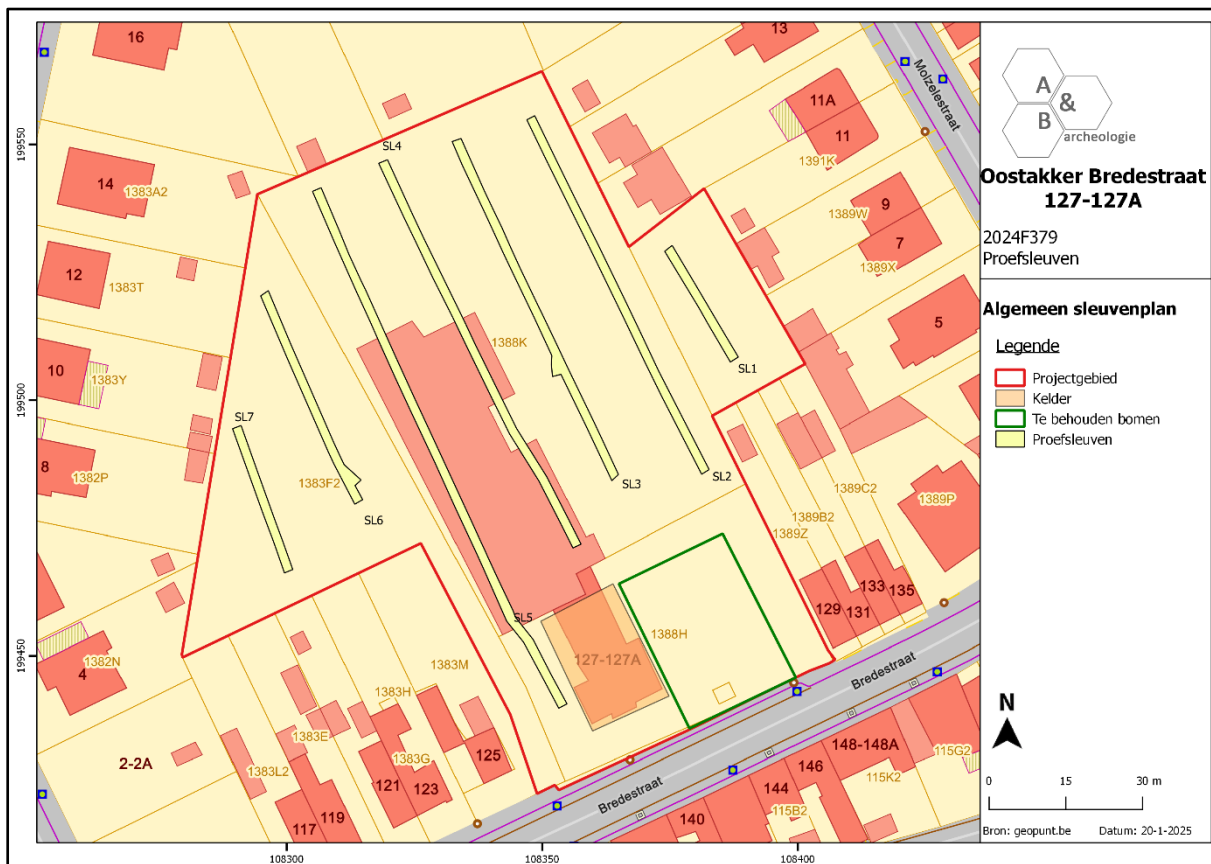
De in akte genomen archeologienota<sup>3</sup> van deze site werd als voornaamste bron aangewend.

---

<sup>3</sup> Aceke, Bracke, Fonteyn 2021a; 2021b.

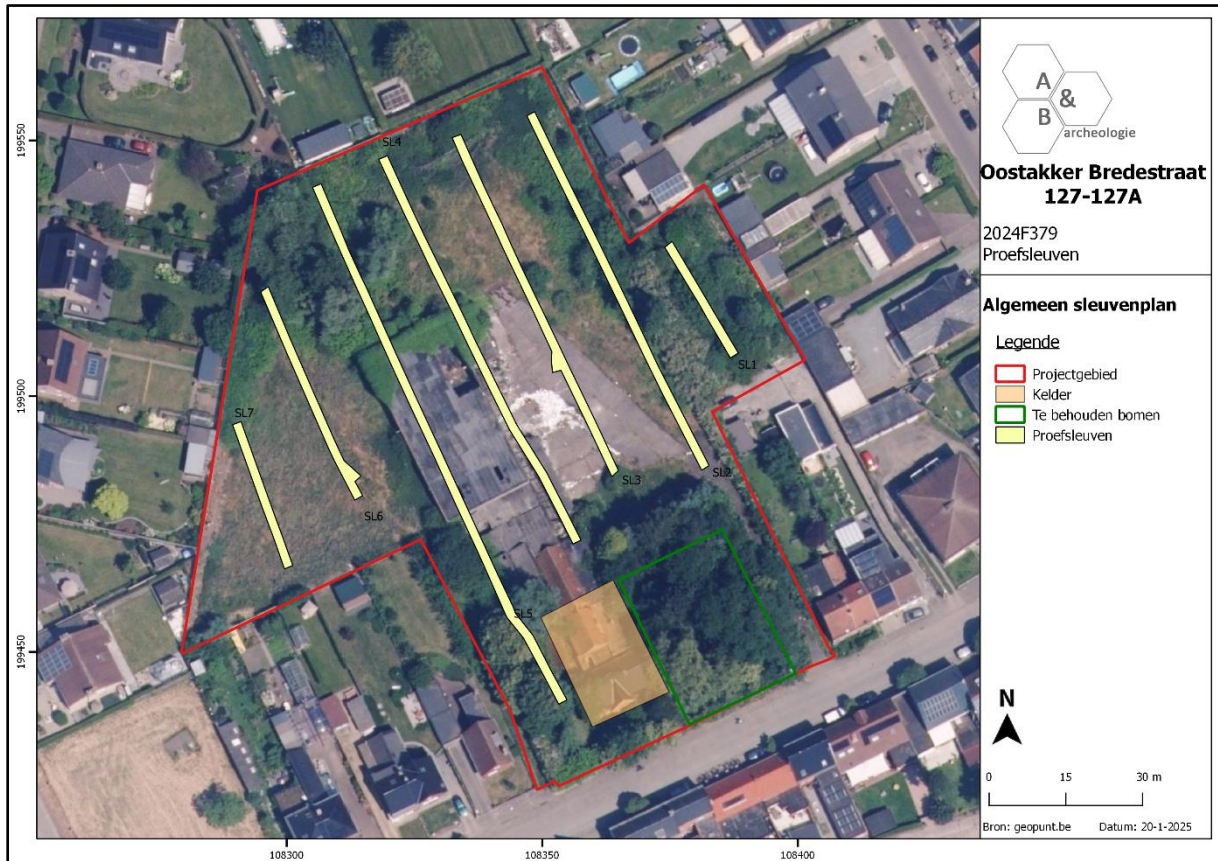


Figuur 1 Zicht op het plangebied vanuit het zuiden.



Figuur 2 Zicht op het algemeen sleuvenplan weergegeven op het GRB (Bron: geopunt.be).





Figuur 3 Zicht op het algemeen sleuvenplan weergegeven op een recente luchtfoto (Bron: geopunt.be).

## 2. Assessment

### 2.1.1. Aardkundige opbouw

De bredere landschappelijke context van het projectgebied werd reeds uitvoerig geschetst in het bureauonderzoek<sup>4</sup>.

In het grootste deel van het plangebied is een Zch bodem aanwezig: matig droge zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont. De donker bruingrijze bovengrond is goed humeus en 30-60cm dik. De Podzol B, 20-30cm dik, is verbrokken in harde concreties. De roestverschijnselen beginnen tussen 60 en 90cm. De waterhuishouding is goed in de winter, te droog in de zomer. Zdh in het uiterste noorden: matig natte zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont. Ze hebben een sterk gehomogeniseerde bovengrond van meer dan 30cm dik, donker bruingrijs van kleur en met een hoog humusgehalte (3-5%). De hoogste grondwaterstand reikt tot in het onderste deel van de B, zodat roestverschijnselen in veel gevallen moeilijk of niet waar te nemen zijn, zij beginnen tussen 40 en 60cm en worden naar beneden toe zeer duidelijk. Al deze bodems hebben een goede waterhuishouding in de zomer en zijn iets te nat in de winter.

De aardkundige opbouw van het projectgebied werd tijdens het proefsleuvenonderzoek vastgesteld via 4 bodemprofielen, verspreid over het volledige terrein. In vrijwel het gehele terrein was eenzelfde bodemopbouw aanwezig die bestond uit een AC bodemprofiel. Zeer plaatselijk was nog een miniem restant van een humus B-horizont aanwezig zoals te zien in profiel 3 en 4. De bodemopbouw bestond algemeen uit een donkerbruine ca. 50 tot 100cm dikke Ap-horizont die voornamelijk in het noordoostelijk deel vrij veel bakstenen en puin bevatte. Op sommige plaatsen was er boven de teelaarde nog een geroerde laag aanwezig die vrij veel puin bevatte, deze is het gevolg van de afbraak van de gebouwen op het terrein. Ook de variatie in dikte van de teelaarde is hierdoor te verklaren. Onder de Ap-horizont bevond zich de licht tot donkergele zandige C-horizont. Zeer plaatselijk was tussen de teelaarde en de C-horizont nog een restant van een humus B-horizont aanwezig. Deze was maximum ca. 10cm dik.

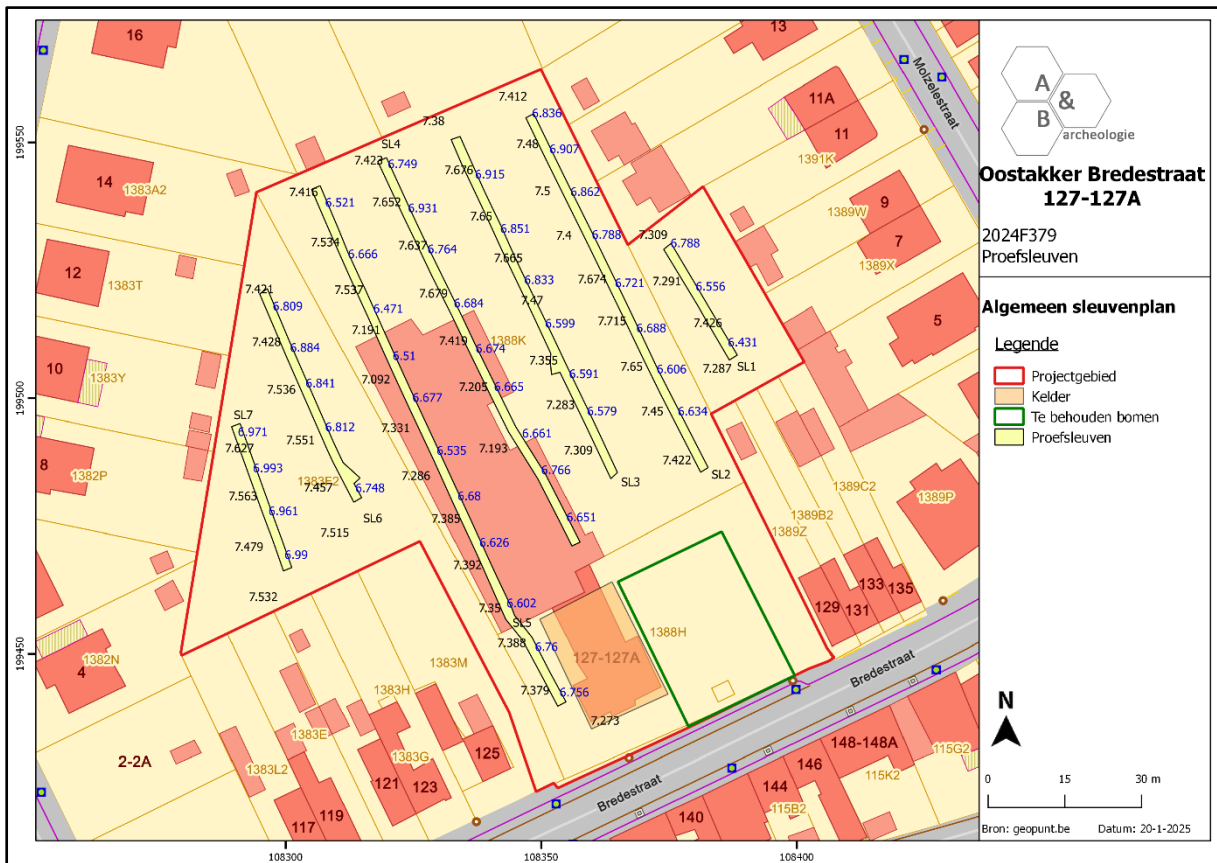
Bij het aanleggen van de proefsleuven werd laagsgewijs verdiept tot in de top van de C-horizont. Deze bevond zich op ca. 50 à 100cm onder het huidige maaiveldniveau, op ca. +6,5m TAW in het oosten tot ca. +6,9m TAW in het westen. Het maaiveldniveau van het terrein was zeer geaccidenteerd door de voormalige bebouwing en begroeiing, de TAW waarden van het maaiveld schommelen tussen ca. +7,2m tot +7,5m TAW. Hierdoor kan niet meer vastgesteld worden of het archeologisch vlak het natuurlijke reliëf van het plangebied volgt.

---

<sup>4</sup> Acke, Bracke, Fonteyn 2024a, 13-16.



Figuur 4 Algemeen sleuvenplan met aanduiding van de profielen, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 5 Algemeen sleuvenplan met aanduiding van de hoogtemetingen, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).





**Figuur 6** Zicht op profiel 2 in sleuf 4, bovenaan het bodemprofiel is een sterk geroerd pakket aanwezig.



**Figuur 7** Zicht op profiel 3 in sleuf 5.

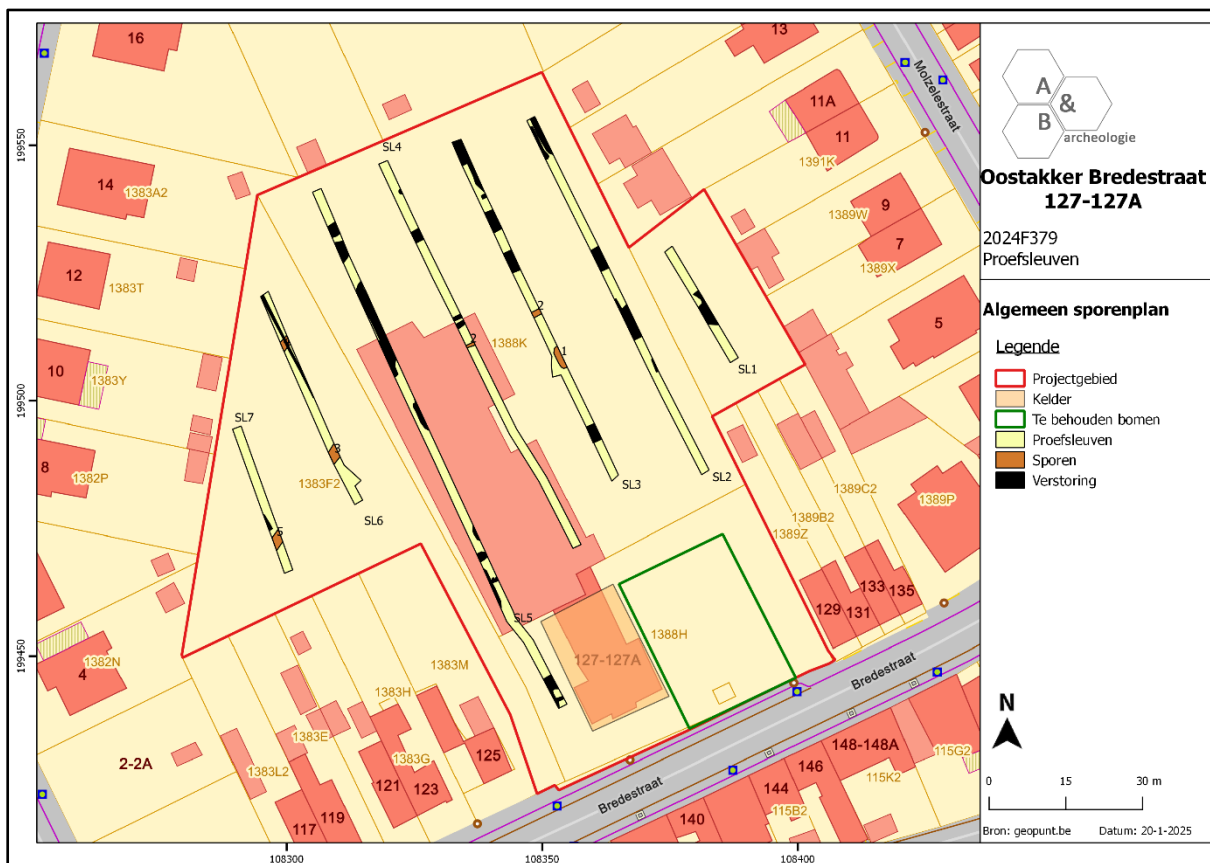


Figuur 8 Zicht op profiel 3 in sleuf 6.

### 2.1.2. Assessment sporen

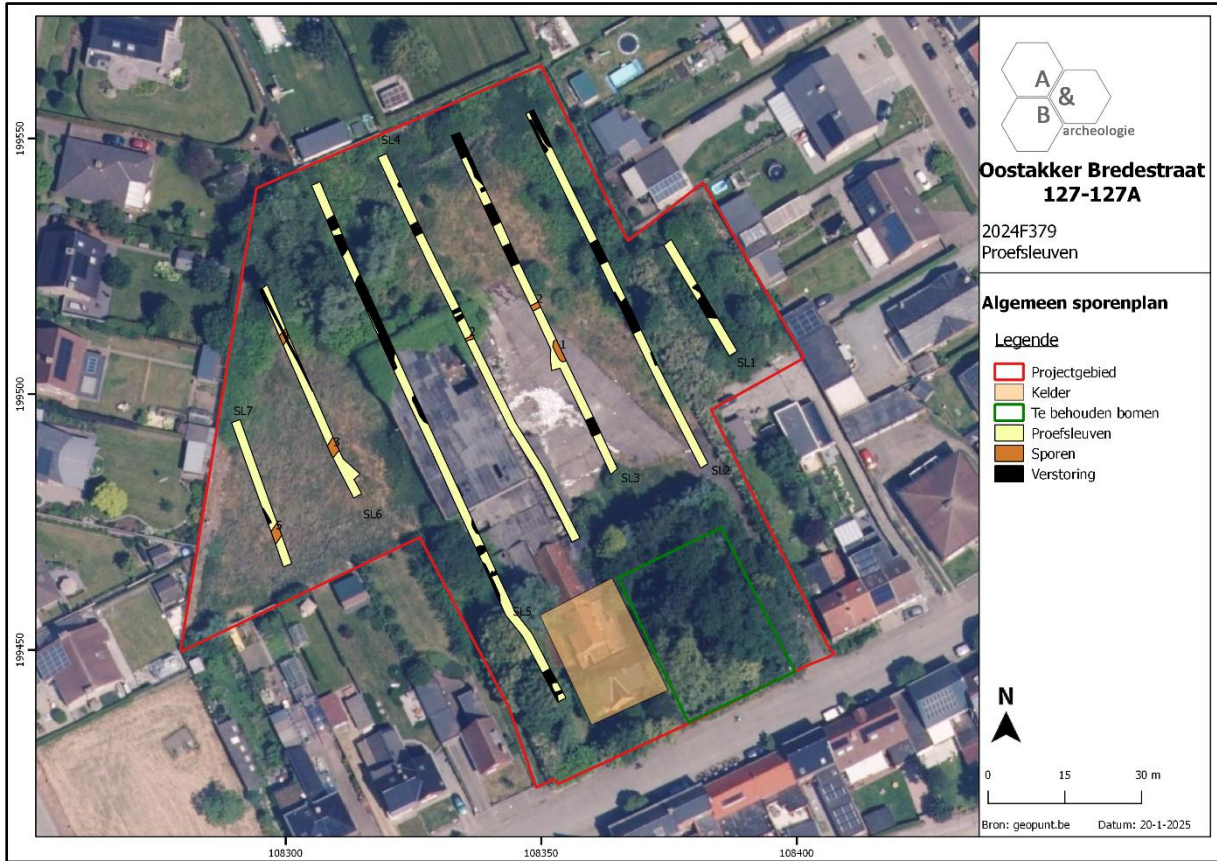
Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden 5 archeologische grondsporen aangetroffen. Het gaat om een aantal grachten en een kuil. Ze zijn niet te linken aan perceelsgrachten op de historische kaarten en dateren vermoedelijk voor de 18<sup>de</sup> eeuw. Door het ontbreken van vondstmateriaal kan er echter geen nauwkeurige datering aan de sporen toegeschreven worden. Daarnaast werden verspreid over vrijwel het gehele plangebied, grootschalige verstoringen geattesteerd.

De archeologische sporen worden hieronder verder besproken.



Figuur 9 Allesporenkaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).





Figuur 10 Allesporenkaart, geprojecteerd op een recente luchtfoto (bron: geopunt.be).



Figuur 11 Allesporenkaart, geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (ca.1840) (bron: geopunt.be).





Figuur 12 Zicht op enkele verstoringen in sleuf 1.



Figuur 13 Zicht op enkele verstoringen in sleuf 3.





**Figuur 14** Zicht op enkele verstoringen in sleuf 5.

Centraal in het plangebied werd een vrij omvangrijke kuil S1 aangesneden. Deze heeft een lengte van ca. 3m en een breedte van minimum 1,5m. De kuil heeft een donkerbruingrijze vulling. De kuil is scherp afgelijnd en de vulling doet een recentere oorsprong vermoeden. Op enkele meters ten noorden hiervan bevond zich gracht S2. De gracht kent een NO-ZW verloop en was aanwezig in 2 sleuven. De gracht had een donkerbruine vulling en was ca. 75cm breed.

Gracht S3/5 bevond zich in het westelijk deel van het terrein, ze was aanwezig in 2 proefsleuven. Het betreft een NO-ZW georiënteerde gracht die mogelijk aansluit op S2. Ze werd echter niet aangetroffen in de tussenliggende sleuf dus dit kan niet met zekerheid gezegd worden. S3/5 heeft een donkerbruine vulling en is ca. 1,5m breed. Ook S4 is een NO-ZW georiënteerde gracht die vrijwel parallel loopt met gracht S3/5. Ze heeft eenzelfde donkerbruine vulling en is ca. 1,5m breed. S4 werd niet aangetroffen in de andere oostelijk gelegen proefsleuven.





Figuur 15 Zicht op kuil S1 in sleuf 3.



Figuur 16 Zicht op gracht S2 in sleuf 3.





Figuur 17 Zicht op gracht S3/5 in sleuf 6



Figuur 18 Zicht op gracht S4 in sleuf 6.



Figuur 19 Zicht op gracht S3/5 in sleuf 7.

#### 2.1.3. Assessment vondsten

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd geen vondstmateriaal aangetroffen.

#### 2.1.4. Assessment stalen

Niet van toepassing. Er werden geen stalen genomen tijdens het vooronderzoek.

#### 2.1.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing.

#### 2.1.6. Datering, interpretatie en confrontatie met voorgaande onderzoeksfases

In de archeologienota werd op basis van het landschappelijk en bodemkundig kader een eerder hoge archeologische verwachting voor sites met grondsporen (uit de middeleeuwen) vooropgesteld. Ook het archeologisch en historisch kader toonden aan dat de omgeving reeds lang bewoond wordt.

Bij het proefsleuvenonderzoek kwamen enkele archeologische sporen aan het licht, het gaat voornamelijk om een aantal NO-ZW georiënteerde grachten. Daarnaast werd centraal nog een vrij omvangrijke recentere kuil aangetroffen. Op basis van vergelijking met historische kaarten kunnen de grachten voor de 18<sup>de</sup> eeuw gedateerd worden. Hun vulling laat vermoeden dat deze een postmiddeleeuwse oorsprong hebben. Door het ontbreken van vondstmateriaal kan er echter geen nauwkeurigere datering gegeven worden. Daarnaast werd tijdens het proefsleuvenonderzoek vastgesteld dat het terrein in vrij grote mate verstoord was. Om deze redenen wordt geen verder onderzoek geadviseerd.



## 2.2. Synthese

### 2.2.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Bij het proefsleuvenonderzoek kwamen enkele archeologische sporen aan het licht, het gaat voornamelijk om een aantal NO-ZW georiënteerde grachten. Daarnaast werd centraal nog een vrij omvangrijke kuil aangetroffen. Op basis van vergelijking met historische kaarten kunnen de grachten voor de 18<sup>de</sup> eeuw gedateerd worden. Hun vulling laat vermoeden dat deze een postmiddeleeuwse oorsprong hebben. Door het ontbreken van vondstmateriaal kan er echter geen nauwkeurigere datering gegeven worden. Daarnaast werd tijdens het proefsleuvenonderzoek vastgesteld dat het terrein in vrij grote mate verstoord was. Om deze redenen wordt verwacht dat een verdere opgraving van het terrein weinig kenniswinst zou opleveren. Er wordt dan ook geen verder onderzoek geadviseerd.

### 2.2.2. Beantwoording onderzoeksvragen

In het programma van maatregelen bij de archeologienota waren de volgende vraagstellingen opgenomen met betrekking tot het proefsleuvenonderzoek<sup>5</sup>:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

Ja. Verspreid over het plangebied werden 5 archeologische sporen geregistreerd. Het gaat om enkele grachten en een kuil. Verder werden een groot aantal (omvangrijke) verstoringen aangesneden.

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

De aangetroffen sporen kennen een vrij goede bewaring.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?

De sporen kunnen wellicht toegeschreven worden aan percelering voor de 18<sup>de</sup> eeuw, door het ontbreken van vondstmateriaal is een nauwkeurigere datering echter niet mogelijk. Hun vulling laat vermoeden dat deze een postmiddeleeuwse oorsprong hebben.

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?

Neen.

---

<sup>5</sup> Acke, Bracke, Fonteyn 2021b, 5.

- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

Er werd geen relatie vastgesteld tussen de archeologische sporen en het landschap.

- Kan een archeologische site uitgesloten worden?

Hoewel er een aantal archeologische sporen werden aangetroffen binnen het plangebied, gaat het voornamelijk om (perceels)grachten die geen deel uitmaken van een archeologische site.

- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

Het plangebied bleek sterk verstoord te zijn door de voormalige bebouwing en activiteiten op het terrein.

- Kunnen de onderzoeksresultaten gekoppeld worden aan de uitgevoerde opgravingen in de omgeving van het plangebied?

Net als op de uitgevoerde opgravingen in de omgeving van het plangebied zijn er in het plangebied oudere (pre 18<sup>de</sup>-eeuwse) sporen aanwezig. Een duidelijke link tussen de sporen in het plangebied en de reeds uitgevoerde opgravingen kon echter niet vastgesteld worden. De sporen wijzen uitsluitende op een landindeling/percelering.

- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

Neen. Gezien de onbepaalde, vermoedelijk postmiddeleeuwse, datering en de functie van de aangetroffen sporen en de hoge verstoringsgraad, wordt geen verder onderzoek geadviseerd.

### 3. Samenvatting

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aan de Bredestraat 127-127A te Oostakker (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen meer dan 3000m<sup>2</sup> bedraagt, diende de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota werd opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog en bestond enkel uit een bureauonderzoek.<sup>6</sup> In het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in een uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op vrijdag 17 en maandag 20 januari 2025. Het sleuvenplan kon grotendeels uitgevoerd worden zoals voorzien in het programma van maatregelen. In plaats van 8 proefsleuven werden 7 proefsleuven aangelegd. Daarnaast werden ook enkele sleuven ingekort vanwege de aanwezige te behouden bomen. Enkele bomen blijven behouden in de geplande werken. In oorsprong ging het om een beboste zone aan de straatzijde en 2 kleinere zones, respectievelijk in de noordoostelijke en noordwestelijke hoek. Voor de aanvang van het onderzoek bleek dat enkel de zone aan de straatzijde behouden bleef. De zones in het noordoosten en noordwesten bleken slechts struikgewas te zijn en werden voor de aanvang van het proefsleuvenonderzoek verwijderd. Rondom de zone van de bomen die wel behouden bleven, werd een buffer van minstens 5m aangehouden om het wortelgestel niet te beschadigen. Hierdoor kon een zone van ca. 718m<sup>2</sup> niet onderzocht worden. Daarnaast was ook de woning aan de straatzijde volledig onderkelderd, ook deze zone (ca. 390m<sup>2</sup>) werd uitgesloten voor het proefsleuvenonderzoek. Voor de uitgraving van de proefsleuven werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

Het plangebied had een oppervlakte van ca. 10706m<sup>2</sup>. Hiervan kon door de aanwezigheid van enkele te behouden bomen en de aanwezige kelder ca. 9598m<sup>2</sup> onderzocht worden. Ca. 987m<sup>2</sup> (10,2%) werd onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee niet behaald. Er kon desondanks een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel van het terrein.

In de archeologienota werd op basis van het landschappelijk en bodemkundig kader een eerder hoge archeologische verwachting voor sites met grondsporen (uit de middeleeuwen) vooropgesteld. Ook het archeologisch en historisch kader toonden aan dat de omgeving reeds lang bewoond wordt.

Bij het proefsleuvenonderzoek kwamen enkele archeologische sporen aan het licht, het gaat voornamelijk om een aantal NO-ZW georiënteerde grachten. Daarnaast werd centraal nog een vrij omvangrijke kuil aangetroffen. Op basis van vergelijking met historische kaarten kunnen de grachten voor de 18<sup>de</sup> eeuw gedateerd worden. Hun vulling laat vermoeden dat deze een postmiddeleeuwse

---

<sup>6</sup> Acke, Bracke, Fonteyn 2021a; 2021b.



oorsprong hebben. Door het ontbreken van vondstmateriaal kan er echter geen nauwkeurigere datering gegeven worden. Om deze redenen wordt verwacht dat een verdere opgraving van het terrein weinig kenniswinst zou opleveren. Er wordt dan ook geen verder onderzoek geadviseerd.

#### 4. Bibliografie

- Acke B., Bracke M., Fonteyn P., 2021a. *Oostakker Bredestraat 127-127A. Verslag van Resultaten*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.
- Acke B., Bracke M., Fonteyn P., 2021b. *Archeologienota Oostakker Bredestraat 127-127A. Programma van Maatregelen*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.
- [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)

## 5. Bijlages

- Referentieprofiel

<b>Projectcode</b>		2024F379		<b>Coördinaten</b>		X 108320; Y 199545	
<b>Type onderzoek</b>		Proefsleuven		<b>Coördinaten</b>		X 108319; Y 199546	
<b>Profielnummer</b>		PR2		<b>Hoogte</b>		+7,4 TAW	
<b>Oriëntatie</b>		ZO-NW		<b>Grondwater</b>		Niet bereikt	
<b>Datum</b>		17/01/2025		<b>Classificatie bodemkaart</b>		Zch	
<b>Weer</b>		Droog, bewolkt maar een beetje mistig				matig droge zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont	
<b>Beschrijving</b>		Gwendy Wyns		<b>Fotonr</b>		20	
<b>Landgebruik</b>		Braakliggend terrein		<b>Plannr</b>		Zie allesporenkaart	
<b>Vegetatie</b>		/					
<b>Horizont</b>		<b>Diepte (cm)</b>		<b>Methode</b>	<b>Ondergrens</b>		
nr	Benaming	begin	eind	beschrijving	bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	/	0	75	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij regelmatig
H2	Ap	75	100	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij regelmatig
H3	C	100	-	Droog	Nee	-	-
<b>Kleur (visueel)</b>		<b>Vochtigheid</b>		<b>Textuur</b>		<b>Andere fenomenen/opmerkingen</b>	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruin		Matig droog		Z	Zand	Geroerde laag - puinrijk	
Donkerbruin		Matig droog		Z	Zand	/	
Donkergeel		Matig droog		Z	Zand	/	



Figuur 20 Zicht op profiel 2 in sleuf 2 met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het plangebied vanuit het zuiden. ....	8
Figuur 2 Zicht op het algemeen sleuvenplan weergegeven op het GRB (Bron: geopunt.be). ....	8
Figuur 3 Zicht op het algemeen sleuvenplan weergegeven op een recente luchtfoto (Bron: geopunt.be). ....	9
Figuur 4 Algemeen sleuvenplan met aanduiding van de profielen, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be). ....	11
Figuur 5 Algemeen sleuvenplan met aanduiding van de hoogtemetingen, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be). ....	11
Figuur 6 Zicht op profiel 2 in sleuf 4, bovenaan het bodemprofiel is een sterk geroerd pakket aanwezig. ....	12
Figuur 7 Zicht op profiel 3 in sleuf 5. ....	12
Figuur 8 Zicht op profiel 3 in sleuf 6. ....	13
Figuur 9 Allesporenkaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be). ....	14
Figuur 10 Allesporenkaart, geprojecteerd op een recente luchtfoto (bron: geopunt.be). ....	15
Figuur 11 Allesporenkaart, geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (ca.1840) (bron: geopunt.be). ....	15
Figuur 12 Zicht op enkele verstoringen in sleuf 1. ....	16
Figuur 13 Zicht op enkele verstoringen in sleuf 3. ....	16
Figuur 14 Zicht op enkele verstoringen in sleuf 5. ....	17
Figuur 15 Zicht op kuil S1 in sleuf 3. ....	18
Figuur 16 Zicht op gracht S2 in sleuf 3. ....	18
Figuur 17 Zicht op gracht S3/5 in sleuf 6. ....	19
Figuur 18 Zicht op gracht S4 in sleuf 6. ....	19
Figuur 19 Zicht op gracht S3/5 in sleuf 7. ....	20
Figuur 20 Zicht op profiel 2 in sleuf 2 met aanduiding van de stratigrafische eenheden. ....	28

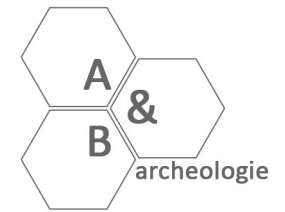
## Sporenlijst

2024F379

Proefsleuven, opgraving, ...

Spoornr	Werkputnr./Sleufnr.	Sectornr.	Vaknr.	Vlaknr.	Interpretatie	Associatie	Datum	Aflijning	Datering	Coupe (x,y)	Diepte	Opmerkingen	Laag					Relatie	Vondstnr	Staalnr	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)
													Aard (HOM/HET)	Kleur	Textuur	Inclusies	Bioturbatie					
1	3	/	/	1	kuil	/	17/01/2025	vrij scherp	onbepaald, pre 18de eeuw	/	/	/	HET	DBR	Z	/	+	/	/	/	15	zie algemeen sporenplan
2	3 en 4	/	/	1	gracht	/	17/01/2025	vrij scherp	onbepaald, pre 18de eeuw	/	/	/	HET	DBR	Z	/	+	/	/	/	16	zie algemeen sporenplan
3	6	/	/	1	gracht	5	20/01/2025	vrij scherp	onbepaald, pre 18de eeuw	/	/	/	HET	DBR	Z	/	+	eenzelfde gracht	/	/	17	zie algemeen sporenplan
4	6	/	/	1	gracht	/	20/01/2025	vrij scherp	onbepaald, pre 18de eeuw	/	/	/	HET	DBR	Z	/	+	/	/	/	18	zie algemeen sporenplan
5	7	/	/	1	gracht	3	20/01/2025	vrij scherp	onbepaald, pre 18de eeuw	/	/	/	HET	DBR		/	+	eenzelfde gracht	/	/	19	zie algemeen sporenplan





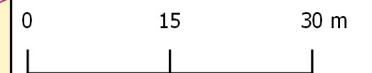
# Oostakker Bredestraat 127-127A

2024F379  
Proefsleuven

## Algemeen sporenplan

### Legende

- Projectgebied
- Kelder
- Te behouden bomen
- Proefsleuven
- Sporen
- Verstoring



Bron: geopunt.be Datum: 20-1-2025

