



Ruben Willaert
restauratie & archeologie

Veldegem, Lanestraat- Kloosterstraat

Veldegem, West-Vlaanderen

Projectcode: 2025A231

NOTA

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

PROEFSLEUVENONDERZOEK



RUBEN WILLAERT NV

8200 SINT-MICHIELS-BRUGGE

TEN BRIELE 14 | BUS 15

AUTEUR:

Emiel Vandewalle

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2025

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV. Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

INHOUDSTAFEL	3
1. Inleiding	5
2. Programma van maatregelen	6
2.1 Gemotiveerd advies over het al dan niet nemen van maatregelen	6
2.1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	6
2.1.2 Impactbepaling	6
2.1.3 Aan- of afwezigheid archeologische site	7
2.1.4 De waardering van een archeologische site	9
2.1.5 Bepaling van Maatregelen	10
BIBLIOGRAFIE	11

FIGURENLIJST

Figuur 1: Verkavelingsplan (bron: Opdrachtgever).	6
Figuur 2: Allesporenkaart, weergegeven op het GRB (@ Geopunt).	7
Figuur 3: Allesporenkaart, weergegeven op de meest recente orthofoto (@Geopunt).....	8

1. Inleiding

De opdrachtgever plant de realisatie van een verkaveling op een terrein aan de kruising van de Lanestraat en Kloosterstraat te Veldegem, deel van Zedelgem. Tot 2019 werd het terrein ingenomen door een hoeve met tuin, deze is thans gesloopt. In de oostelijke hoek van het terrein bevond zich nog een woning met omliggende tuin welke ook gesloopt werd in het kader van de geplande ontwikkeling. De rest van het terrein ligt braak.

Het onderzoeksterrein van 7142 m² situeert zich volgens het gewestplan deels in een zone bestemd als woongebied, deels in een zone bestemd als woonuitbreidingsgebied. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt.

De ingrepen voorzien in de werken vinden plaats op volgende kadastrale percelen binnen de hierboven beschreven extremiteiten: Zedelgem, Afdeling 3, Sectie G, percelen: 586x5, 586y5, 586z5, 596c6.

In het kader van een omgevingsvergunning heeft Ruben Willaert NV een archeologienota opgesteld voor het plangebied Veldegem Lanestraat-Kloosterstraat. Deze nota bestaat uit een bureaustudie (2022D289). In het Programma van Maatregelen van de bureaustudie wordt in eerste instantie een landschappelijk booronderzoek geadviseerd. Dit werd uitgevoerd door een team van Ruben Willaert NV. Globaal is de bodemopbouw een dikke ploeglaag (tot 50 cm en dikker) met daaronder mogelijk nog restanten van dunne Bh/s-horizonten. Daaronder is de moederbodem, die bestaat uit eolische materiaal, aangetroffen. Er kon geconcludeerd worden dat er geen archeologische boringen nodig zijn. Wel diende nog een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden teneinde het projectgebied te evalueren op bodemsporen.

Ruben Willaert nv werd aangesteld om dit vooronderzoek door middel van een proefsleuvenonderzoek uit te voeren (2025A231) dat plaats vond op 17 januari 2025.

Deze tekst behelst het programma van maatregelen van het proefsleuvenonderzoek.

De opdrachtgever plant een verkaveling van 18 loten met bijhorende infrastructuur. Het lijkt geen twijfel dat de geplande werken, het hiermee gepaard gaande werfverkeer, en de potentiële toekomstige ingrepen in de individuele kavels, het mogelijk aanwezig archeologisch bodemarchief over het volledige plangebied bedreigen. Bijgevolg wordt binnen deze archeologienota uitgegaan van een integrale verstoring van het terrein.

2.1.3 Aan- of afwezigheid archeologische site

Het proefsleuvenonderzoek bestond uit de aanleg van 5 proefsleuven waarbinnen enkel recente verstoringen zijn geattesteerd. Er werden geen vondsten ingezameld, alsook geen staalnames verricht. Er zijn ook 5 aanvullende profielen gezet.

De bodem is opgebouwd uit een ploeglaag (Ap) met direct hieronder de moederbodem (C). De moederbodem bestaat uit eolische afzettingen, daterend uit het einde van het Weichseliaan.

Het maaiveld binnen het projectgebied situeert zich tussen +18,20 m TAW en +19,94 m TAW. Het terrein zakt duidelijk af richting het noorden. Het vlak binnen de proefsleuven werd aangelegd in één archeologisch relevant vlak tussen +17,55 m (t.h.v. diepgaande verstoring) en +19,46 m TAW. Ter hoogte van de recente verstoringen is op regelmatige basis gepeild naar de diepte van de verstoringen. Over het algemeen ging de verstoring tot diep in de moederbodem (>40-50 cm). Waar de verstoring minder drastisch was, is het vlak aangelegd onder de verstoring.



Figuur 2: Allesporenkaart, weergegeven op het GRB (@ Geopunt).



Figuur 3: Allesporenkaart, weergegeven op de meest recente orthofoto (@Geopunt).

2.1.4 De waardering van een archeologische site

Verspreid over het projectgebied zijn enkel verstoringen (S999) aangetroffen uit de nieuwste tijd. In totaal zijn 0 relevante spoornummers en 0 vondstnummers uitgeschreven die geregistreerd werden in vlak.

Het terrein heeft zeer sterk geleden onder de landbouwactiviteiten, de bouw en afbraak van de voormalige villa en hoeve met bijgebouwen en de bewoning en activiteiten die plaatsgevonden hebben in de villa en hoeve.

De top van de eolische afzettingen was reeds grotendeels opgenomen in de bestaande teeltlaag (Ap horizont) en door de landbouwactiviteiten, de moderne bewoning en de afbraak verstoord.

Op het cartografisch materiaal is te zien dat het terrein zich bevindt op de rand van een uitgestrekt heidegebied. Op de Ferrariskaart is het terrein volledig ingekleurd als heide. Tegen de noordwestelijke grens van het terrein is een vijver weergegeven. In de directe omgeving zijn meerdere vijvers weergegeven die werden aangewend om vis te kweken. De heide is het resultaat van overexploitatie door de mens van de schralere zandgronden. Tijdens de 18^{de} eeuw was het terrein aldus weinig geschikt voor landbouw. Pas vanaf de 19^{de} eeuw wordt getracht dergelijke terreinen terug in cultuur te brengen met bosbouw. Het terrein is in de 18^{de} en 19^{de} eeuw vrij van bebouwing. Op een topografische kaart van begin de 20^{ste} eeuw is te zien dat zich in de oostelijke helft van het terrein enkele gebouwen bevinden. Vermoedelijk is dit de (voorloper van de) voormalige hoeve. Op het oudste luchtbeeld (1979) is te zien dat het terrein wordt ingenomen door een hoeve. De woning in de oostelijke hoek van het terrein is eveneens reeds te herkennen. Op de daaropvolgende luchtbeelden is geen wezenlijke verandering op te merken inzake het landgebruik. Op het luchtbeeld van 2020 is te zien dat de centrale hoeve is gesloopt. Op de meest recente orthofoto is te zien dat de villa in de oostelijke hoek is gesloopt.

Gezien de geplande bodemingreep is geen behoud in situ mogelijk. Het archeologisch onderzoek heeft echter aangetoond dat bijkomende maatregelen niet nodig geacht worden, omdat er geen sprake is van een archeologisch waardevolle vindplaats ter hoogte van het onderzoeksgebied. De aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat behoud in situ of vervolgonderzoek niet nodig geacht worden. Bijkomend archeologisch onderzoek houdt onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering in om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Daarom worden geen bijkomende maatregelen nodig geacht.

2.1.5 Bepaling van Maatregelen

Na het afronden van het proefsleuvenonderzoek is de archeologische verwachting laag in te schatten.

Er is een intact niveau aanwezig in de bodem waarop archeologische sporen aanwezig kunnen zijn. Hierdoor kan *strictu sensu* niet uitgesloten worden dat er grondsporen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied buiten het bereik van de proefsleuven. De trefkans op bijkomende grondsporen is echter laag.

De geplande werken zullen het archeologisch vlak verstoren. Het uitgevoerde vooronderzoek met en zonder ingreep in de bodem levert voldoende informatie om de potentiële kenniswinst van het terrein als laag in te schatten. Er wordt een vrijgave van het projectgebied geadviseerd.

Bijkomend archeologisch onderzoek houdt onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering in om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Daarom worden **geen bijkomende maatregelen** nodig geacht.

BIBLIOGRAFIE

LITERATUUR

Willaert A., 2022, *Kloosterstraat-Lanestraat (Zedelgem, West-Vlaanderen), Archeologienota – bureauonderzoek (fase 0) – Deel 1: Resultaten van het bureauonderzoek*, Ruben Willaert NV, Sint-Michiels.

Van Goidsenhoven W., 2022, *Kloosterstraat-Lanestraat (Zedelgem, West-Vlaanderen), Archeologienota – bureauonderzoek (fase 0) – Deel 2: Programma van Maatregelen*, Ruben Willaert NV, Sint-Michiels.

Vandewalle E. et al. 2025, *Kloosterstraat-Lanestraat (veldegem, West-Vlaanderen), Proefsleuvenonderzoek – Deel 1: Verslag van Resultaten*, Ruben Willaert NV, Sint-Michiels.

DIGITALE BRONNEN

www.geopunt.be

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://inventaris.onroerendergoed.be>

<https://cartesius.be>

<https://loket.onroerendergoed.be>

