



**RAAP BELGIË – RAPPORT 1146**

# **ARCHEOLOGIE NOTA**

Pipelink LOB - Pijplijnprojecten Haven van Antwerpen, Sint-Antoniusweg te Kallo (Beveren)



**[ DEEL II: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN ]**

Bureauonderzoek - 2024K344

## [ COLOFON ]

**[ TITEL ]** Archeologienota Pipelink LOB - Pijplijnprojecten Haven van Antwerpen, Sint-Antoniusweg te Kallo (Beveren)

Deel II: Programma van Maatregelen

Bureauonderzoek - 2024K344

**[ VERSIE ]** 31 januari 2025

**[ AUTEUR(S) ]** N Heidbüchel

**[ PROJECTLEIDER ]** C. Ryssaert

**[ RAAPPROJECT ]** ANPIP01

**[ ERKEND ARCHEOLOOG ]** RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

**[ BEWAARPLAATS DOCUMENTATIE ]** RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

**[ BEVOEGD GEZAG ]** Erfgoedgemeente

RAAP België BV  
Begoniastraat 13  
9810 Eke  
Telefoon 09/311 56 20  
E-mail: raap@raap.be  
Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2025

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

**[ DOOR VERGUNNINGVERLENER IN DE VERGUNNING OP TE NEMEN VOORWAARDEN ]**

*Er dient geen aanvullend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Het volledige terrein wordt vrijgegeven.*

## INHOUDSOPGAVE

---

Inhoudsopgave.....	3
1 Inleiding.....	4
1.1 Administratieve gegevens.....	4
1.2 Samenvatting van het vooronderzoek.....	4
2 Gemotiveerd advies.....	6
2.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek.....	6
2.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site.....	6
2.3 Impactbepaling.....	6
2.4 Waardering van de archeologische site.....	7
2.5 Bepaling van de maatregelen.....	7
3 Programma van Maatregelen - geen vervolg.....	8
4 Bibliografie.....	13
5 Lijsten van opgenomen figuren en tabellen.....	14
5.1 Figuren:.....	14
5.2 Tabellen:.....	14

## 1 INLEIDING

Dit programma van maatregelen is het tweede onderdeel van de archeologienota die door RAAP België werd opgesteld in het kader van het opmaken van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in het plangebied Pipelink LOB - Pijplijnprojecten Haven van Antwerpen (Kallo (Beveren)). Dit document bevat de adviezen en/of maatregelen die werden opgesteld op basis van het tot nu toe uitgevoerde archeologische vooronderzoek (bureauonderzoek, beschreven in het bijgaande eerste deel: verslag van resultaten).

Het advies is om in een deel van het plangebied een werfbegeleiding uit te voeren. De redenering die aan de basis ligt voor dit advies wordt in het hoofdstuk 'Gemotiveerd advies' uiteengezet. De verdere maatregelen die aan dit advies zijn gekoppeld worden toegelicht in één of meer programma's van maatregelen in de daar op volgende hoofdstukken.

### 1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Tabel 1. Administratieve gegevens.

Projectcodes agentschap Onroerend Erfgoed <sup>1</sup> : - Projectcode bureauonderzoek	2024K344		
Onderzoekskader	Opstellen van een archeologienota voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen		
Erkend archeoloog	RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)		
Naam plangebied	Pipelink LOB - Pijplijnprojecten Haven van Antwerpen		
Adres	Sint-Antoniusweg		
Deelgemeente/gemeente	Kallo (Beveren)		
Provincie	Antwerpen		
Kadastrale gegevens	Beveren, afdeling 6/ Kieldrecht, sectie B, percelen: 243/4D, 195B, 122E, 243/4E, 758L, 295N, 104S, 635N; Beveren, afdeling 8/ Kallo, sectie E, percelen: 6/3F, 98/2C, 10P, 98F, 98P, 167Z en 167A2		
Oppervlakte betrokken percelen	2.111.430,68 m <sup>2</sup>		
Oppervlakte plangebied	110.818,61 m <sup>2</sup>		
Oppervlakte geplande bodemingrepen	11.325,25 m <sup>2</sup>		
Bounding box in Lambert-coördinaten:	zuidwest: noordoost:	X: 139926 X: 143806	Y: 218512 Y: 219492

### 1.2 SAMENVATTING VAN HET VOORONDERZOEK

.RAAP België voerde in november tot december 2024 een archeologisch vooronderzoek uit in het plangebied Pipelink LOB - Pijplijnprojecten Haven van Antwerpen, Sint-Antoniusweg te Kallo (Beveren). Het strekt zich uit tussen de ITC-site aan de westzijde van het Doeldok tot de Borealis-site in het oosten. Daartussen slingert het naast de Sint-Antoniusweg en onder de Kieldrechtsluis door. Het onderzoek kadert binnen een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, er worden vier koolwaterstofleidingen ingepland. Het archeologisch vooronderzoek heeft tot doel na te gaan of er kans is op de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Er zijn gegevens verzameld over de aardkundige, archeologische en historische context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is er nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed. Deze onderzoekstappen hebben geleid tot een advies.

<sup>1</sup> Voor elke fase van vooronderzoek is een projectcode bekomen bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Deze projectcode is op alle documenten van het vooronderzoek, registratie, verpakking van vondstenmateriaal en verpakking van stalen aangebracht.

Ter hoogte van het plangebied komt op ca. 7,5 m diepte de Formatie van Lillo voor (Pliocene, van 5,4 tot 1,77 miljoen jaar geleden), bestaande uit grijs tot bruin schelphoudend zand, dat naar de basis toe schelprijker wordt. Hier bovenop liggen Quartaire afzettingen met profieltype 1e (GH, FH en ELPw en/of HQ; Holocene en/of Tardiglaciale getijdenafzettingen op fluviatiele afzettingen (e) bovenop de Pleistocene sequentie) en profieltype 3e (Gh, FH en ELPw en/of HQ): getijdenafzettingen uit het Holocene, met daaronder fluviatiele afzettingen uit het Holocene en mogelijk Laat-Weichseliaan en onderaan eolische zandige afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistocene) tot mogelijk vroeg-Holocene. Mogelijk komen er ook hellingsafzettingen van het Quartair voor. De bodem onder het opspuitingspakket dat naar aanleiding van de havenuitbreidingen in de jaren '70 werd afgezet, staat overwegend gekarteerd als een matig nat tot natte, zware kleibodem waarin geen bodemprofiel ontwikkeld is. In het uiterste westen komen zeer natte lemig zandbodems tot lichte zandleembodem zonder profielontwikkeling voor. Plaatselijk kan er sprake zijn van sterke antropogene invloed.

De bredere regio is reeds uitgebreid geomorfologisch onderzocht. Het plangebied evolueerde van een dekzandgebied met fluviatiele zones tijdens het laatpaleolithicum naar een meer dynamisch gebied dat regelmatig overstroomde en waar het 'Veen van Antwerpen' ontstond tijdens het meso- en neolithicum. Vanaf de bronstijd breidde die veenvlakte verder uit en tot in de vroege/volle middeleeuwen was het gebied dagelijks onderhevig aan de getijdenwerking. Daardoor werd er een kleiig pakket afgezet bovenop het veen. Die getijdenwerking maakte het niet enkel minder toegankelijk, maar ook gevoeliger voor erosie: sporen kunnen dus enerzijds weggeschuurd zijn en anderzijds ook sneller afgedekt raken.

Tot op heden is er nog maar weinig gravend onderzoek gebeurd in de omgeving, terwijl er de laatste jaren wel zeer veel bureaustudies zijn uitgevoerd, die echter veelal resulteerden in volledige vrijgave vanwege de verstoringshistoriek en het aanwezige opspuitingspakket. Erfgoedonderzoek en cartografische studies wijzen wel op archeologische indicatoren, zoals molens en hoeves.

Voor het plangebied geldt een hoge kans op het aantreffen van vindplaatsen van jager-verzamelaars omwille van de landschappelijke positie. Dit wordt ook bevestigd door de aanwezigheid van een nabij gelegen vindplaats uit het finaalmesolithicum tot middenneolithicum. De top van het Tertiair wordt echter op ca. -7,5 m onder het maaiveld verwacht en zal daardoor zelfs niet geraakt worden door de diepste geplande bodemingreep. Voor sporenvindplaatsen uit de metaaltijden, Romeinse periode en vroege- tot volle middeleeuwen geldt er een lage verwachting. Voor sporenvindplaatsen vanaf de late middeleeuwen en nieuwe tijd is er sprake van een matige verwachting. Het gaat dan om sporen gelinkt aan de ontginning van het landschap, landbewerking en landindelingssystemen. Daarnaast kunnen er ook sporen van stormvloed en inundaties verwacht worden. Specifiek op locaties waar het tracé historische wegen en dijken, of erven en gebouwen kruist, is er lokaal sprake van een hoge archeologische verwachting. Zoals in zone 1 (weg) en zone 2 (dijk). Vanaf de 17<sup>de</sup> tot 19<sup>de</sup> eeuw werden de verloren polders opnieuw stelselmatig ingepolderd. Tot in de jaren '70 van de vorige eeuw bleven ze in gebruik als akkers en weidegronden.

Tijdens de havenuitbreidingen vanaf de jaren '70 raakte de voormalige ploeglaag bedolven onder metersdikke opspuitingen. Deze eenheid en de daaronder liggende bodemopbouw kunnen sporensites vanaf de late middeleeuwen tot nieuwste tijd bevatten. De precieze diepteligging is niet gekend, maar het opspuitingsmodel (UGent, UA 2016) geeft wel een goede diepte-indicatie. De resolutie van boringen uit de omgeving is onvoldoende detaillistisch. Boringen recenter dan 2016 bevestigen wel het opspuitingsmodel.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat net geen 14% van de totale geplande bodemingreep (11.325,25 m<sup>2</sup>) dieper gaan dan het opspuitingspakket. Het gaat om intredingsputten voor de HDD en een ontvangst- en persput. In totaal betreft het 1.583,11 m<sup>2</sup>, verspreid over 5 deelzones, die potentieel aanwezige archeologie bedreigen. Toch is er overal sprake van een lage trefkans op archeologie, omwille van de sporenverwachting (lage sporendensiteit) in relatie tot de beperkte oppervlaktes van de geplande bodemingrepen. Deze lage trefkans in combinatie met de beperkte bodemingreep en de hoge onderzoeksinspanning die dit teweeg zou brengen, doen besluiten dat er kosten-baten geen bijkomend regulier vooronderzoek (landschappelijke boringen om de bodemgaafheid te bepalen, gevolgd door proefsleuven/-putten om de aanwezigheid, aard en datering van sites te bepalen) dient plaats te vinden. De overige geplande ingrepen reiken niet dieper dan de gekende opspuitingsdikte of liggen binnen een GGA-zone.

## 2 GEMOTIVEERD ADVIES

---

In dit hoofdstuk voorafgaand aan het feitelijk programma van maatregelen (al dan niet bestaande uit meerdere onderdelen) wordt duidelijk gemaakt waarom er op basis van het archeologische vooronderzoek al dan niet aanvullend archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd in het kader van het dossier waar deze archeologienota deel van uitmaakt.

### 2.1 DE VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE VOORONDERZOEK

Op basis van de in het verslag van resultaten beschreven delen van het archeologische vooronderzoek kan geen gegronde uitspraak worden gedaan over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed. Er is op basis hiervan een gedeeltelijke archeologische verwachting opgesteld en de afweging voor de noodzaak tot verder vooronderzoek heeft een voldoende gefundeerde conclusie opgeleverd. Er kon tenslotte in voldoende mate een besluit worden genomen over de impact van alle geplande werken op eventueel aanwezige archeologische resten. Het uitgevoerde vooronderzoek is daarom in volledigheid uitgevoerd.

### 2.2 DE AAN-/AFWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGISCHE SITE

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het plangebied een hoge archeologische verwachting kent voor steentijdvindplaatsen vanwege de landschappelijke positie. Dit wordt bevestigd door een nabijgelegen vindplaats, namelijk: Deurganckdok. Hier werden talloze lithische artefacten en dichte concentraties nederzettingsafval, gestructureerde haarden, verkoolede hazelnootschelpen en aardewerkscherven aangetroffen. De vondsten worden in verband gebracht met de finaal-mesolithische/vroeg-neolithische Swifterbantcultuur en de daaropvolgende midden-neolithische Michelsbergcultuur. Of er effectief een steentijdvindplaats aanwezig is binnen de contouren van het plangebied is echter niet belangrijk doordat de top van het Pleistoceen op een diepte van ca. 7,5 m onder het maaiveld wordt verwacht. De diepste geplande ingreep zal maximaal 5,5 m diep onder het maaiveld (inclusief buffer van 30 cm) gaan en aldus kan een eventueel aanwezige steentijdsite in situ bewaard blijven.

Voor sporenvindplaatsen uit de metaaltijden, Romeinse periode en vroege- tot volle middeleeuwen geldt er een lage verwachting omwille van de geomorfologische data. Het plangebied evolueerde van een dekzandgebied met fluviaale zones tijdens het laatpaleolithicum naar een meer dynamisch gebied dat regelmatig overstromde en waar het 'Veen van Antwerpen' ontstond tijdens het meso- en neolithicum. Vanaf de bronstijd breidde die veenvlakte verder uit en tot in de vroege/volle middeleeuwen was het gebied dagelijks onderhevig aan de getijdenwerking, waardoor er een dik kleipakket ontstond bovenop het veen. Die getijdenwerking maakte het gebied minder toegankelijk en zeker ongeschikt voor langdurig gebruik of bewoning. Bovendien was de bodem er ook gevoeliger voor erosie: sporen kunnen dus weggeschuurd zijn, maar evengoed raakten ze sneller afgedekt.

Voor sporenvindplaatsen vanaf de late middeleeuwen en nieuwe tijd is er sprake van een matige verwachting. Het gaat dan om sporen gelinkt aan de ontginning van het landschap, landbewerking en landindelingssystemen. Daarnaast kunnen er ook sporen van stormvloed en inundaties verwacht worden. Specifiek op locaties waar het tracé historische wegen en dijken, of erven en gebouwen kruist, is er lokaal sprake van een hoge archeologische verwachting. Zoals in zone 1 (weg) en zone 2 (dijk). Vanaf de 17<sup>de</sup> tot 19<sup>de</sup> eeuw werden de verloren polders opnieuw stelselmatig ingepolderd. Tot in de jaren '70 van de vorige eeuw bleven ze in gebruik als akkers en weidegronden.

Op basis van de bureaustudie kunnen er momenteel nog geen uitspraken gedaan worden over de reële aan- of afwezigheid van een archeologische sporenvindplaats.

### 2.3 IMPACTBEPALING

De vier koolwaterstofleidingen worden via de combinatie van acht horizontaal gestuurde boringen (vier HDD's voor feedleidingen en vier voor retourleidingen), vier persingen en een open sleuf aangelegd. Bij de gestuurde boringen en persingen zorgen de in- en uittredingsputten en de pers- en ontvangstoppen, samen met stations en een kruissingsput voor de diepste bodemverstoringen.

Op basis van het bureauonderzoek blijkt **dat het merendeel van de geplande ingrepen potentieel aanwezige sporevindplaatsen (en zeker steentijdvindplaatsen) niet zullen raken** doordat de geplande ingrepen niet dieper reiken dan het opspuitingspakket of omdat ze in GGA-zones liggen. **14 % van de geplande ingrepen** kunnen potentieel aanwezige sporevindplaatsen daarentegen wel bedreigen. Het gaat om de deelzones 1 tot 5 (tabel 2). Toch is er overall sprake van **een lage trefkans op archeologie**, omwille van de sporenverwachting (lage sporendensiteit) in relatie tot de beperkte oppervlaktes. **Zelfs in zone 1 is de trefkans op archeologie klein omdat de effectieve bodemingreep van veel beperktere aard is dan het oppervlak van de werfzone.** Het merendeel van de werfzone in zone 1 zal bovengrond, op de bestaande verharding ingericht worden. Er wordt enkel een beperkte open sleuf gegraven (1,5 m diep) en voor het station wordt plaatselijk de verharding afgebroken, maar verder wordt het station bovengronds opgericht. Samen met de aanwezige opspuitingsdikte gaande van 0,9 tot 1,9 m diep, is het ook hier een beperkte bodemingreep.

Tabel 2. Bodemingrepen (inclusief buffer van 30 cm) die dieper reiken dan de plaatselijke opspuitingsdikte en niet in een GGA-zone liggen.

Bodemingreep	Zone	Verstoringsdiepte met buffer	Plaatselijke opspuitingsdikte	Oppervlakte bij benadering (m <sup>2</sup> )
Put HDD + station	Zone 1	-280 cm	90 - 190 cm	1211,06 m <sup>2</sup> (feitelijke ingreep <1211,06 m <sup>2</sup> )
Ontvangstput	Zone 2	-550 cm	360 cm	35,00 m <sup>2</sup>
Persput	Zone 2	-510 cm	430 - 500 cm	38,50 m <sup>2</sup>
Intredingsput HDD	Zone 3	-380 cm	370 cm	29,18 m <sup>2</sup>
Intredingsput HDD	Zone 3	-380 cm	370 cm	24,30 m <sup>2</sup>
Intredingsput HDD	Zone 5	-380 cm	380 cm	43,49 m <sup>2</sup>
Uittredingsput HDD	Zone 4	-380 cm	370 - 390 cm	162,90 m <sup>2</sup>
Uittredingsput HDD	Zone 4	-380 cm	370 cm	38,66 m <sup>2</sup>

## 2.4 WAARDERING VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

Op basis van de nabijgelegen site Doel Deurganckdok is de kans zeer groot dat er nog delen van een goed bewaarde steentijdvindplaats aanwezig zijn binnen het plangebied. Of die site effectief aanwezig is, is echter momenteel niet van belang doordat de top van het Pleistoceen op een diepte van ca. 7,5 m onder het maaiveld wordt verwacht. De diepste geplande ingreep zal maximaal 5,5 m diep onder het maaiveld (inclusief buffer van 30 cm) gaan en aldus kan een eventueel aanwezige en potentieel goed bewaarde steentijdsite in situ bewaard blijven.

Op basis van de bureaustudie kunnen er momenteel nog geen uitspraken gedaan worden over de aan- of afwezigheid van een archeologische sporevindplaats en bijgevolg kan er nog geen reële waardering uitgesproken worden.

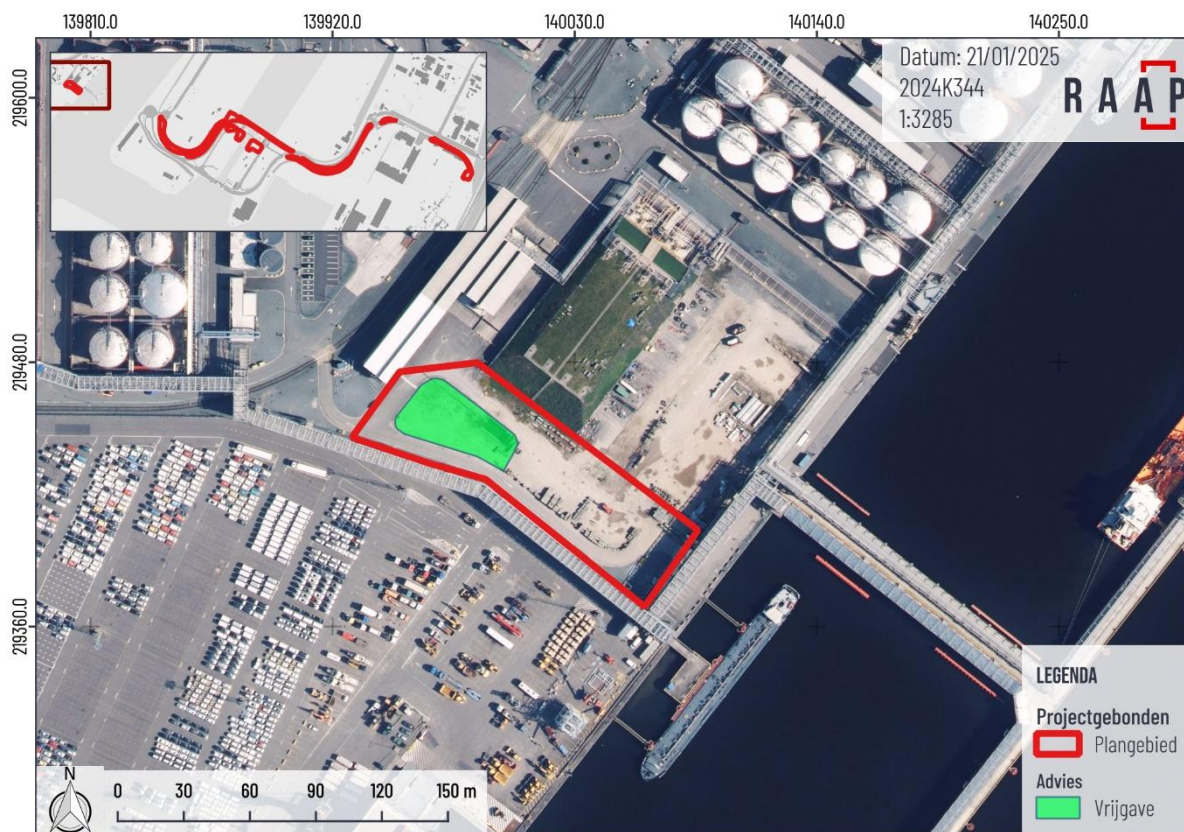
## 2.5 BEPALING VAN DE MAATREGELEN

In het volgende hoofdstukken wordt gespecificeerd welke maatregelen aan de voorgenoemde conclusies van het gemotiveerde advies worden gekoppeld.

### 3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN – GEEN VERVOLG

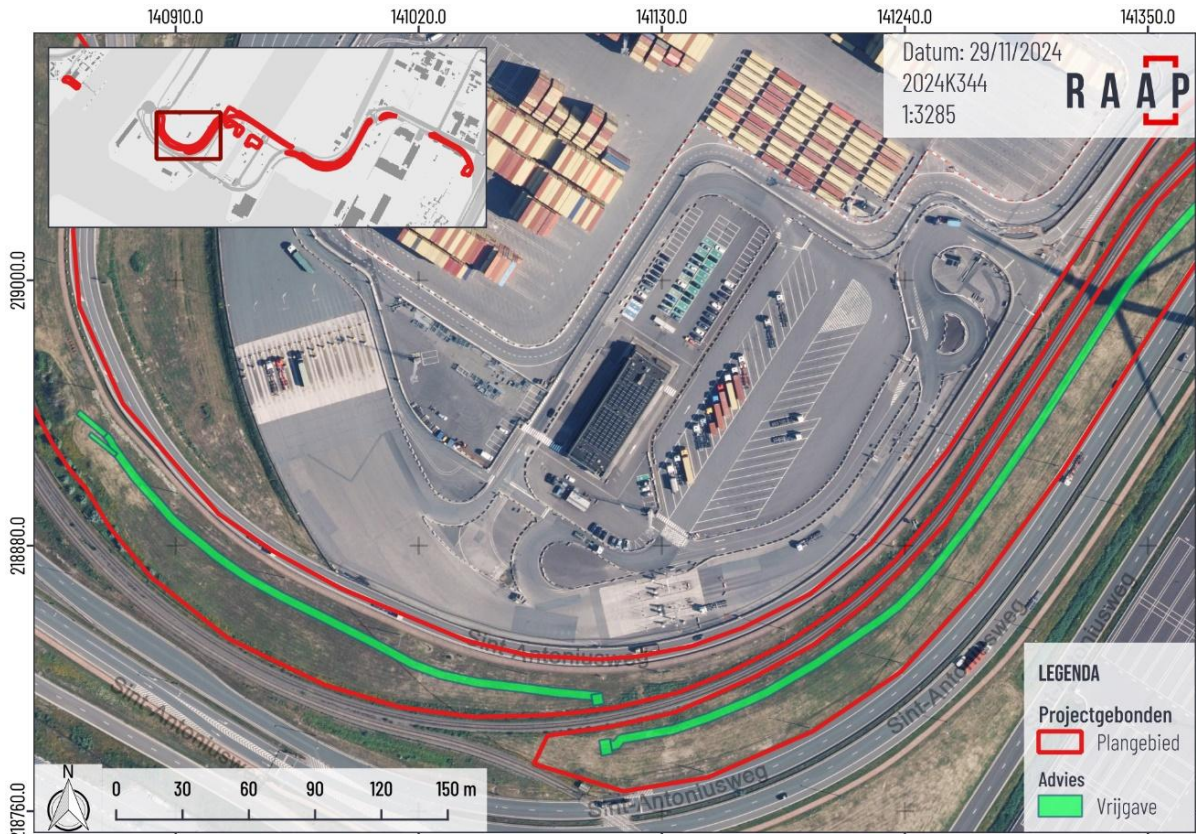
Er wordt geen aanvullend archeologisch onderzoek geadviseerd in het kader van deze archeologienota en de bijhorende vergunningsaanvraag voor het gehele plangebied. Deze staan in het groen aangeduid op figuur 1 tot figuur 8)

*Wel blijft de meldingsplicht gelden bij toevalsvondsten (ofwel de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013). Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.<sup>2</sup>*



Figuur 1. Afbakening van de vrijgegeven deelzones, geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.

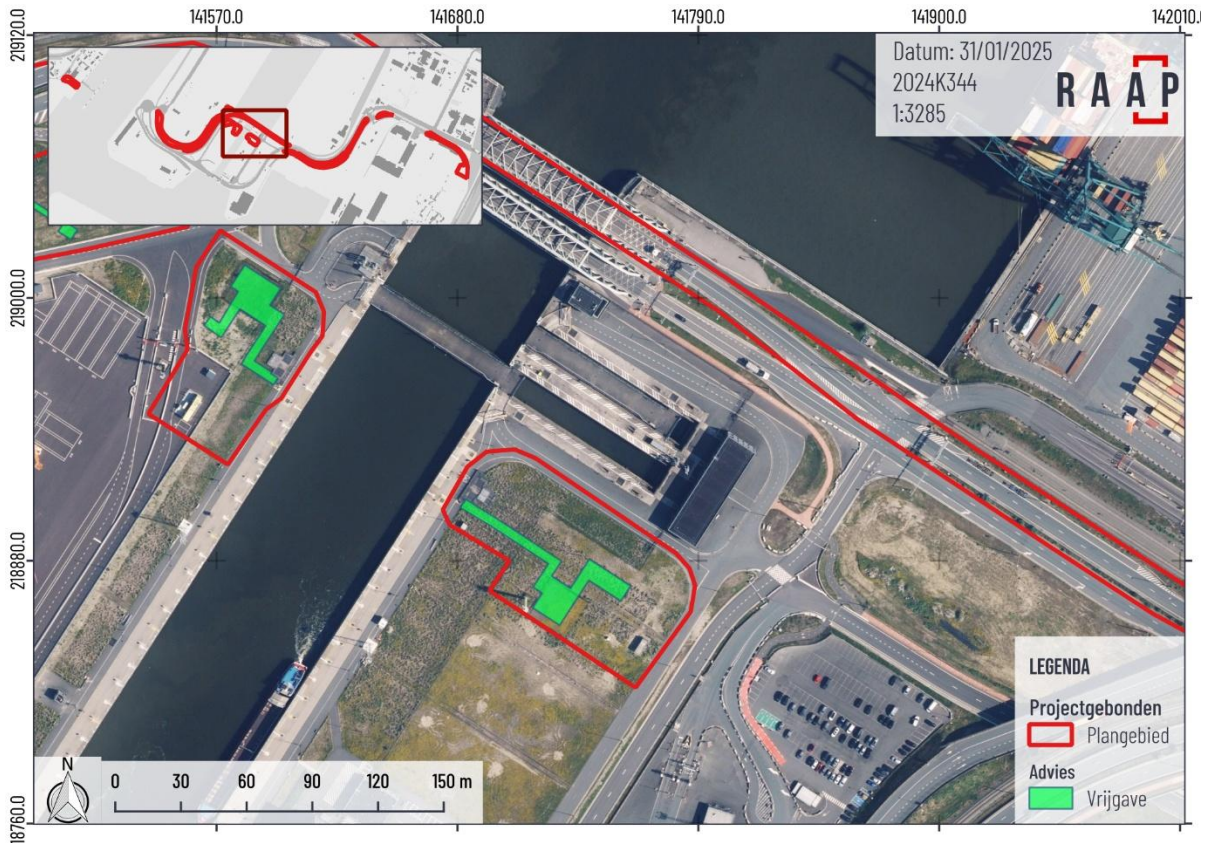
<sup>2</sup> Procedure: een archeologische toevalsvondst dient binnen drie dagen gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed, waarbij de vondst en haar vindplaats beschermd worden tot tien dagen na het vinden. De melding kan gemaakt worden via de website: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/vondstmeldingen/toevalsvondsten/formulier>.



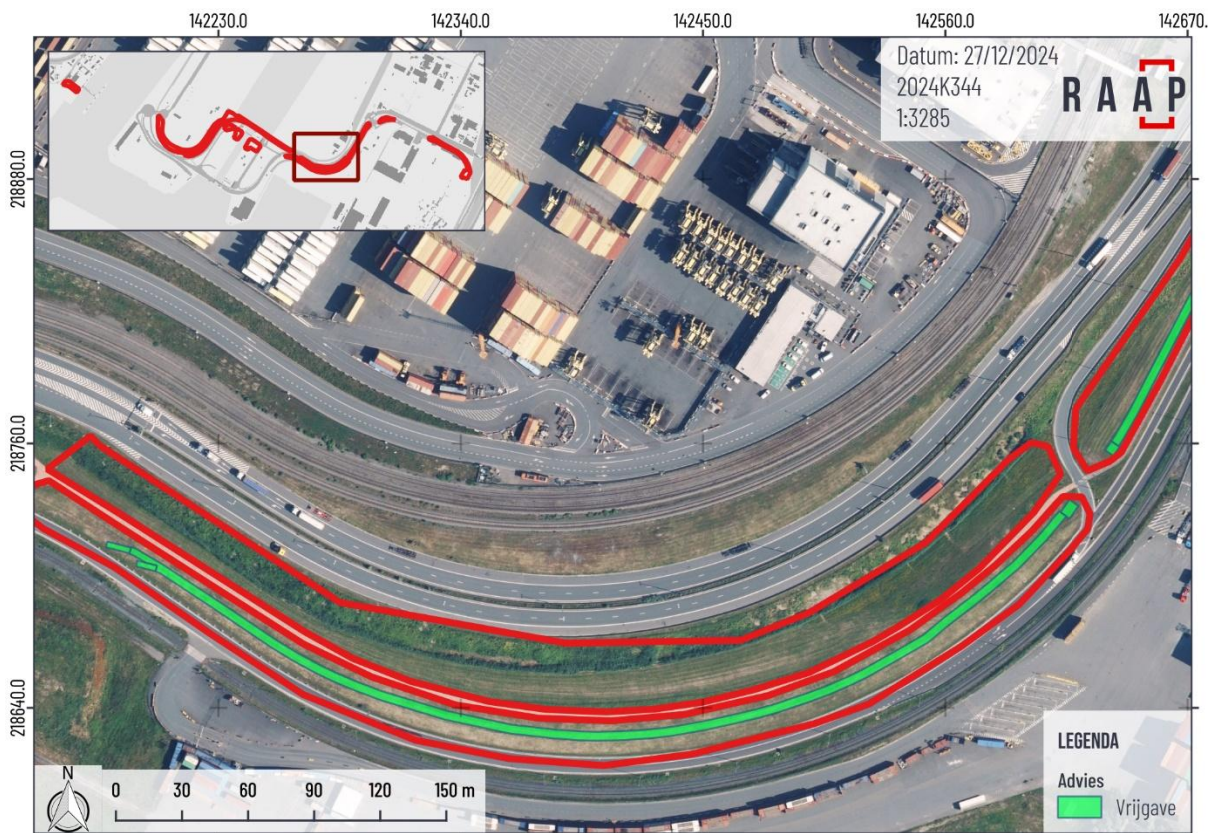
Figuur 2. Afbakening van de vrijgegeven deelzones, geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.



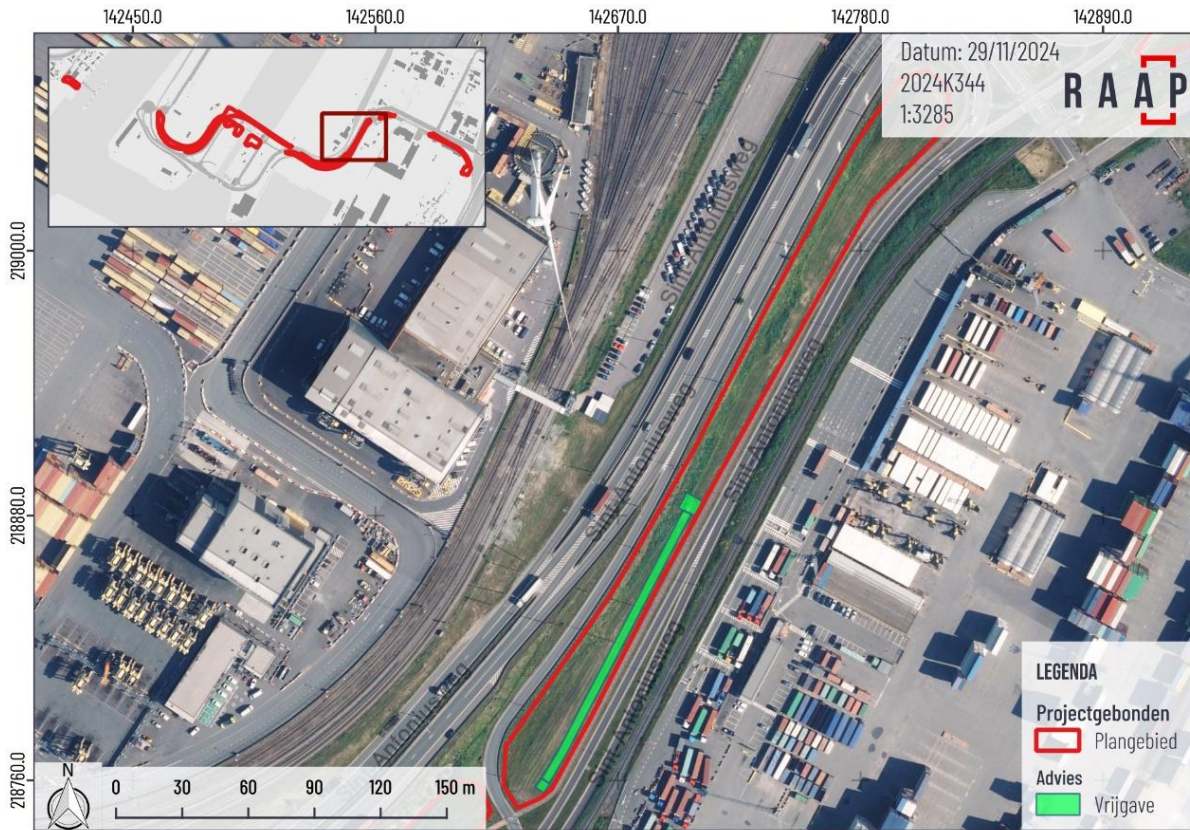
Figuur 3. Afbakening van de vrijgegeven deelzones, geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.



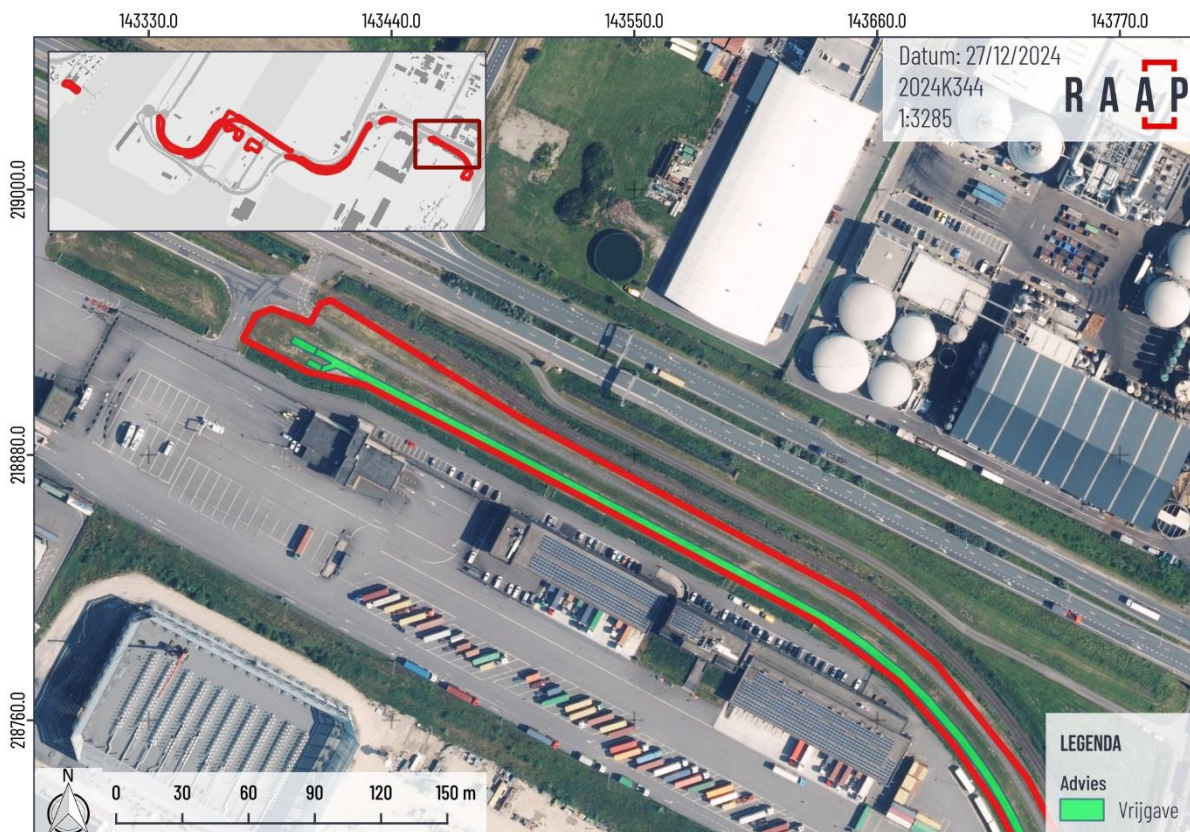
Figuur 4. Afbakening van de vrijgegeven deelzones, geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.



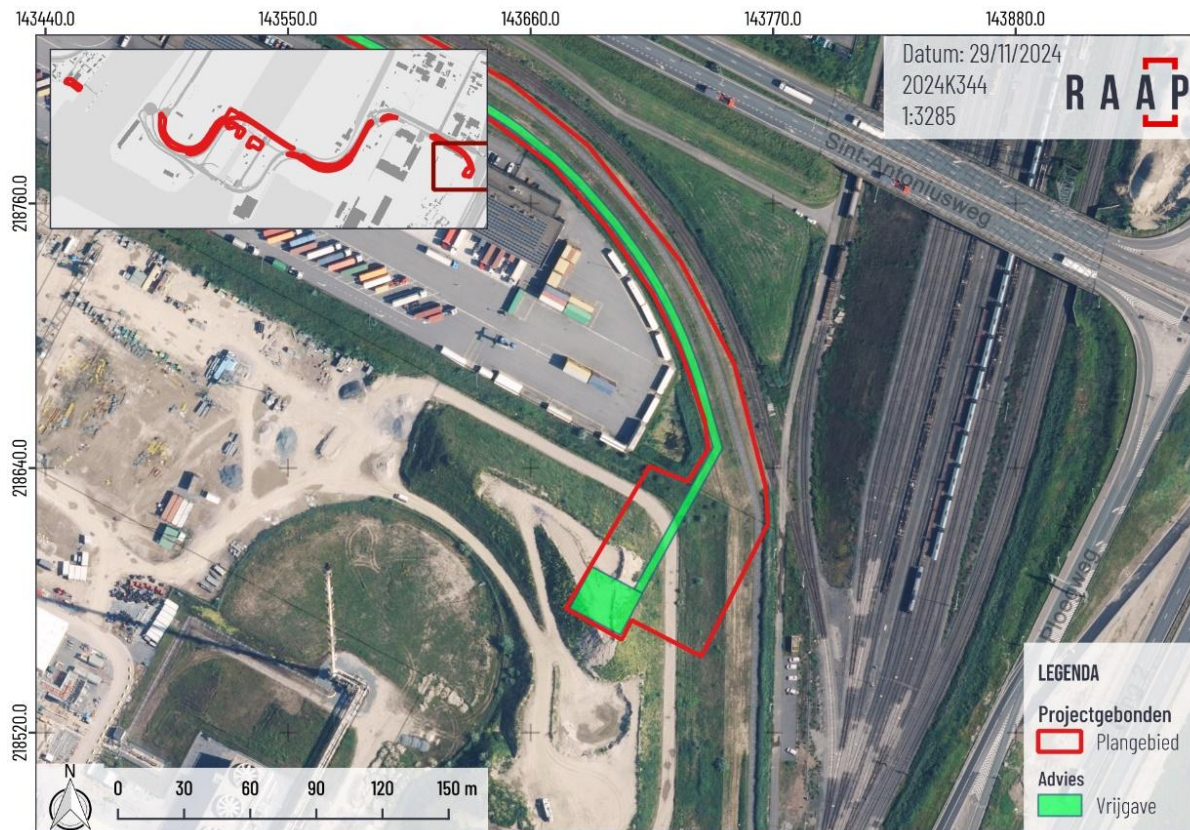
Figuur 5. Afbakening van de vrijgegeven deelzones, geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.



Figuur 6. Afbakening van de vrijgegeven deelzones, geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.



Figuur 7. Afbakening van de vrijgegeven deelzones, geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.



Figuur 8. Afbakening van de vrijgegeven deelzones, geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.

## 4 BIBLIOGRAFIE

---

### GERAADPLEEGDE WEBSITES:

DIGITAAL VLAANDEREN & DEPARTEMENT OMGEVING (2024) *OVER PFAS: KENMERKEN, VERSPREIDING, RISICO'S EN MAATREGELEN, VLAANDEREN.BE*. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.VLAANDEREN.BE/PFAS-VERVUILING/OVER-PFAS](https://www.vlaanderen.be/pfas-vervuiling/over-pfas) (BEZOCHT OP: 28 NOVEMBER, 2024).

### GERAADPLEEGD KAARTMATERIAAL:

AGIV (2024A) AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: GROOTSCHALIG REFERENTIEBESTAND (GRB). BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE/CATALOGUS/DATASET/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162](http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162).

AGIV (2024B) ORTHOFOTOMOZAÏEK, MIDDENSCHALIG, WINTEROPNAMEN, KLEUR, MEEST RECENT, VLAANDEREN. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

### OVERIGE BRONNEN:

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (2019) *CODE VAN GOEDE PRAKTIJK VOOR DE UITVOERING VAN EN RAPPORTERING OVER ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK EN ARCHEOLOGISCHE OPGRAVINGEN EN HET GEBRUIK VAN METAALDETECTOREN (VERSIE 4.0)*. VLAAMSE OVERHEID.

## 5 LIJSTEN VAN OPGENOMEN FIGUREN EN TABELLEN

---

### 5.1 FIGUREN:

Figuur 1. Afbakening van de vrijgegeven deelzones, geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.....	8
Figuur 2. Afbakening van de vrijgegeven deelzones, geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.....	9
Figuur 3. Afbakening van de vrijgegeven deelzones, geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.....	9
Figuur 4. Afbakening van de vrijgegeven deelzones, geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.....	10
Figuur 5. Afbakening van de vrijgegeven deelzones, geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.....	10
Figuur 6. Afbakening van de vrijgegeven deelzones, geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.....	11
Figuur 7. Afbakening van de vrijgegeven deelzones, geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.....	11
Figuur 8. Afbakening van de vrijgegeven deelzones, geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.....	12

### 5.2 TABELLEN:

Tabel 1. Administratieve gegevens.....	4
Tabel 2. Bodemingrepen (inclusief buffer van 30 cm) die dieper reiken dan de plaatselijke opspuitingsdikte en niet in een GGA-zone liggen.....	7