



ARCHEOLOGIENOTA

MELKWEZER - WATERHOFSTRAAT

S. VERSTREKEN, K. BOUCKAERT, N. GEELLEN,
K. PLESSERS, D. WIJNS & J. CLAESEN

FEBRUARI 2025



Titel
Archeologienota zonder ingreep in de bodem. Melkwezer - Waterhofstraat

Auteur(s)
Stien Verstreken, Kevin Bouckaert, Niels Geelen,
Kevin Plessers, Dimitri Wijns & Jan Claesen

Projectnummer
2024L270

Plaats en datum
Kortenaken, februari 2025

Reeks en nummer
ARCHEBO rapport 2024L270
ISSN 2034-5615

© 2025 ARCHEBO bv

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	<i>Algemeen</i>	<i>4</i>
1.2	<i>Beschrijving onderzoeksoopdracht</i>	<i>4</i>
1.3	<i>Doelstellingen</i>	<i>7</i>
1.4	<i>Randvoorwaarden.....</i>	<i>7</i>
1.5	<i>Onderzoeksvragen</i>	<i>7</i>
2	Huidige & toekomstige situatie	8
2.1	<i>Huidige situatie</i>	<i>8</i>
2.2	<i>Toekomstige situatie</i>	<i>11</i>
3	Bureauonderzoek	15
3.1	<i>Landschappelijke & bodemkundige situering</i>	<i>15</i>
3.2	<i>Archeologische en erfgoedkundige data.....</i>	<i>25</i>
3.3	<i>Historiek en cartografische bronnen</i>	<i>32</i>
3.4	<i>Archeologische verwachting</i>	<i>40</i>
4	Resultaten bureauonderzoek	41
4.1	<i>Algemeen</i>	<i>41</i>
4.2	<i>Beantwoording onderzoeksvragen</i>	<i>41</i>
4.3	<i>Samenvatting / assessment bureauonderzoek</i>	<i>42</i>
4.4	<i>Programma van maatregelen</i>	<i>44</i>
5	Bibliografie	45
6	Figurenlijst.....	46
7	Plannenlijst.....	47

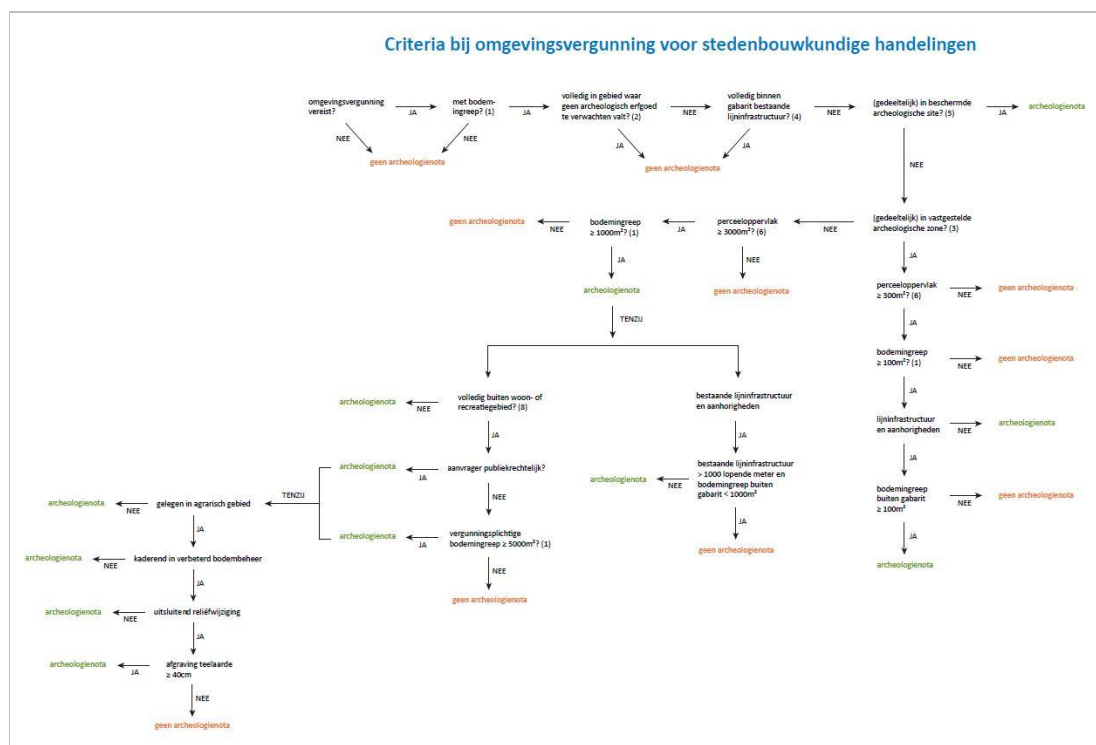
1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris



Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen

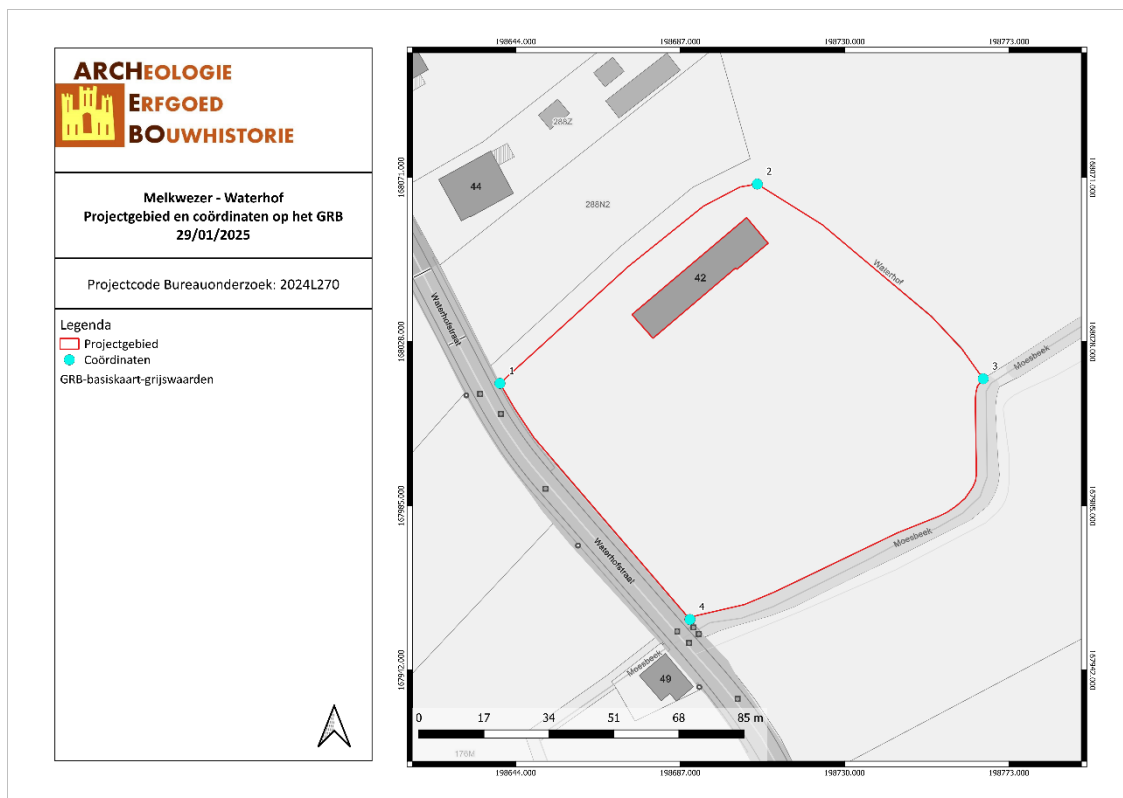
1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bv een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Waterhofstraat te Melkwezer, een deelgemeente van Linter gelegen in de Provincie Vlaams-Brabant.

Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd in februari 2025 onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. In de onderhavige archeologienota worden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd.

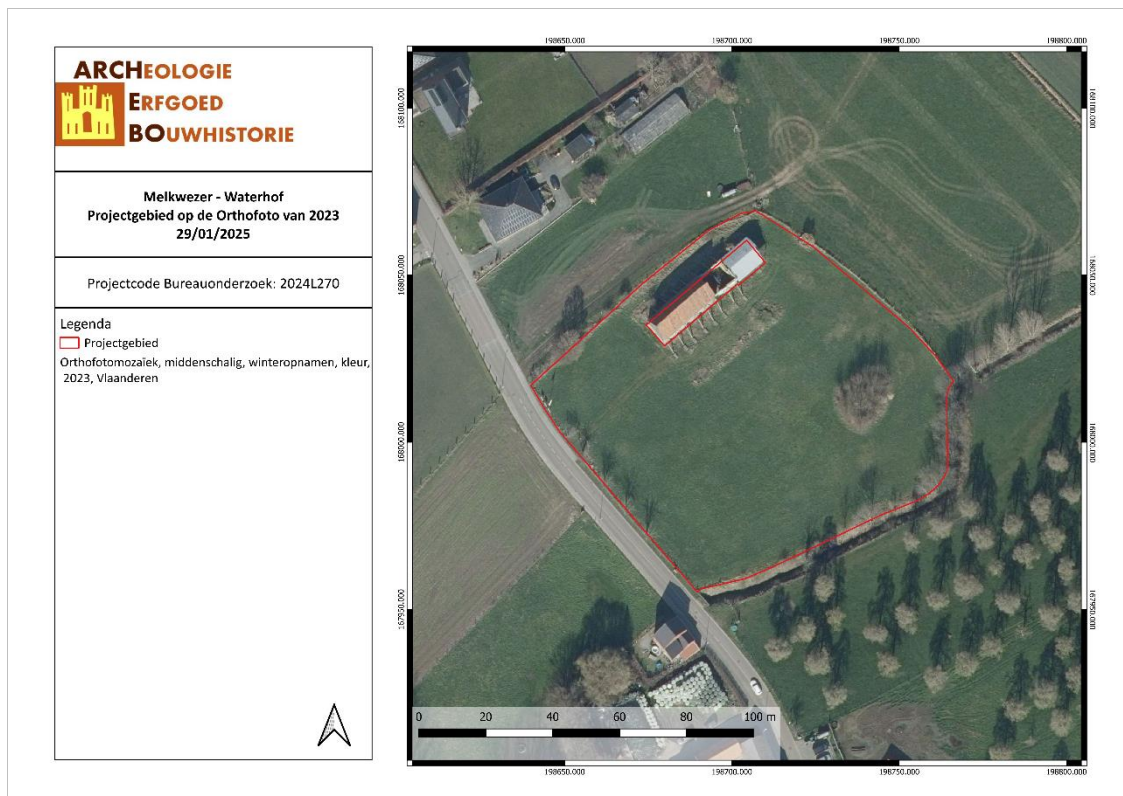
Administratieve fiche																										
Naam site:	Melkwezer - Waterhofstraat																									
Onderzoek:	Archeologienota zonder ingreep in de bodem																									
Ligging:	Vlaams-Brabant, Linter, Melkwezer, Waterhofstraat, Waterhof																									
Kadaster:	Linter, afdeling 4/ Melkwezer, sectie A, perceel 290H																									
Coördinaten:	<table> <tr> <td>1</td><td>X</td><td>198640.19</td></tr> <tr> <td></td><td>Y</td><td>168016.70</td></tr> <tr> <td>2</td><td>X</td><td>198707.48</td></tr> <tr> <td></td><td>Y</td><td>168068.97</td></tr> <tr> <td>3</td><td>X</td><td>198766.23</td></tr> <tr> <td></td><td>Y</td><td>168018.03</td></tr> <tr> <td>4</td><td>X</td><td>198689.96</td></tr> <tr> <td></td><td>Y</td><td>167955.16</td></tr> </table>		1	X	198640.19		Y	168016.70	2	X	198707.48		Y	168068.97	3	X	198766.23		Y	168018.03	4	X	198689.96		Y	167955.16
1	X	198640.19																								
	Y	168016.70																								
2	X	198707.48																								
	Y	168068.97																								
3	X	198766.23																								
	Y	168018.03																								
4	X	198689.96																								
	Y	167955.16																								
Uitvoerder:	ARCHEBO bv Merelnest 5 3470 Kortenaak																									
Projectcode bureauonderzoek:	2024L270																									
Projectleiding:	Jan Claesen																									
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014																									
Bewaarplaats archief:	Bij de opdrachtgever																									
Grootte projectgebied:	ca. 8537 m ²																									
Uitvoeringsperiode:	februari2025																									
Reden van de ingreep	stedenbouwkundig																									
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze archeologienota is een archeologische evaluatie van het terrein, de geplande werken en impact op het bodemarchief.																									
Termen Thesauri:	Bureauonderzoek, verstoring, stedenbouwkundig, Melkwezer, Waterhof																									

De onderstaande GRB-kadasterkaart en Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskaarten en luchtfoto's.



MEWA/29/01/25/1 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2025)



MEWA/29/01/25/2 - Digitale aanmaak

Figuur 3: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2023 (Geopunt, 2025)

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

1.4 RANDVOORWAARDEN

Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien er nog geen zekerheid is over het bekomen van de omgevingsvergunning.

1.5 ONDERZOEKSVRAGEN

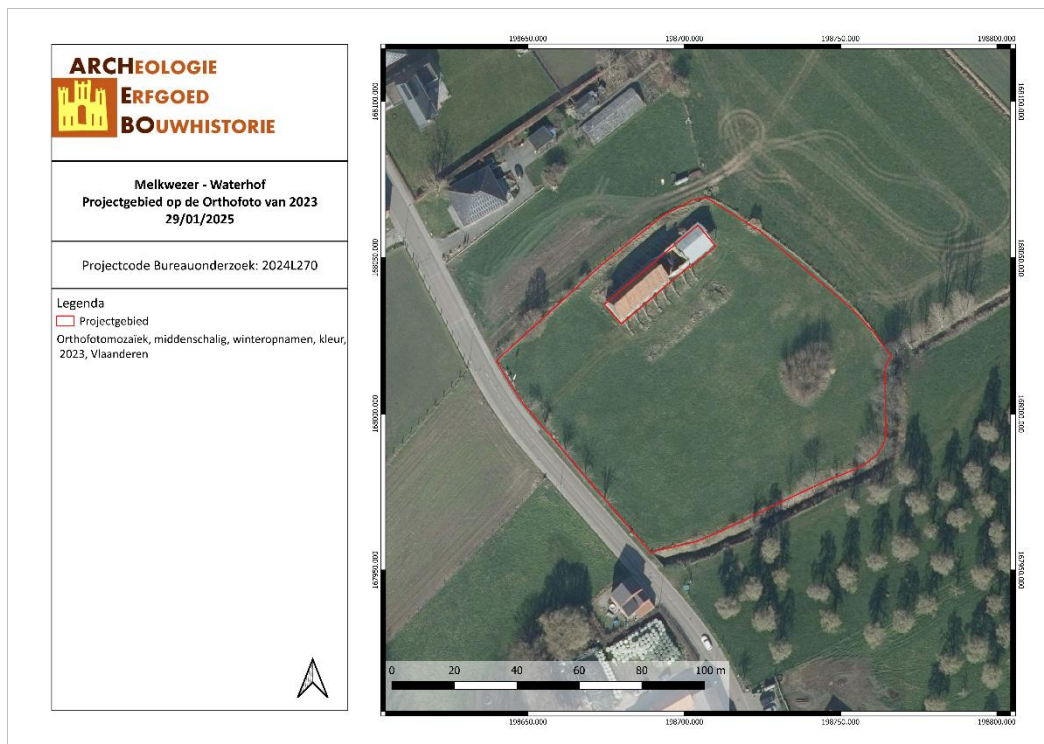
Tijdens het bureauonderzoek dienen op zijn minst onderstaande vragen beantwoord te worden:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*
2. *Welke info is er nog te vinden over voormalige constructies op het terrein?*
3. *Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van historisch kaart- en bronnenmateriaal?*
4. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?*

2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE

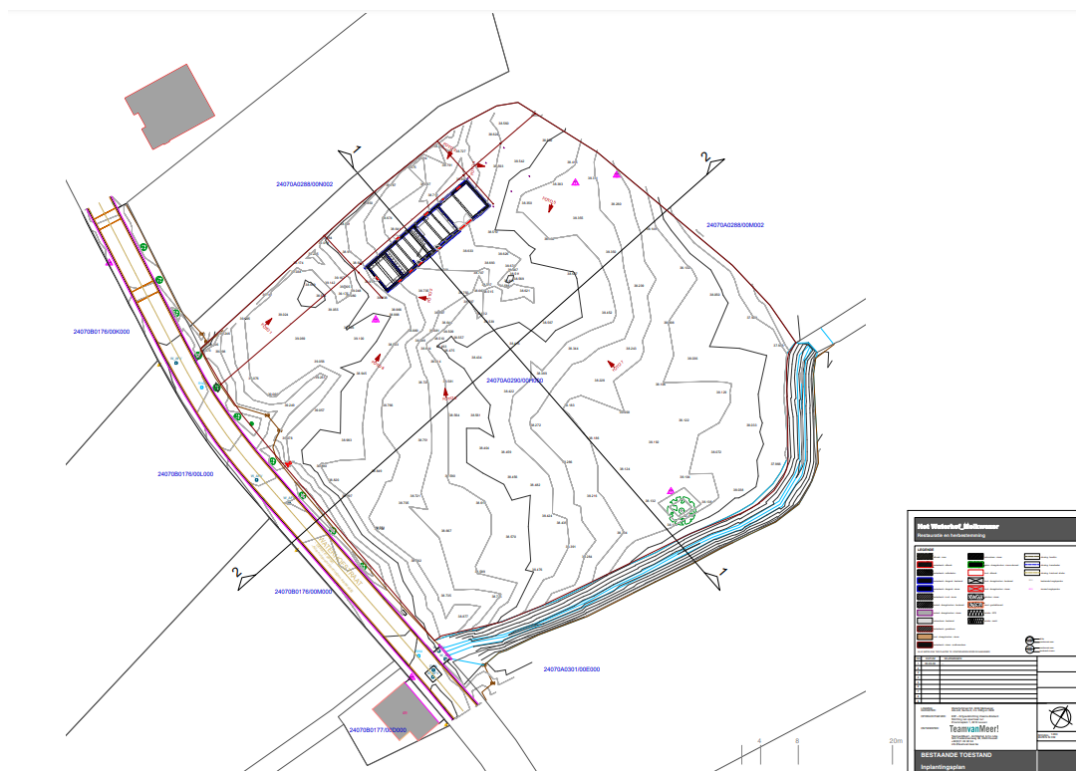
2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied grenst in het zuidwesten aan de Waterhofstraat. Binnen het projectgebied zijn een reeks bomen en struiken aanwezig. Het gebouw/stal valt buiten het projectgebied, hier is reeds een bestaande archeologienota voor opgesteld met ID 28573. Het volledige projectgebied is gekarteerd binnen landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

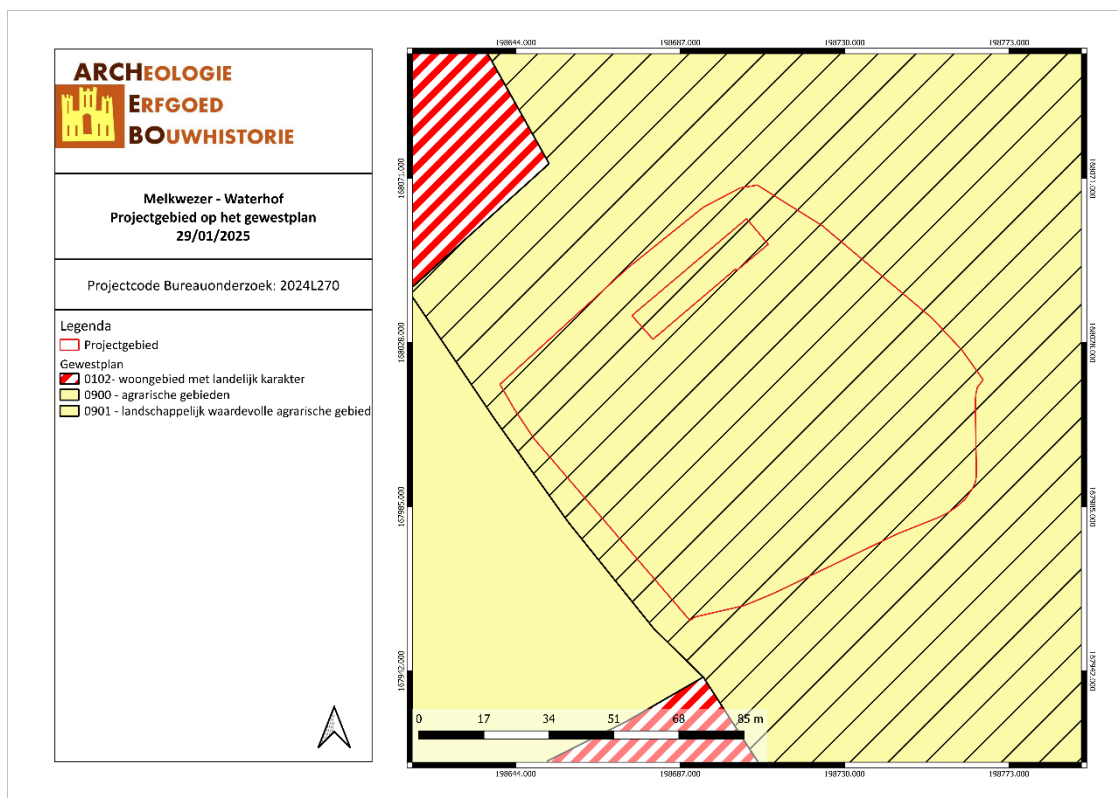


MEWA/29/01/25/3 - Digitale aanmaak

Figuur 4: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2023 (Geopunt, 2025)

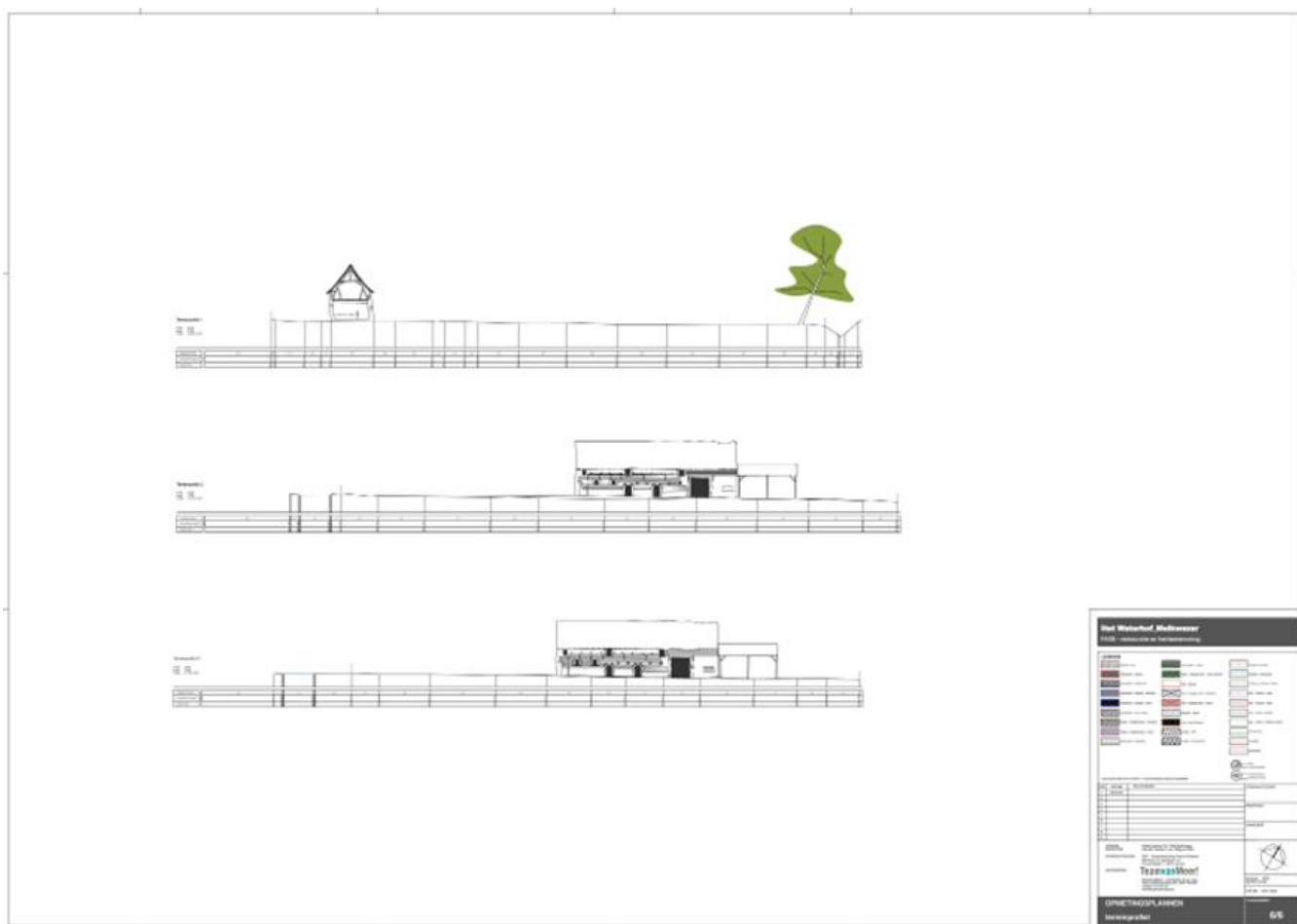


Figuur 5: Inplantingsplan Bestaande toestand (Opdrachtgever, 2025)



MEWA/29/01/25/4 - Digitale aanmaak

Figuur 6: Situering van het projectgebied op Gewestplan (Geopunt, 2025)



Figuur 7: Terreinsnedes bestaande toestand (Opdrachtgever, 2025)

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

De opdrachtgever gaat naast de restauratie van het bestaande gebouw, dat reeds besproken is in de archeologienota met ID 28573¹ een nieuwbouw optrekken. Dit gebouw wordt ten (zuid)westen van het bestaande gebouw aangelegd.

Het gebouw wordt aangelegd op een funderingsplaat met valse funderingsputten. Deze funderingsputten hebben een diameter tussen de 60 à 80 cm en zullen aangezet worden op een diepte van -5.40 t.o.v. ref. sondering BG engineering. Verder wordt er een funderingsplaat voorzien met een dikte van 20 cm. Deze plaat zal voor een verstoring zorgen tot op een diepte van ca. 80 cm onder het mV.

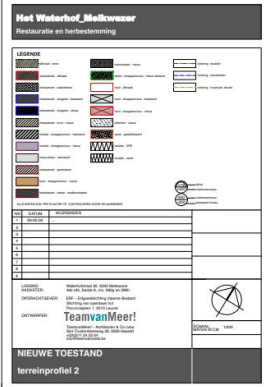
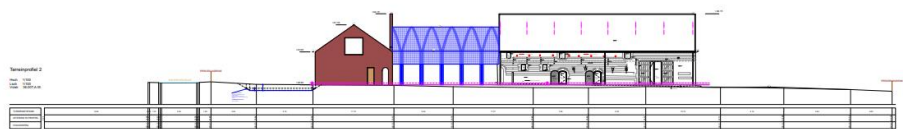
In het westen van het projectgebied wordt er een infiltratiebekken of een wadi voorzien met een diepte van ca. 80 cm. Ten noordwesten worden drie regenwaterputten met een capaciteit van 15000 à 20000 l geplaatst die in verbinding staat met de wadi via een buizenstelsel dat eveneens wordt aangelegd rond de nieuwbouw en het bestaande gebouw. Deze werken zullen voor een verstoring zorgen tot op een diepte van ca. 50 cm à 2m onder het mV. Tot slot worden er in het zuidwesten van het terrein toegangswegen en parking voorzien in beton.

De geplande nieuwbouw zal het noordwestelijke en westelijke deel van het projectgebied volledig verstoren. Er wordt dus uitgegaan van een maximale verstoringgraad in deze regio.

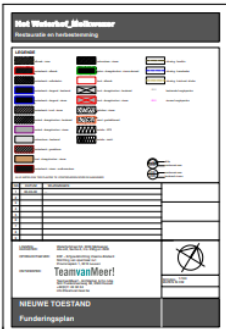
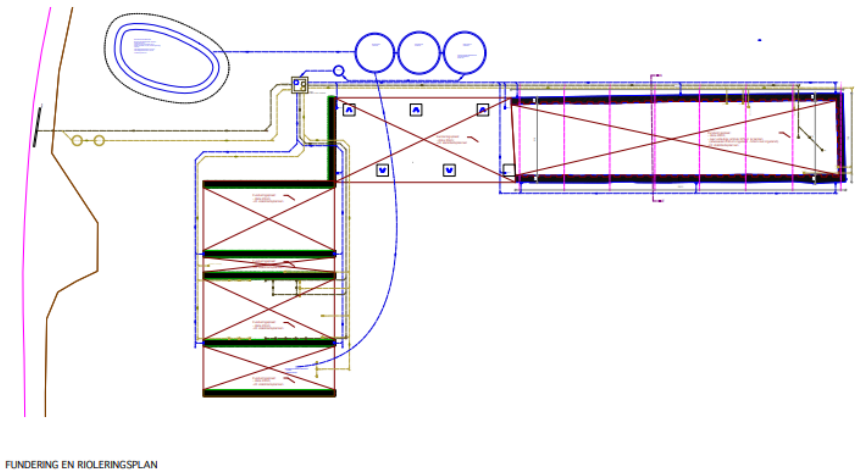


Figuur 8: Inplantingsplan nieuwe toestand (Opdrachtgever, 2025)

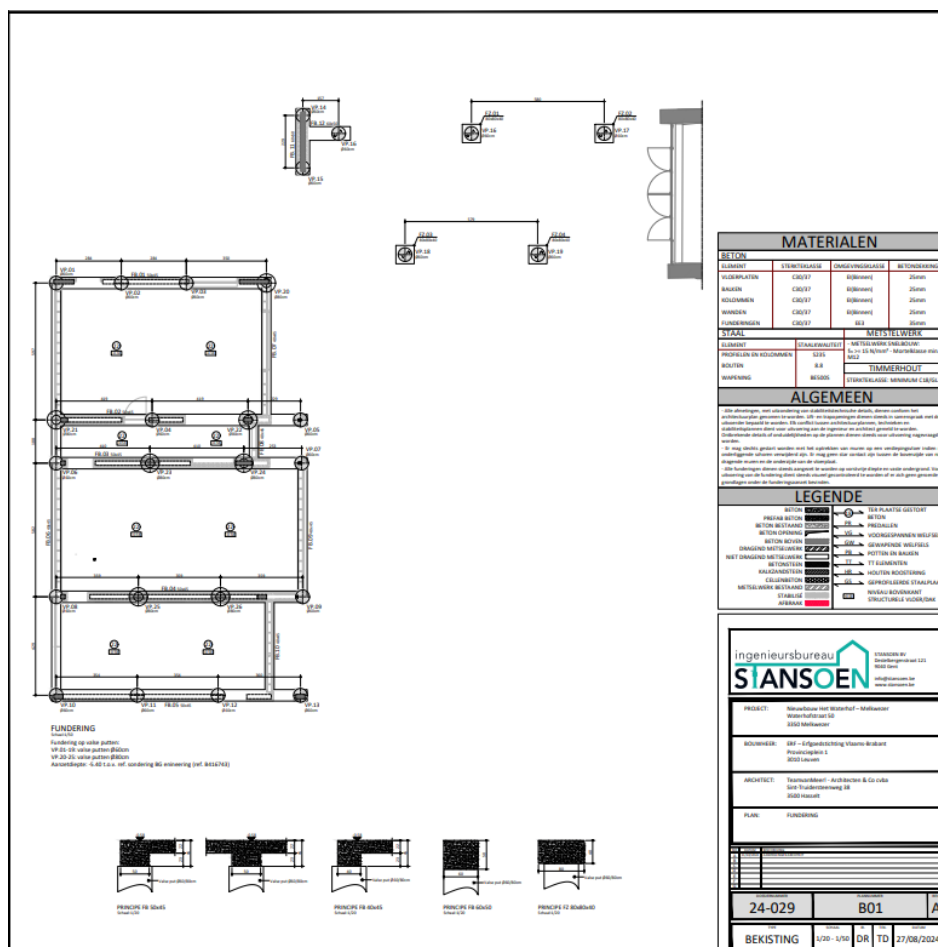
¹ CLAESEN J. et al, *Archeologienota Melkwezer – Waterhof*, Kortenaken 2023.

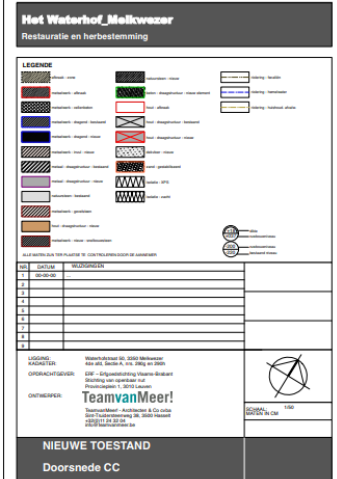
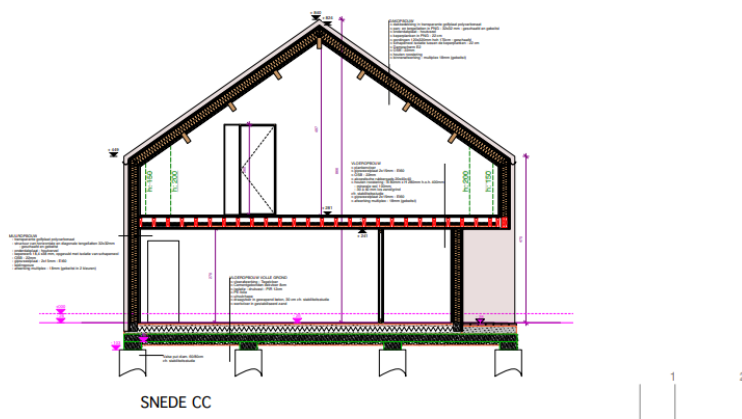


Figuur 9: Terreinprofiel nieuwe toestand (Opdrachtgever, 2025)

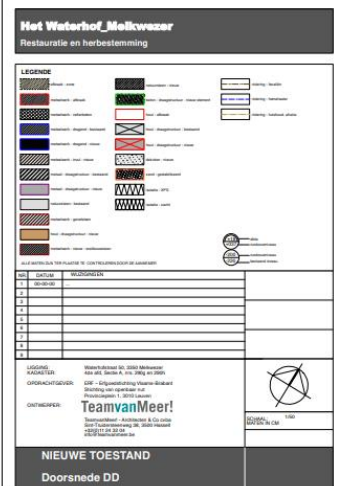
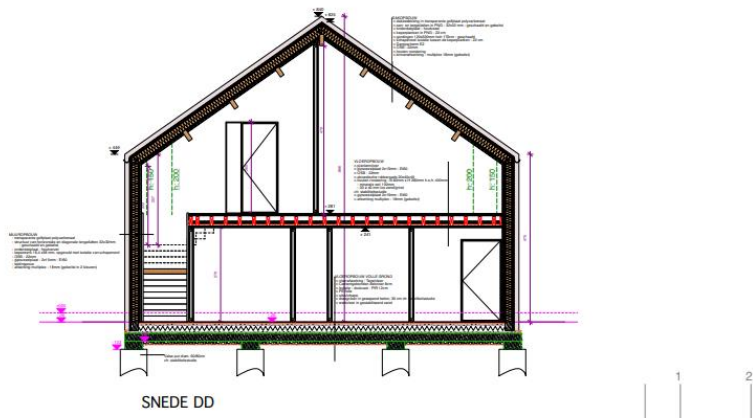


Figuur 10: Funderings- en rioleringsplan nieuwe toestand (Opdrachtgever, 2025)

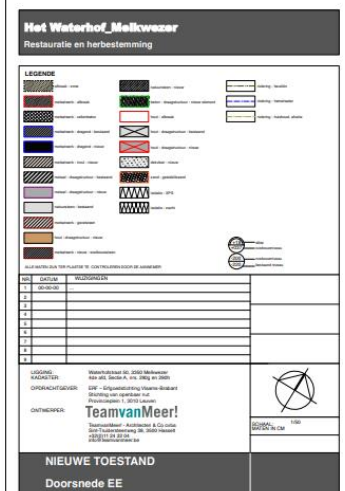
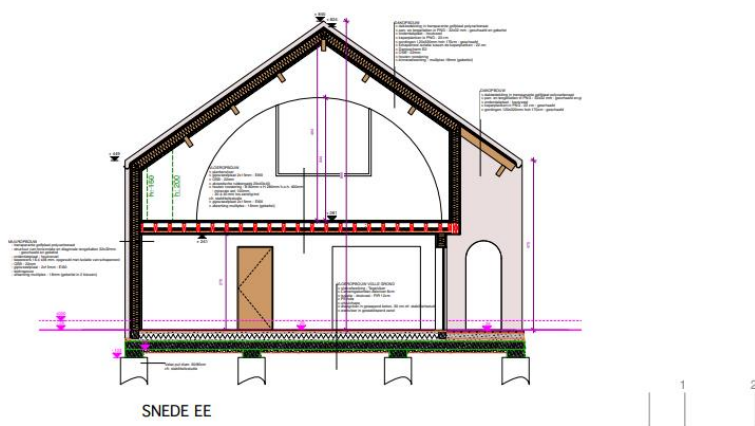




Figuur 13: Doorsnede C (Opdrachtgever, 2025)



Figuur 14: Doorsnede D (Opdrachtgever, 2025)



Figuur 15: Doorsnede E (Opdrachtgever, 2025)

3 BUREAUONDERZOEK

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van de archeologische monumenten te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie.

In dit hoofdstuk wordt gebruik gemaakt van alle beschikbare kaarten van het plangebied, te weten de bodemkaart, geologische kaarten, bodemerosiekaart, bodemgebruikskaart en relevante historische kaarten. De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) werd gebruikt als uitgangspunt voor de bestudering van archeologische waarden in de omgeving van het plangebied.

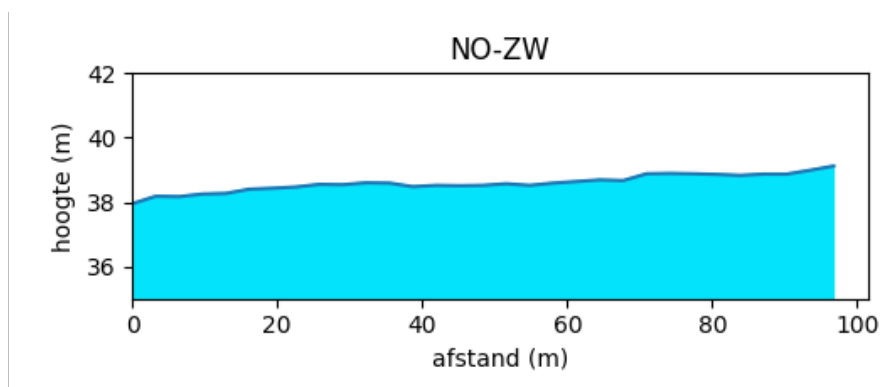
De gebruikte kaarten werden in georeferenciede vorm (Belge Lambert 1972) gebruikt in het programma QGIS. In dit programma werden de genoemde kaarten als lagen toegevoegd teneinde er de huidige en toekomstige situatie op te kunnen weergeven. Het plangebied werd bovendien op alle kaarten geplot om de oriëntatie op de kaarten te vergemakkelijken.

3.1 LANDSCHAPPELIJKE & BODEMKUNDIGE SITUERING

3.1.1 Topografische situering

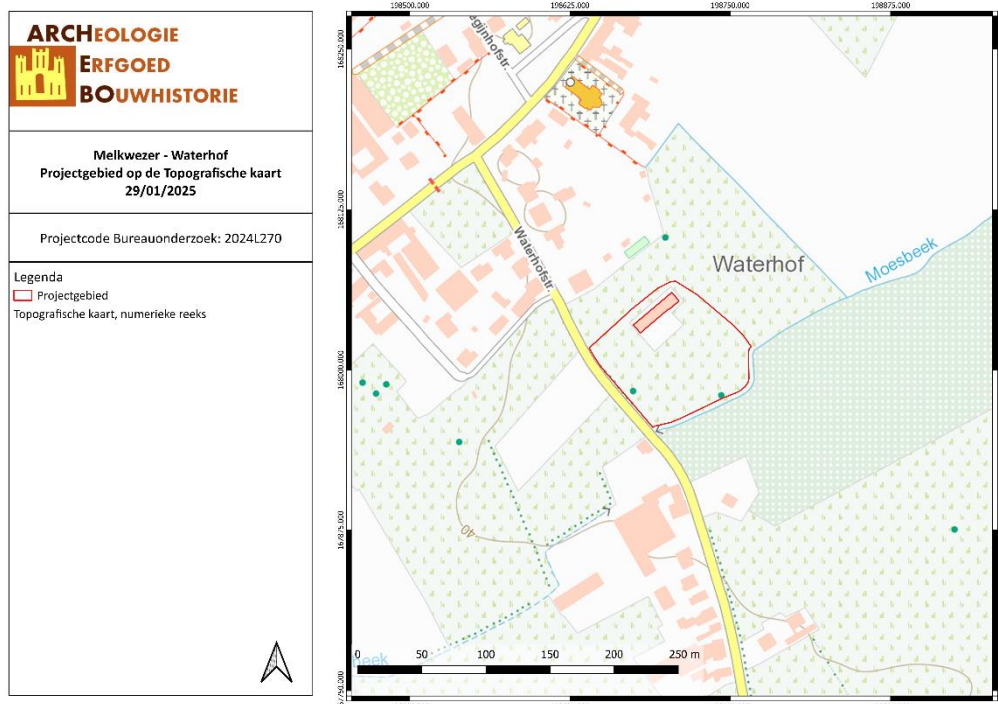
Het projectgebied ligt aan de Waterhofstraat in Melkwezer, een deelgemeente van Linter, een stad en gemeente gelegen in de Belgische provincie Vlaams-Brabant. De gemeente Linter wordt omringd door de gemeentes Kortenaken, Zoutleeuw, Landen, Tienen en Glabbeek. De gemeente bestaat uit meerdere deelgemeentes zoals Drieslinter, Melkwezer, Neerhespen, Neerlinter, Osrmaal-Gussenhoven, Overhespen en Wommersom. Het projectgebied ligt nabij de dorpskern van de deelgemeente Melkwezer en in een landelijk gebied dat wordt omringd wordt door akker- en weilanden.²

De hoogte van het projectgebied stijgt van 38 m TAW in het noordoosten naar 39 m TAW in het zuidwesten, een stijging van 1 m over een afstand van ca. 95 m. De hoogte van het projectgebied blijft dus nagenoeg over het gehele terrein hetzelfde. De dichtstbijzijnde waterloop ligt ten (zuid)oosten van het projectgebied. In de bredere omgeving is ten zuidwesten een lichte helling waar te nemen. Door de nabije ligging van water is de trefkans voor steentijd sites in dit gebied eerder hoog.



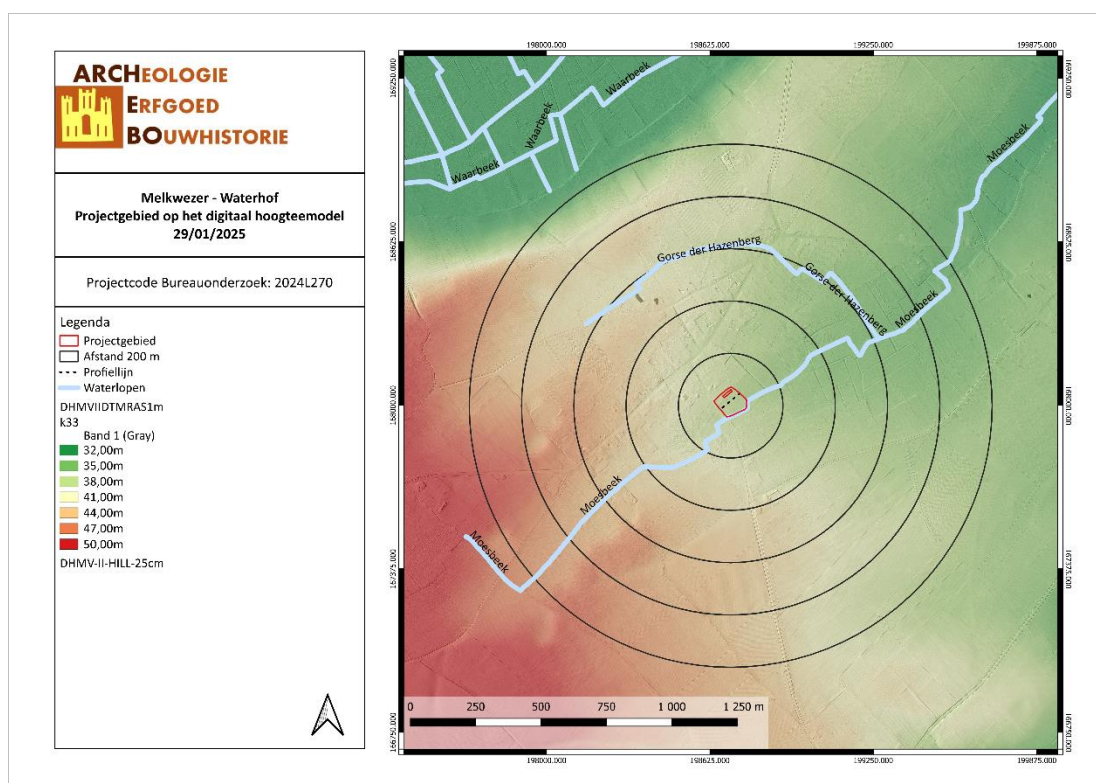
Figuur 16: Hoogteprofiel doorheen het plangebied (NO-ZW) (Geopunt, 2025)

² Wikipedia, "Linter", in Wikipedia, geraadpleegd 29 januari 2025, <https://nl.wikipedia.org/wiki/Linter>
Wikipedia, "Melkwezer", in Wikipedia, geraadpleegd 29 januari 2025, <https://nl.wikipedia.org/wiki/Melkwezer>



MEWA/29/01/25/5 - Digitale aanmaak

Figuur 17: Topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2025)



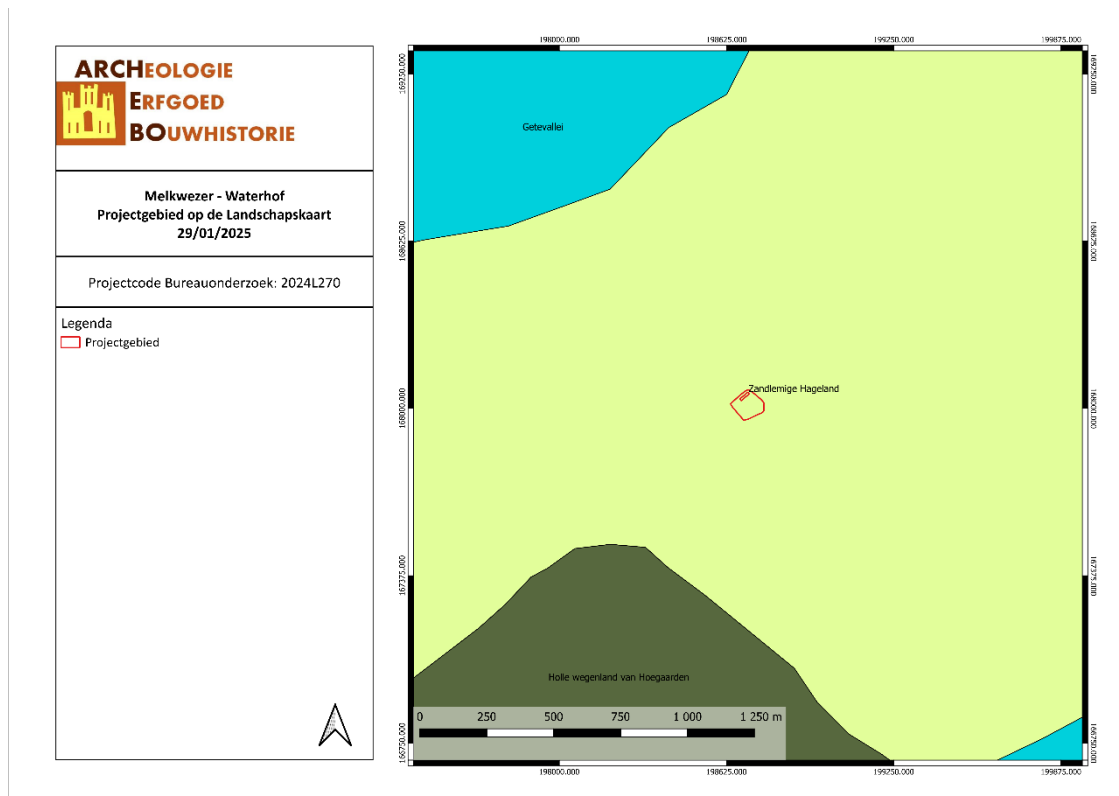
MEWA/29/01/25/6 - Digitale aanmaak

Figuur 18: Situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel en hillshade (Geopunt, 2025)

3.1.2 Geologie & landschap

3.1.2.1 Fysisch geografisch

Het projectgebied is volgens de Traditionele Landschappenkaart gekarteerd binnen het Hageland en meer bepaald binnen Zandlemige Hageland.³



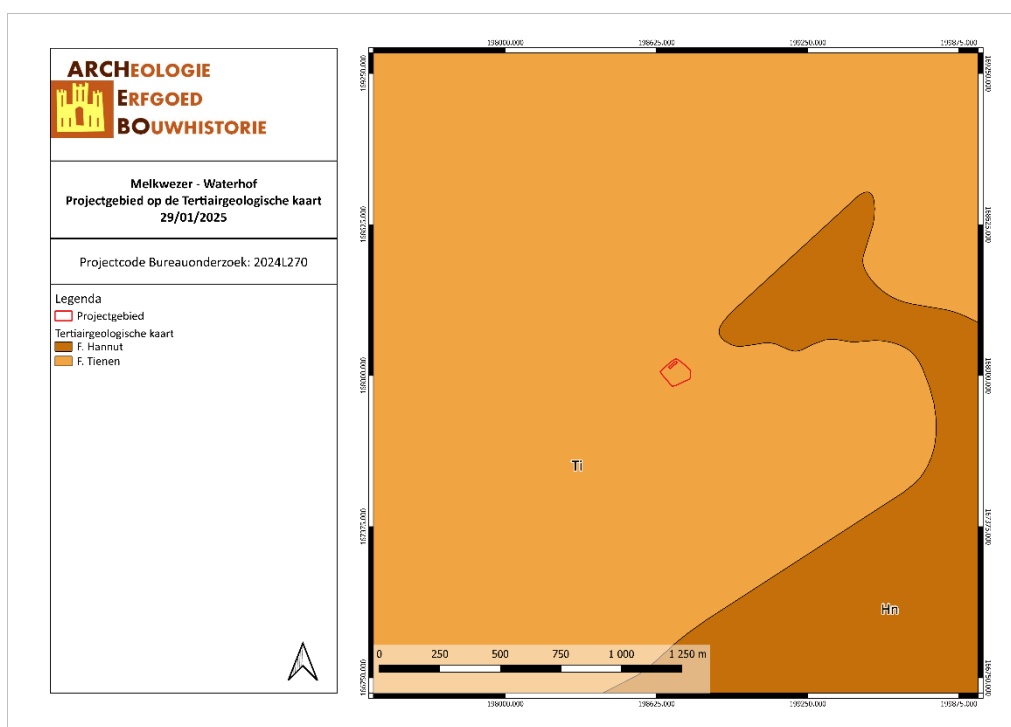
MEWA/29/01/25/7 - Digitale aanmaak

Figuur 19: Situering van het projectgebied op de Landschapskaart (Geopunt, 2025)

³ ANTROP, M., V VAN EETVELDE, J. JANNSENS, I. MARTENS, S. VAN DAMME, *Traditionele Landschappen van het Vlaamse Gewest*, Gent, 2002.

3.1.2.2 Paleogeen & neogeen (Tertiair)

Op basis van de Databank Ondergrond Vlaanderen bevindt het projectgebied zich binnen de Formatie van Tienen. De Formatie van Tienen betreft een fluvio-lagunaire eenheid die bestaat uit ligniethoudende klei en zwarte lignietlagen, witte zanden, bleke mergellenzen en schelpenkalksteen. Plaatselijk wordt verkiezeld hout (o.m. te Overlaar, een gehucht van Tienen) en zeer harde verkiezelde zandsteen aangetroffen ("kwartsiet van Rommersom of Tienen"). De ouderdom is vermoedelijk deels Laat-Paleoceen, deels Vroeg-Eoceen. De Formatie dagzoomt in Haspengouw en Henegouwen. De maximale dikte bedraagt ongeveer 35 m.⁴



MEWA/29/01/25/8 - Digitale aanmaak

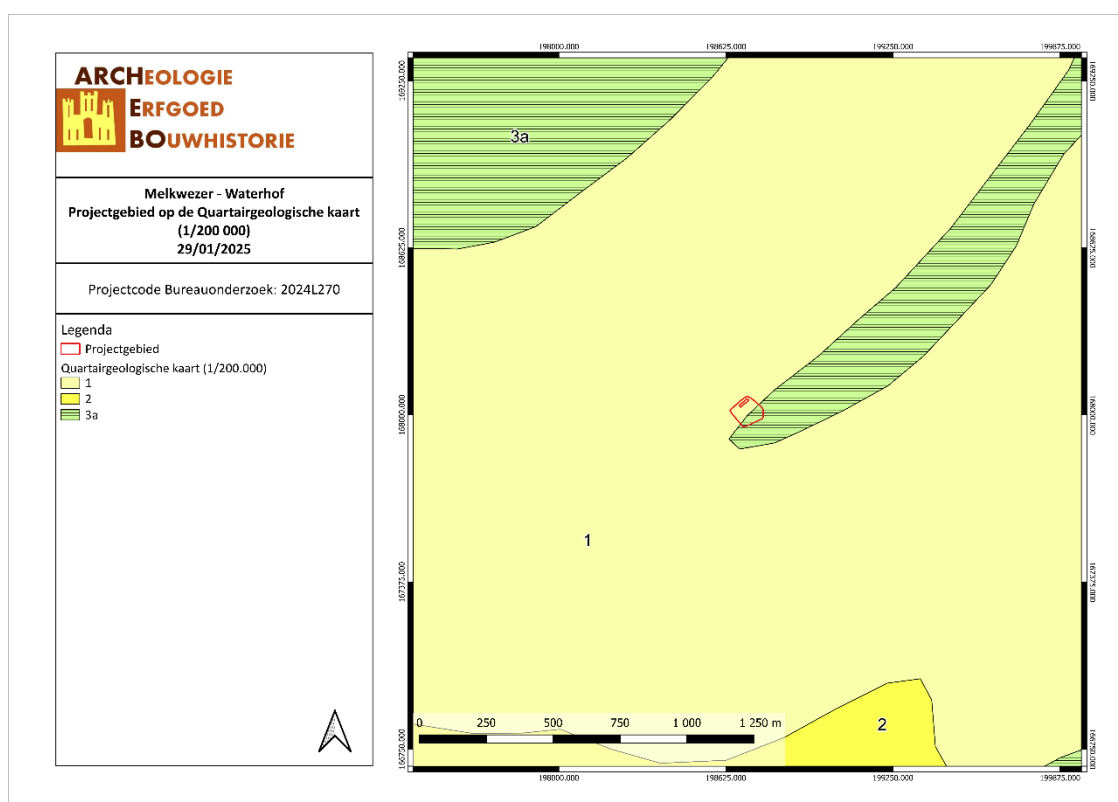
Figuur 20: Situering van het projectgebied op de Tertiairgeologische kaart (Geopunt, 2024)

⁴ <https://ncs.naturalsciences.be/paleogene-neogene/landen-geets-2000-nl>

3.1.2.3 Quartair

Volgens de quartairgeologische kaart (1/200.000) bevindt het projectgebied zich deels binnen type 1 en deels binnen type 3a. Profieltipe 1 bestaat uit eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen; zand tot zandleem in het noordelijke en het centrale gedeelte van Vlaanderen; silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen en/of hellingsafzettingen van het Quartair. Mogelijk kunnen ook hellingsafzettingen van het Quartair (HQ) aanwezig zijn.

Profieltipe 3a bestaat uit een onderste laag van fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), een laag hellingsafzettingen van het Quartair en/of eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen en een bovenste laag fluviatiele afzettingen (organochemisch en perimarien inclus), afzettingen van het Holoceen en mogelijk Tardiglaciaal (Laat-Weichseliaan). De onderste laag fluviatiele afzettingen ontbreekt mogelijk in sommige delen van de beekvalleien buiten de Vlaamse Vallei en haar uitlopers en de laag hellingsafzettingen en eolische afzettingen is mogelijk afwezig.⁵



MEWA/29/01/25/9 - Digitale aanmaak

Figuur 21: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/200 000 (Geopunt, 2025)

⁵ Databank Ondergrond Vlaanderen.

1		3a	
	ELPw Eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen; zand tot zandleem in het noordelijke en het centrale gedeelte van Vlaanderen; silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen.		
ELPw en/of HQ	HQ Hellingsafzettingen van het Quartair.	FH	* De karteereenheid is mogelijk afwezig.
		ELPw en/of HQ	◇ De karteereenheid ontbreekt mogelijk in sommige delen van de beekvalleien buiten de Vlaamse Vallei en haar uitlopers.
		FLPw	◇ FH Fluviatiele afzettingen (organochemisch en perimarien inclus), afzettingen van het Holoceen en mogelijk Tardiglaciaal (Laat-Weichseliaan).
			ELPw Eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen; zand tot zandleem in het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen; silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen.
			HQ Hellingsafzettingen van het Quartair.
			FLPw Fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen).

Volgens de quartairgeologische kaart (1/50.000) valt het projectgebied deels binnen profieltype 8 (roze, ZO deel van het projectgebied) en deels binnen profieltype 2 (blauwgroen, NW deel van het projectgebied).

Het **roze type** staat voor Beekalluvium. De Quartaire geologische kaart bestaat uit verschillende profieltypen die aan de kaart een dendritisch patroon geven. Dit patroon geeft tevens een mooie overgang weer van rivierafzetting over beekalluvium naar colluvium. De overgangszones van rivierafzetting naar beekalluvium en van beekalluvium naar colluvium dienen vaak breder gezien te worden dan de grenslijnen die deze overgangen aanduiden. Zo vindt men ook tussen het zuivere beekalluvium en het zuivere colluvium vaak een zone waarbij colluvium aanwezig is op het beekalluvium. Moest men dit laatste als apart profieltype beschouwen dan zou de kaart een te onduidelijk beeld geven.

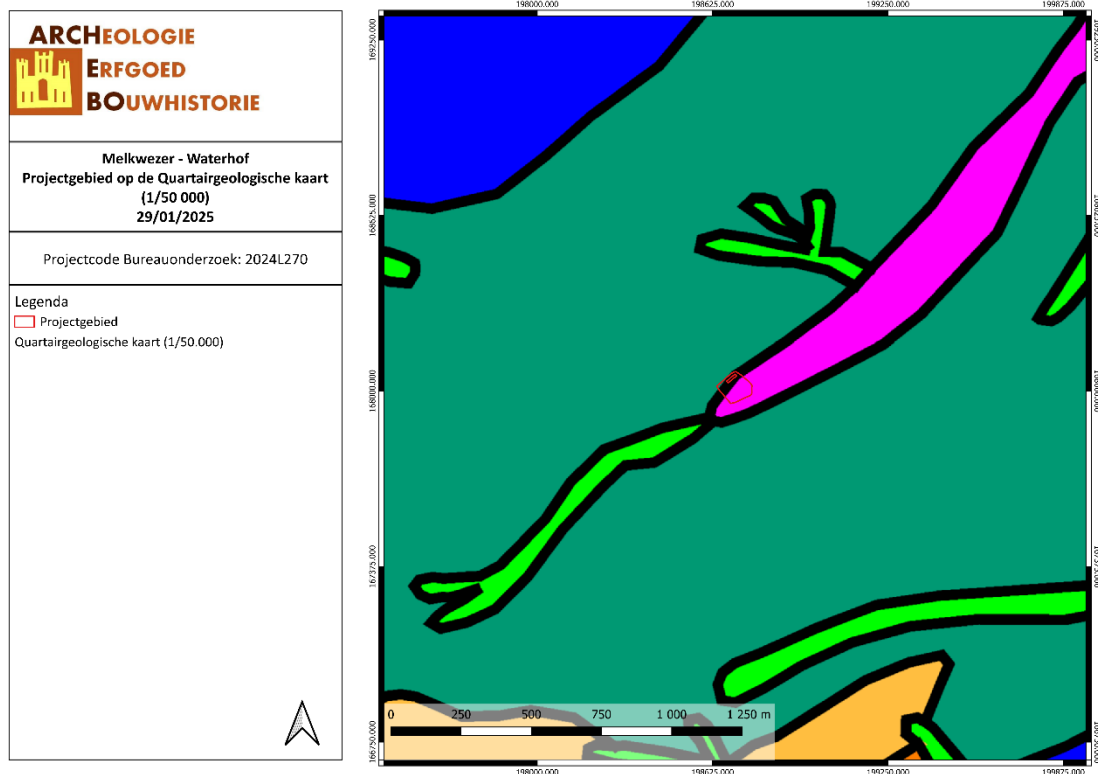
Het **blauwgroene type** bepaalt het grootste gedeelte van het projectgebied. Dit type bestaat uit zandleem i.e. een afwisseling van dunne laagjes zand (Formatie van Wildert) en leem (Brabant Leem).

De Formatie van Wildert is een eolische (dek)zandafzetting. De Formatie bestaat uit geel en geelgrijs vrij goed gesorteerd zwaklemig kwartshoudend zand. Sporadisch is het grindhoudend, waarschijnlijk door cryoturbatie van onderliggende grindrijke afzettingen. Soms wordt aan de basis een keienlaag aangetroffen en soms een lichte bijmenging van glauconiet. De Formatie bezit regelmatig een zwakke gelaagdheid die zich manifesteert door een minieme korrelgrootte-variantie op cm-schaal. Deze zanden zijn doorgaans fijner dan de fluviatiele en herwerkte zanden, beter gekalibreerd en bezitten een typische gele kleur. De typische gele kleur gaat beneden de watertafel vaak over in een meer grijze kleur. De formatie is essentieel allochtoon en omvat de dekzanden in het noorden en noordoosten van België. De dikte varieert tussen 1 en 4 m (van toepassing voor typen 1 en 2).⁶

Het Brabant Leem is een eolische afzetting. Het pleistocene leem dat in Midden-België afgezet werd, was hoofdzakelijk van Weichsel (Würm) ouderdom. Tijdens deze ijstijd brachten de winden die vooral uit het N-NW kwamen, buiten sneeuw ook loess en zand mee dat opgewaaid werd uit blootliggende sedimenten (ook de Noordzee lag toen droog). Dit materiaal werd dan later weer afgezet, waardoor Midden-België met een leemmantel werd bedekt. Dit leem werd op sommige plaatsen weggespoeld. Zo vindt men nu nog de maximale leemaccumulaties in de depressies langs de lijziden weer. Gebaseerd op de atmosferische vochtigheid kan men twee afzettingsperioden onderscheiden: het Hesbayaan en het Brabantiaan (van toepassing voor typen 1 en 2).⁷

⁶ Stijn Goolaerts en Koen Beerten, *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart - kaartblad 16, Lier*, onder redactie van E. Goossens, F. Gullentops, en N. Vandenberghe (Vlaamse overheid, dienst Natuurlijke Rijdommen, 2006), 10.

⁷ Goossens, Gullentops, en Vandenberghe, *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart - kaartblad 33, Sint-Truiden*, 22.



MEWA/29/01/25/10 - Digitale aanmaak

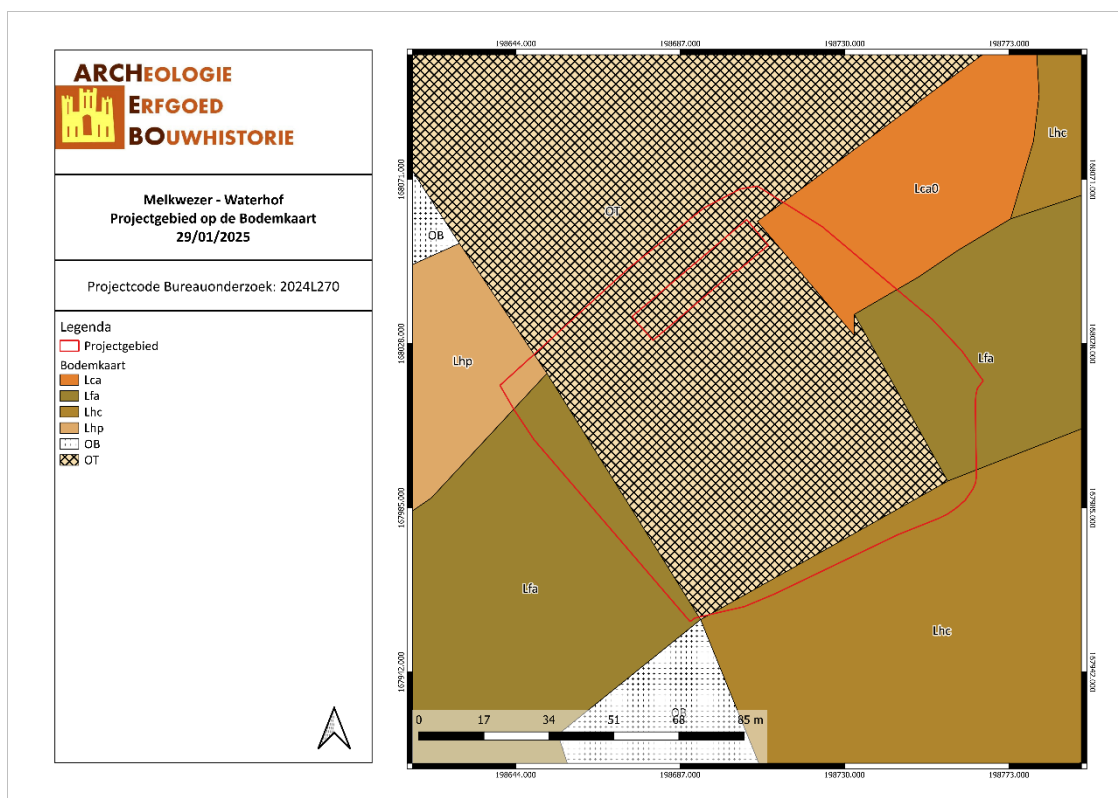
Figuur 22: Situering van het projectgebied op de Quartairegeologische kaart 1/50 000 (Geopunt, 2025)

3.1.2.4 Bodem, bodemkundig booronderzoek, erosie & bodemgebruik

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het projectgebied grotendeels binnen een OT bodem. Een OT bodem is een vergraven terrein.

Verder komen er nog de volgende bodems voor, weliswaar aan de grenzen van het projectgebied. Het gaat aan de noordoostelijke grens om de bodems Lfa en LcaO, aan de zuidoostelijke grens Lhc en aan de ZW grens Lfa en Lhp.

De Lfa-bodems betreffen zeer sterk gleyige zandleemgronden met textuur B horizont en reductiehorizont. De LcaO-bodems omvatten zwak gleyige zandleemgronden met textuur B horizont en een dikke A horizont (> 40 cm). De Lhc-bodems zijn sterk gleyige zandleemgronden met een sterk gevlekte textuur B horizont. Tenslotte is er nog een Lhp-bodem aanwezig. Het betreft hier een sterk gleyige grond op zandleem evenwel zonder profielontwikkeling.⁸

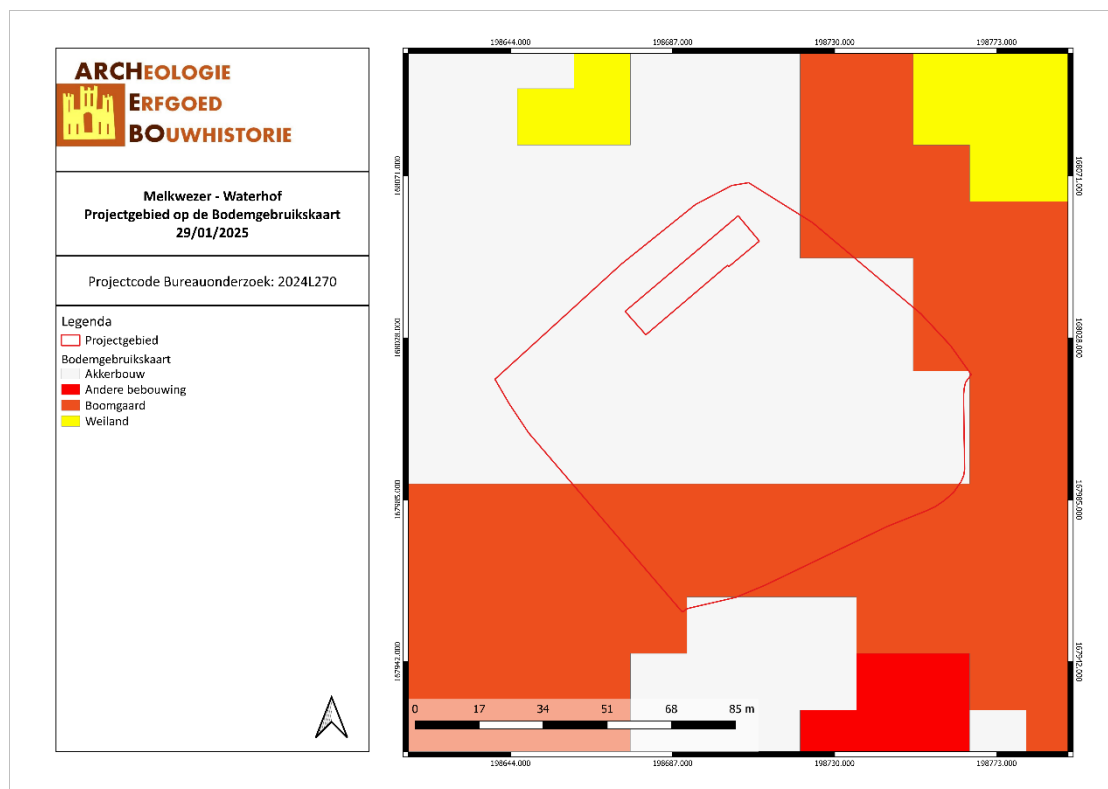


MEWA/29/01/25/11 - Digitale aanmaak

Figuur 23: Situering van het projectgebied op de bodemkaart Vlaanderen (DOV, 2025)

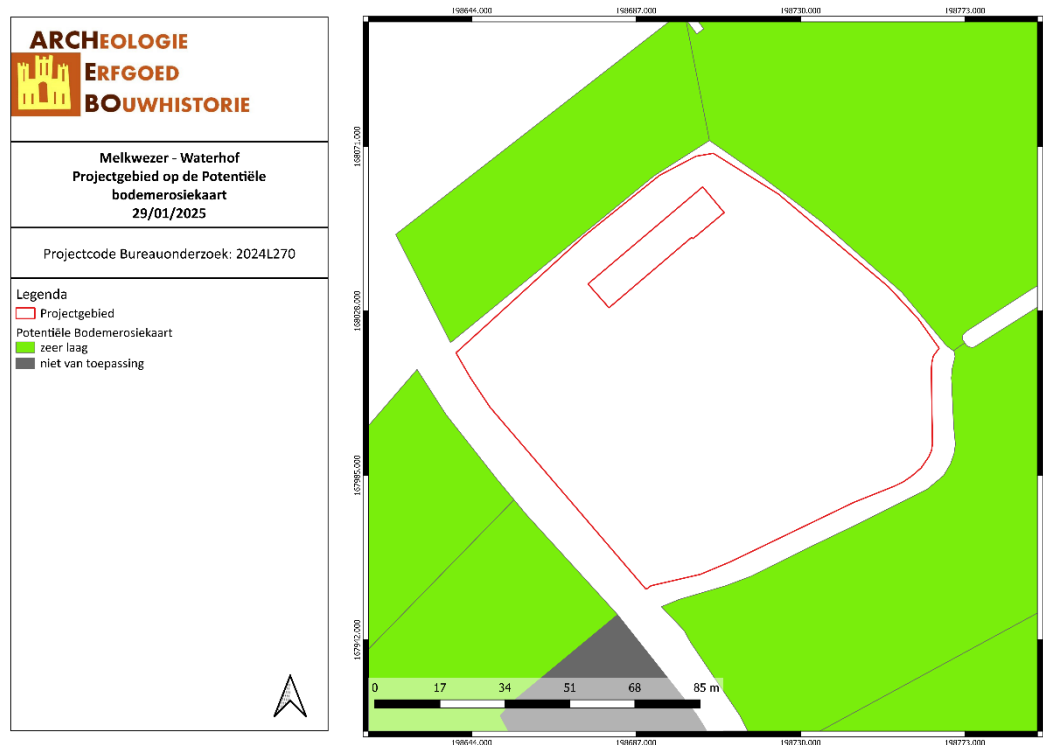
Volgens de bodemgebruikskaat valt het uiterste zuiden van het projectgebied binnen boomgaard, het noorden valt binnen akkerbouw. Op de potentiële bodemerosiekaart zijn er geen gegevens beschikbaar voor het projectgebied, maar rondom het projectgebied is een zeer lage erosie waar te nemen.

⁸ VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20.000)*, Gent, 2000, p. 107, 142, 179, 209.



MEWA/29/01/25/12 - Digitale aanmaak

Figuur 24: Situering van het projectgebied op de Bodemgebruikskaart (DOV, 2025)



MEWA/29/01/25/13 - Digitale aanmaak

Figuur 25: Situering van het projectgebied op de Potentiële bodemerosiekaart (DOV, 2024)

3.2 ARCHEOLOGISCHE EN ERFGOEDKUNDIGE DATA

3.2.1 Centrale Archeologische Inventaris (CAI)

Binnen het projectgebied is er één archeologische waarden bekend. Binnen een straal van 1 km rond het projectgebied bevinden zich 15 CAI locaties (totaal 16).

Binnen het projectgebied zelf valt een Middeleeuwse walgrachtsite. Het betreft de voormalige hoeve van Waterhof, waarvan slechts één stal bewaard bleef (CAI 5675).

Ca. 220 m ten noorden van het projectgebied ligt de kerk van Melkwezer met bijbehorend kerkhof. De eerste vermelding van beide gebeurt in 1546 (CAI 158519).

Ca. 913 m ten noorden van het projectgebied ligt de verdwenen hoeve het Hof van Wezer. Dit hof werd voor het eerst vermeld in 1383 (CAI 158532).

Ca. 675 m ten zuiden van het projectgebied (CAI 498) werd tijdens een archeologische opgraving twee cirkelvormige greppels aangetroffen uit de Bronstijd (grafheuvels). Er werden geen vondsten aangetroffen.

Ca. 705 m ten zuid/zuidoosten van het projectgebied (CAI 16272) tijdens een vooronderzoek met ingreep in de bodem archeologische sporen aangetroffen. Het betreft twee geïsoleerde paalkuilen zonder vondsten.

Ca. 787 m ten zuid/zuidoosten van het projectgebied (CAI 164271) tijdens een vooronderzoek met ingreep in de bodem een oost-west georiënteerde greppel aangetroffen en een paalkuil.

Ca. 927 m ten zuid/zuidoosten van het projectgebied (CAI 164270) werd tijdens een vooronderzoek met ingreep in de bodem een gracht aangetroffen. In deze gracht werd zowel grijsbakkende aardewerk fragmenten aangetroffen als oxiderend gebakken aardewerk fragmenten met glazuur aangetroffen. De sporen zijn dus terug te plaatsen in de late of Post- Middeleeuwse periode.

Ca. 928 m ten zuidoosten van het projectgebied (CAI 216707) werd tijdens een metaaldetectie een Laat Middeleeuwse sleutel zonder baard en een fibula uit dezelfde tijdperiode teruggevonden.

Ca. 558 m ten zuidwesten van het projectgebied (CAI 499) werd tijdens een archeologisch onderzoek drie kuilen aangetroffen met keramiek. De aardewerk fragmenten bestaan uit steengoed. Verder is er een recent stuk glas aangetroffen. De kuilen kunnen dus gedateerd worden in de Nieuwe Tijd. Verder werd er nog een greppel en kuilen uit de Middeleeuwen tot Postmiddeleeuwen aangetroffen.

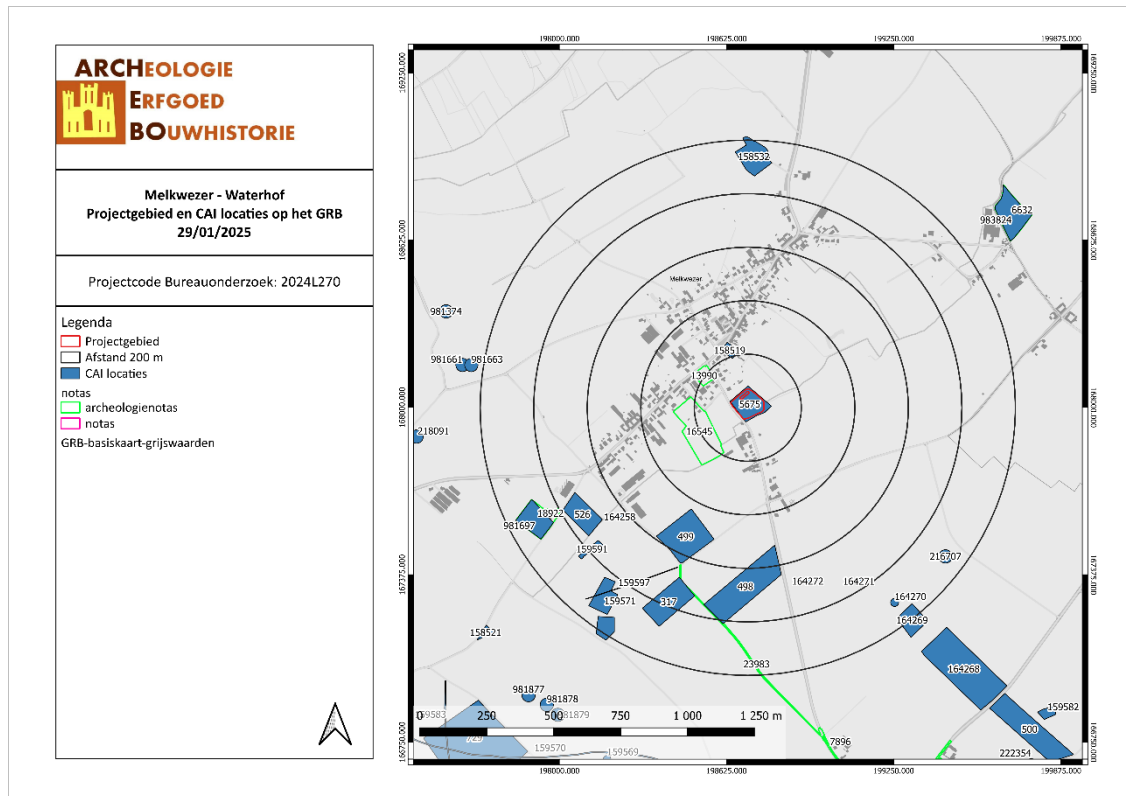
Ca. 649 m ten zuidwesten van het projectgebied (CAI 164258) werd tijdens een vooronderzoek met ingreep in de bodem een kuil zonder vondsten aangetroffen.

Ca. 757 m ten zuidwesten van het projectgebied (CAI 526) werd tijdens een veldkatering scherven aangetroffen uit de 12^{de} en 13^{de} eeuw. Tijdens een vooronderzoek met ingreep in de bodem werden vervolgens drie kuilen aangetroffen.

Ca. 804 m ten zuidwesten van het projectgebied (CAI 317) is er tijdens een cartografisch onderzoek een complex van lineaire structuren ontdekt.

Ca. 822 m ten zuidwesten van het projectgebied (CAI 159591, CAI 159597 en CAI 159571) is er ook tijdens een cartografische studie een structuur teruggevonden.

Ca. 920 m ten zuidwesten van het projectgebied (CAI 981697) werd er tijdens een proefsleuvenonderzoek drie kuilen aangetroffen. In deze kuilen zijn enkele handgevormde aardewerkfragmenten aangetroffen uit de IJzertijd of de Romeinse Periode. Verder werd er ook een witbakkende scherf teruggevonden uit de Romeinse Periode of Volle Middeleeuwen. Tot slot is tijdens het aanleggen van het vlak een lithisch artefact aangetroffen uit het Neolithicum.



MEWA/29/01/25/14 - Digitale aanmaak

Figuur 26: Kaart met aanduiding van het projectgebied en de vondstlocaties uit de CAI (CAI, 2024)

3.2.2 Bekrachtigde archeologienota's en nota's

Binnen een straal van 400 m rondom het projectgebied werden 2 archeologienota's opgesteld. Binnen het projectgebied zelf werd er 1 archeologienota opgesteld (ID 28573). Het betreft een onderzoek naar het bestaande gebouw dat buiten het projectgebied valt. Dit betreft een restant van het voormalige Waterhof dat hier gelegen was.⁹

ARCHEOLOGIENOTA 13990¹⁰. Locatie op ca. 189 meter ten NW van het projectgebied. De studie meldt dat uit controleboringen is gebleken dat er op het terrein enkel bodems aanwezig zijn die vergraven zijn tot een diepte van 150cm. Volgens de bureaustudie kon er enkel gesteld worden dat alleen de diepste archeologische sporen op het terrein bewaard konden zijn. Het merendeel van het archeologisch bestand zo stelde de studie, is echter vernietigd waardoor het onmogelijk is om een totaalbeeld te kunnen vormen van het gehele terrein. Verder onderzoek naar steentijdsites en/of sporensites is niet van toepassing in dit geval. Er diende dan ook geen verder archeologisch onderzoek te gebeuren.

ARCHEOLOGIENOTA 16545¹¹. Locatie op ca. 215 meter ten ZW van het projectgebied. De studie komt tot de conclusie dat de bodem van het projectgebied vanaf het laatste kwart van de 18^{de} eeuw verstoord werd door het plaatsen en verwijderen van bebouwing. Het was bijgevolg moeilijk in te schatten hoe groot de veroorzaakte verstoring was. Derhalve werden er controleboringen uitgevoerd. Hieruit bleek dat er op het terrein alleen vergraven bodems aanwezig waren en dit tot een diepte van minstens 1,5 m onder het maaiveld. De studie stelde dan ook dat enkel de diepste archeologische sporen op het terrein bewaard konden zijn. Er werd opgemerkt dat het merendeel van het archeologisch bestand echter vernietigd is. Verder onderzoek naar steentijdsites en/of sporensites was volgens de studie dan ook niet opportuun.

3.2.3 Inventaris Onroerend Erfgoed (IOE)

De Inventaris van het onroerend erfgoed biedt een overzicht van waardevol erfgoed in Vlaanderen. Zowel bouwkundig, archeologisch, landschappelijk als varend erfgoed zijn opgenomen in deze databank, goed voor meer dan 83.000 erfgoedobjecten in totaal. Op basis van diverse zoekcriteria kan er heel gericht naar de verschillende erfgoedobjecten gezocht worden. Erfgoedobjecten kunnen vastgesteld en/of beschermd zijn.¹² B

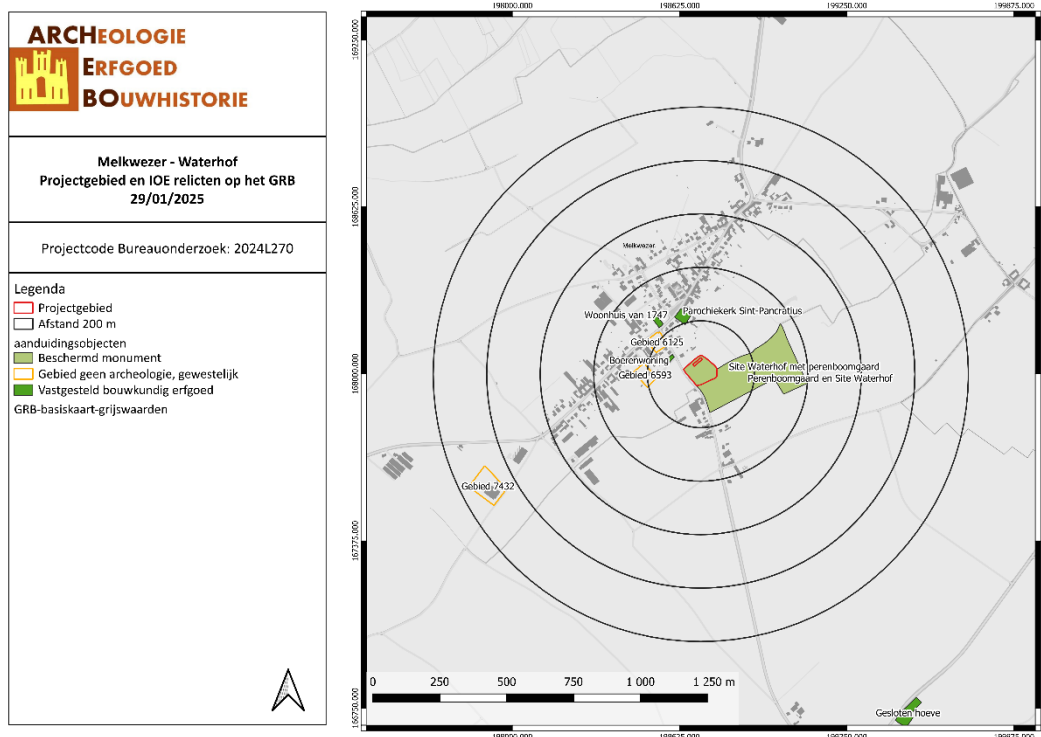
Binnen het projectgebied komt er één beschermd monument voor, namelijk het Waterhof met bijbehorende perenboomgaard. Ten noorden en ten westen is er vastgesteld bouwkundig erfgoed terug te vinden in onder andere de vorm van een parochiekerk. Tot slot zijn er gebieden aangeduid waar geen archeologie meer aanwezig is.

⁹ CLAESEN, J et al, *Archeologienota Melkwezer Waterhof*, Kortenaken 2023.

¹⁰ CLAESEN, J., B. VAN GENECHTEN, E. AUDENAERT en A. DOUCET, *Archeologienota Linter – Dorpsstraat, Archebo-Rapport 2020A235*, Kortenaken, 2020.

¹¹ CLAESEN, J., B. VAN GENECHTEN, E. AUDENAERT en K. BOUCKAERT, *Archeologienota Linter – Zilverstraat, Archebo-Rapport 2020H86*, Kortenaken, 2020.

¹² Agentschap Onroerend Erfgoed, "Inventaris Onroerend Erfgoed", geraadpleegd 24 januari 2024, <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>.



MEWA/29/01/25/15 - Digitale aanmaak

Figuur 27: Kaart met situering van het projectgebied en IOE-relict op GRB-basiskaart (IOE, 2024)

Het huidige Waterhof te Melkwezer is een restant van een voormalig omwalde herenhoeve, gelegen ten zuiden van de dorpskern, aan de weg naar Orsmaal.

In de middeleeuwen kende Melkwezer twee belangrijke landeigenaars: enerzijds de abdij van Maagdendaal te Oplinter, met als belangrijkste domein het Hof van Wezer en anderzijds de ridders van Wesere, de eigenaars en vermoedelijk ook de bewoners van Het Waterhof. De nazaten van het geslacht de Wesere zijn gekend onder naam Van de Kerckhove of de Latijnse naam de Atrio en Van den Nuwenhuyze. Vanaf de 16^{de} eeuw is het geslacht Minten (later Menten) eigenaar. Volgens een document van 1723 bouwde Maria-Catharina Van der Smisse van Bierset, adellijke weduwe van Henri Menten, in de 17^{de} eeuw een grote nieuwe hoeve.

De kabinetskaart van de Ferraris (1770-1778) toont een aan de straat palende, grote, vierkante omwalling gevoed door de Moesbeek met in de noordwestelijke hoek de semi-gesloten herenhoeve annex brouwerij waarrond moestuinen aangelegd zijn. De hoeve is bereikbaar via een brug aan de noordwestzijde; buiten de omwalling liggen boomgaarden.

De kaart van Everaert in 1786 getekend in opdracht van de eigenaar van het Waterhof, Carolus Rouchet en de eigenaar van het Hof van Wezer, L. De Hertogh, geeft een gelijkaardige toestand. Hier zijn echter geen moestuinen aan de noordoostzijde getekend waardoor drie vleugels van de herenhoeve onmiddellijk aan de omwalling grenzen. Deze weergave strookt met latere kadasteropmetingen.



Figuur 28: Het Waterhof op de "Caerte Figuratief" van Everaert uit 1786. (Cartesius, 2023).

In 1827 of 1828 kocht J. De Hertoghe het Waterhof van Jean van Massenhove en sloopte de schuur en brouwerij zodat alleen nog een L-vormige volume ten westen en noordwesten overbleef, bestaande uit het woonhuis, het poortgebouw en een stalvleugel. Deze toestand is terug te vinden op de kaarten van het primitief kadaster (circa 1830-34), in de Atlas der Buurtwegen (ca.1840) en op de Popp-kaart (circa 1842 - 79). Op beide kaarten heeft de omwalling een meer grillige vorm dan op de Ferraris-kaart (1777).



Figuur 29: Het Waterhof op het Primitief Kadaster van Brabant uit 1830-34. (Cartesius, 2023).

J. De Hertoghe verkocht het goed aan zijn zuster Maria, gehuwd met Ernest Lowet, burgemeester van Melkwezer. In 1885 werd het domein aangekocht door Remy Geens-Lecock. In 1916 erfde zijn schoonzoon, de Tiense brouwer Theofiel Pieraerts het Waterhof. Later komt de site in handen van zijn zoon, Eduard Pieraerts die eveneens brouwer is. Hij sloopte het woonhuis en het poortgebouw en dempte de omwalling zodat enkel nog een deel van de stalvleugel overbleef. De stalvleugel die "AO 166?" gedateerd is, werd tot op het moment van de bescherming als koeienstal gebruikt. Naar verluidt was het volledige jaartal "1661" en niet 1662 zoals vermeld bij A. Wauters.

De niet-bebouwde delen binnen de omwalling waren kadastraal bekend als 'hof' en 'lustgrond'. In de kadastrale legger gebeurt de omzetting naar weiland in 1954. Een Amerikaanse eik (*Quercus rubra*) is hetgeen wat er rest van de vroegere beplanting.

Op basis van de kadastragegevens kan worden gesteld dat de perenboomgaard (*Pyrus communis*) vermoedelijk werd aangeplant op het einde van de Tweede Wereldoorlog, vermoedelijk in 1944 of 1945.

De ingekorte stalvleugel van zeven traveeën draagt een licht geknikt zadeldak met rode Vlaamse pannen (nok haaks op de straat), en is opgetrokken in typische Maaslandse stijl (of Maaslandse renaissance) en is door middel van jaarankers "AO 166?" gedateerd. De met kram en krul verankerde baksteenbouw op een Maastrichterstenen plint wordt gekarakteriseerd door veelvuldige speklagen die om de vier rijen baksteen werden aangebracht; aan de erfzijde (zuidoostgevel) bevinden zich steigergaten in Maastrichtersteen, de overige muuropeningen in Maaskalksteen.

Voorheen bevond er zich een wit gekalkt volume ter bescherming van de zachte Maastrichtersteen, tegenwoordig zijn de sterkst aangetaste delen met cement bestreken.

Boven één gedeeltelijk en twee geheel bewaarde korfboogdeurtjes wordt een bakstenen rollaag onderbroken door een uitgesproken sluitsteen. De rechthoekige laadvensters hebben een kwarthol geprofileerde plattebandomlijsting.

Aan de rechterzijde bevindt zich een later toegevoegde schuurpoort onder een houten latei, voorzien van een linkerstijl met Maaskalkstenen negblokken. De in oorsprong gesloten veldgevel (noordwestgevel) is door middel van jaarankers "AO 166?" gedateerd en wordt geopend door drie kleine venstertjes en een deur onder houten latei. Aan de linkerzijde zijn sporen te vinden van een gedichte schuurpoort onder houten latei. De beide zijgevels zijn van latere datum: de noordoostelijke zijgevel bestaat uit een amalgaam van bak- en Maastrichtersteen, de zuidwestelijke zijgevel uit een lage muur in snelbouwblokken, beiden met een kunstleien bebording in de top.

Halverwege tussen de kerk van Melkwezer en de historische verbindingsweg tussen Tienen en Zoutleeuw ligt ten zuiden van de Moesbeek een oude productieboomgaard met een oppervlakte van 6,45 hectare. Hier en daar zijn nog restanten van de oude meidoornhaag (*Crataegus*) aanwezig. Het frequent voorkomen van kamgras (*Cynosurus cristatus*) verraadt een begrazing met koeien. Vooraan in de boomgaard komt enkel de variëteit 'Dubbele Flip' voor, terwijl achteraan ook de variëteit 'Légipont' voorkomt. Vooral achteraan zijn er ook jongere bomen terug te vinden. Van de oorspronkelijke boomgaard zijn ongeveer 220 bomen bewaard gebleven.

De visuele en ruimtelijke impact van de boomgaard wordt versterkt door de nabijgelegen stalvleugel van het historische Waterhof. Deze boomgaard geldt als goed voorbeeld van een typische Hagelandse productieboomgaard uit de eerste helft van de twintigste eeuw. De aangeplante variëteiten ('Dubbele Flip' en 'Légipont') kwamen vroeger vaak voor maar zijn intussen zeldzaam geworden. Ondanks de perceel- en eigendomswijzigingen is de landschappelijke structuur van de boomgaard sinds het einde van

de Tweede Wereldoorlog niet ingrijpend veranderd. De oude productieboomgaard werd aangelegd op een ogenblik dat de inrichting van weideboomgaarden nog gepromoot werd omwille van het dubbele landbouwgebruik. In oude handboeken over de fruitteelt wordt de variëteit 'Dubbele Flip' sterk aanbevolen als preferentiesoort voor het Hageland. Ook 'Légipont' wordt aangeprezen. De bomen hebben bovendien een goede basissnoei die exemplarisch is voor de toenmalige snoeimethodes.

3.3 HISTORIEK EN CARTOGRAFISCHE BRONNEN

3.3.1 Onderzoek historische bronnen

Toponymie en geschiedenis¹³

Wezer, nu Melkwezer, is een voorhistorische waternaam. De oudste vormen zijn Wiser (1185) en apud Wesere (1229). Archivarissen verwarren soms documenten over Wezeren, deelgemeente van Landen, met die over Melkwezer. Melkwezer heette in 1645 ook Wezeren brabant tegenover Walswezeren Luyxs.

Riviernamen als Demer, Dender, IJzer, Itter, Roer, zijn met een r-suffix afgeleid van een wortel. Voor Wezer kunnen we uitgaan van de wortel *wes-, met de betekenis nat of vochtig. Tot dit betekenisveld horen woorden als wase (slik, modder, drassig land) en whisky (letterlijk levenswater). Wezer betekent dan zoveel als de modderige (beek) of het drassige (land), of gewoon het water.

De oudste vormen met Melk- (tot heden): 1675 Melcqweser onder Leeuwe, 1703 melckwesere, 1711 Melckwezer, enz. De betekenis van Melk is duidelijk. Melk verwijst naar de talrijke weiden die Wezer rijk is en waarheen ook een Melkweg leidt. Er bestaat ook een volkse uitleg. Keizer Karel V die er eens op jacht was, vroeg wat water om zijn honden te drinken. De inwoners brachten hem melk. Getroffen door zulk een blijk van genegenheid besloot de keizer dat, als herinnering aan dit feit, het dorp voortaan Melk-Wezer zou genoemd worden.

Het toponiem kan dan ook verklaard worden als Melk uit vochtig gebied.

De oude gemeente Melkwezer grensde in het noorden aan Neerlinter en Drieslinter, in het oosten aan Helen-Bos, in het zuiden aan Orsmaal-Gussenhoven en aan de westzijde aan Wommersom. In 1383 werd Wezer (nu Melkwezer), samen met Orsmaal, bij Zoutleeuw gevoegd. De Fransen maakten de dorpen in 1795 opnieuw zelfstandig. Het Koninklijk Besluit van 21 augustus 1826 maakte van Orsmaal en Gussenhoven één gemeente. De 2 verenigde dorpen vormden in 1971 samen met Melkwezer, Neerhespen en Overhespen, de nieuwe gemeente Orsmaal. In hetzelfde jaar ontstond de (kleine) gemeente Linter, door samenvoeging van Drieslinter en Neerlinter. In 1977 ontstond ten slotte de nieuwe, grotere gemeente Linter, met de reeds genoemde gemeenten en Wommersom.

3.3.2 Historische situatie aan de hand van cartografische bronnen

Een belangrijke bron van informatie wordt geleverd door het historisch kaartmateriaal. Dit om na te gaan of er bebouwing is geweest op het terrein in historische tijden, of dat het landgebruik van het perceel is gewijzigd doorheen de tijd. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met het feit dat de eerste bruikbare kaarten pas vanaf de 16^{de} eeuw of later voorhanden zijn.

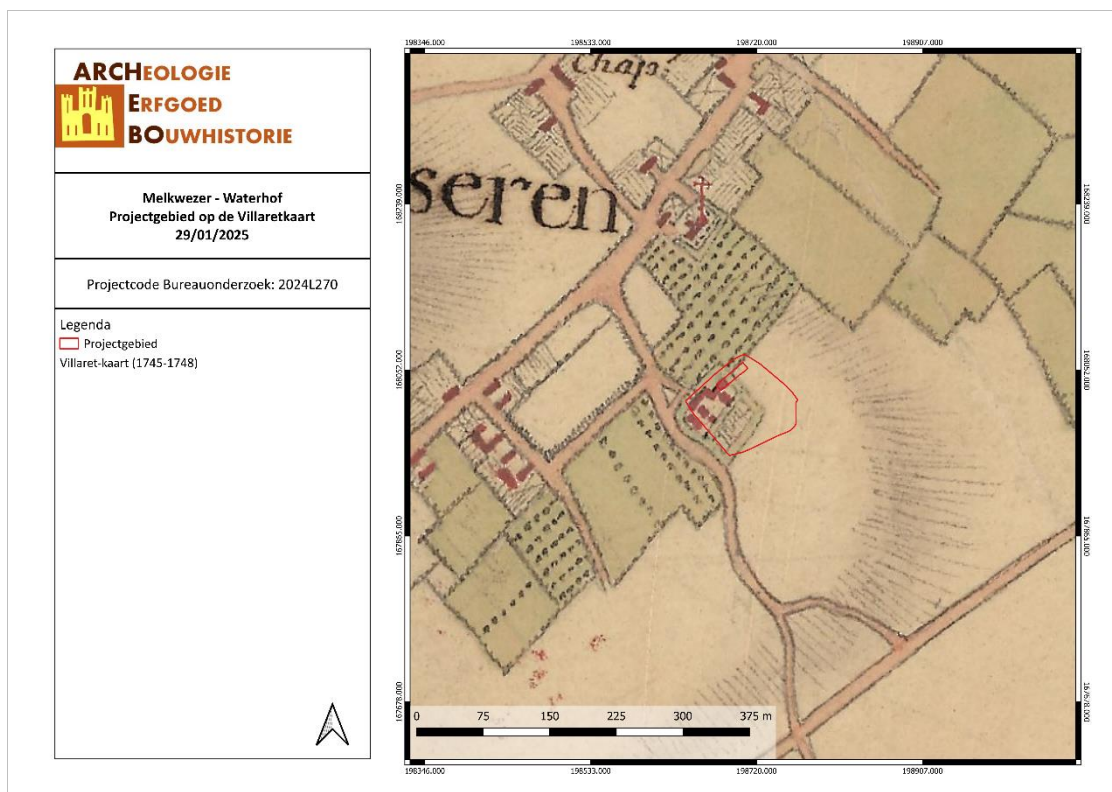
Bovendien is de afwezigheid van bebouwing op kaarten geen garantie dat er geen bebouwing is geweest. In de beginperiode van de cartografie werden voornamelijk grotere nederzettingen en belangrijkere bouwwerken zoals kerken, kloosters en kastelen weergegeven en was er weinig of geen aandacht voor de burgerlijke architectuur. Pas vanaf de 19^{de} eeuw verschijnen de eerste gedetailleerde kaarten. Mogelijk eerder aanwezige middeleeuwse structuren waren misschien reeds verdwenen.

Vooreerst worden enkele pre-19^{de} -eeuwse cartografische bronnen behandeld, zoals de Villaretkaart en de Ferrariskaart. De Villaretkaart is de eerste topografische kaart van een groot deel van de Zuidelijke Nederlanden. Ze werd gemaakt tussen 1745 en 1748 in opdracht van Lodewijk XV van Frankrijk en werd genoemd naar een van de makers, Jean Villaret (1703-1784). De Ferrariskaarten zijn een verzameling van

¹³ Agentschap Onroerend Erfgoed, "Inventaris Onroerend Erfgoed", geraadpleegd 24 oktober 2024, <https://inventaris.onroenderfgoed.be/>.
Wikipedia, "Melkwezer".

275 uiterst gedetailleerde topografische kaarten van de Oostenrijkse Nederlanden. Ze zijn opgemaakt tussen 1771 en 1778 onder leiding van veldmaarschalk Joseph de Ferraris. Het is de eerste systematische kartering van het Belgische grondgebied, hoewel soms lokale verschuivingen mogelijk zijn.¹⁴

De Villaret-kaart uit 1745-48 geeft aan dat het projectgebied bestaat uit een site die volledig omgeven is door een gracht. De site werd bovendien **door diezelfde gracht in twee verdeeld**. Op de NW helft staan in een eerder los verband de hoevegebouwen en op het ZO helft bevindt zich een tuin / cultuurgrond. De **NW helft** is duidelijk **bebouwd**. Op het noordelijk deel van de NW helft staat ook de thans nog bewaarde stal en dit als enige restant van het hoevecomplex. Het geheel situeert zich aan een weg. Het Waterhof bevindt zich duidelijk in een open rurale omgeving.



MEWA/29/01/25/16 - Digitale aanmaak

Figuur 30: Detail uit de Villaretkaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2025)

De Ferraris-kaart uit 1777 geeft een totaal andere situatie weer dan de Villaret-kaart uit 1745-48. Volgens de Ferraris-kaart is de Waterhof-hoeve blijkbaar volledig uitgebouwd als een **vierkantshoeve**. Het complex neemt bijna de volledige ZW-helft van het terrein in beslag. De NO-ZW verlopende **gracht** die het terrein in **twee helften verdeelde**, is verdwenen. De volledige site is echter nog steeds omgracht. Het tuingedeelte dat zich voorheen op de ZO helft van het terrein bevond, is nu grotendeels verhuisd naar de NO-kant van het terrein.

¹⁴ 'Villaretkaart', in *Wikipedia*, 6 februari 2020, <https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Villaretkaart&oldid=55613913>; 'Ferrariskaarten', in *Wikipedia*, 26 december 2019, <https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Ferrariskaarten&oldid=55318413>.



MEWA/29/01/25/17 - Digitale aanmaak

Figuur 31: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2025)

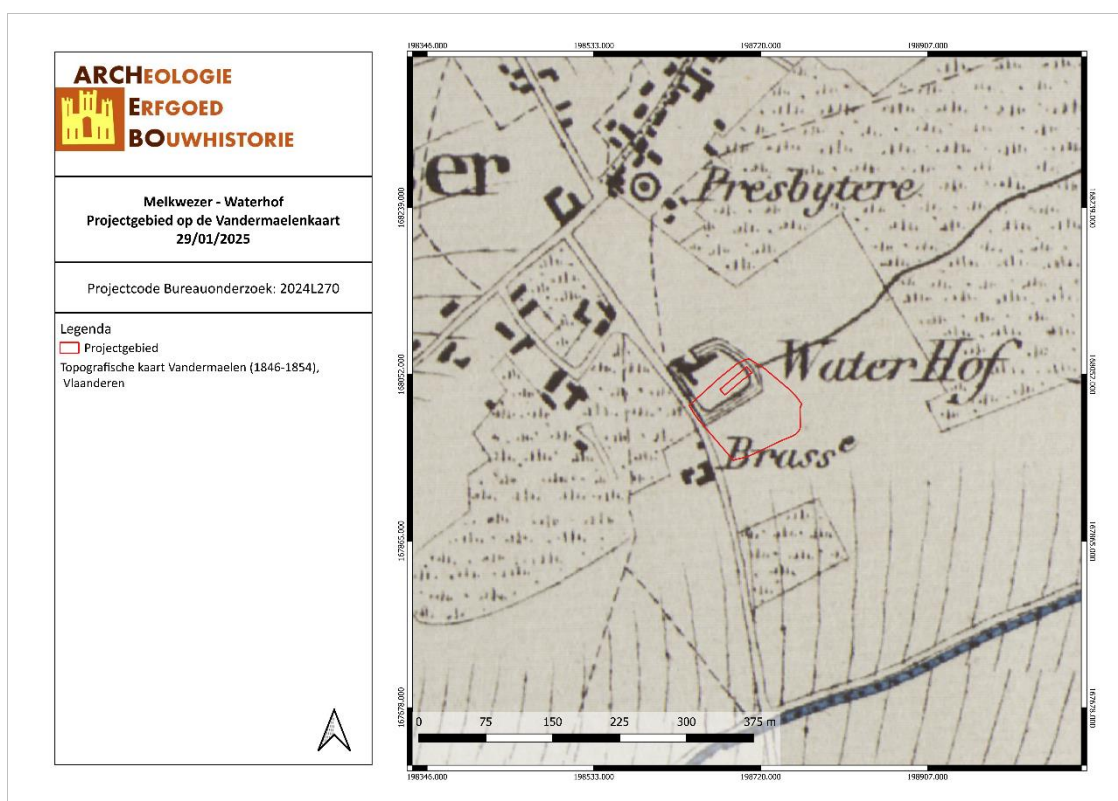
De “Caerte Figuratief” uit 1786 bevestigt grotendeels de vorm van het gebouwenbestand zoals weergegeven op de Ferraris-kaart uit 1777, maar volgens de kaart uit 1786 is er geen sprake van een tuinzone op de NO helft van het projectgebied. Op de uiterste zuidelijke punt van het projectgebied staat er nog een klein gebouw (huisje).



Figuur 32: Het Waterhof op de “Caerte Figuratief” van Everaert uit 1786 met aanduiding van de bewaarde stal (rode kader). (Cartesius, 2023).

Vervolgens worden vier cartografische bronnen uit de 19^{de} eeuw vergeleken. De Atlassen der Buurtwegen werden opgemaakt in uitvoering van de wet van 10 april 1841. De atlas maakt een onderscheid in buurtwegen en voetwegen (sentiers). Per toenmalige gemeente werd een atlas opgemaakt, met uitzondering van een aantal stadskernen.¹⁵ De kaarten Vandermaelen of Vandermaelenkaarten zijn een verzameling van historische kaarten van België, gemaakt door Philippe Vandermaelen (1795-1869). Deze kaarten geven een gedetailleerd beeld van heel België en worden beschouwd als de opvolger van de Ferrariskaarten uit de periode 1771-1778. Met de Popp-kaarten wordt de verzameling van kadasterkaarten bedoeld die in de 19^{de} eeuw uitgegeven werd door de Brugse drukker-uitgever Philippe Chrétien Popp (1805-1879). Een vierde bron is de topografische kaart van 1873.

De Vandermaelen-kaart uit 1846-54 biedt dezelfde informatie als de Atlas der Buurtwegen, het beeld is echter minder verfijnd. Het is evenwel duidelijk dat er op het niveau van het **gebouwenbestand geen wijzigingen** kunnen vastgesteld worden. Ook van een gracht die het terrein in twee helften verdeeld, is er geen spoor terug te vinden. Wel geeft de kaart ook hier aan dat de gracht haar water ontvangt van de Moesbeek.



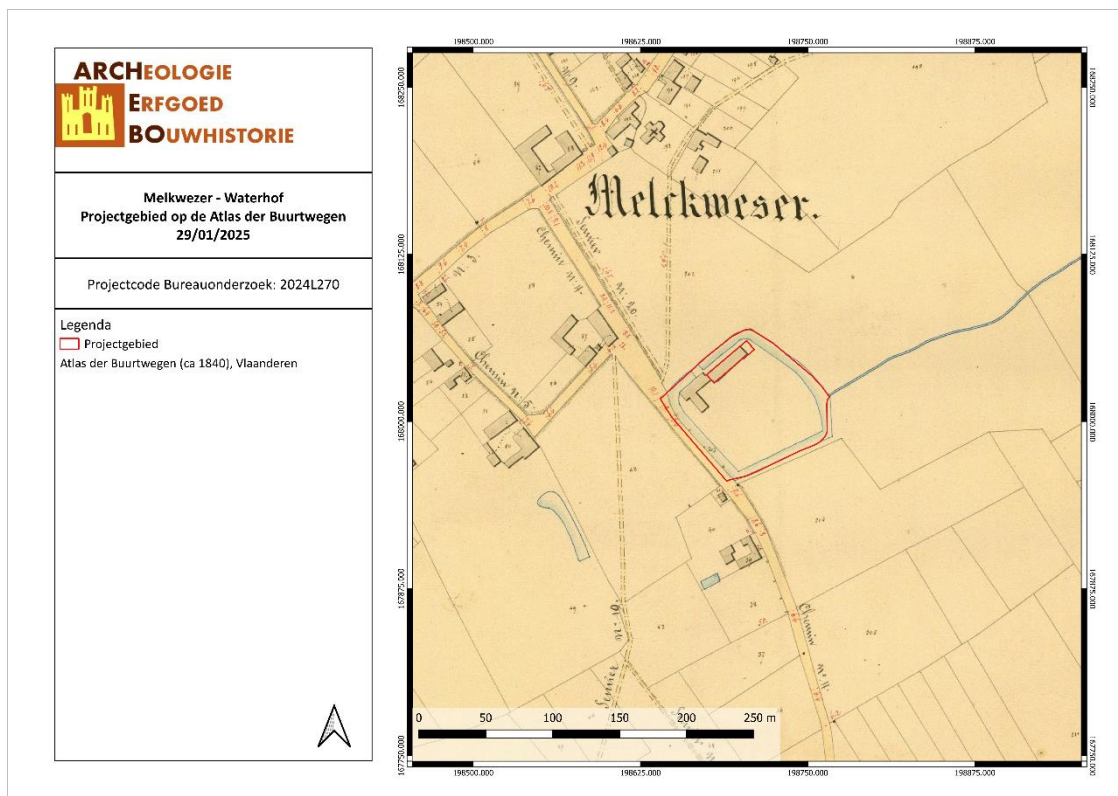
MEWA/29/01/25/18 - Digitale aanmaak

Figuur 33: Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen (Geopunt, 2025)

De eerste betrouwbare kaarten dateren echter uit de 19^{de} eeuw. Vooreerst is er de Atlas der Buurtwegen uit ca. 1840. Deze kaart toont aan dat het de hoeve "Waterhof" nog steeds omgeven is door een gracht. Van de gracht die het terrein in twee helften verdeelde, is er geen spoor meer terug te vinden op de kaart. Op de NW-zijde van het projectgebied is er wel nog steeds een gebouwenbestand zichtbaar met ondermeer de thans nog bestaande stal (blauw omkaderd). Het andere gebouw betreft vermoedelijk het woonhuis en is sinds de jaren '50 der 20^{ste} eeuw verdwenen.

¹⁵ Geopunt Vlaanderen, "Atlas der Buurtwegen", geraadpleegd 24 januari 2024, <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20>.

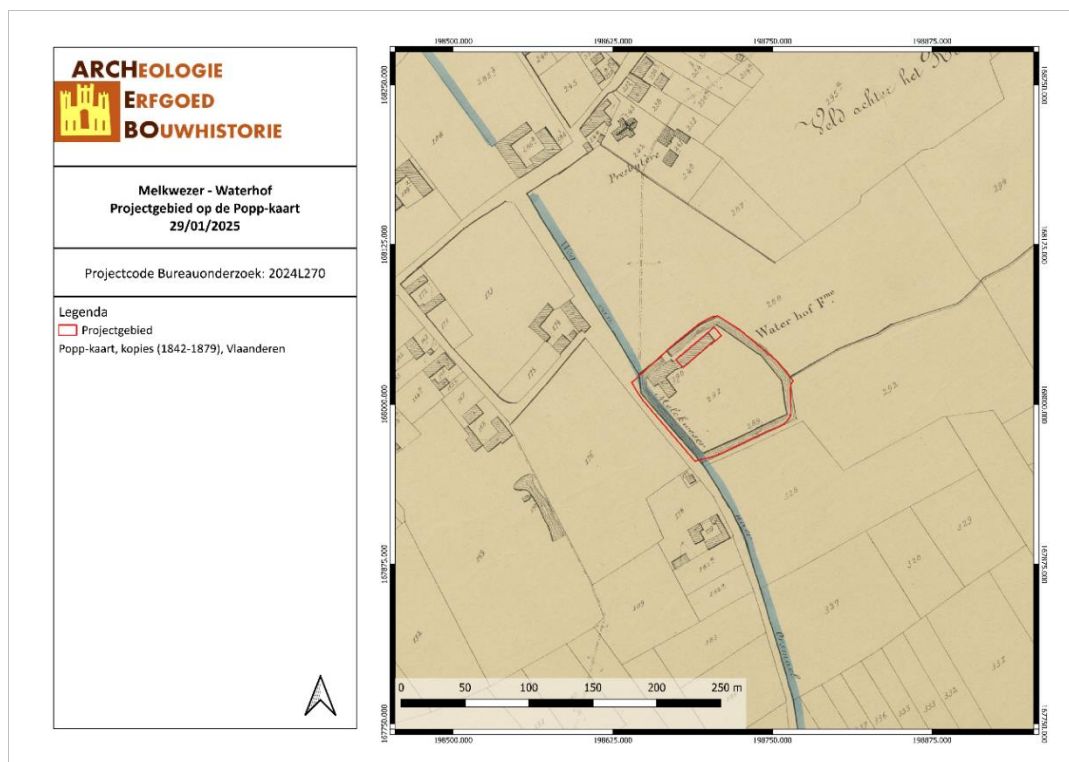
De kaart toont ook voor het eerst de Moesbeek die de voedende beek vormt voor de gracht rond het Waterhof.



MEWA/29/01/25/19 - Digitale aanmaak

Figuur 34: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2025)

De Popp-kaart uit 1842-79 is duidelijk een bijna getrouwe kopie van de Atlas der Buurtwegen. Het gebouwenbestand blijft ongewijzigd. Ook toont deze kaart dat er van de gracht die het terrein in twee verdeelde, geen spoor meer zichtbaar is. Bovendien toont ook deze kaart aan dat de gracht rond het Waterhof haar water van de Moesbeek ontvangt.



MEWA/29/01/25/20 - Digitale aanmaak

Figuur 35: Situering van het projectgebied op de Popp-kaart (Geopunt, 2025)

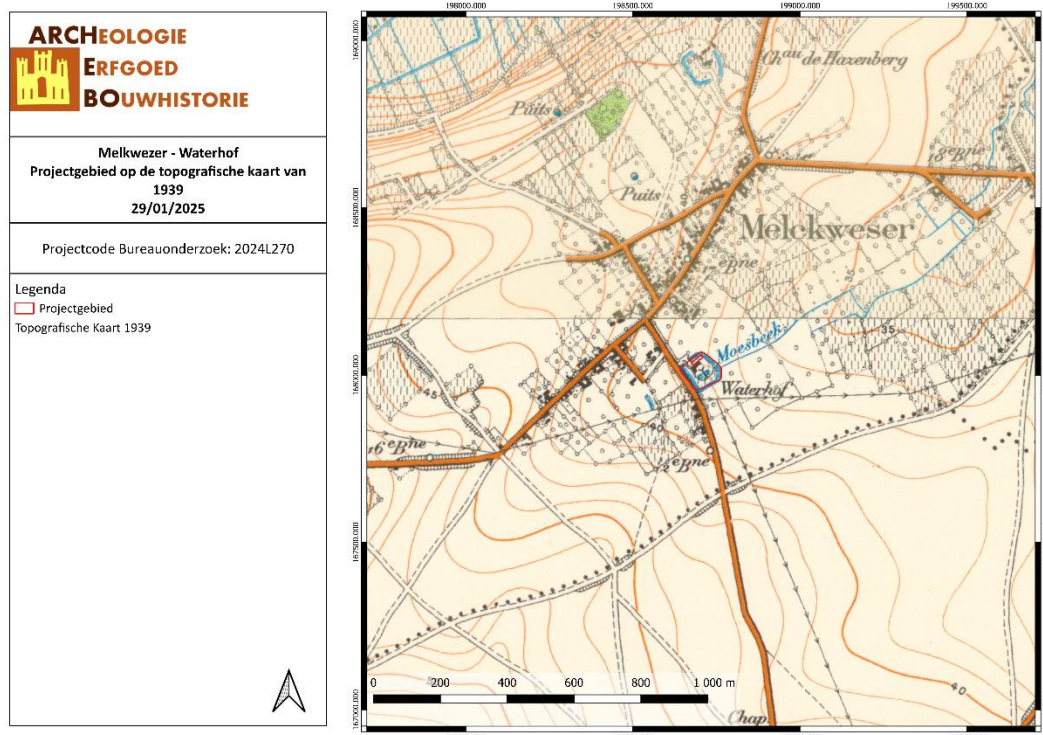
Vervolgens worden er topografische kaarten en luchtfoto's uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw vergeleken.

De topografische kaarten van 1873 en 1904 tonen hetzelfde als de historische kaarten. Op de topografische kaart van 1939 is het projectgebied nog steeds bebouwd. De kaart toont duidelijk een L-vormig gebouw zijnde het geheel van het woonhuis en de thans nog bewaarde stal. De site is nog steeds omgeven door een gracht die haar water ontvangt van de Moesbeek. Blijkbaar was er in 1939 nabij het midden van het terrein nog een waterpartij aanwezig. (Is dit een stuk van de gracht die eertijds het terrein in twee verdeelde, en die terug gedeeltelijk opgelegd werd?).

De orthofoto van 1971 toont een onbebouwd projectgebied met alleen nog de 17^{de}-eeuwse stal van de Hoeve "Waterhof". De gracht rond het projectgebied is verdwenen, maar lijkt zich toch nog af te tekenen op de luchtfoto (vooral aan de ZW, ZO en NO-zijde). Blijkbaar is er een zoom van jonge bomen aanwezig. De schuur heeft aan de NO-zijde nog geen metalen uitbouw gekregen. Het terrein lijkt in gebruik te zijn als weide of grasland.

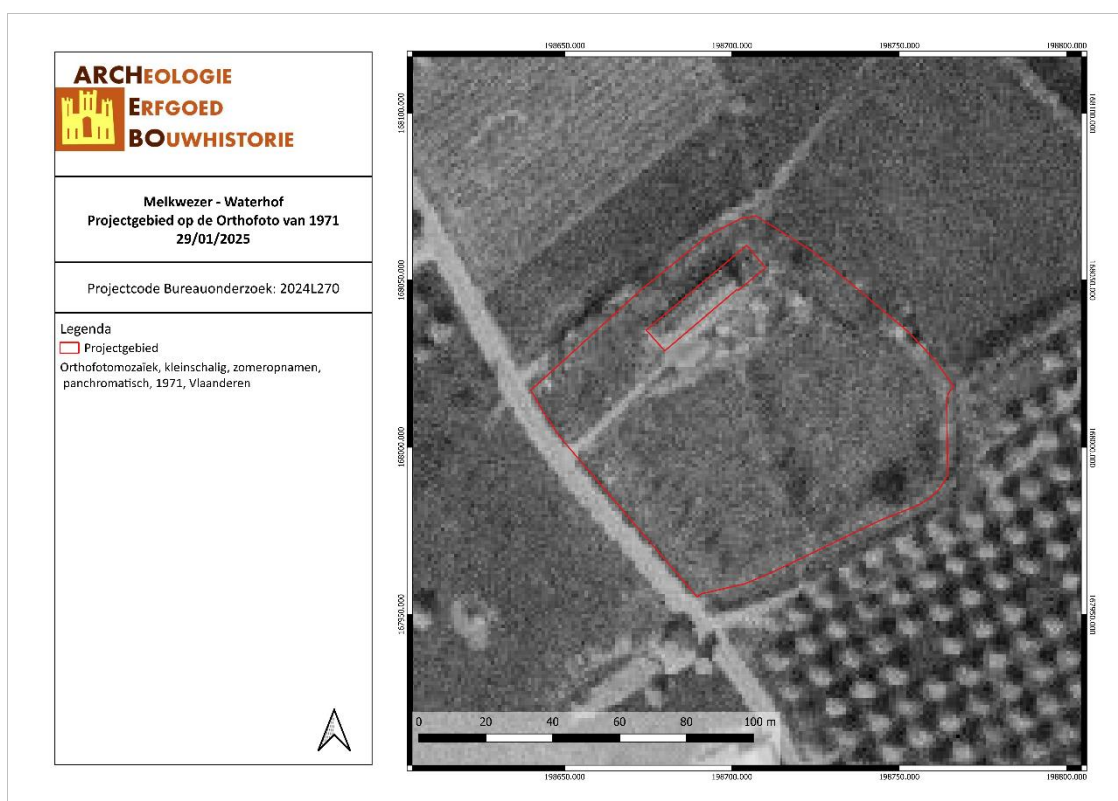
Op de orthofoto van 2000-2003 is het volledige bomenbestand van de site verdwenen. Ook de gedempte gracht tekent zich niet meer af op de luchtfoto. Wel is er nog een rij van populieren aanwezig aan de NO-zijde van het projectgebied. Het terrein is in gebruik als grasland of weide.

Vanaf de orthofoto van 2018 is de huidige situatie terug te vinden. De recentste orthofoto toont aan dat de stal gestut werd. Bovendien is de metalen uitbouw aan de NO-zijde goed zichtbaar. Op het terrein zijn geen bomen meer aanwezig tenzij aan de perceelsgrenzen (ZW-zijde en NW-zijde). Het terrein is in gebruik als grasland of weide.



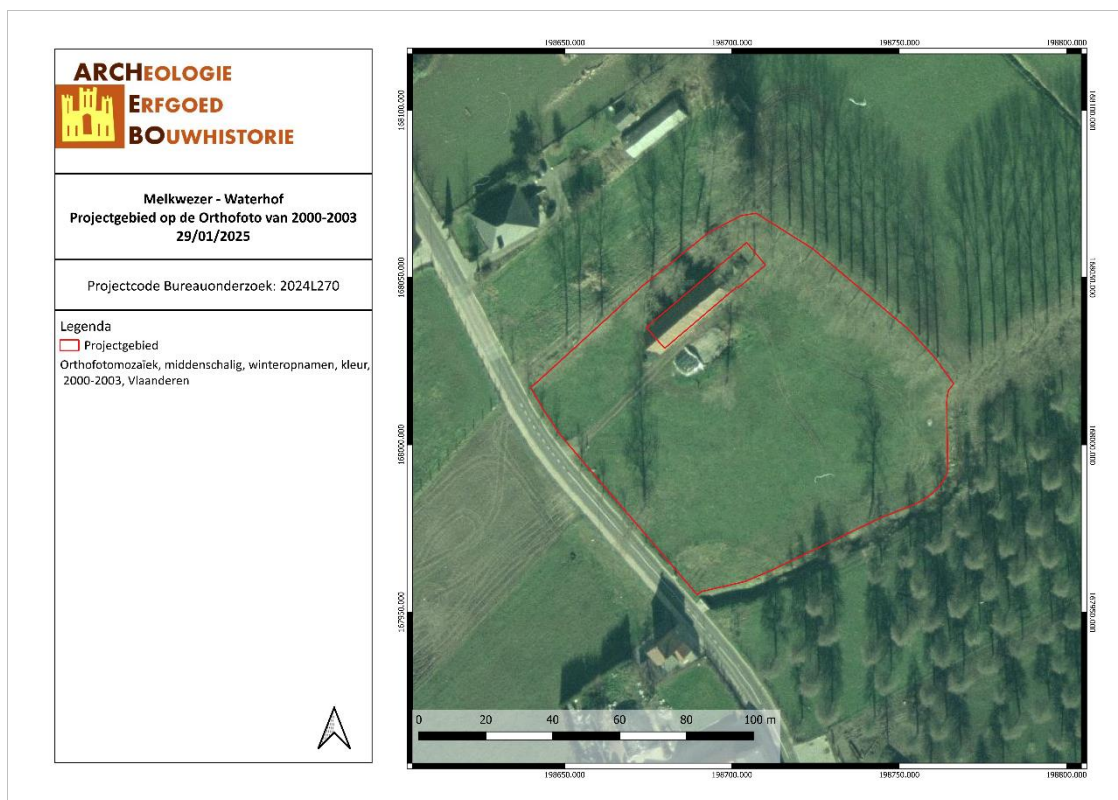
MEWA/29/01/25/21 - Digitale aanmaak

Figuur 36: Situering van het projectgebied op de Topografische Kaart van 1939 (Geopunt, 2025)

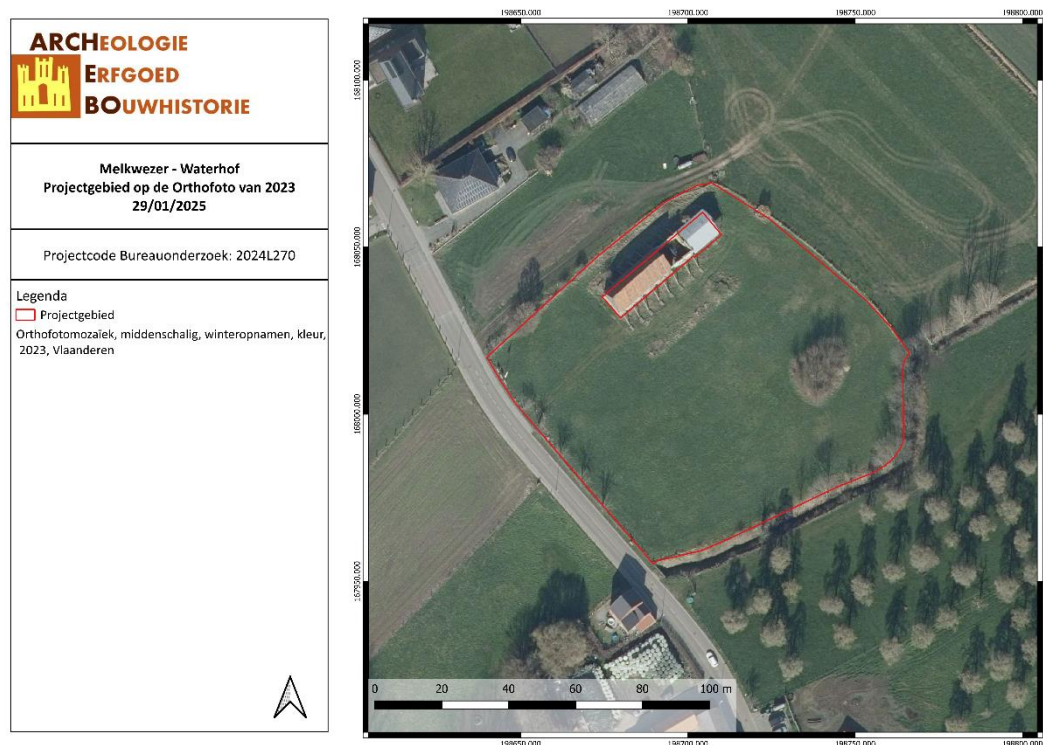


MEWA/29/01/25/22 - Digitale aanmaak

Figuur 37: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1971 (Geopunt, 2025)



MEWA/29/01/25/23 - Digitale aanmaak

Figuur 38: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2000-2003 (Geopunt, 2025)


MEWA/29/01/25/24 - Digitale aanmaak

Figuur 39: Situering van het projectgebied op Orthofoto van 2023 (Geopunt, 2025)

3.4 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Op basis van bovenstaande gegevens kan er een verwachting opgesteld worden naar mogelijke archeologische waarden binnen het projectgebied.

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het projectgebied grotendeels binnen een OT bodem. Een OT bodem is een vergraven terrein.

Verder komen er nog de volgende bodems voor, weliswaar aan de grenzen van het projectgebied. Het gaat aan de noordoostelijke grens om de bodems Lfa en LcaO, aan de zuidoostelijke grens Lhc en aan de ZW grens Lfa en Lhp.

De Lfa-bodems betreffen zeer sterk gleyige zandleemgronden met textuur B horizont en reductiehorizont. De LcaO-bodems omvatten zwak gleyige zandleemgronden met textuur B horizont en een dikke A horizont (> 40 cm). De Lhc-bodems zijn sterk gleyige zandleemgronden met een sterk gevlekte textuur B horizont. Tenslotte is er nog een Lhp-bodem aanwezig. Het betreft hier een sterk gleyige grond op zandleem evenwel zonder profielontwikkeling.¹⁶

Het projectgebied ligt nabij de dorpskern van de deelgemeente Melkwezer en in een landelijk gebied dat wordt omringd wordt door akker- en weilanden. De dichtstbijzijnde waterloop ligt ten (zuid)oosten van het projectgebied. In de bredere omgeving is ten zuidwesten een lichte helling waar te nemen. Door de nabije ligging van water is de trefkans voor steentijd sites in dit gebied eerder hoog.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied een (Vierkants)hoeve aanwezig was. In de 18^{de} eeuw veranderd deze hoeve van vorm. Vanaf de 20^{ste} eeuw verdwijnt het woongedeelte van de hoeve en blijft enkel een L vormig gebouw over. Vanaf 1939 blijft enkel een rechthoekig gebouw (de 17^{de} -eeuwse stal) over en verdwijnt de gracht rondom het gebied.

Binnen het projectgebied zelf is er één archeologische waarde bekend, namelijk de vierkantshoeve van Waterhof. Binnen een straal van 1 km zijn er nog 15 CAI locaties gekend. Het betreft een aantal vooronderzoeken met ingreep in de grond waarbij er grondsporen en materiaal werden aangetroffen uit verschillende periodes. Een archeologische opgraving met twee kringgreppels. Verder is er in de buurt een vierkantshoeve aangetroffen, namelijk het hof van Wezer en een kerk met bijbehorend kerkhof. Verder zijn er metaaldetectievondens uit de middeleeuwen zoals een sleutel en een fibula. Veldkatering heeft aardewerk opgeleverd uit de 12^{de} en 13^{de} eeuw. Tot slot heeft een cartografische studie meerdere structuren aan het licht gebracht.

Het projectgebied bevindt zich landschappelijk en historisch gezien in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de steentijd tot en met de Nieuwe Tijd. Aangezien er in de ruime omgeving nog weinig archeologisch onderzoek werd uitgevoerd is er een kans op kenniswinst. . Zeker aangezien er hier sinds de Middeleeuwen een omgracht hoevecomplex lag waarvan tegenwoordig nog één stalgebouw is overgebleven ligt de archeologische verwachting hier erg hoog.

¹⁶ VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20.000)*, Gent, 2000, p. 107, 142, 179, 209.

4 RESULTATEN BUREAUONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het bureauonderzoek samengevat en geanalyseerd. Deze analyse leidt tot een advies voor een eventueel vervolgonderzoek of voor een vrijgave van het terrein. Dit advies dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed.

4.1 ALGEMEEN

De opdrachtgever gaat naast de restauratie van het bestaande gebouw, dat reeds besproken is in de archeologienota met ID 28573¹⁷ een nieuwbouw optrekken. Dit gebouw wordt ten (zuid)westen van het bestaande gebouw aangelegd.

Het gebouw wordt aangelegd op een funderingsplaat met valse funderingsputten. Deze funderingsputten hebben een diameter tussen de 60 à 80 cm en zullen aangezet worden op een diepte van -5.40 t.o.v. ref. sondering BG engineering. Verder wordt er een funderingsplaat voorzien met een dikte van 20 cm. Deze plaat zal voor een verstoring zorgen tot op een diepte van ca. 80 cm onder het mV.

In het westen van het projectgebied wordt er een infiltratiebekken of een wadi voorzien met een diepte van ca. 80 cm. Ten noordwesten worden drie regenwaterputten met een capaciteit van 15000 à 20000 l geplaatst die in verbinding staat met de wadi via een buizenstelsel dat eveneens wordt aangelegd rond de nieuwbouw en het bestaande gebouw. Deze werken zullen voor een verstoring zorgen tot op een diepte van ca. 50 cm à 2m onder het mV. Tot slot worden er in het zuidwesten van het terrein toegangswegen en parking voorzien in beton.

De geplande nieuwbouw zal het noordwestelijke en westelijke deel van het projectgebied volledig verstoren. Er wordt dus uitgegaan van een maximale verstoringgraad in deze regio.

4.2 BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Het doel van dit bureauonderzoek was een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij kunnen volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

1. Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?

Binnen het projectgebied zelf is er één archeologische waarde bekend, namelijk de vierkantshoeve van Waterhof. Binnen een straal van 1 km zijn er nog 15 CAI locaties gekend. Het betreft een aantal vooronderzoeken met ingreep in de grond waarbij er grondsporen en materiaal werden aangetroffen uit verschillende periodes. Een archeologische opgraving met twee kringgreppels. Verder is er in de buurt een vierkantshoeve aangetroffen, namelijk het hof van Wezer en een kerk met bijbehorend kerkhof. Verder zijn er metaaldetectievondsten uit de middeleeuwen zoals een sleutel en een fibula. Veldkatering heeft aardewerk opgeleverd uit de 12^{de} en 13^{de} eeuw. Tot slot heeft een cartografische studie meerdere structuren aan het licht gebracht.

2. Welke info valt er te vinden over de voormalige constructies op het terrein?

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied een (Vierkants)hoeve aanwezig was. In de 18^{de} eeuw veranderd deze hoeve van vorm. Vanaf de 20^{ste} eeuw verdwijnt het woongedeelte van de hoeve en blijft enkel een L vormig gebouw over. Vanaf 1939 blijft enkel een rechthoekig gebouw (de 17^{de} -eeuwse stal) over en verdwijnt de gracht rondom het gebied.

¹⁷ CLAESEN J. et al, *Archeologienota Melkwezer – Waterhof*, Kortenaken 2023.

3. *Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van het historische kaart- en bronnenmateriaal?*

Het projectgebied ligt nabij de dorpskern van de deelgemeente Melkwezer en in een landelijk gebied dat wordt omringd wordt door akker- en weilanden. De dichtstbijzijnde waterloop ligt ten (zuid)oosten van het projectgebied. In de bredere omgeving is ten zuidwesten een lichte helling waar te nemen. Door de nabije ligging van water is de trefkans voor steentijd sites in dit gebied eerder hoog.

Het projectgebied bevindt zich landschappelijk en historisch gezien in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de steentijd tot en met de Nieuwe Tijd. Aangezien er in de ruime omgeving nog weinig archeologisch onderzoek werd uitgevoerd is er een kans op kenniswinst. . Zeker aangezien er hier sinds de Middeleeuwen een omgracht hoevecomplex lag waarvan tegenwoordig nog één stalgebouw is overgebleven ligt de archeologische verwachting hier erg hoog.

4. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?*

Er wordt geen grote verstoring verwacht.

4.3 SAMENVATTING / ASSESSMENT BUREAUONDERZOEK

In deze samenvatting wordt een kort overzicht gegeven van de werkwijze van het bureauonderzoek en de belangrijkste conclusies. Bovendien wordt een afweging gemaakt van de noodzaak voor verder vooronderzoek voor de locatie.

4.3.1 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek

De opdrachtgever gaat naast de restauratie van het bestaande gebouw, dat reeds besproken is in de archeologienota met ID 28573¹⁸ een nieuwbouw optrekken. Dit gebouw wordt ten (zuid)westen van het bestaande gebouw aangelegd.

Het gebouw wordt aangelegd op een funderingsplaat met valse funderingsputten. Deze funderingsputten hebben een diameter tussen de 60 à 80 cm en zullen aangezet worden op een diepte van -5.40 t.o.v. ref. sondering BG enineering. Verder wordt er een funderingsplaat voorzien met een dikte van 20 cm. Deze plaat zal voor een verstoring zorgen tot op een diepte van ca. 80 cm onder het mV.

In het westen van het projectgebied wordt er een infiltratiebekken of een wadi voorzien met een diepte van ca. 80 cm. Ten noordwesten worden drie regenwaterputten met een capaciteit van 15000 à 20000 L. Die in verbinding staat de wadi via een buizenstelsel dat eveneens wordt aangelegd rond de nieuwbouw en het bestaande gebouw. Deze werken zullen voor een verstoring zorgen tot op een diepte van ca. 50 cm à 2m onder het mV. Tot slot worden er in het zuidwesten van het terrein toegangswegen en parking voorzien in beton.

De geplande nieuwbouw zal het noordwestelijke en westelijke deel van het projectgebied volledig verstoren. Er wordt dus uitgegaan van een maximale verstoringgraad in deze regio.

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het projectgebied grotendeels binnen een OT bodem. Een OT bodem is een vergraven terrein. Verder komen er nog de volgende bodems voor, weliswaar aan de

¹⁸ CLAESEN J. et al, *Archeologienota Melkwezer – Waterhof*, Kortenaken 2023.

grenzen van het projectgebied. Het gaat aan de noordoostelijke grens om de bodems Lfa en LcaO, aan de zuidoostelijke grens Lhc en aan de ZW grens Lfa en Lhp.

De Lfa-bodems betreffen zeer sterk gleyige zandleemgronden met textuur B horizont en reductiehorizont. De LcaO-bodems omvatten zwak gleyige zandleemgronden met textuur B horizont en een dikke A horizont (> 40 cm). De Lhc-bodems zijn sterk gleyige zandleemgronden met een sterk gevlekte textuur B horizont. Tenslotte is er nog een Lhp-bodem aanwezig. Het betreft hier een sterk gleyige grond op zandleem evenwel zonder profielontwikkeling.¹⁹

Het projectgebied ligt nabij de dorpskern van de deelgemeente Melkwezer en in een landelijk gebied dat wordt omringd wordt door akker- en weilanden. De dichtstbijzijnde waterloop ligt ten (zuid)oosten van het projectgebied. In de bredere omgeving is ten zuidwesten een lichte helling waar te nemen. Door de nabije ligging van water is de trefkans voor steentijd sites in dit gebied eerder hoog.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied een (Vierkants)hoeve aanwezig was. In de 18^{de} eeuw veranderd deze hoeve van vorm. Vanaf de 20^{ste} eeuw verdwijnt het woongedeelte van de hoeve en blijft enkel een L vormig gebouw over. Vanaf 1939 blijft enkel een rechthoekig gebouw (de 17^{de} -eeuwse stal) over en verdwijnt de gracht rondom het gebied.

Binnen het projectgebied zelf is er één archeologische waarde bekend, namelijk de vierkantshoeve van Waterhof. Binnen een straal van 1 km zijn er nog 15 CAI locaties gekend. Het betreft een aantal vooronderzoeken met ingreep in de grond waarbij er grondsporen en materiaal werden aangetroffen uit verschillende periodes. Een archeologische opgraving met twee kringgreppels. Verder is er in de buurt een vierkantshoeve aangetroffen, namelijk het hof van Wezer en een kerk met bijbehorend kerkhof. Verder zijn er metaaldetectievondsten uit de middeleeuwen zoals een sleutel en een fibula. Veldkatering heeft aardewerk opgeleverd uit de 12^{de} en 13^{de} eeuw. Tot slot heeft een cartografische studie meerdere structuren aan het licht gebracht.

Het projectgebied bevindt zich landschappelijk en historisch gezien in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de steentijd tot en met de Nieuwe Tijd. Aangezien er in de ruime omgeving nog weinig archeologisch onderzoek werd uitgevoerd is er een kans op kenniswinst. . Zeker aangezien er hier sinds de Middeleeuwen een omgracht hoevecomplex lag waarvan tegenwoordig nog één stalgebouw is overgebleven ligt de archeologische verwachting hier erg hoog.

4.3.2 Samenvatting voor een niet-gespecialiseerd publiek

Het projectgebied ligt nabij de dorpskern van de deelgemeente Melkwezer en in een landelijk gebied dat wordt omringd wordt door akker- en weilanden. De dichtstbijzijnde waterloop ligt ten (zuid)oosten van het projectgebied. In de bredere omgeving is ten zuidwesten een lichte helling waar te nemen. Door de nabije ligging van water is de trefkans voor steentijd sites in dit gebied eerder hoog.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied een (Vierkants)hoeve aanwezig was. In de 18^{de} eeuw veranderd deze hoeve van vorm. Vanaf de 20^{ste} eeuw verdwijnt het woongedeelte van de hoeve en blijft enkel een L vormig gebouw over. Vanaf 1939 blijft enkel een rechthoekig gebouw (de 17^{de} -eeuwse stal) over en verdwijnt de gracht rondom het gebied.

¹⁹ VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20.000)*, Gent, 2000, p. 107, 142, 179, 209.

Binnen het projectgebied zelf is er één archeologische waarde bekend, namelijk de vierkantshoeve van Waterhof. Binnen een straal van 1 km zijn er nog 15 CAI locaties gekend. Het betreft een aantal vooronderzoeken met ingreep in de grond waarbij er grondsporen en materiaal werden aangetroffen uit verschillende periodes. Een archeologische opgraving met twee kringgreppels. Verder is er in de buurt een vierkantshoeve aangetroffen, namelijk het hof van Wezer en een kerk met bijbehorend kerkhof. Verder zijn er metaaldetectievondsten uit de middeleeuwen zoals een sleutel en een fibula. Veldkatering heeft aardewerk opgeleverd uit de 12^{de} en 13^{de} eeuw. Tot slot heeft een cartografische studie meerdere structuren aan het licht gebracht.

Het projectgebied bevindt zich landschappelijk en historisch gezien in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de steentijd tot en met de Nieuwe Tijd. Aangezien er in de ruime omgeving nog weinig archeologisch onderzoek werd uitgevoerd is er een kans op kenniswinst. Zeker aangezien er hier sinds de Middeleeuwen een omgracht hoevecomplex lag waarvan tegenwoordig nog één stalgebouw is overgebleven ligt de archeologische verwachting hier erg hoog.

4.4 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat de geplande werken het archeologisch bodemarchief zullen verstoren en er bijkomende maatregelen nodig zijn. Dit wordt verder besproken in het 'Programma van maatregelen'.

5 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

CLAESEN, J., B. VAN GENECHTEN, E. AUDENAERT en A. DOUCET, *Archeologienota Linter – Dorpsstraat, Archebo-Rapport 2020A235*, Kortenen, 2020.

CLAESEN, J et al, *Archeologienota Melkwezer – Waterhof*, Kortenen 2023.

FEXER, Studiebureau voor Erfgoed en Monumentenzorg: *Het Waterhof Waterhofstraat z.n. Melkwezer*.

GOOSENS E., *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 33 Sint-Truiden*, Brussel, 1994.

GULLENTOPS F. & WOUTERS L., *Delfstoffen in Vlaanderen* Brussel 1996, 15–17.

LAGA P., LOUWYE S. & GEETS S., 'Paleogene and Neogene lithostratigraphic units (Belgium)', *Geologica Belgica*, 4/1-2 (2001): p. 144.

VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20.000)*, Gent, 2000, p. 107, 142, 179, 209.

Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. 'Inventaris Onroerend Erfgoed'. Geraadpleegd 17 januari 2017. <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>.

'Ferrariskaarten'. In *Wikipedia*, 26 december 2019. <https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Ferrariskaarten&oldid=55318413>.

'Geopunt', z.d. <https://www.geopunt.be/>.

Geopunt Vlaanderen. 'Atlas der Buurtwegen'. Geraadpleegd 2 januari 2017. <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20>.

'Villaretkaart'. In *Wikipedia*, 6 februari 2020. <https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Villaretkaart&oldid=55613913>.

6 FIGURENLIJST

Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen	4
Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2025) .	6
Figuur 3: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2023 (Geopunt, 2025)	6
Figuur 4: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2023 (Geopunt, 2025)	8
Figuur 5: Inplantingsplan Bestaande toestand (Opdrachtgever, 2025).....	9
Figuur 6: Situering van het projectgebied op Gewestplan (Geopunt, 2025).....	9
Figuur 7: Terreinsneden bestaande toestand (Opdrachtgever, 2025)	10
Figuur 8: Inplantingsplan nieuwe toestand (Opdrachtgever, 2025).....	11
Figuur 9: Terreinprofiel nieuwe toestand (Opdrachtgever, 2025)	12
Figuur 10: Funderings- en rioleringsplan nieuwe toestand (Opdrachtgever, 2025)	12
Figuur 11: Funderingsplan op valse putten (Opdrachtgever, 2025).....	13
Figuur 12: Nieuwbouw bovengronds (Opdrachtgever, 2025)	13
Figuur 13: Doorsnede C (Opdrachtgever, 2025).....	14
Figuur 14: Doorsnede D (Opdrachtgever, 2025)	14
Figuur 15: Doorsnede E (Opdrachtgever, 2025).....	14
Figuur 16: Hoogteprofiel doorheen het plangebied (NO-ZW) (Geopunt, 2025)	15
Figuur 17: Topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2025).....	16
Figuur 18: Situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel en hillshadel (Geopunt, 2025)	16
Figuur 19: Situering van het projectgebied op de Landschapskaart (Geopunt, 2025)	17
Figuur 20: Situering van het projectgebied op de Tertiairgeologische kaart (Geopunt, 2024)	18
Figuur 21: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/200 000 (Geopunt, 2025)	19
Figuur 22: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/50 000 (Geopunt, 2025).	22
Figuur 23: Situering van het projectgebied op de bodemkaart Vlaanderen (DOV, 2025)	23
Figuur 24: Situering van het projectgebied op de Bodemgebruikskaat (DOV, 2025)	24
Figuur 25: Situering van het projectgebied op de Potentiële bodemerosiekaart (DOV, 2024)	24
Figuur 26: Kaart met aanduiding van het projectgebied en de vondstlocaties uit de CAI (CAI, 2024)	26
Figuur 27: Kaart met situering van het projectgebied en IOE-relicten op GRB-basiskaart (IOE, 2024)	28
Figuur 28: Het Waterhof op de “Caerte Figuratief” van Everaert uit 1786. (Cartesius, 2023).....	29
Figuur 29: Het Waterhof op het Primitief Kadaster van Brabant uit 1830-34. (Cartesius, 2023).	29
Figuur 30: Detail uit de Villaretkaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2025)	33
Figuur 31: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2025)	34
Figuur 32: Het Waterhof op de “Caerte Figuratief” van Everaert uit 1786 met aanduiding van de bewaarde stal (rode kader). (Cartesius, 2023).	34
Figuur 33: Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen (Geopunt, 2025)	35
Figuur 34: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2025)	36
Figuur 35: Situering van het projectgebied op de Popp-kaart (Geopunt, 2025)	37
Figuur 36: Situering van het projectgebied op de Topografische Kaart van 1939 (Geopunt, 2025)	38
Figuur 37: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1971 (Geopunt, 2025)	38
Figuur 38: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2000-2003 (Geopunt, 2025).....	39
Figuur 39: Situering van het projectgebied op Orthofoto van 2023 (Geopunt, 2025)	39

7 PLANNENLIJST

MEWA/29/01/25/1 - Digitale aanmaak.....	6
MEWA/29/01/25/2 - Digitale aanmaak.....	6
MEWA/29/01/25/3 - Digitale aanmaak.....	8
MEWA/29/01/25/4 - Digitale aanmaak.....	9
MEWA/29/01/25/5 - Digitale aanmaak.....	16
MEWA/29/01/25/6 - Digitale aanmaak.....	16
MEWA/29/01/25/7 - Digitale aanmaak.....	17
MEWA/29/01/25/8 - Digitale aanmaak.....	18
MEWA/29/01/25/9 - Digitale aanmaak.....	19
MEWA/29/01/25/10 - Digitale aanmaak.....	22
MEWA/29/01/25/11 - Digitale aanmaak.....	23
MEWA/29/01/25/12 - Digitale aanmaak.....	24
MEWA/29/01/25/13 - Digitale aanmaak.....	24
MEWA/29/01/25/14 - Digitale aanmaak.....	26
MEWA/29/01/25/15 - Digitale aanmaak.....	28
MEWA/29/01/25/16 - Digitale aanmaak.....	33
MEWA/29/01/25/17 - Digitale aanmaak.....	34
MEWA/29/01/25/18 - Digitale aanmaak.....	35
MEWA/29/01/25/19 - Digitale aanmaak.....	36
MEWA/29/01/25/20 - Digitale aanmaak.....	37
MEWA/29/01/25/21 - Digitale aanmaak.....	38
MEWA/29/01/25/22 - Digitale aanmaak.....	38
MEWA/29/01/25/23 - Digitale aanmaak.....	39
MEWA/29/01/25/24 - Digitale aanmaak.....	39