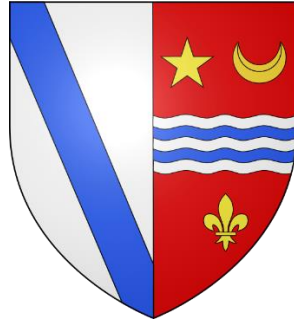




ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 186

Archeologienota Veldstraat te  
Watervliet (Oost-Vlaanderen).  
Programma van Maatregelen.

JANSSENS DAVID



## Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2017
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	David Janssens & Simon Claeys
ISSN	2033-6810

---

*Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.*

---

## 1 Gemotiveerd advies

---

Op basis van de beschikbare, geraadpleegde bronnen kon in het bureauonderzoek de aan- of afwezigheid van mogelijk relevante archeologische overblijfselen of een archeologische site niet met zekerheid worden aangetoond. Wel kon een archeologische verwachting worden opgesteld.

Op basis van het cartografische materiaal kon worden aangetoond dat het onderzoeksgebied sinds de 16<sup>de</sup> eeuw reeds grotendeels in gebruik was als opgehoogd wegtracé.

Sinds de vroege 19<sup>de</sup> eeuw was het volledige onderzoeksgebied in gebruik als wegenis.

De vertegenwoordiging van de oudere periodes (voor de 16<sup>de</sup> eeuw) in de omgeving van het projectgebied kon aan de hand van het bureauonderzoek niet ontegensprekelijk achterhaald worden. Echter doet de topografische locatie van het projectgebied vermoeden dat dit minder aantrekkelijk was voor bewoning. Dit sluit menselijke activiteiten in deze oudere periodes binnen de contouren van het projectgebied echter niet uit.

De ingrepen die zullen plaatsvinden in de bodem zullen enerzijds gebeuren binnen het bestaande gabarit van de weg en anderzijds binnen de ophoging ten gevolge van het indijken. Dit laat ADEDE besluiten dat bij verder onderzoek met ingreep in de bodem het kennisvermeerderingspotentieel hiervan beperkt is. Wanneer we dit terugkoppelen aan de kosten die verder onderzoek met zich meebrengen, moet ADEDE bvba besluiten dat verder onderzoek niet opportuun is.

De kostprijs van eventueel verder (voor)onderzoek kan bijgevolg niet verantwoord worden. ADEDE bvba adviseert hier dan ook geen verder (voor)onderzoek en beschouwd het vooronderzoek als volledig.

## 2 Programma van maatregelen

---

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische voor- en/of vervolg onderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.