



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 414

Archeologienota
Nieuwrode, Nieuwrodensesteenweg
Verkaveling in 4 loten

Deel 2: Programma van Maatregelen

Hanne De Langhe & Petra Driesen
Mei 2017



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tot op heden kon enkel een vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek (2017D349) uitgevoerd worden.

Het bureauonderzoek omvatte perceel 43H2(Holsbeek, afd. 3, sectie A).

Op basis van het bureauonderzoek was het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee. Daarom wordt bijkomend vooronderzoek niet aanbevolen.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het voorliggend bureauonderzoek heeft duidelijk gemaakt dat het terrein over een laag tot matig archeologisch potentieel beschikt. Cartografische bronnen tonen aan dat het terrein in de voorbije eeuwen steeds onbebouwd was en in gebruik als heidegebied en bos. In de tweede helft van de 20^{ste} eeuw werd het westelijk terreindeel afgegraven / geëgaliseerd. Nadien werd dit terreindeel deels in gebruik genomen als verharde parking. Het terrein werd dan ook ontbost en nadien weer bebost. In het westen is momenteel nog een depressie van ca. 2 m diep aanwezig, in het oosten ligt een grondhoop waarvoor vermoedelijk de teelaarde werd weggegraven.

Vanwege de aanwezigheid van recente afgravingen en verstoringen, kan het archeologisch potentieel voor het terrein bijgesteld worden naar laag. Aanwezige archeologische resten zijn vermoedelijk inmiddels reeds vergraven en momenteel niet meer aanwezig op het terrein.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in deel 2: Verslag van de resultaten, kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden (*BIJLAGE 4*).

Het verwijderen van verhardingen veroorzaakt enkel verstoringen in de reeds geroerde bodem. De impact van het kappen van de bomen hangt af van de manier van verwijdering, die op dit moment nog niet gekend is, maar kan dieptes bereiken tot 1,5 m onder het maaiveld.

De aanleg van de wegenis en het voetpad (1010 m²) veroorzaakt vermoedelijk enkel bodemingrepen in de reeds door verhardingen geroerde bodem in het noorden van het terrein (ca. 970 m²) tot op een diepte van 40 à 60 cm onder het maaiveld.

In het zuiden van het terrein worden de meest diepgaande bodemingrepen verwacht, met o.a. bouwkaders die een diepte van 3,5 m kunnen bereiken. In de tuinen kan een verstoringdiepte tot ca. 80 cm onder het maaiveld verwacht worden, maar diepere bodemingrepen kunnen niet uitgesloten worden. Voor nutsleidingen en riolering wordt een maximale verstoringdiepte van ca. 1,20 m verwacht, maar ook hier kan men plaatselijk dieper graven.

In deze zuidelijke zone werd de bodem in het verleden echter reeds grootschalig geroerd door afgravingen in het westen (ca. 1600 m²), een aanwezige depressie van ca. 2 m diep over een oppervlakte van ca. 790 m² en een grondhoop van ca. 585 m² waarvoor vermoedelijk de teelaarde werd weggegraven. Tevens werd het volledige terrein ontbost, hetgeen vermoedelijk ook over de overgebleven relatief onverstoorde terreindelen in het oosten

(960 m²) verstoord heeft. Bovendien kan opgemerkt worden dat deze relatief onverstoorde zone als tuinzone ingekleurd staat, hetgeen doet vermoeden dat hier minder grootschalige bodemingrepen zullen plaatsvinden.

De aanwezige verstoringen hebben in een recent verleden het eventueel aanwezige archeologische bodemarchief vermoedelijk vergraven. Dit gegeven, in combinatie met het feit dat een heel aantal bodemingrepen waaronder de wegenis, enkel reeds geroerde bodem aansnijden, maakt dat de impact van de huidige bodemingrepen minimaal te noemen is.

1.4 Conclusie

Vanwege het feit dat binnen het huidige project heel wat bodemingrepen slechts geroerde bodem zullen aansnijden, de beperkte oppervlakte van de zone met tot heden relatief ongeroerde bodem (ca. 960 m²) op het terrein - die vermoedelijk eveneens verstoord is door ontbossing in een recent verleden, de beperkte verstoringen die verwacht worden binnen deze relatief onverstoorde zone en vanwege het bijgevolg lage potentieel op het aantreffen van een archeologisch bodemarchief, veroorzaakt door de verstoringen in een recent verleden, wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen. De potentiële kenniswinst voor het huidige terrein is immers beperkt en de kosten wegen niet op tegen de baten die verder onderzoek met zich mee zou brengen. Een Programma van Maatregelen werd dan ook niet opgemaakt.

BIBLIOGRAFIE

BOGEMANS F. (2007) *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 24: Aarschot*, Brussel.

BROOTHAERS L. (s.d.) *Geologie van Vlaanderen. Een schets*.

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 2.0.

DEEBEN, J. & E. RENSINK. 2005. Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben et al.(eds.), *De steentijd van Nederland (Archeologie 11/12)*: 171-199.

SCHILTZ M., VANDENBERGHE N. & GULLENTOPS T. (1993) *Toelichtingen bij de Geologische kaart van België: Vlaams Gewest: kaartblad 24: Aarschot*, Brussel.

VAN DE VELDE E. ET AL (2012), Kesselberg te Leuven/ Holsbeek: studieopdracht naar een archeologische evaluatie en waardering (*Condor Rapporten 75*), Bilzen

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

VERHOEVEN,M., G.R. ELLENKAMP & D.M.G. KEIJERS (2010), Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren. Deelrapport II: Landschap en archeologie, *RAAP-rapport* 1951, 87, 101.

Websites:

dov.vlaanderen.be

klip.agiv.be

<http://cai.onroerenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroerenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus>

<https://www.holsbeek.be/product/119/geschiedenis>

https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

