



Ruben Willaert
restauratie & archeologie

Arsenaalstraat 4a

Ieper, West-Vlaanderen

Projectcode 2025A305

NOTA

VERSLAG VAN RESULTATEN

PROEFPUTTENONDERZOEK



RUBEN WILLAERT NV

8200 SINT-MICHIELS-BRUGGE

TEN BRIELE 14 | BUS 15

AUTEUR:

Rune Van Caenegem, Bart Bot

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2024

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV. Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

INHOUDSTAFEL	3
INLEIDING	4
1. PROJECTBESCHRIJVING	5
1.1 Beschrijvend gedeelte	5
1.1.1 Administratieve gegevens	5
1.2 Herneming resultaten archeologienota (OE-id. 29 192)	8
1.2.1 Impactbepaling	8
1.2.2 Archeologienota	9
1.3 De onderzoeksopdracht	9
2. PROEFSLEUVENONDERZOEK	11
2.1 Werkwijze & uitvoering	11
2.1.1 Deponering	12
2.2 Assessmentrapport	17
2.2.1 Bodemopbouw	17
2.2.2 Vondsten, sporen en structuren	23
2.2.3 Staalname en conservatie	33
2.2.4 Datering, interpretatie en discussie	33
2.3 Besluit	36
2.3.1 Beantwoorden onderzoeksvragen archeologienota	36
2.3.2 Verwachtingen na proefsleuvenonderzoek	37
BIBLIOGRAFIE	53
BIJLAGEN	56

INLEIDING

De nota werd opgemaakt naar aanleiding van de verbouwing van een kantoorgebouw tot school in Ieper (West-Vlaanderen). De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 12 565 m², de gecombineerde oppervlakte van de geplande bodemingrepen bedraagt 1100 m².

Het projectgebied situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het plangebied situeert zich binnen de vastgestelde archeologische zone van de historische stadskern van Ieper. Het projectgebied situeert zich noch binnen een archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologie te verwachten valt.

De archeologienota, opgesteld door Ruben Willaert nv, bestond uit een bureauonderzoek (2024C244). In het programma van maatregelen werd opgenomen dat er verder archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem diende uitgevoerd te worden. Gezien de aard van de werken werden twee verschillende onderzoekstechnieken voorgesteld. Enerzijds een onderzoek aan de hand van proefputten ter hoogte van de groenaanleg, overkapping en brandweg, een zone met een oppervlakte van ca. 976 m². Anderzijds werd een opgraving geadviseerd in de zones waar een wadi, nieuwe regenwaterputten en riolering voorzien worden. De zone die integraal opgegraven dient te worden heeft een oppervlakte van ca. 126 m².

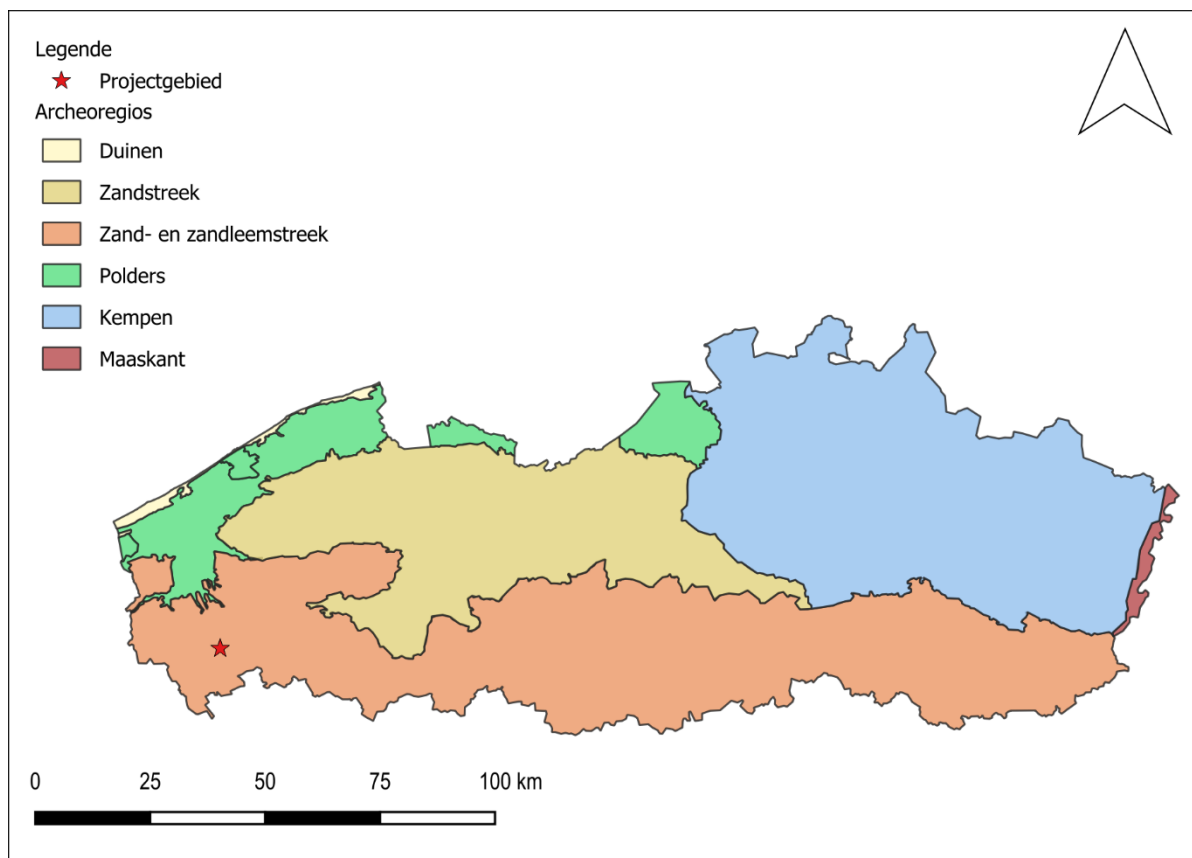
Ruben Willaert nv werd aangesteld om het vooronderzoek met ingreep in de bodem, in de vorm van een proefputtenonderzoek, uit te voeren (2024A305). Deze tekst behelst het verslag van resultaten van het proefputtenonderzoek en vormt de basis voor het programma van maatregelen.

1. PROJECTBESCHRIJVING

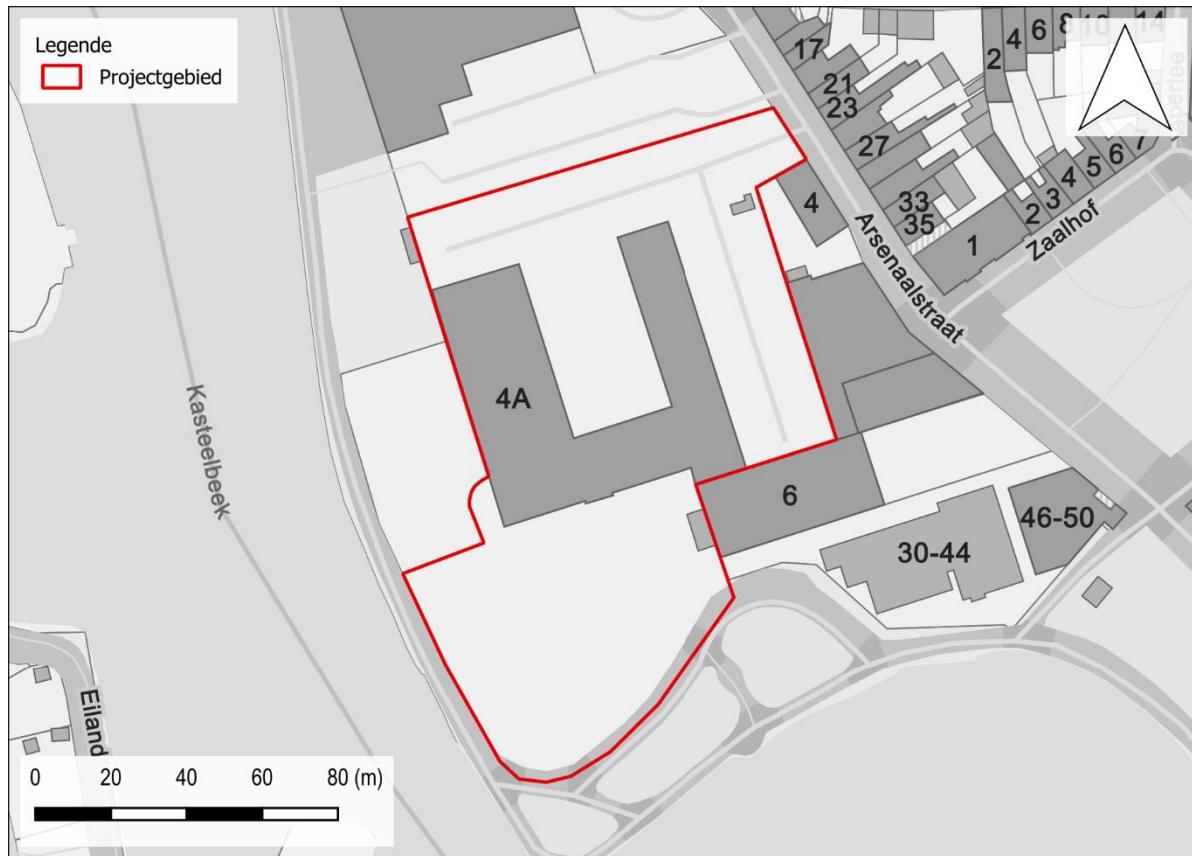
1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

PROJECTCODE	2025A305	
ERKENNINGSNUMMER	OE/ERK/ARCHEOLOOG/2015/0069	
BOUNDING GEOMETRY	X ₁ : 45294	Y ₁ : 171536
	X ₂ : 45610	Y ₂ : 171762
KADASTER [IEPER]	Afd. 1, Sectie I, Perceelnr. 571S3	
GEOGRAFISCHE INPLANTING	Figuur 1, 2 & 3	
BETROKKEN ACTOREN	Bart Bot (erkend archeoloog), Fedra Slabbinck (archeoloog), Emiel Vandewalle (archeoloog), Rune Van Caenegem (archeoloog, RTS)	
BEGIN EN EINDDATUM VELDWERK	27/01/2025 – 29/01/2025	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de archeoregiokaart (© Geopunt)



Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (© Geopunt).



Figuur 3: Projectgebied weergegeven op meest recente orthofoto van België (© Geopunt).

1.2 Herneming resultaten archeologienota (OE-id. 29 192)

1.2.1 Impactbepaling

De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 12 565 m², de gecombineerde oppervlakte van de geplande bodemingrepen bedraagt ca. 1100 m². Op heden is ca. 2850 m² van het onderzoeksterrein bebouwd en ca. 3000 m² verhard. Centraal situeert zich een binnentuin en in het zuidelijke deel terreindeel ligt een groenzone met enkele bomen.

De opdrachtgever plant de verbouwing van een kantoorgebouw tot school. Twee delen van de toekomstige speelplaats worden overdekt, een brandweg wordt aangelegd in gefundeerd gras en de verharding in het noorden wordt uitgebroken in twee zones en vervangen door groenaanleg (totale oppervlakte ca. 728 m²). In het zuiden worden een overdekte fietsenstalling (ca. 100 m²) en een berging (ca. 38 m²) geplaatst. De bodemingrepen van deze werken bedraagt ca. 50 cm -mv.

Onder het middenplein worden vier nieuwe regenwaterputten geplaatst met een gezamenlijke capaciteit van 40 000 liter. Hiervoor vindt een uitgraving plaats van ca. 22 m² tot een diepte van 2 m -mv. De regenwaterputten hebben een overloop richting de wadi (ca. 42 m²) die uitgegraven wordt tot een diepte van ca. 1 m -mv. De wadi heeft een overloop die wordt aangesloten op bestaande leidingen. Er wordt nieuwe riolering aangelegd over 63 lopende meter. Hiervoor wordt een sleuf uitgegraven van ca. 50 cm breed en 80 cm diep.

Centraal in de westvleugel van het bestaande gebouw wordt een binnentuin aangelegd van ca. 110 m². Hiervoor wordt huidige betonnen vloer en fundering verwijderd.



Figuur 4: Opzet initiatiefnemer t.a.v. meest recente orthofoto (© Geopunt, opdrachtgever).

1.2.2 Archeologienota

Onderstaande tekst werd integraal overgenomen uit de synthese van de bekrachtigde archeologienota (Willaert, De Baene 2024, p. 41; OE-id. 29 192):

“Het projectgebied is gelegen op de rand van het alluvium van de Ieperlee. Het terrein is relatief vlak. Het hoogtemodel doet duidelijk vermoeden dat er reeds maaiveldwijzigingen hebben plaatsgevonden in het verleden.

Het projectgebied situeert zich vermoedelijk ter hoogte van het neerhof van het Zaalhof, een adellijke burchtsite uit het midden van de 12e eeuw, gebouwd door de Graaf van Vlaanderen. In deze neerhofzone situeerden zich vermoedelijk de paardenstallen en de huisvesting van het personeel van de Graaf. Reeds in 1268 schenkt Gravin Margaretha II van Vlaanderen de gronden van het neerhof aan de Dominicanen die hier in 1268 het Predikherenklooster bouwen. Dit omvangrijke klooster blijft in gebruik tot de gebouwen worden gesloopt na de Franse Revolutie op het eind van de 18e eeuw. Op basis van cartografische bronnen kan vermoed worden dat het projectgebied quasi integraal samenvalt met de kern van de kloostersite. In de 19e eeuw krijgt het gebied een militaire bestemming en worden verschillende militaire gebouwen ingericht binnen de projectgrenzen. Bij archeologisch onderzoek precies ten zuidoosten van het projectgebied zijn sporen aangetroffen die in verband kunnen gebracht worden met het voormalige neerhof. De resultaten waren beperkt doordat een groot deel van de werken al waren uitgevoerd. Na de Franse revolutie worden de kloostergebouwen gesloopt en in de 19e eeuw krijgt het terrein een militaire invulling. Binnen de projectgrenzen is een buskruitmagazijn afgebeeld alsook een barak.

Concreet kan gesteld worden dat het projectgebied een zéér hoog archeologisch potentieel heeft. De locatie is een unieke site waarbij sporen kunnen aangetroffen van de adellijke Zaalhofsites van de Graven van Vlaanderen alsook sporen van het Predikherenklooster uit de 13e tot de 18e eeuw. Daartegenover staat het feit dat er de voorbije decennia talrijke werkzaamheden hebben plaatsgevonden binnen de projectgrenzen. Welke impact deze werken hebben gehad op de bewaringstoestand van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed, is op basis van de beschikbare gegevens niet te bepalen.”

1.3 De onderzoeksopdracht

“Het archeologisch vooronderzoek beoogt vast te stellen of er een archeologische site aanwezig is op een terrein, wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van bodemingrepen en wetenschappelijk onderzoek.” – CGP 4.0; p. 28

Na een uitgebreide bureaustudie (2024C244) waarbinnen historische, cartografische (o.a. Stadsarchief Ieper), geologische, geografische en bodemkundige bronnen werden onderzocht en teruggekoppeld naar het hedendaagse terreingebruik en de bouwplannen van de opdrachtgever, kan geconcludeerd worden dat tot op heden onvoldoende informatie gegenereerd is om de mogelijke impact van de verkaveling op een eventueel archeologisch vondsten- en sporenbestand aan te tonen.

Uit bovenstaande onderzoek kan immers niet met zekerheid gesteld worden dat er een, goed bewaarde, archeologische site aanwezig is. De aanwezigheid en bewaringstoestand van mogelijke aanwezige sites kan enkel bevestigd worden door de uitvoering van een proefputtenonderzoek en een vlakdekkende opgraving.

Het geadviseerde onderzoek dient te gebeuren conform de bepalingen die reeds werden opgesteld in het Programma van Maatregelen van de reeds bekrachtigde archeologienota (Bot, Willaert 2024; OE-id. 29 192).

Doel van het proefputtenonderzoek is een inschatting maken van eventueel aanwezig erfgoed bestaand uit bodemsporen en structuren. Van belang bij het proefputtenonderzoek is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden (Bot, Willaert 2024):

- Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau?
- In hoeverre is het plangebied verstoord?
- Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden?
- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?
- Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?
- Welke specifieke activiteiten hebben binnen het onderzoeksgebied plaatsgevonden?
- Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor?
- Passen deze in de historische context van de locatie?
- Uit welke periode dateren de vondsten?
- Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?
- Wat is de datering en samenstelling van de aangetroffen ophogingslagen?
- Worden er op verstoringsdiepte menselijke resten aangetroffen?
- Is er behoud in situ mogelijk voor de aanwezige archeologische resten? Wat is de te volgen strategie?
- Moet er, op basis van de archeologische resten en na confrontatie met de geplande werken, een vlakdekkend vervolgonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?

2. PROEFSLEUVENONDERZOEK

2.1 Werkwijze & uitvoering

Er werden zeven werkputten aangelegd met een rupskraan met platte graafbak ($\leftrightarrow$ ca. 1,5 m) onder toezicht van de veldwerkleider. Hierbij werd licht afgeweken van het vooropgestelde puttenplan. Proefput 1 werd opgeschoven richting het westen om de bestaande struiken tegen het gebouw niet te beschadigen. Ter hoogte van de voorgestelde proefput in het noordoosten van het projectgebied toonde het KLIP verschillende leidingen. Hierdoor werd de proefput ca. 28 m naar het westen verplaatst, zodat er bij het graven ervan geen rekening meer gehouden moest worden met de bestaande leidingen. Tot slot werd de proefput in de westvleugel van het gebouw niet uitgevoerd wegens de aanwezigheid van een dikke betonplaat.

Voor de aanleg van proefputten 1-2 en 4-7 moest eerst de bestaande verharding uitgebroken worden. Bij WP4-7 werden eerst de klinkers verwijderd, waarna de onderliggende betonverharding werd uitgeschoten. Er werd afgesproken met de opdrachtgever dat de verharding na afloop van het proefputtenonderzoek opnieuw hersteld werd. Ter hoogte van WP3 was geen verharding aanwezig en kon de put zonder problemen aangelegd worden.

De proefputten hebben een totale oppervlakte van ca. 46 m². Ten aanzien van de oppervlakte van de geplande ingrepen (ca. 1100 m²) hebben de proefputten een dekkingsgraad van ca. 4%. De proefputten geven een representatief beeld weer voor het projectgebied. Op basis van de bevindingen uit het proefputtenonderzoek kunnen voldoende gefundeerde uitspraken gedaan worden over de archeologische verwachtingen van het gebied.

Het veldwerk vond plaats van 27 tot en met 29 januari 2025 in wisselende weersomstandigheden. De rapportage van het proefputtenonderzoek vond aansluitend plaats. Het veldwerk werd geleid door een veldwerkleider met aantoonbare ervaring met betrekking tot het leiden van een archeologisch (voor)onderzoek in de (zand)leemstreek. De veldwerkleider werd geassisteerd door twee assistent-archeologen en een stagiair. De proefputten werden na afloop van het onderzoek opnieuw gedicht.

Alle opgetekende grondsporen, vlak- en maaiveldhoogtes, vondsten, putomtrek en (bodem)profielen werden geregistreerd met een *Leica* GPS-toestel. De proefputten werden ook met dit toestel uitgezet. Alle sporen kregen een uniek spoornummer. Recente grondsporen werden ingemeten onder het spoornummer 999. Alle sporen werden beschreven en gefotografeerd.

Tijdens het proefputtenonderzoek werden menselijke skeletresten aangetroffen. De lokale politie werd hierop verwittigd. Niet al het aangetroffen skeletmateriaal werd ingezameld tijdens het proefputtenonderzoek. Er werd beslist om enkel de botten van individuen die losgekomen waren tijdens het graven en losse botfragmenten (zonder verband) in te zamelen. De hoge grondwatertafel stond niet toe om de skeletten voldoende goed te registreren. Er werd beslist om de individuen *in situ* te laten zitten, zodat deze in het vervolgtraject *in situ* bewaard kunnen blijven of onder de juiste omstandigheden kunnen worden opgegraven.

2.1.1 Deponering

Het volledige archeologisch ensemble, bestaande uit de verzamelde data, archeologienota, en nota, zijn eigendom van de initiatiefnemer en dienen bewaard te worden zoals het een goede huisvader betaamt. Indien de initiatiefnemer afstand wenst te doen van het archeologisch ensemble, kan contact opgenomen worden met een erkend onroerenderfgoeddepot. Het projectgebied ligt gelokaliseerd binnen de grenzen van het Erfgoeddepot Depotyze. Een kopie van het digitale archief blijft steeds bewaard binnen het uitvoerende bedrijf.



Figuur 5: Aangelegde proefputten op het GRB (© Geopunt).



Figuur 6: Aangelegde proefputten op de meest recente orthofoto (© Geopunt).



Figuur 7: Aangelegde proefsleuven vs. de geplande proefsleuven en de leidingen weergegeven op het KLIP weergegeven op de meest recente orthofoto (© Geopunt)



Figuur 8: Aangelegde proefsleuven vs. de geplande proefsleuven en de geplande werken weergegeven op de meest recente orthofoto (© Geopunt)



Figuur 9: Terreinsituatie voor aanleg van de proefputten ter hoogte van WP1 en WP2



Figuur 10: Terreinsituatie voor aanleg van WP3



Figuur 11: Terreinsituatie voor aanleg van de proefputten ter hoogte van WP4-6



Figuur 12: Terreinsituatie voor aanleg proefputten met zicht op WP7



Figuur 13: Ontoegankelijke zone werkput binnenin westvleugel van gebouw

2.2 Assessmentrapport

2.2.1 Bodemopbouw

2.2.1.1 *Werkwijze en strategie*

Er werden acht putwandprofielen geregistreerd, gesitueerd over de verschillende werkputten. Het overzicht van de profielen is te vinden in de bijlagen. De observaties uit deze profielen toont een aardkundige opbouw die in grote mate wordt bepaald door de recente verstoringshistoriek van het projectgebied. Door de hoge grondwatertafel kon de moederbodem, met uitzondering in werkput 1, enkel geregistreerd worden aan de hand van handmatige boringen.

2.2.1.2 *Referentieprofielen*

Profiel 7 (WP 6): In dit profiel kunnen vijf verschillende lagen aangeduid worden. De top van het profiel bestaat uit de opbouw van de parking (laag 1), tot ca. 56 cm diep. Hieronder bevindt zich een heterogene puinige laag met mortel en baksteenfragmenten tot ca. 98 cm diep (laag 2). Deze laag kan als post-WOI geïnterpreteerd worden. Laag 3 bestaat uit een bruinigrijze heterogene laag (S12) en bevat enkele baksteenfragmenten en mortelresten aan de top (laag loopt tot tot ca. 164 cm diep). Vermoedelijk kan deze laag als tuinzone/tuingrond geïnterpreteerd worden. Al deze lagen zijn antropogeen van aard. Onder deze lagen bevindt zich een Apb-horizont (laag 4). Door middel van een boring werd de moederbodem vastgesteld op ca. 216 cm -mv. De moederbodem bestaat uit homogeen beige tot lichtbruin lemig zand.

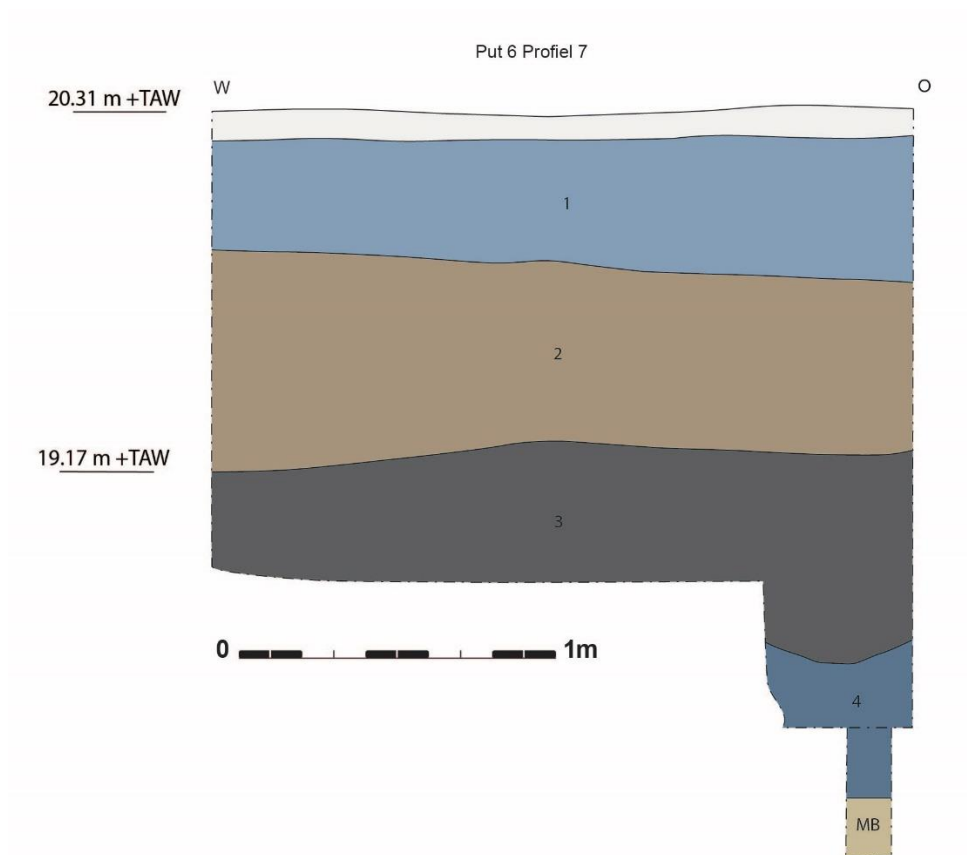
Profiel 2 (WP 1): Dit profiel wordt eveneens gekenmerkt door de recente verstoringshistoriek van het projectgebied. Er kunnen vier lagen onderscheiden worden. De bovenste laag bestaat uit verharding tot ca. 10 cm diep. Laag 2 bestaat uit een heterogene puinige laag met veel bouwafval, tot ca. 146 cm diep. Dit pakket kan als post-WOI geïnterpreteerd worden. Laag 3 wordt opgebouwd uit een grijsblauw heterogeen pakket met mortel en baksteenfragmenten. In deze laag werden op de bodem inhumaties aangetroffen. Laag 4 bestaat uit homogeen bruin tot beige lemig zand. Dit pakket wordt geïnterpreteerd als moederbodem.

Profiel 4 (WP 3): Dit profiel wordt gekenmerkt door de recente verstoringshistoriek van het projectgebied. Onder de teelaarde is een dik puinig pakket zichtbaar met daarin mortel, baksteenfragmenten en hout tot ca. 1,40 m diep. Dit pakket kan als post-WOI geïnterpreteerd worden. De moederbodem kon niet bereikt worden door de hoge grondwatertafel. Er werd geen archeologisch niveau aangetroffen.

Profiel 8 (WP 7): Dit profiel wordt eveneens gekenmerkt door de recente verstoringshistoriek van het projectgebied. Onder de verharding is een dik puinig pakket zichtbaar (ca. 1,80 m diep) met mortel, baksteenfragmenten. Dit pakket kan als post-WOI geïnterpreteerd worden. Door de hoge grondwatertafel kon de moederbodem niet bereikt worden. Er werd een boring gezet tot 80 cm diep vanop het vlak, waar enkel de post-WOI laag in te herkennen was. Er werd geen archeologisch niveau aangetroffen.



Figuur 14: Profiel 7.



Figuur 15: Profiel 7



Figuur 16: Profiel 2



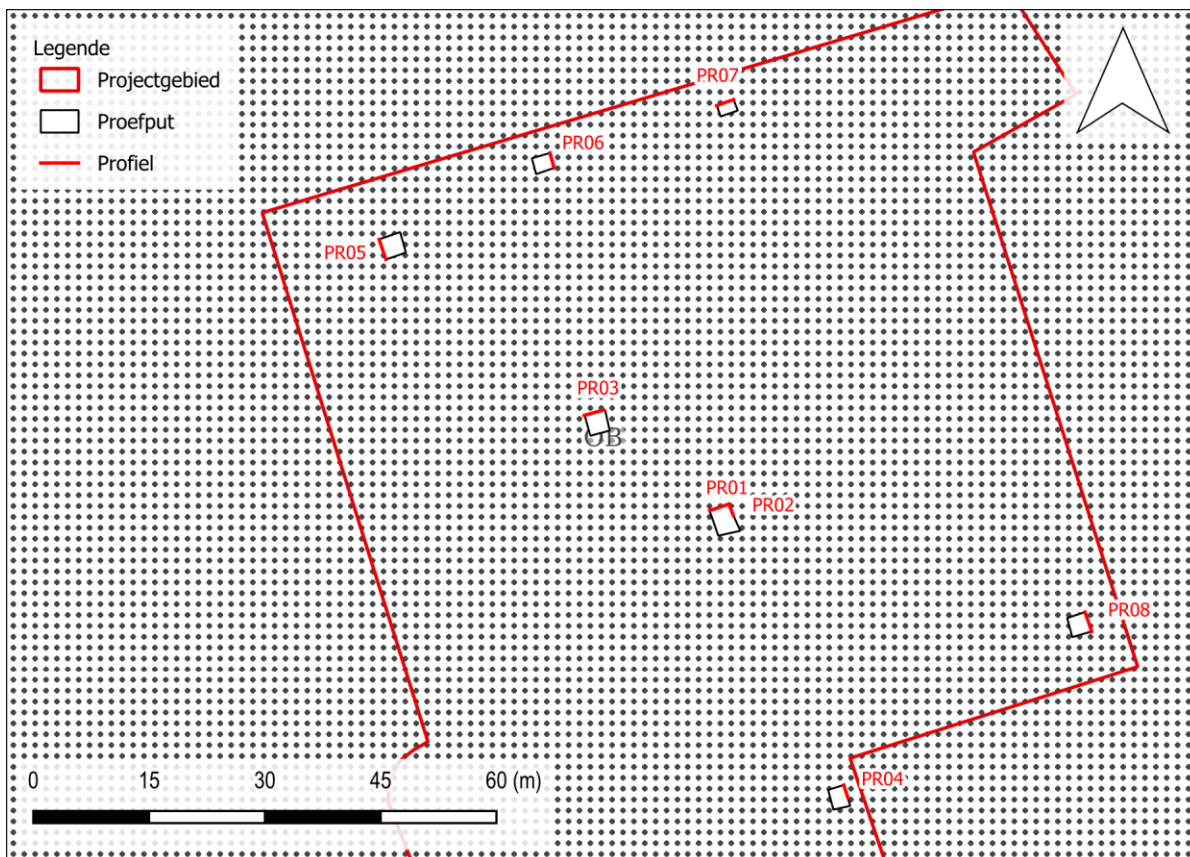
Figuur 17: Profiel 4



Figuur 18: Profiel 8

2.2.1.3 Datering en Interpretatie

De bodemopbouw van het projectgebied wordt gekenmerkt door de recente verstoringshistoriek van het projectgebied. Onder de antropogene lagen is in het noorden van het projectgebied (profiel 7) een Apb-horizont bewaard vanaf een diepte van ca. 1,64 m onder het huidige loopniveau. De moederbodem bevindt zich doorheen het projectgebied op een diepte van ca. 2,10-2,30 m onder het oppervlak. De op het veld aangetroffen bodemopbouw stemt overeen met de kartering van de bodemkaart ter hoogte van het projectgebied. De bodemkaart geeft bodem OB weer ter hoogte van het projectgebied. Dit is een kunstmatige bodem waarbij de natuurlijke bodem sterk verstoord kan zijn door bebouwing of verharding.



Figuur 19: Projectie van de profielen t.o.v. de bodemkaart (© Geopunt).



Figuur 20: Uitgevoerde boringen op het GRB (© Geopunt)

2.2.2 Vondsten, sporen en structuren

2.2.2.1 Algemeen

Het maaiveld binnen het projectgebied situeert zich tussen +20,7m TAW en +20,4 m TAW. Het terrein zakt af richting het noordoosten. Het digitaal hoogtemodel doet vermoeden dat er in het verleden reeds maaiveldwijzigingen hebben plaatsgevonden. Het vlak binnen de proefputten werd aangelegd tussen +19,8 m en + 18,6 m TAW.

In totaal zijn er 12 spoornummers uitgeschreven die geregistreerd werden in vlak. Er werden vijf vondstnummers uitgeschreven. Verder werden verschillende recente sporen geregistreerd.

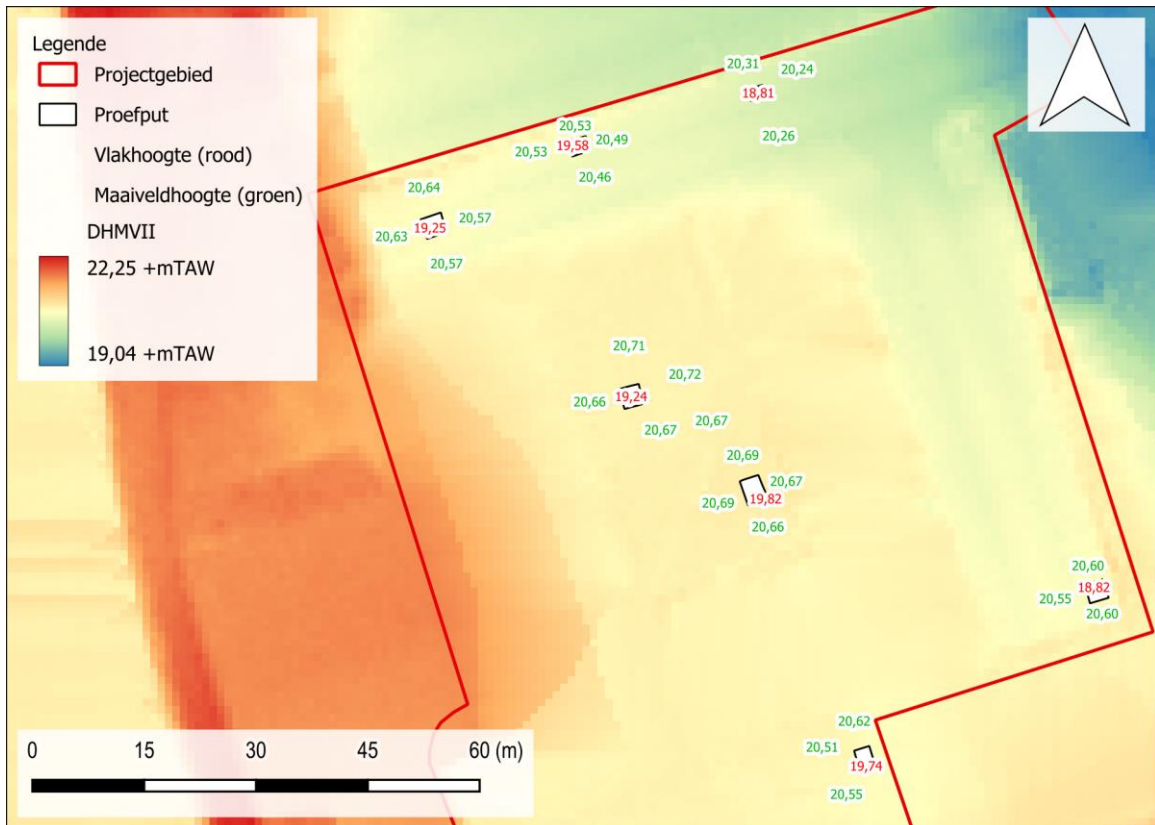
Hieronder wordt een algemeen overzicht gegeven van de aangetroffen sporen en vondsten.



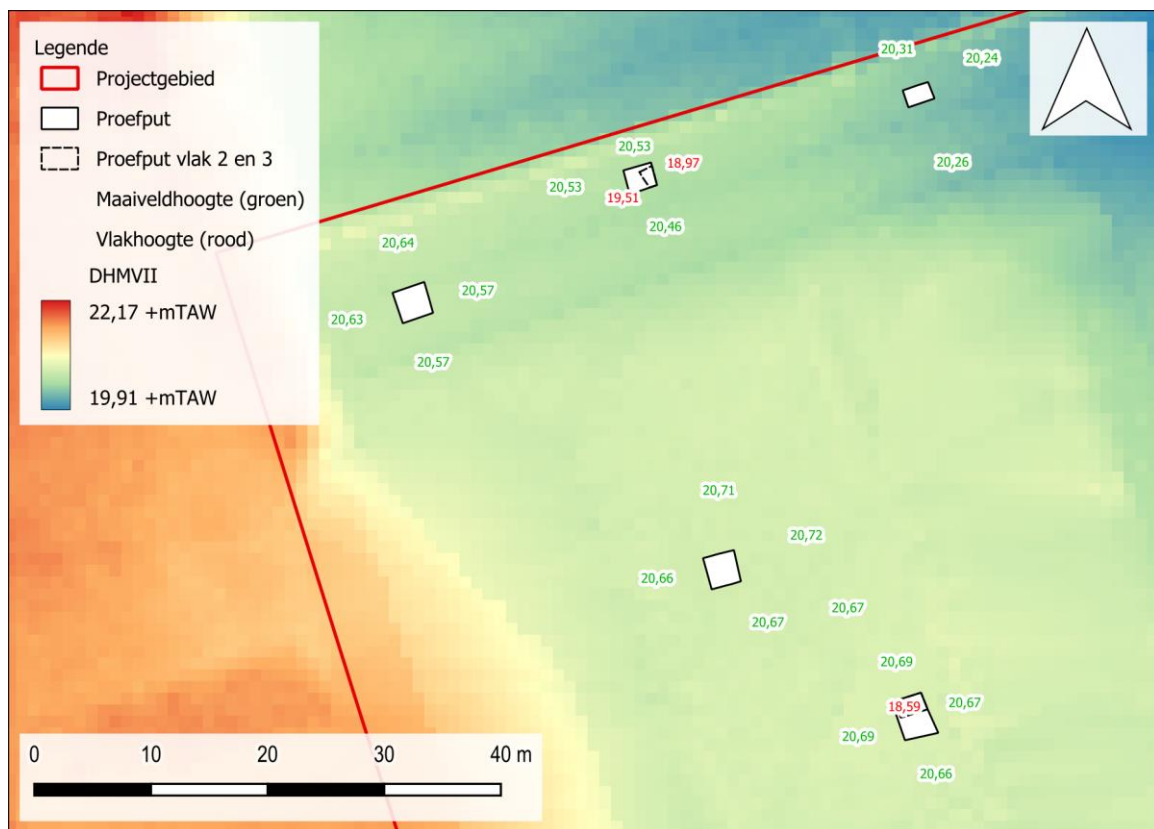
Figuur 21: Allesporenkaart vlak 1 op het GRB (© Geopunt).



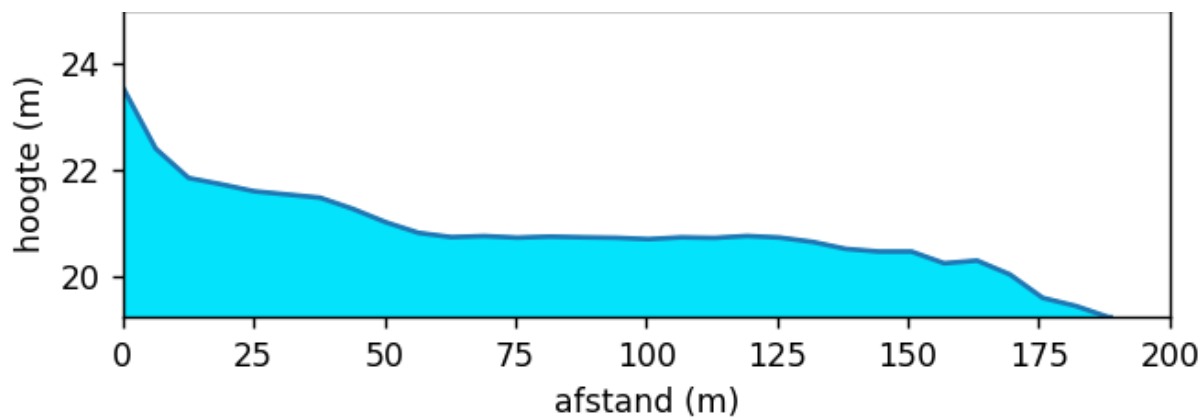
Figuur 22: Allesporenkaart vlak 2 en 3 op de GRB (© Geopunt).



Figuur 23: Kaart met proefput en de TAW waarden van het maaiveld (groen) en vlak 1 (rood) t.o.v. het DHM (© Geopunt)



Figuur 24: Kaart met proefput en de TAW waarden van het maaiveld (groen) en vlak 2 en 3 (rood) t.o.v. het DHM (© Geopunt)



Figuur 25: Hoogteverloop projectgebied ZW-NO

2.2.2.2 Sporen, combinaties en archeologische structuren

In totaal zijn er 12 sporen geattesteerd: zeven lagen, twee funderingen en drie inhumaties. De sporenlijst is te vinden in bijlage. Hieronder worden de belangrijkste sporen beschreven.

Inhumaties:

Spoor 1 in werkput 1 bestaat uit een homogene groenblauwe klei. Het spoor bevat baksteenfragmenten en mortelbrokken. Op vlak 2 kwamen verschillende skeletten aan het licht, op ca. 2 m onder het oppervlak. Door het snel stijgende grondwater kon slechts één individu (spoor 2) voldoende geregistreerd worden. Het individu ligt op de rug met armen en benen uitgestrekt. Het skelet heeft een west-oost oriëntatie, waarbij het hoofd zich in het westen bevindt. De begraving volgt hiermee de Christelijke traditie. Hierachter schuilt de gedachte dat de rijzende lichamen bij de wederopstanding naar het oosten kijken, waar de wederkomst van Christus zal plaatsvinden.

In werkput 2 kwamen verschillende individuen aan het licht op ca. 1,4 m onder het oppervlak. Door het snel stijgende grondwater kon slecht één individu in detail geregistreerd worden (spoor 4). De rechteronderarm en benen, rechter bekken en de wervels waren zichtbaar. Het individu lag op de rug met armen en benen uitgestrekt. Het skelet heeft een NW-ZO-oriëntatie. Naast het individu was de kistaflijning, met op enkele plaatsen nog bewaard hout, duidelijk zichtbaar.



Figuur 26: Spoor 1 en spoor 2 (skelet) op vlak 2. Aan de rechterzijde de zuivere geelgrijze zandleem.



Figuur 27: Spoor 4



Figuur 28: Sporen in werkput 2 met inhumatie (spoor 4)

Funderingen:

Tijdens het proefputtenonderzoek werden twee funderingen aangesneden. Spoor 6 in werkput 4 wordt opgebouwd uit rode en gele bakstenen en blauwgrijze mortel. De bakstenen hebben een afmeting van 22x10x? cm en 21x10x? cm. De fundering is getrapt opgebouwd en voor minstens vier lagen bewaard. Tegen de bakstenen fundering is een natuurstenen parement aanwezig. Er werd één natuurstenen blok uitgehaald en ter plaatse schoongemaakt om het te onderzoeken. Het stuk is trapeziumvormig en vertoont bewerkingssporen op verschillende oppervlakken. De steen heeft een lengte van ca. 45 cm en een dikte van ca. 10 cm.



Figuur 29: Detail van spoor 6



Figuur 30: Natuurstenen (kalkzandsteen) parement uit spoor 6

Spoor 8 in werkput 5 betreft een fundering en is opgebouwd uit gele en enkele rode bakstenen van verschillende formaten. De bakstenen hadden volgende afmetingen: $\varnothing$ x10x5 cm, 24x $\varnothing$ x5 cm, $\varnothing$ x11x5 cm en 22,5x $\varnothing$ x5,5 cm. De fundering is voor minstens negen baksteenlagen bewaard, ca. 60 cm diep. Net zoals spoor 6 gaat het over een getrapte of uitwaaiierende fundering.



Figuur 31: Fundering spoor 8

Lagen:

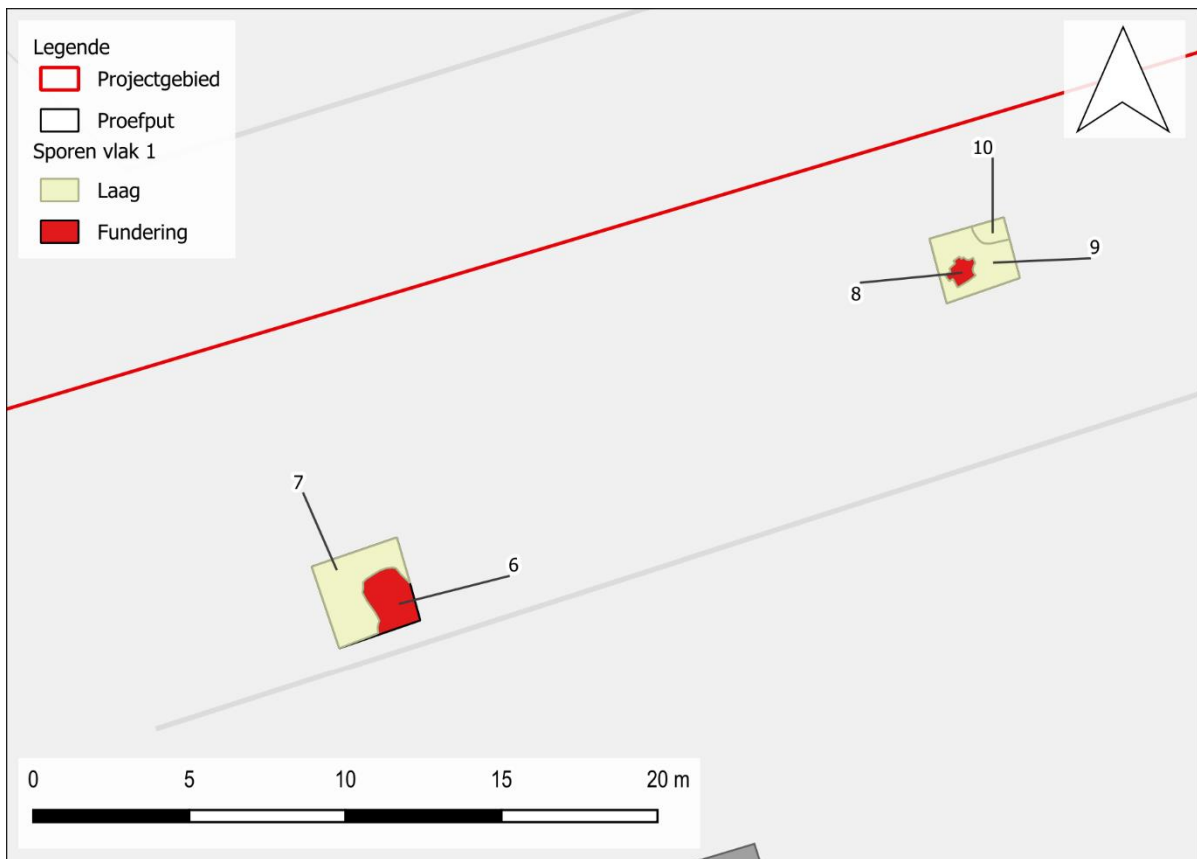
Er werden zeven spoornummers uitgeschreven voor lagen. De aangetroffen lagen bevonden zich onder de recente ophogingspakketten en hebben allen een gelijkaardige samenstelling. De lagen hebben een textuur van zandleem tot kleiig zand en hebben een grijsblauwe tot bruine kleur. Alle geattesteerde lagen bevatten baksteenfragmenten en brokken mortel. Sporen 7 en 9 bevatten meer afbraakafval dan de andere lagen. Deze liggen tegen de aangetroffen funderingen. Mogelijk houdt het afbraakafval verband met deze funderingen.



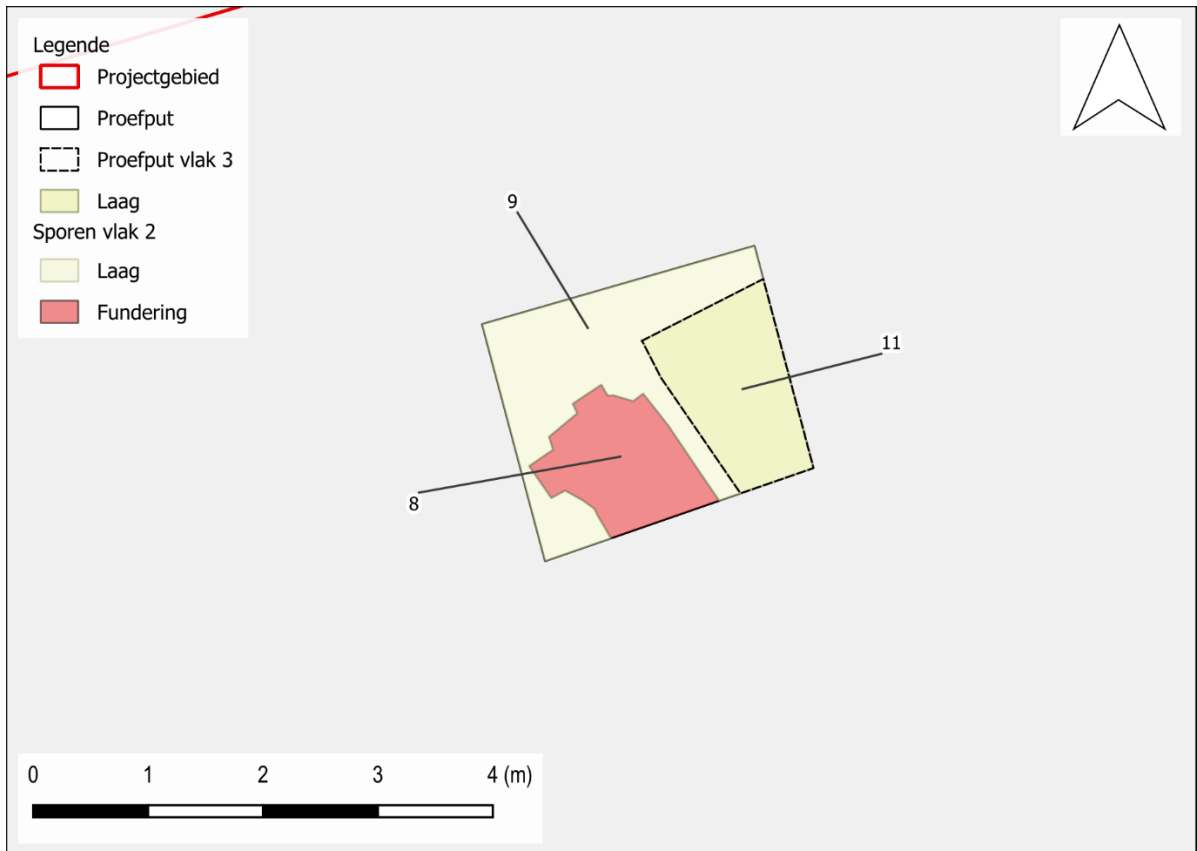
Figuur 32: Werkput 5 vlak 2 met zicht op sporen 8 en 9



Figuur 33: Werkput 6 vlak 1 met zicht op spoor 12



Figuur 34: Kaart van ligging funderingen spoor 6 en 8 op vlak 1



Figuur 35: Kaart van ligging fundering spoor 8 op vlak 2

2.2.2.3 Vondstassemblage

Er werden vijf vondstnummers uitgeschreven, drie aan menselijk botmateriaal, één aan metaal en één aan aardewerk.

Tabel 1: Vondstenlijst

Vondstnummer	Put	Vlak	Spoor	Inhoud	Opmerking
1	1	2	2	OMB	IND 1 SCHEDEL
2	1	2	2	OMB	IND 1 BENEN/ARMEN
3	2	1	3	OMB	
4	2	1	4	MET	BIJ IND 2
5	4	1	7	AW	

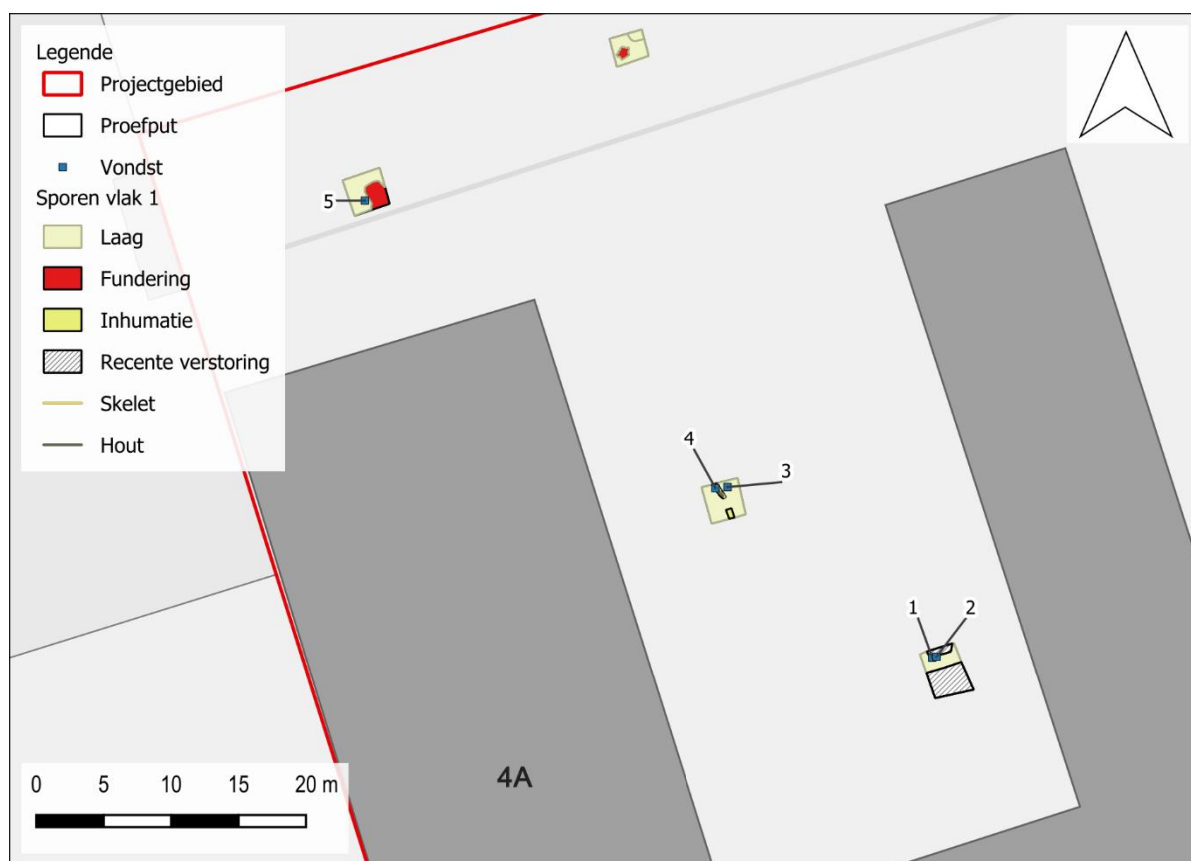
Het aardewerk betreft vier scherven rood geglaazuurd aardewerk. De fragmenten, één randfragment en drie wandfragmenten, zijn vermoedelijk afkomstig van een grape. Het aardewerk kan gedateerd worden in de late middeleeuwen tot de nieuwe tijd, vermoedelijk in de 15^e tot 16^e eeuw.

Het metaal betreft één nagel. De nagel is ca. 2 cm groot en heeft een bolle kop. De nagel werd naast individu 2 (spoor 4) aangetroffen, ter hoogte van de kistaflijning en het bewaarde hout. Hiermee kan de nagel geïnterpreteerd worden als kistnagel.

Tot slot werden drie vondstnummers uitgereikt aan menselijk botmateriaal. Twee vondstnummers werden aan individu 1 toegeschreven (één voor de schedel en één voor de armen/benen). Het derde vondstnummer werd uitgeschreven aan los bot dat niet meer in verband lag.



Figuur 36: Vondstnummer 5 (links) en vondstnummer 4 (rechts)



Figuur 37: Vondsten weergegeven op het GRB (© Geopunt)

2.2.3 Staalname en conservatie

Er werden geen stalen ingezameld tijdens het proefputtenonderzoek.

2.2.4 Datering, interpretatie en discussie

Er werden 12 unieke spoornummers uitgeschreven tijdens het proefputtenonderzoek. Er werden zeven lagen, twee funderingen en drie inhumaties geattesteerd. De inhumaties bevinden zich centraal in het projectgebied op ca. 1,40 tot 2 m diep t.o.v. het oppervlak. De geregistreeerde individuen werden op hun rug begraven met uitgestrekte armen en benen. Ze hebben een west-oost oriëntatie, wat wijst op de Christelijke begraafstraditie. Bij individu 2 (spoor 4) was de kistaflijning duidelijk zichtbaar en werd een kistnagel aangetroffen. Door het gebrek aan dateerbare vondsten bij de inhumaties kunnen deze niet exact gedateerd worden. De begravingen zijn te situeren middenin het Predikherenklooster dat ter hoogte van het projectgebied aanwezig was tussen 1268 tot 1797. Mogelijk houden de inhumaties verband met de aanwezigheid van het kloostercomplex.

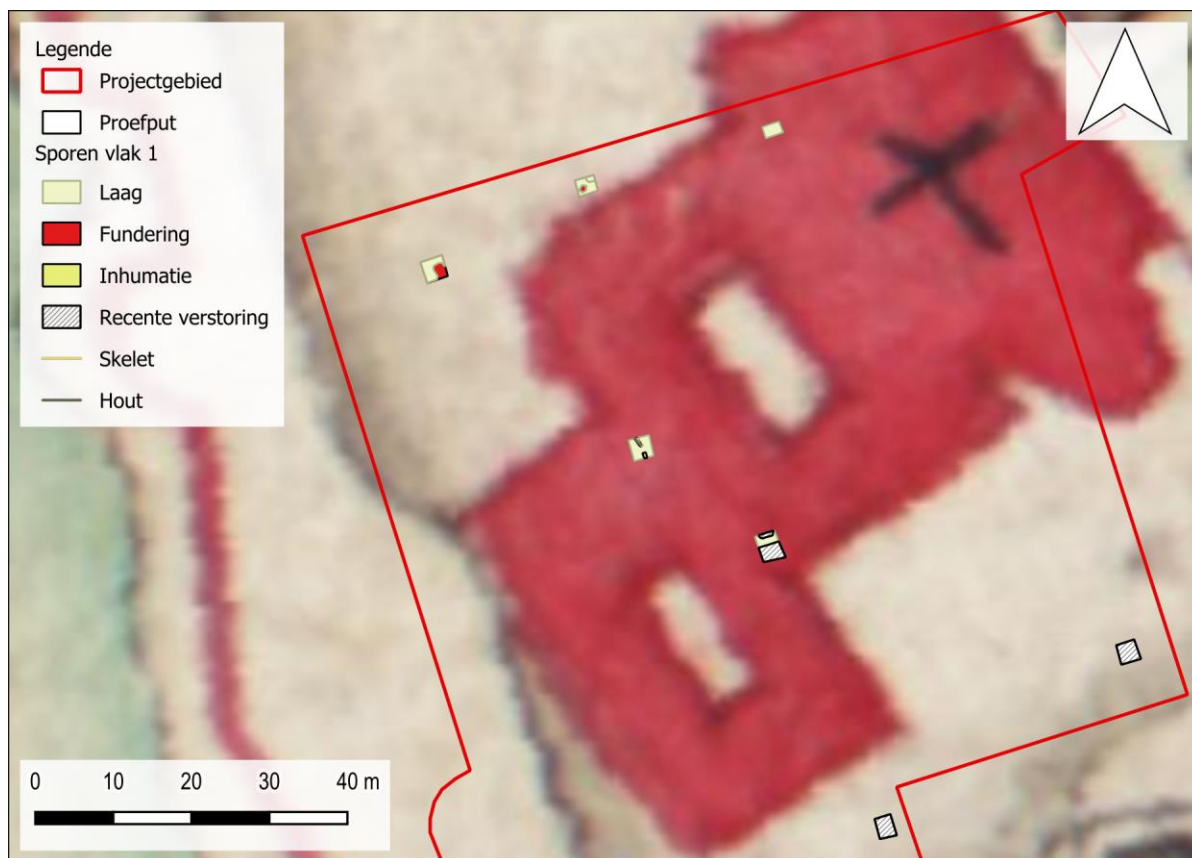
De funderingen bevinden zich op ca. 1 m tot 1,30 m onder het oppervlak. Beiden werden opgebouwd uit rode en gele bakstenen met verschillende formaten. Spoor 6 is minstens drie baksteenlagen diep bewaard en beschikt over een natuurstenen parement. De natuurstenen blokken vertonen veel bewerkingssporen. Spoor 8 is voor minstens negen baksteenlagen bewaard (ca. 60 cm diep). Beide funderingen hebben een getrapte of uitwaaiende vorm. Het aangetroffen aardewerk komt uit spoor 7, net naast de fundering (spoor 6). Het aardewerk, waarschijnlijk deel van een grape, kan gedateerd worden in de late middeleeuwen of nieuwe tijd, waarschijnlijk in de 15^e tot 16^e eeuw. Hiermee kan deze laag gesitueerd worden

in een periode waarin het Predikherenklooster nog actief was op deze site. Mogelijks houden de aangetroffen funderingen hier ook verband mee. De funderingen situeren zich echter meer ten noorden van het klooster wanneer deze geprojecteerd worden op het '*Plan d'Ipres et de ses environs*' uit 1715 en op de Ferrariskaart, al moet er wel een foutenmarge in rekening gebracht worden. Door de kleine oppervlakte van de proefputten kan niet met zekerheid gezegd worden of de funderingen verband houden met het voormalige klooster en eventuele bijgebouwen.

Het zuiden van het projectgebied is tot 1-1,80 m diep verstoord. Hier werd geen archeologisch niveau vastgesteld tijdens het proefputtenonderzoek. Vermoedelijk hebben verbouwingswerken in de laatste decennia de ondergrond hier sterk verstoord.



Figuur 38: Sporen weergegeven op het '*Plan d'Ipres et de ses environs*' uit 1715 (© KRB)



Figuur 39: Sporen weergegeven op de Ferrariskaart (© Geopunt)

2.3 Besluit

2.3.1 Beantwoorden onderzoeksvragen archeologienota

De onderzoeksvragen m.b.t. tot de prospectie met ingreep in de bodem zijn opgesteld in het PvM in de bekrachtigde archeologienota (OE-id. 29 192) en omvatten volgende punten:

- Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau?

Het archeologisch niveau bevindt zich op een hoogte tussen 18,8 en 19,6 mTAW. Dit is op ca. 1 m tot 1,80 m onder het huidige oppervlak.

- In hoeverre is het plangebied verstoord?

Het plangebied is in het zuiden sterk verstoord tot ca. 1 m tot 1,80 m onder het huidige oppervlak. Over de rest van het plangebied bevinden zich onder de verstoorde lagen archeologisch relevante sporen.

- Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden?

Er werden minstens twee archeologische niveaus vastgesteld.

- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten? Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?

Er werden zeven lagen, twee funderingen en drie inhumaties opgetekend tijdens het proefputtenonderzoek. De archeologische resten zijn goed bewaard onder de recente antropogene lagen. In het zuiden van het projectgebied werd geen archeologisch relevant niveau aangetroffen. Er werd weinig dateerbaar materiaal aangetroffen. Het aardewerk uit spoor 7 kan gedateerd worden in de late middeleeuwen tot nieuwe tijd, waarschijnlijk 15^e tot 16^e eeuw. Mogelijk zijn de inhumaties en funderingen in verband te brengen met het voormalige Predikherenklooster. De begravingen tekenen zich af in een oudere antropogene laag.

- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige resten?

Door de weinig dateerbare elementen aangetroffen tijdens het proefputtenonderzoek kan geen chronologie opgesteld worden van de aanwezige resten.

- Welke specifieke activiteiten hebben binnen het onderzoeksgebied plaatsgevonden? Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor? Passen deze in de historische context van de locatie?

Vanaf de 12^e eeuw situeert het projectgebied zich ter hoogte van het neerhof van de burchtsite het Zaalhof. In 1268 wordt het land geschonken aan de Dominicanen die er het Predikherenklooster bouwen. Het kloostercomplex is in gebruik tot het einde van de 18^e eeuw. In de 19^e eeuw krijgt het gebied een militaire functie en worden verschillende militaire gebouwen opgericht. Tijdens de Eerste Wereldoorlog wordt Ieper nagenoeg volledig verwoest. In de laatste decennia vonden er verschillende verbouwingswerken plaats binnen het projectgebied. De aangetroffen inhumaties en funderingen kunnen mogelijks in verband gebracht worden met het Predikherenklooster. De recente ophogingslagen kunnen in

verband gebracht worden met het puin van de verwoeste stad Ieper na WOI en met de recente verbouwwerken uitgevoerd in de laatste decennia.

- Uit welke periode dateren de vondsten?

Het aardewerk kan gedateerd worden in de late middeleeuwen tot de nieuwe tijd, vermoedelijk in de 15^e tot 16^e eeuw.

- Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?

De aangetroffen nagel kan geïnterpreteerd worden als kistnagel.

- Wat is de datering en samenstelling van de aangetroffen ophogingslagen?

De bovenste ophogingslagen (ca. 1 m diep) kunnen in verband gebracht worden met de recente verbouwwerken die plaatsvonden op het projectgebied en met puin uit de verwoeste stad Ieper na de Eerste Wereldoorlog. Deze lagen bevatten zeer veel puin. Onder deze ophogingslagen werden centraal en in het noorden van het projectgebied archeologisch relevante lagen aangetroffen. Deze lagen bevatten rode en gele baksteenfragmenten en mortelbrokken. Ze zijn beduidend minder puinig dan bovenliggende lagen. Eén laag (spoor 7) kon op basis van het aangetroffen aardewerk gedateerd worden in de late middeleeuwen tot de nieuwe tijd. Op basis van samenstelling kunnen de andere aangetroffen lagen vermoedelijk ook te dateren binnen deze periode.

- Worden er op verstoringsdiepte menselijke resten aangetroffen?

De menselijke resten worden aangetroffen op ca. 1,40 tot 2 m onder het huidige loopniveau. Deze kunnen verstoord worden door de aanleg van de wadi en de nieuwe regenwaterputten. De andere bodemingrepen gaan slechts 50 cm diep, waardoor deze de menselijke resten niet zullen verstoren.

- Is er behoud *in situ* mogelijk voor de aanwezige archeologische resten? Wat is de te volgen strategie? Moet er, op basis van de archeologische resten en na confrontatie met de geplande werken, een vlakdekkend vervolgonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?

Er is behoud *in situ* mogelijk op de plaatsen waar de ingreep van de werken in de bodem minder is dan 1 m. Bij het uitgraven van de wadi, aanleg van de nieuwe riolering en de nieuwe regenwaterputten zal het archeologisch niveau aangesneden worden. Deze zone moet integraal opgegraven worden. Tijdens het proefputtenonderzoek kon de zone voor groenaanleg binnenin de westvleugel van het gebouw niet worden onderzocht. Hierdoor wordt werfbegeleiding geadviseerd in deze zone. Voor de te volgen strategie en de vraagstelling voor het vervolgonderzoek, zie PvM.

2.3.2 Verwachtingen na proefsleuvenonderzoek

Na het afronden van het proefsleuvenonderzoek is de archeologische verwachting hoog in te schatten. Het bovenste archeologisch niveau is te vinden tussen 18,8 en 19,6 mTAW, op ca. 1 m tot 1,80 m onder het huidige loopniveau.

De geplande werken zullen het archeologisch vlak verstoren. Het uitgevoerde vooronderzoek met en zonder ingreep in de bodem levert voldoende informatie om de potentiële kenniswinst van het terrein als hoog in te schatten. Hierop wordt bewaring *in situ* geadviseerd waar de werken minder dan 1 m diep gaan. Waar de geplande werken dieper gaan, bij de uitgraving van de wadi, aanleg van de nieuwe riolering en de nieuwe regenwaterputten, wordt een opgraving geadviseerd. Bij de zone voor groenaanleg in de westvleugel van het gebouw wordt een werfbegeleiding geadviseerd, aangezien deze zone niet onderzocht kon worden tijdens het proefputtenonderzoek.

BIBLIOGRAFIE

LITERATUUR

Willaert, A.; De Baene, M. 2024, *Archeologienota Arsenaalstraat 4a Ieper, West-Vlaanderen*, Deel 1: Verslag van Resultaten, Brugge.

Bot, B.; Willaert, A. 2024, *Archeologienota Arsenaalstraat 4a Ieper, West-Vlaanderen*, Deel 2: Programma van Maatregelen, Brugge.

DIGITALE BRONNEN

www.geopunt.be

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be>

<https://cartesius.be>

<https://loket.onroerenderfgoed.be>

NGI Cartesius

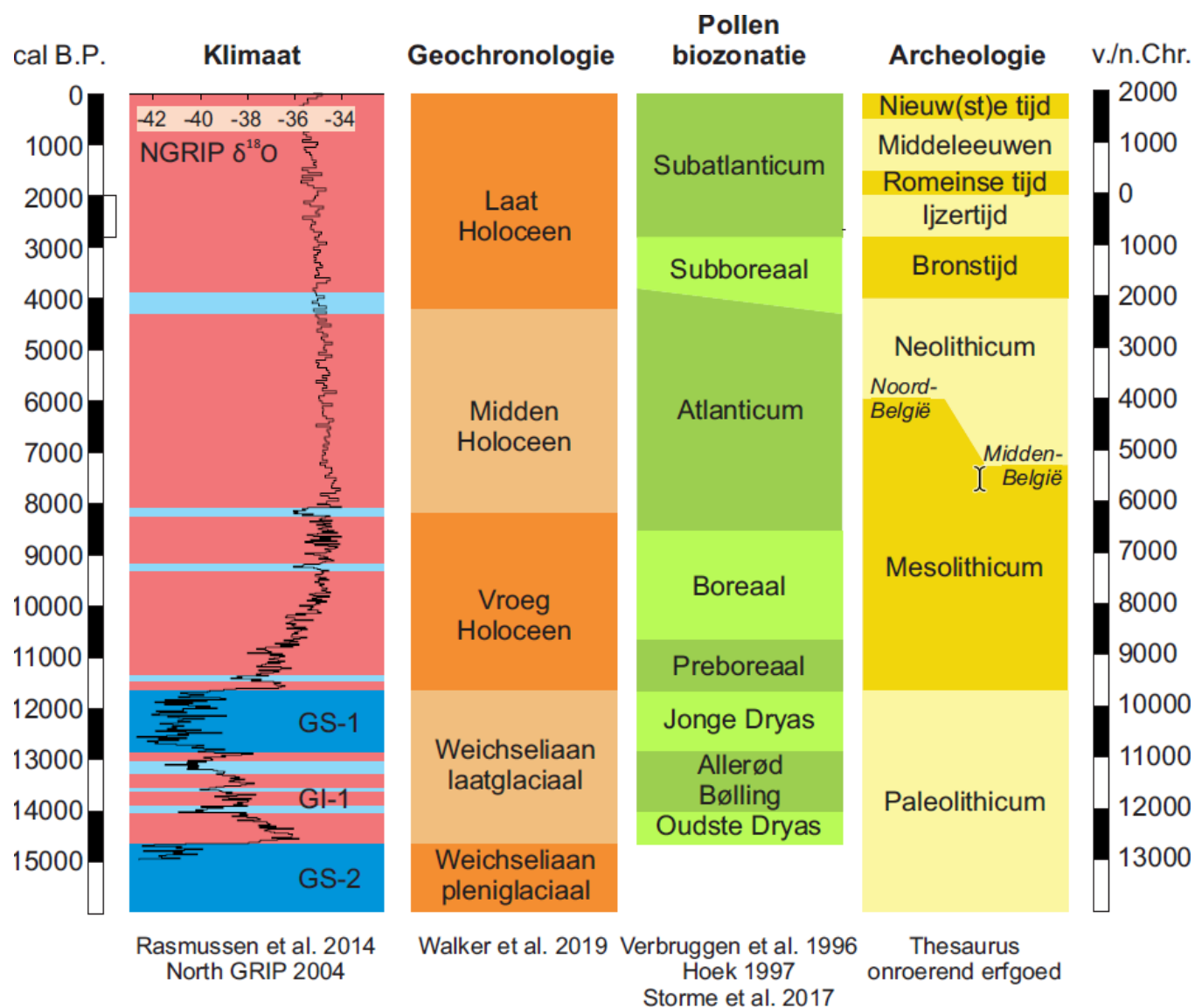
KRB

FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de archeoregiokaart (© Geopunt).....	6
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (© Geopunt).	6
Figuur 3: Projectgebied weergegeven op meest recente orthofoto van België (© Geopunt). .	7
Figuur 4: Opzet initiatiefnemer t.a.v. meest recente orthofoto (© Geopunt, opdrachtgever)...	8
Figuur 5: Aangelegde proefputten op het GRB (© Geopunt).	12
Figuur 6: Aangelegde proefputten op de meest recente orthofoto (© Geopunt).....	13
Figuur 7: Aangelegde proefsleuven vs. de geplande proefsleuven en de leidingen weergegeven op het KLIP weergegeven op de meest recente orthofoto (© Geopunt).....	13
Figuur 8: Aangelegde proefsleuven vs. de geplande proefsleuven en de geplande werken weergegeven op de meest recente orthofoto (© Geopunt)	14
Figuur 9: Terreinsituatie voor aanleg van de proefputten ter hoogte van WP1 en WP2	14
Figuur 10: Terreinsituatie voor aanleg van WP3.....	15
Figuur 11: Terreinsituatie voor aanleg van de proefputten ter hoogte van WP4-6.....	15
Figuur 12: Terreinsituatie voor aanleg proefputten met zicht op WP7	16
Figuur 13: Ontoegankelijke zone werkput binnenin westvleugel van gebouw	16
Figuur 14: Profiel 7.	18
Figuur 15: Profiel 7	18
Figuur 16: Profiel 2	19
Figuur 17: Profiel 4	20
Figuur 18: Profiel 8	20
Figuur 19: Projectie van de profielen t.o.v. de bodemkaart (© Geopunt).....	21
Figuur 20: Uitgevoerde boringen op het GRB (© Geopunt)	22
Figuur 21: Allesporenkaart vlak 1 op het GRB (© Geopunt).	23
Figuur 22: Allesporenkaart vlak 2 en 3 op de GRB (© Geopunt).....	24
Figuur 23: Kaart met proefput en de TAW waardes van het maaiveld (groen) en vlak 1 (rood) t.o.v. het DHM (© Geopunt).....	24
Figuur 24: Kaart met proefput en de TAW waardes van het maaiveld (groen) en vlak 2 en 3 (rood) t.o.v. het DHM (© Geopunt)	25
Figuur 25: Hoogteverloop projectgebied ZW-NO	25
Figuur 26: Spoor 1 en spoor 2 (skelet) op vlak 2. Aan de rechterzijde de zuivere geelgrijze zandleem.....	26
Figuur 27: Spoor 4.....	27
Figuur 28: Sporen in werkput 2 met inhumatie (spoor 4)	27
Figuur 29: Detail van spoor 6.....	28
Figuur 30: Natuurstenen (kalkzandsteen) parement uit spoor 6.....	28
Figuur 31: Fundering spoor 8	29
Figuur 32: Werkput 5 vlak 2 met zicht op sporen 8 en 9	30
Figuur 33: Werkput 6 vlak 1 met zicht op spoor 12	30
Figuur 34: Kaart van ligging funderingen spoor 6 en 8 op vlak 1	31
Figuur 35: Kaart van ligging fundering spoor 8 op vlak 2	31
Figuur 36: Vondstnummer 5 (links) en vondstnummer 4 (rechts).....	32
Figuur 37: Vondsten weergegeven op het GRB (© Geopunt)	33
Figuur 38: Sporen weergegeven op het 'Plan d'Ipres et de ses environs' uit 1715 (© KRB) .	34
Figuur 39: Sporen weergegeven op de Ferrariskaart (© Geopunt)	35

BIJLAGEN

CHRONOLOGISCH KADER



SPORENLIJST

Put	Vlak	Spoor	Vulling	Aardspoor	Vorm vlak	Gevlekt	Tint	Hoofdkleur	Nevenkleur	Textuur	Insluitsel	Opmerking
1	1	1	1	LG	ONR	HET	MIDDEN	GR	BL	KZ2	PUIN	
1	1	2	1	IN	ONR		MIDDEN	GR	BL	KZ2		SKELET IND1 EN HOUT
2	1	3	1	LG	ONR	HET	MIDDEN	GR	BL	KZ2	PUIN	
2	1	4	1	IN	ONR	HET	MIDDEN	GR	BL	KZ2		
2	1	5	1	IN	ONR	HET	MIDDEN	GR	BL	KZ2		
4	1	6	1	MR	RHK	HET	MIDDEN	OR	BL	KZ2	BA MO	FUNDERING
4	1	7	1	LG	ONR	HET	MIDDEN	GR	BL	KZ2	PUIN	
5	1	8	1	MR	ONR	HET	MIDDEN	OR	GR	KZ2	BA MO	FUNDERING
5	1	9	1	LG	ONR	HET	MIDDEN	BR	GR	KZ2	PUIN	
5	1	10	1	LG	ONR	HET	MIDDEN	BR	BE	KZ2		
5	3	11	1	LG	ONR	HET	MIDDEN	GR	BR	KZ2	PUIN	
6	1	12	1	LG	ONR	HET	MIDDEN	GR	BL	KZ2	PUIN	
1	1	999	1	REC	ONR	HET	MIDDEN	GR	BL	KZ	PUIN	

PROFIELEN





FOTOLIJST

Soort	Bestandsnaam	Boornr	Diepte	IND	Opmerkingen	Profielnr	Put	Spoor	Vlak	Vondstnr
BO	IEAR-25_P7_V1_SP999_[BORING]_638737436973683830.jpg	5	80		Puinpakket		7	999	1	
BO	IEAR-25_P7_V1_SP999_[BORING]_638737436965779398.jpg	5	80		Puinpakket		7	999	1	
BO	IEAR-25_P7_V1_SP999_[BORING]_638737436958983739.jpg	5	80		Puinpakket		7	999	1	
PR	IEAR-25_P7_PR8_638737431272656421.jpeg					8	7			
PR	IEAR-25_P7_PR8_638737431266599688.jpeg					8	7			
PR	IEAR-25_P7_PR8_638737431259706559.jpeg					8	7			
PR	IEAR-25_P7_PR8_638737431252970027.jpeg					8	7			
PR	IEAR-25_P7_PR8_638737431244109597.jpeg					8	7			
OV	IEAR-25_P7_V1_638737429851659557.jpeg						7		1	
OV	IEAR-25_P7_V1_638737429846176155.jpeg						7		1	
OV	IEAR-25_P7_V1_638737429841166855.jpeg						7		1	
BO	IEAR-25_P6_V1_SP12_[BORING]_638737400619500657.jpeg	4	46		ZUIVERE ZANDLEEM OP 20CM		6	12	1	
BO	IEAR-25_P6_V1_SP12_[BORING]_638737400613175626.jpeg	4	46		ZUIVERE ZANDLEEM OP 20CM		6	12	1	
PR	IEAR-25_P6_PR7_638737394967166092.jpeg					7	6			
PR	IEAR-25_P6_PR7_638737394956777869.jpeg					7	6			
PR	IEAR-25_P6_PR7_638737394950445847.jpeg					7	6			
PR	IEAR-25_P6_PR7_638737394944687070.jpeg					7	6			
PR	IEAR-25_P6_PR7_638737394937237990.jpeg					7	6			
OV	IEAR-25_P6_V1_638737387323993784.jpeg						6		1	
OV	IEAR-25_P6_V1_638737387318682516.jpeg						6		1	
OV	IEAR-25_P6_V1_638737387312434011.jpeg						6		1	
OV	IEAR-25_P6_V1_638737387306810663.jpeg						6		1	

OV	IEAR-25_P6_V1_638737387285097784.jpeg					6		1	
PR	IEAR-25_P5_PR6_638736706462019876.jpeg					6	5		
PR	IEAR-25_P5_PR6_638736706455999724.jpeg					6	5		
PR	IEAR-25_P5_PR6_638736706450223458.jpeg					6	5		
PR	IEAR-25_P5_PR6_638736706444414365.jpeg					6	5		
BO	IEAR-25_P5_V3_SP11_[BORING]_638736705677221245.jpeg	3	100		MB OP 90cm lemig zand		5	11	3
BO	IEAR-25_P5_V3_SP11_[BORING]_638736705632718473.jpeg	3	100		MB OP 90cm lemig zand		5	11	3
BO	IEAR-25_P5_V3_SP11_[BORING]_638736705627174717.jpeg	3	100		MB OP 90cm lemig zand		5	11	3
DE	IEAR-25_P5_SP8_638736700713729775.jpeg				Fundering		5	8	2
DE	IEAR-25_P5_SP8_638736700708716297.jpeg				Fundering		5	8	2
DE	IEAR-25_P5_SP8_638736700703159273.jpeg				Fundering		5	8	2
DE	IEAR-25_P5_SP8_638736700698149214.jpeg				Fundering		5	8	2
DE	IEAR-25_P5_SP8_638736700692981331.jpeg				Fundering		5	8	2
DE	IEAR-25_P5_SP8_638736700687657906.jpeg				Fundering		5	8	2
DE	IEAR-25_P5_SP8_638736700682486257.jpeg				Fundering		5	8	2
DE	IEAR-25_P5_SP8_638736700677417990.jpeg				Fundering		5	8	2
OV	IEAR-25_P5_V2_638736681754794320.jpeg						5		2
OV	IEAR-25_P5_V2_638736681748853427.jpeg						5		2
OV	IEAR-25_P5_V2_638736681742598303.jpeg						5		2
OV	IEAR-25_P5_V2_638736681730086501.jpeg						5		2
DE	IEAR-25_P5_SP8_638736667956725470.jpeg						5	8	1
DE	IEAR-25_P5_SP8_638736667938710092.jpeg						5	8	1
OV	IEAR-25_P5_V1_638736667422733365.jpeg						5		1
OV	IEAR-25_P5_V1_638736667417197250.jpeg						5		1
OV	IEAR-25_P5_V1_638736667411414568.jpeg						5		1
OV	IEAR-25_P5_V1_638736667405878896.jpeg						5		1

DE	IEAR-25_P4_SP6_638736632643428372.jpeg				Natuursteen		4	6	1	
DE	IEAR-25_P4_SP6_638736632637799156.jpeg				Natuursteen		4	6	1	
DE	IEAR-25_P4_SP6_638736632632634922.jpeg				Natuursteen		4	6	1	
DE	IEAR-25_P4_SP6_638736632627088390.jpeg				Natuursteen		4	6	1	
DE	IEAR-25_P4_SP6_638736632621921374.jpeg				Natuursteen		4	6	1	
DE	IEAR-25_P4_SP6_638736632614074443.jpeg				Natuursteen		4	6	1	
DE	IEAR-25_P4_SP6_638736632608750475.jpeg				Natuursteen		4	6	1	
DE	IEAR-25_P4_SP6_638736632591065186.jpeg				Natuursteen		4	6	1	
PR	IEAR-25_P4_PR5_638736622614945313.jpeg					5	4			
PR	IEAR-25_P4_PR5_638736622608094631.jpeg					5	4			
PR	IEAR-25_P4_PR5_638736622600926332.jpeg					5	4			
PR	IEAR-25_P4_PR5_638736622594074998.jpeg					5	4			
DE	IEAR-25_P4_SP6_638736621995315063.jpeg						4	6	1	
DE	IEAR-25_P4_SP6_638736621989312306.jpeg						4	6	1	
DE	IEAR-25_P4_SP6_638736621981775115.jpeg						4	6	1	
DE	IEAR-25_P4_SP6_638736621975450100.jpeg						4	6	1	
DE	IEAR-25_P4_SP6_638736621967744892.jpeg						4	6	1	
DE	IEAR-25_P4_SP6_638736607982509642.jpeg						4	6	1	
DE	IEAR-25_P4_SP6_638736607976657103.jpeg						4	6	1	
OV	IEAR-25_P4_V1_638736607432860649.jpeg						4		1	
OV	IEAR-25_P4_V1_638736607427168340.jpeg						4		1	
OV	IEAR-25_P4_V1_638736607421848555.jpeg						4		1	
OV	IEAR-25_P4_V1_638736607415835282.jpeg						4		1	
SF	IEAR-25_Sfeer_wp 4 vooraf_638736581376400268.jpeg				wp 4 vooraf					
SF	IEAR-25_Sfeer_wp 4 vooraf_638736581371087604.jpeg				wp 4 vooraf					
PR	IEAR-25_P3_PR4_638736566472784782.jpeg					4	3			
PR	IEAR-25_P3_PR4_638736566467575961.jpeg					4	3			

OV	IEAR-25_P3_V1_638736565376564086.jpeg					3		1	
OV	IEAR-25_P3_V1_638736565371020654.jpeg					3		1	
OV	IEAR-25_P3_V1_638736565365538928.jpeg					3		1	
OV	IEAR-25_P3_V1_638736563835493402.jpeg					3		1	
SF	IEAR-25_Sfeer_Grondwater_638736556474991641.jpeg				Grondwater				
SF	IEAR-25_Sfeer_Grondwater_638736556470135600.jpeg				Grondwater				
SF	IEAR-25_Sfeer_Terrein_638736552171591059.jpeg				Terrein				
SF	IEAR-25_Sfeer_Terrein_638736552128311272.jpeg				Terrein				
SF	IEAR-25_Sfeer_Terrein_638736552121888468.jpeg				Terrein				
SF	IEAR-25_Sfeer_Terrein_638736552116829779.jpeg				Terrein				
SF	IEAR-25_Sfeer_Ontoegankelijk.put3_638736551246452876.jpg				Ontoegankelijk.put3				
SF	IEAR-25_Sfeer_Ontoegankelijk.put3_638736551239771159.jpg				Ontoegankelijk.put3				
PR	IEAR-25_P2_PR3_638735774038735651.jpeg					3	2		
PR	IEAR-25_P2_PR3_638735774033212519.jpeg					3	2		
PR	IEAR-25_P2_PR3_638735774027705245.jpeg					3	2		
PR	IEAR-25_P2_PR3_638735774018692510.jpeg					3	2		
PR	IEAR-25_P2_PR3_638735774013300211.jpeg					3	2		
SK	IEAR-25_P2_SP4_IND2_638735761685625768.jpeg			2			2	4	1 0
SK	IEAR-25_P2_SP4_IND2_638735761680314511.jpeg			2			2	4	1 0
SK	IEAR-25_P2_SP4_IND2_638735761675003267.jpeg			2			2	4	1 0
SK	IEAR-25_P2_SP4_IND2_638735761669067133.jpeg			2			2	4	1 0
OV	IEAR-25_P2_V1_638735737567670841.jpeg						2		1
OV	IEAR-25_P2_V1_638735737561578365.jpeg						2		1
OV	IEAR-25_P2_V1_638735737555173638.jpeg						2		1
OV	IEAR-25_P2_V1_638735737548612677.jpeg						2		1

OV	IEAR-25_P2_V1_638735737542051690.jpeg						2		1	
OV	IEAR-25_P2_V1_638735737536897001.jpeg						2		1	
PR	IEAR-25_P1_PR1_638735715706096493.jpeg					1	1			
PR	IEAR-25_P1_PR1_638735715701253929.jpeg					1	1			
PR	IEAR-25_P1_PR1_638735715696098863.jpeg					1	1			
PR	IEAR-25_P1_PR1_638735715689694405.jpeg					1	1			
PR	IEAR-25_P1_PR2_638735715079524623.jpeg					2	1			
PR	IEAR-25_P1_PR2_638735715074525800.jpeg					2	1			
PR	IEAR-25_P1_PR2_638735715068902112.jpeg					2	1			
SK	IEAR-25_P1_SP2_IND1_638735710274141490.jpeg			1			1	2	2	1
SK	IEAR-25_P1_SP2_IND1_638735710268830222.jpeg			1			1	2	2	1
SK	IEAR-25_P1_SP2_IND1_638735710263518935.jpeg			1			1	2	2	1
SK	IEAR-25_P1_SP2_IND1_638735710258363901.jpeg			1			1	2	2	1
SK	IEAR-25_P1_SP2_IND1_638735710251802928.jpeg			1			1	2	2	1
OV	IEAR-25_P1_V2_638735702787235278.jpeg						1		2	
OV	IEAR-25_P1_V2_638735702781611580.jpeg						1		2	
OV	IEAR-25_P1_V2_638735702775831678.jpeg						1		2	
OV	IEAR-25_P1_V2_638735702769739347.jpeg						1		2	
OV	IEAR-25_P1_V2_638735702764115662.jpeg						1		2	
OV	IEAR-25_P1_V2_638735702758023323.jpeg						1		2	
OV	IEAR-25_P1_V1_638735692958221695.jpeg						1		1	
OV	IEAR-25_P1_V1_638735692952741072.jpeg						1		1	
OV	IEAR-25_P1_V1_638735692946882229.jpeg						1		1	
OV	IEAR-25_P1_V1_638735692942025706.jpeg						1		1	
OV	IEAR-25_P1_V1_638735692937233332.jpeg						1		1	
OV	IEAR-25_P1_V1_638735692932377234.jpeg						1		1	
OV	IEAR-25_P1_V1_638735692926141390.jpeg						1		1	

SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667642629900.jpeg				TERREIN					
SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667446597626.jpeg				TERREIN					
SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667171109987.jpeg				TERREIN					
SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667166039112.jpeg				TERREIN					
SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667160973487.jpeg				TERREIN					
SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667156022193.jpeg				TERREIN					
SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667150772604.jpeg				TERREIN					
SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667145227353.jpeg				TERREIN					
SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667140144253.jpeg				TERREIN					
SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667131727485.jpeg				TERREIN					
SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667123791119.jpeg				TERREIN					
SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667118119907.jpeg				TERREIN					
SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667111724007.jpeg				TERREIN					
SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667105632949.jpeg				TERREIN					
SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667099842767.jpeg				TERREIN					
SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667088377750.jpeg				TERREIN					
SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667082419144.jpeg				TERREIN					
SF	IEAR-25_Sfeer_TERREIN_638735667074890747.jpeg				TERREIN					

