MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Nota

Programma van maatregelen

Roeselare
Kwadestraat Fase 3
(prov. West-Vlaanderen)

Auteur: Lobke DECROCK
Redactie: Siel LEEMANS

Projectcodes: 2025A154

Monument Vandekerckhove nv
Oostrozebekestraat 54
B - 8770 Ingelmunster

T +32 51 31 60 80
F +32 51 30 22 37
info@monument.be

R.P.R Gent, afd. Kortrijk
BTW BE 0441.337.825
monument.be

MONUMENT
GROUP

- **Administratieve gegevens**

Erkend archeoloog	Monument Vandekerckhove nv, Oostrozebekestraat 54, 8770 Ingelmunster, OE/ERK/Archeoloog/2015/00031
Locatiegegevens	Roeselare Kwadestraat
Kadastergegevens	Roeselare, Afdeling 7, Sectie A, 642d, 643b, 644, 646b, **639b**
Lambertcoördinaten projectgebied	65711.1448644767078804, 179878.6440667976567056 : 65859.4357260357501218, 179986.4155149548023473
Proefsleuvenonderzoek	2025A154
Proefsleuvenonderzoek datum	4/02/2025
Relevante termen thesauri	Roeselare, vooronderzoek, proefsleuvenonderzoek, verstoring
Alle betrokken actoren:	Siel Leemans (projectleider), Lobke Decrock (veldwerkleider, archeoloog), Kylian Verhaevert (archeoloog)
Contact:	archeologie@monument.be; T: +32 51 31 60 80

- **Aanleiding vooronderzoek**

➔ zie het verslag van resultaten bureauonderzoek (projectcode 2022K139)[1]

- **Resultaten vooronderzoek**

➔ zie het verslag van resultaten bureauonderzoek (projectcode 2022K139)[2]

➔ Zie verslag van resultaten landschappelijk booronderzoek (projectcode 2020E129)[3]

➔ Zie verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek fase 1 (projectcode 2021A152)[4]

➔ Zie verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek fase 2 (projectcode 2024A309)[5]

➔ Zie het bijgevoegde verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek fase 3 (2025A154)

[1] DEMEULEMEESTER L., BAS J. & DERWEDUWEN N., 2023.
[2] Ibidem.
[3] LEGRAND P. & LEEMANS S., 2020.
[4] DERWEDUWEN N., 2021a.
[5] DECROCK L., 2024.

- **Inleiding**

Naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunningaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen te Roeselare Kwadestraat werd na een uitgebreide bureaustudie, een landschappelijk booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Omwille van wijzigingen aan het projectgebied vindt dit proefsleuvenonderzoek in 3 fasen plaats. Onderhavige nota is het programma van maatregelen na het proefsleuvenonderzoek in fase 3 (2025A154).

Op basis van de bureaustudie en het proefsleuvenonderzoek kan een uitgebreide archeologische interpretatie worden opgemaakt voor het onderzoeksgebied in fase 3.

Figuur 1: Situering van het project- en onderzoeksgebied fase 3 op een recente luchtfoto (© Geopunt).

- **Volledigheid van het vooronderzoek**

Tijdens het bureauonderzoek (2022K139)[6] werd het onderzoeksgebied geografisch, geologisch, historisch en archeologisch gesitueerd aan de hand van reeds bestaande bronnen. Al deze elementen samen maken dat het plangebied een zekere archeologische waarde kan hebben en dat de gegevens van een archeologisch onderzoek kunnen leiden tot een kennisvermeerdering over de al dan niet aanwezige menselijke activiteiten op het terrein en de omliggende gebieden in het verleden.

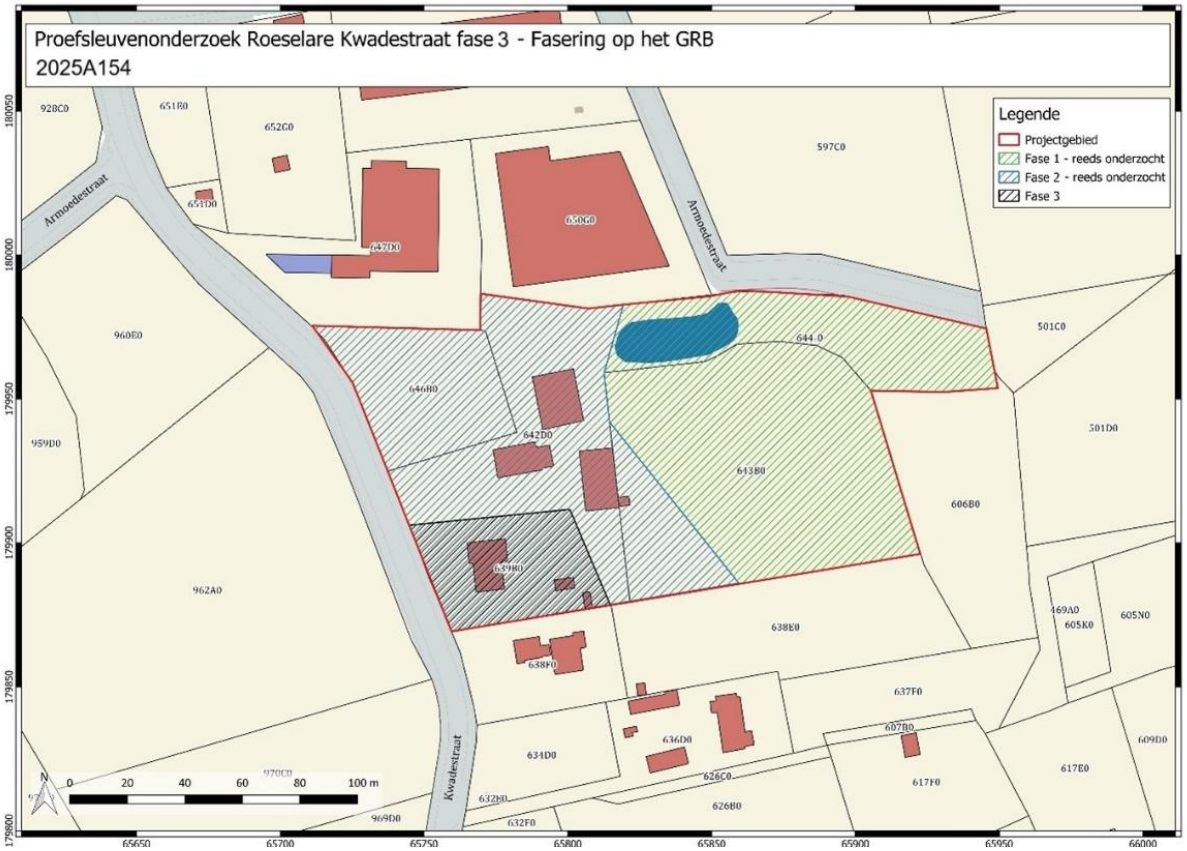
De archeologienota – waarop deze nota betrekking heeft – betreft echter de herwerking van een reeds bekrachtigde archeologienota (2019I237; ID16889)[7]. Het projectgebied werd vergroot, perceel 639B werd bijkomend aangekocht, en de inrichting van de geplande werken werd hierdoor licht gewijzigd. Naar aanleiding van deze eerste bekrachtigde nota met bijhorend programma van maatregelen[8] werd reeds een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem uitgevoerd. Het betreft een landschappelijk booronderzoek (2020E129; ID272944)[9] uitgevoerd over het gehele projectgebied met uitzondering van het perceel 639B0. Het landschappelijk booronderzoek maakte duidelijk dat er geen intacte podzolbodem of andere begraven bodem aanwezig was. Het werd bijgevolg niet nodig geacht over te gaan tot een archeologisch verkennend/waarderend booronderzoek. Wel werd er overgegaan tot een vooronderzoek met ingreep in de bodem onder de vorm van proefsleuven.

Het proefsleuvenonderzoek werd gefaseerd uitgevoerd. Enkel fase 1, het oostelijk deel van het projectgebied, werd reeds door middel van proefsleuven onderzocht. De resultaten van het proefsleuvenonderzoek fase 1 werden neergeschreven in een verslag van resultaten met projectcode 2021A152 (ID272944)[10].

De overige zone werd in twee fasen onderzocht (fase 2 en 3). Onderzoek in fase 2 op percelen 646B en 642D vond reeds plaats in het voorjaar van 2024 (ID29924, 2024A309).[11] Deze niet voorziene fasering is het gevolg van het in gebruik blijven van perceel 639B tot eind 2024 (fase 3, Figuur 2).

De derde fase werd uitgevoerd na de sloop en uitbraak van de centrale woning, ondergrondse funderingen en kelder onder archeologische begeleiding op 4 februari 2025. Verder vooronderzoek door middel van proefsleuven in fase 3 werd eveneens op 4 februari 2025 uitgevoerd. Deze nota is het verslag van het archeologische onderzoek in fase 3.

[6] DEMEULEMEESTER L., BAS J. & DERWEDUWEN N., 2023.
[7] DEMEULEMEESTER L., 2020a.
[8] DEMEULEMEESTER L., 2020b.
[9] LEGRAND P. & LEEMANS S., 2020.
[10] DERWEDUWEN N., 2021a.
[11] DECROCK L., 2024.

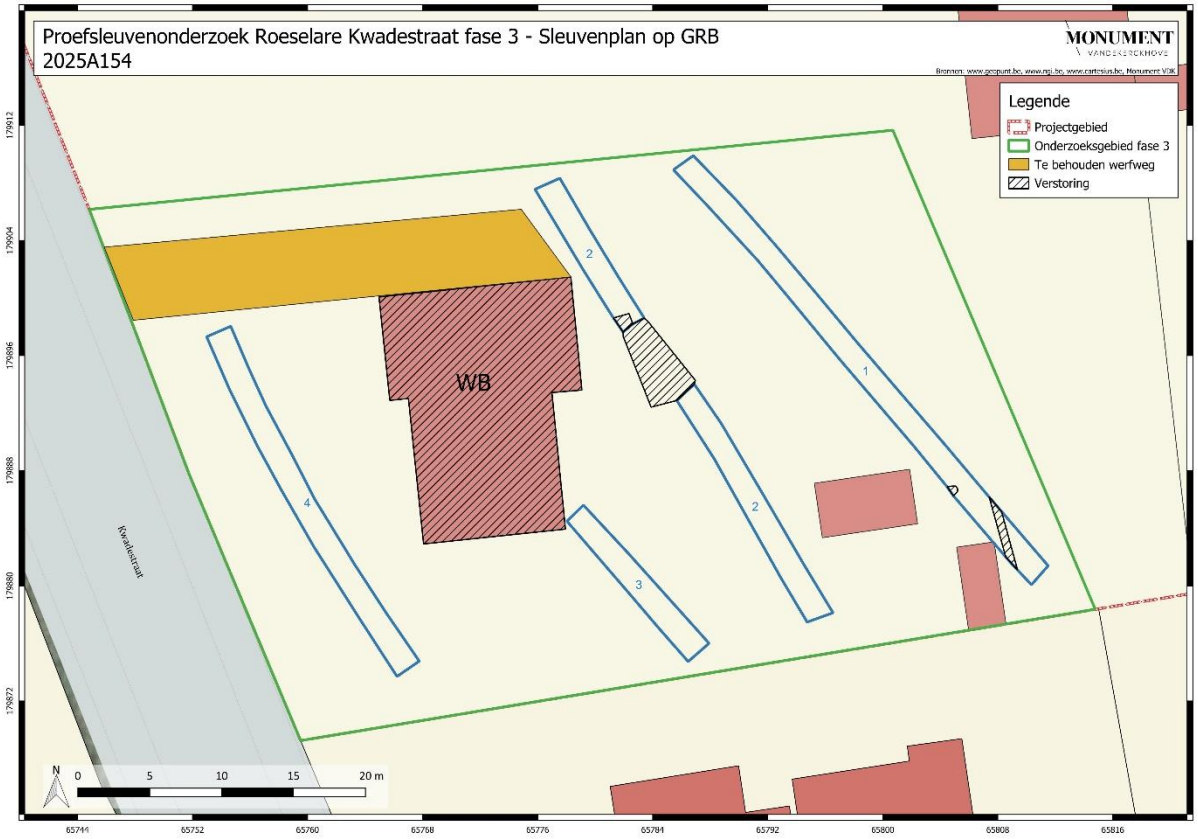


Figuur 2: Fasering op het GRB (© Geopunt)

Voor aanvang van het proefsleuvenonderzoek werden de kelder en funderingen tijdens een archeologische werfbegeleiding uitgebroken. Het betrof gemetselde funderingsmuren. Tijdens de werfbegeleiding werd duidelijk dat het terrein centraal ter hoogte van de bewoning en kelder danig verstoord is dat er geen archeologische sporen meer bewaard zijn.

Na de af- en uitbraakwerken werd het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. In het totaal werden er vier proefsleuven uitgegraven met variërende lengte. Deze sleuven zijn ca. 2m breed. De onderlinge afstand bedraagt 15m van middelpunt tot middelpunt. Sleuven 3 en 4 werden ingekort omwille van een te behouden werfweg in het noorden van het onderzoeksgebied. Via de beschreven methodiek werd in totaal 2056,00 m² verdiept tot op het archeologisch relevante niveau (zie onderstaande tabel). Dit betekent dat zo'n 19,44% van het projectgebied archeologisch (ca. 399,80 m²) werd getoetst. Rekening houdend met de hoge graad van verstoring en de te behouden werfweg in het noorden van het onderzoekgebied, die ca. 153,00 m² van de zone bezet, wordt dit voldoende geacht om een correcte evaluatie te kunnen maken van het archeologisch potentieel van het terrein

Tijdens het proefsleuvenonderzoek fase 3 werden geen archeologische sporen aangetroffen.



Figuur 3: Situering proefsleuven binnen het plangebied (© Geopunt).

- **Aanwezigheid en waardering van een archeologische site**

Op basis van de bureaustudie en het proefsleuvenonderzoek kan een uitgebreide archeologische interpretatie worden opgemaakt voor het projectgebied.

Het projectgebied situeert zich in ten zuidoosten van de stadskern van Roeselare en van Rumbeke. Het terrein grenst in het westen aan de Kwadestraat. Ten noorden van het projectgebied, op ca. 450m, stroomt de Babillebeek. Vrijwel het gehele projectgebied staat op de bodemkaart gekarteerd als een vochtige zandleembodem van het type Pcc, Pdc en Pbc. Bovendien ligt het projectgebied op een noordelijke uitloper van een zandrug.

Het landschappelijk booronderzoek maakte duidelijk dat er geen intacte podzolbodem of andere archeologisch relevante begraven bodem werd aangetroffen. De preservatie van de bodemopbouw op het onderzoeksgebied is sterk heterogeen. De gepreserveerde bodem wordt door een sterk verbrokkeld Bt of Bw-horizont gekarakteriseerd. De andere boringen toonden een matig tot slechte preservatie van de bodemopbouw veroorzaakt door landbouwpraktijken, grondverbeteringsprocessen en lokale antropogene activiteiten. Deze processen hebben de bodemopbouw sterk beïnvloed. Op basis van deze bevindingen en de geologische situering van het onderzoeksgebied werd het potentieel op steentijdsporen/-sites

als laag ingeschat. Bijgevolg werd het niet nodig geacht om over te gaan tot archeologisch verkennend/waarderend booronderzoek.

Tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem in fase 1 werden naast een ongedateerde perceelsgracht en twee haaks op elkaar staande greppels alleen nog natuurlijke sporen en recente verstoringen aangetroffen. Tijdens het archeologisch onderzoek fase 2 kon de preservatie van de bodemopbouw dat tijdens het landschappelijk booronderzoek reeds werd vastgesteld, ook worden bevestigd. Het (archeologisch) bodemarchief is in het noorden en centraal op het terrein danig verstoord opdat er geen archeologische sporen bewaard bleven. Elders werden slechts een beperkt aantal sporen aangetroffen die door het gebrek aan vondstmateriaal niet konden worden gedateerd. Tijdens het proefsleuvenonderzoek in fase 3 werden geen archeologische sporen aangetroffen. Er werd enkel verstoring gerelateerd aan de bebouwing op het terrein geregistreerd.

Het onderzoek met ingreep in de bodem bracht dus geen relevante archeologische sporen aan het licht.

Figuur 4: Verstoring op het sleuvenplan (© Geopunt)

- **Impactbepaling en bepaling van de maatregelen**

Als gevolg van de afwezigheid van een archeologische site dient dus geen programma van maatregelen voor verder archeologisch onderzoek opgesteld te worden. Daarnaast wordt wel gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed[12].

[12] Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.