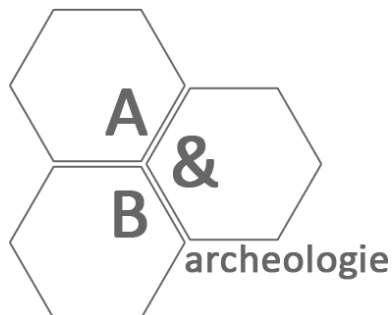


Nota Eeklo Nijverheidskaai 6

Programma van Maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Gwendy WYNS

27-2-2025



1. Gemotiveerd advies

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen aan de Nijverheidskaai 6 te Eeklo (provincie Oost-Vlaanderen), gelegen buiten woon- of recreatiegebied, waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem minstens 5000m² beslaat, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota werd opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog en bestond enkel uit een bureauonderzoek.¹ In het programma van maatregelen was opgenomen dat een landschappelijk booronderzoek, en indien nodig een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek, en een proefsleuvenonderzoek dienden uitgevoerd te worden in een uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

In eerste instantie werden landschappelijke boringen uitgevoerd op het terrein. Dit onderzoek werd uitgevoerd op maandag 17 februari 2025. In totaal werden 10 boringen uitgevoerd, verspreid over het volledige terrein. Hierbij werd een gelijkaardige bodemopbouw (AC-profiel) over het hele terrein geattesteerd. Daarnaast werden enkele boringen gestaakt omwille van de aanwezigheid van verstoringen/puin (BP9 en 10). Het potentieel op in situ bewaarde steentijd artefactensites werd zeer laag ingeschat, waardoor geen verder booronderzoek uitgevoerd werd. Daarnaast kan ook het noordelijk deel uitgesloten worden voor een verder proefsleuvenonderzoek omwille van de aanwezigheid van verstoring. In de rest van het terrein kunnen nog wel sites met grondsporen verwacht worden op het niveau van de C-horizont. Het proefsleuvenonderzoek werd dan ook uitgevoerd over het volledige plangebied met uitzondering van het uiterste noordelijk deel.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op donderdag 20 februari 2025. Het sleuvenplan kon grotendeels uitgevoerd worden zoals voorzien in het programma van maatregelen. Wel diende rekening gehouden te worden met enkele bufferzones rondom de te behouden bomen. Daarnaast waren verspreid over het plangebied nog enkele bijgebouwtjes aanwezig. Hierdoor werden enkele proefsleuven ingekort en werden er 2 O-W gerichte proefsleuven aangelegd in het zuidelijk deel. Voor de uitgraving van de proefsleuven werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

Het plangebied had een oppervlakte van ca. 10156m². Hiervan kon door de aanwezigheid van enkele te behouden bomen (ca. 742m²) en een aantal reeds verstoorde zones (ca. 2205m²) ca. 7479m² onderzocht worden. Ca. 764m² (10,2%) werd onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee niet behaald. Er kon desondanks een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel van de site dat duidelijk negatief bleek te zijn.

¹ Acke, Bracke, Fonteyn 2023a; 2023b.

In de archeologienota werd op basis van het landschappelijk en bodemkundig kader een verhoogde archeologische verwachting voor steentijd artefactensites vooropgesteld. Op basis van het gebrek aan archeologisch onderzoek werd een eerder gemiddelde archeologische verwachting voor sites met grondsporen vooropgesteld.

Het landschappelijk booronderzoek toonde aan dat de kans op de in situ bewaring van steentijd artefactensites zeer laag was. Bovendien werden verstoorde bodems aangeboord in het noordelijke deel en bleken elders ook mogelijk verstoringen aanwezig te zijn.

Bij het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologische sporen aangetroffen. Over nagenoeg het volledige terrein werden kleine en grootschalige verstoringen geattesteerd, maar ook in de onverstoorde delen bevond zich geen archeologisch erfgoed. **Om deze redenen wordt geen verder onderzoek geadviseerd.**