



Nota

Ruddervoorde, Kanunnik
Andriesstraat 11

Deel 2: Programma van
Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens.....	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	<i>Datering en interpretatie onderzoeksterrein</i>	2
2.2	<i>Waardering archeologische vindplaatsen</i>	2
2.3	<i>Impactbepaling.....</i>	2
2.4	<i>Bepalingen van de maatregelen.....</i>	2
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	2
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek.....	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Oostkamp, Kanunnik Andriesstraat
Ligging	Kanunnik Andriesstraat 11, Ruddervoorde, Oostkamp, West-Vlaanderen
Kadaster	Oostkamp, Afdeling 5 Ruddervoorde, Sectie B, Perceelnummers 210F & 208H
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2025-0178
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (ID 24117)
Bewaarplaats archief	BAAC Vlaanderen bvba

Actoren

Auteur	Kleo Langenraedt
Betrokken actoren	Antoine Anneessens Charlotte Verhaeghe
Betrokken derden	/

Plangebied

Oppervlakte plangebied	Ca. 13.060 m ²
Kartering gewestplan	Woongebied (0100)

Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen¹, tenzij anders vermeld.

¹ GEOPUNT VLAANDEREN 2025– administratief, historisch, orthofotografisch

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Op het terrein zijn voornamelijk recente ophogingspakketten en verstoringen waargenomen. Deze hangen samen met de bouw en afbraak van de structuren die zich binnen het plangebied bevonden. In werkput 5 is een cluster sporen aangetroffen, die na het aanleggen van een kijkvenster van natuurlijke aard blijken. De vondsten die werden aangetroffen dateren uit de postmiddeleeuwse periodes. Eén van de fragmenten is mogelijk Romeins, maar gezien de sterke verwerking bevindt dit fragment zich mogelijk niet meer in situ. Het kan bijgevolg niet gebruikt worden voor de datering van het spoor waarin het zich bevindt.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Het terrein krijgt op basis van het proefsleuvenonderzoek een zeer lage verwachting voor archeologisch erfgoed. Het terrein is voor een groot deel tot diep in de C-horizont verstoord. Bij delen van het terrein die zijn opgehoogd, is ook eerst de teelaarde afgegraven, waardoor het sporenvak hier eveneens verstoord werd.

Veel van de aangetroffen sporen bleken bij aanleg van de kijkvensters eerder natuurlijk. Slechts 10 van de aangesneden sporen zijn antropogeen van aard. Eén spoor kon overtuigend als postmiddeleeuws gedateerd worden, voor de overige sporen was geen duidelijke datering mogelijk.

2.3 Impactbepaling

Door de geplande werken zullen verschillende bodemingrepen plaatsvinden. Onderstaande tabel geeft een overzicht weer van de verstoringsdiepte en oppervlakte van iedere ingreep. Samengevat zijn volgende bodemingrepen potentieel destructief voor mogelijk aanwezig archeologisch erfgoed in het bodembestand:

Ingreep	Maximale diepte (cm)	Oppervlakte (m ²)
Meergezinswoningen (volume A & B)	300	2.475
Grondgebonden woningen (lot 1 t.e.m. 12)	50	851
Wegenis / parking	50	3.300
Tuinzone + wadi	Afgraven teelaarde	4050

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Het terrein krijgt op basis van het proefsleuvenonderzoek een zeer lage verwachting voor archeologisch erfgoed. Het terrein is voor een groot deel tot diep in de C-horizont verstoord. Bovendien zijn in de moederbodem slechts een beperkt aantal relevante sporen aangetroffen. Het gaat om off-site fenomenen die mogelijk recent zijn. Vermoedelijk is de bodem sterk afgetopt en zijn de meeste eventueel aanwezige sporen hiermee al verdwenen. Ondanks het feit dat de werken lokaal tot 3,40 m diep reiken (inclusief buffer), is de kans op het aantreffen en bijgevolg verstoren van een archeologisch relevant niveau zeer laag. In het plangebied valt voor sporensites geen kenniswinst te behalen.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek² is verder vooronderzoek niet aangewezen.

² AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3