

Rapporten All-Archeo bv 2278



Programma van maatregelen
Kalken (Laarne) – Kouterstraat 4

Jef Kennis

Bornem
2025

Gemotiveerd advies

Er werd een landschappelijk bodemonderzoek (projectcode: 2025B5) en een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2025C8) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande werken.

Bureauonderzoek gaf aan dat het onderzoeksgebied mogelijk archeologisch potentieel kent. Op basis van de landschappelijke ligging van het terrein en de reeds gekende archeologische waarden in de omgeving hielden we rekening met het mogelijke voorkomen van relevante archeologische resten van de steentijd tot de nieuwe tijd binnen het onderzoeksgebied. Het kon zowel gaan om sporensites als om artefactensites. Vanaf de 19^{de} eeuw verschijnt bebouwing op het terrein. Die bebouwing ondergaat doorheen de tijd verschillende wijzigingen. Mogelijk hebben de bouw- en sloopwerken in het verleden een negatieve impact op het bodemarchief gehad. De geplande werken betekenen alleszins een bijkomende bedreiging van het nog aanwezige bodemarchief. Omwille van het archeologisch potentieel van het terrein, de impact van de geplande werken en de onduidelijkheid over de bewaringstoestand van het bodemarchief was bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig in de zone die bedreigd wordt door de geplande werken.

Daarop werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Dit toont aan dat binnen het onderzoeksgebied sprake is van een A-C bodemopbouw. Verder stelden we vast dat het terrein in het verleden opgehoogd werd. Bij de ophoging van het terrein bleef de aanwezige ploeglaag of dikke antropogene humus A-horizont bewaard, waardoor het niveau van de C-horizont nog goed bewaard gebleven is. Op basis daarvan is sprake van een verwachting naar relevante archeologische sporen. Tijdens het landschappelijk bodemonderzoek werden geen goed bewaarde oudere natuurlijke aardkundige eenheden aangetroffen, waarin nog een goed bewaarde steentijd artefactensite kan voorkomen. Bijkomend onderzoek naar steentijd artefactensites was daarom niet aan de orde.

Tot slot werd nog een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om na te gaan of op het terrein relevante archeologische sporen aanwezig zijn. Het proefsleuvenonderzoek geeft aan dat op het terrein antropogene sporen aanwezig zijn uit de nieuwe tot de nieuwste tijd, met de nadruk op de nieuwste tijd. Ze zijn te relateren aan de recente bebouwing en aan landindeling. Er was verder ook sprake van de vondst van handgevormd aardewerk aan de rand van een natuurlijke depressie, maar er zijn geen gerelateerde antropogene sporen aangetroffen. Ze zijn een mogelijke indicatie van een archeologische site uit de metaaltijden in de buurt.

Het terrein is voldoende onderzocht aan de hand van het uitgevoerde vooronderzoek. Het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder onderzoek in de vorm van een archeologische opgraving is te beperkt om nuttig te zijn. Het uitgevoerde archeologische vooronderzoek kon voldoende aantonen dat er geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is op het terrein. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.