

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Rapport opgemaakt door: Emmy Nijssen en Jelle Defrancq



Gent

INHOUD

DEEL 3	PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	4
1	INLEIDING.....	4
2	GEMOTIVEERD ADVIES	5

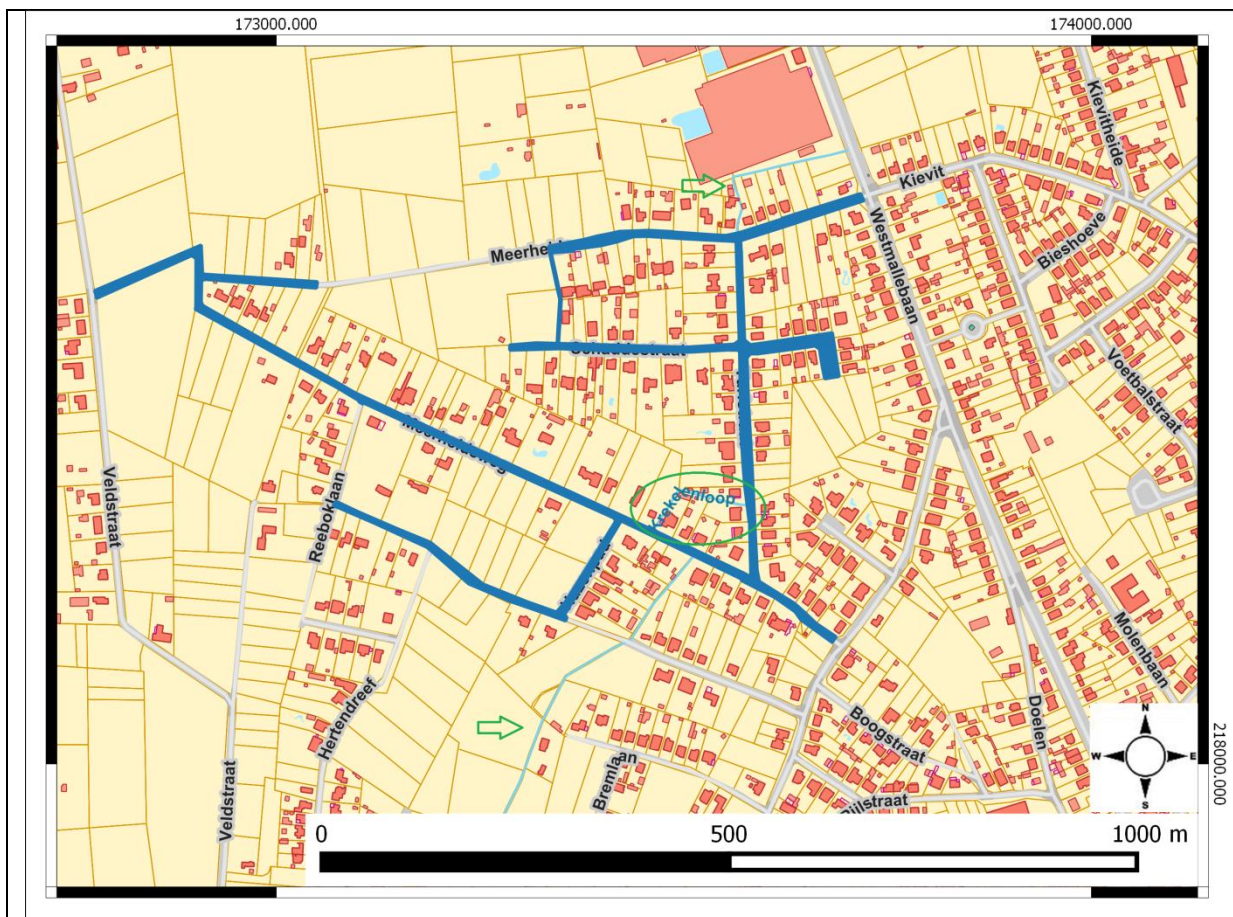
LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1: Het projectgebied (blauwe polygoon) weergegeven op het GRB met aanduiding van de kadastrale gegevens (bron: Geopunt 2017).....	4
---	---

DEEL 3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1 INLEIDING

Deze archeologienota kadert in een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag en kwam tot stand in opdracht van de opdrachtgever naar aanleiding van wegenis- en rioleringswerken in de wijk Meerheide te Zoersel. De graafwerken worden beschouwd als een ingreep in de bodem. Het plangebied bevindt zich niet in een vastgestelde archeologische zone, niet een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt en niet in een beschermde archeologische site. De totale perceelsoppervlakte daarentegen is wel groter dan 3.000 m² en de effectieve bodemingreep bedraagt meer dan 1.000 m². Hierdoor is een archeologisch vooronderzoek verplicht volgens art. 5.4.1. van het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet van 2015. Op deze juridische basis wordt voorafgaand aan de bouwvergunning een archeologienota zonder ingreep in de bodem opgesteld. De opmaak van deze nota gebeurt conform de 'Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen' (2015) en de door het Agentschap Onroerend Erfgoed verspreide bijkomende richtlijnen in verband met het opstellen van archeologienota's.



Figuur 1: Het projectgebied (blauwe polygoon) weergegeven op het GRB met aanduiding van de kadastrale gegevens (bron: Geopunt 2017)

2 GEMOTIVEERD ADVIES

De landschappelijke, archeologische en historische gegevens die verzameld zijn in deze bureaustudie maken in vergelijking met de bekende gegevens over bodemverstoringen, dat het potentieel tot relatief kennisvermeerdering klein is. Uit de analyse van de beschikbare bronnen en uit het feit dat het plangebied samenvalt met de reeds bestaande wegen, kan worden verwacht, dat de huidige infrastructuur de oorspronkelijke bodem in grote mate heeft verstoord. Volgens een conservatieve schatting is reeds zo'n 75% van het plangebied diep verstoord. De geplande ingrepen in de bodem zouden dus voornamelijk reeds geroerde aarde omwoelen. De kans om ter hoogte van deze wegen en nutsleidingen nog archeologische sporen te vinden, is vrijwel nihil. De impact van de werken is bijgevolg zeer klein. Door de specifieke aard van de werken, de aanleg van een smalle wegkoffer en het graven van grachten, wordt het zeer moeilijk om ruimtelijk inzicht te verkrijgen in eventueel aanwezige sporen, zeker bij het in acht nemen van de verregaande verstoring langs het tracé. Het potentieel tot kennisvermeerdering dus zeer klein. Er kan geconcludeerd worden, dat de verwachting om archeologische resten aan te treffen relatief laag is gezien het beperkte archeologisch potentieel en de verregaande verstoring. Mochten toch sporen worden aangetroffen dan zouden deze ruimtelijke context missen door de smalle kijkvensters waarover ze worden aangesneden. Door dit gebrekkig potentieel tot kennisvermeerdering wegen de kosten van verder onderzoek niet op tegen te de baten. In toepassing van de criteria uit hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk pleit de kosten-baten afweging daarom om van verder archeologisch onderzoek af te zien.