



Archeologienota

Leopoldsburg, Tunnelstraat 65

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies	2
2.1	<i>Datering en interpretatie onderzoeksterrein</i>	<i>2</i>
2.2	<i>Waardering archeologische vindplaatsen</i>	<i>2</i>
2.3	<i>Impactbepaling.....</i>	<i>2</i>
2.4	<i>Bepalingen van de maatregelen.....</i>	<i>3</i>
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	3
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Leopoldsburg, Tunnelstraat 65
Ligging	Tunnelstraat 65, Leopoldsburg, Limburg
Kadaster	Leopoldsburg, afdeling 1, sectie A, Perceel 2293A
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2025-0388
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (Projectcode 2025C271)
Bewaarplaats archief	Delori-Maeslaan 19, 9940 Evergem

Actoren

Auteur	Niels Janssens
Betrokken actoren	/
Betrokken derden	/

Plangebied

Oppervlakte plangebied	9696 m ²
Kartering gewestplan	0105 Woonuitbreidingsgebied

Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen¹, tenzij anders vermeld.

¹ GEOPUNT VLAANDEREN 2023 – administratief, historisch, orthofotografisch

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Het bodembestand lijkt quasi onaangetast te zijn tot in de 19de en 20ste eeuw. Voor deze periode bleek het deel uit te maken van een groot heidegebied.

In de tweede helft van de 19de eeuw werd het heidegebied omgevormd tot bosgebied. In de 20ste eeuw ruimde deze boszone meer en meer plaats voor landbouwgebied.

Het plangebied zelf blijkt echter, behalve deze ingrepen voor bos- en landbouw (bvb. ploegen van de bodem) gevrijwaard te zijn van enige ingrepen in de bodem. Er hebben in de recente geschiedenis nooit gebouwen of andere structuren op het terrein gestaan.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kan niet met zekerheid gezegd worden of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. Het plangebied werd niet specifiek bij naam vermeld in de historische bronnen.

Er zijn geen specifieke waarden uit de steentijd gekend in de nabije omgeving van het plangebied. Lithische artefactensites van jager-verzamelaars worden meestal aangetroffen op hogere en drogere terreingedeelten in het landschap, liefst in de nabijheid van open water. Dit was een voorkeur, geen strikt afgebakend criterium. Er worden ook vindplaatsen aangetroffen op lagere en nattere locaties of op grotere afstand tot water. Gezien de bodembewaring op verschillende nabije locaties echter vrij goed te noemen is (er is vaak een partieel bewaarde podzolbodem aanwezig), lijkt de aanwezigheid van dergelijke sites ook niet meteen uitgesloten. Het terrein is bovendien gelegen op een relatieve hoogte nabij de waterloop van de Asbeek. Op basis van de ligging kunnen we voor het plangebied een middelhoge tot hoge trefkans voor prehistorische vindplaatsen toekennen.

Er werden in de onmiddellijke omgeving verschillende onderzoeken uitgevoerd, maar geen ervan leverde reeds duidelijke sporen op uit periodes na de steentijd (bronstijd, ijzertijd, Romeinse periode, middeleeuwen, nieuwe tijd). Dit sluit echter niet uit dat deze op deze locatie kunnen aangetroffen worden. Ten noorden werden immers reeds sporen van een Celtic fieldsysteem vastgesteld via luchtfotografie. De kans op het aantreffen van sporen en vondsten uit deze perioden blijft dus matig.

2.3 Impactbepaling

Bij deze impactanalyse dient rekening gehouden te worden met een buffer van 20 cm bovenop de geplande ingreep. Het is namelijk waarschijnlijk dat de ondergrond onmiddellijk onder de geplande werken eveneens in enige mate geroerd zal worden bij de uitvoering van deze werken door impact van werfverkeer, weersinvloed, drukverschillen, verschil in waterhuishouding en dergelijke meer.

Na opbraak van de tijdelijke werfzone zal het terrein weer in gebruik genomen worden voor landbouw. Hiervoor zal het terrein niet gediepploegd worden. Er zal enkel tot een diepte van 30 tot 40 cm geploegd worden om de historische compactatie te herstellen.

Tabel 1: overzicht geplande werken

Ingreep	Oppervlakte (m ²)	Diepte
Ophogen	9696	n.v.t.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

In de omgeving van het plangebied zijn nog niet veel archeologische waarden gekend. Er werd wel in de afgelopen jaren reeds verschillende keren onderzoek uitgevoerd (zowel bureauonderzoeken, landschappelijke bodemonderzoek, verkennende booronderzoeken als proefsleuvenonderzoek). Deze leverden echter tot nu toe geen archeologische sites op.

De geplande ingrepen beslaan een oppervlakte van ca. 9696 m². Indien bij verder onderzoek binnen het plangebied sporen of vondsten worden aangetroffen, zouden deze een aanvulling vormen op de kennis van de regio.

Echter, gezien de geplande ingrepen (realisatie van een tijdelijke grondopslag) volledig in ophoging worden uitgevoerd, zal er geen impact zijn op het bodemarchief. Ook bij het herstel naar landbouwgebied vinden er geen ingrepen dieper dan de teelaarde plaats. Er is er bijgevolg geen potentieel op kennisvermeerdering in het kader van de geplande ingrepen.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek² is verder vooronderzoek niet aangewezen. Het gevoerde onderzoek kan dus als volledig beschouwd worden.

² AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3