



# NOTA MOL – RONDPLEIN (FASE II)

N. GEELEN, S. VERSTREKEN, K. BOUCKAERT,  
K. PLESSERS, D. WIJNS & J. CLAESEN

APRIL 2025



**Titel**

Nota met ingreep in de bodem. Mol – Rondplein (fase II)

**Auteur(s)**

Niels Geelen, Stien Verstreken, Kevin Bouckaert,  
Kevin Plessers, Dimitri Wijns & Jan Claesen

**Projectnummer**

2024C195 (landschappelijk bodemonderzoek)  
2024F31 (proefsleuven)

**Plaats en datum**

Kortenaken, april 2025

**Reeks en nummer**

ARCHEBO rapport 2024F31  
ISSN 2034-5615

© 2025 ARCHEBO bv

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

## INHOUD

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>5</b>
1.1	<i>Algemeen .....</i>	5
1.2	<i>Beschrijving onderzoeksopdracht .....</i>	5
1.3	<i>Doelstellingen .....</i>	8
1.4	<i>Randvoorwaarden.....</i>	8
1.5	<i>Afwijkingen t.o.v. het Programma van Maatregelen.....</i>	9
1.6	<i>Onderzoeksvragen .....</i>	11
<b>2</b>	<b>Huidige &amp; toekomstige situatie .....</b>	<b>13</b>
2.1	<i>Huidige situatie .....</i>	13
2.2	<i>Toekomstige situatie.....</i>	14
<b>3</b>	<b>Bureauonderzoek .....</b>	<b>20</b>
3.1	<i>Inleiding .....</i>	20
3.2	<i>Resultaten bureaustudie .....</i>	20
<b>4</b>	<b>Landschappelijk Bodemonderzoek (projectcode 2024C195) .....</b>	<b>21</b>
4.1	<i>Uitvoering .....</i>	21
4.2	<i>Resultaten .....</i>	23
<b>5</b>	<b>Proefsleuvenonderzoek (projectcode 2024F31).....</b>	<b>27</b>
5.1	<i>Beschrijvend gedeelte .....</i>	27
5.2	<i>Assessment proefsleuvenonderzoek .....</i>	28
5.3	<i>Interpretatie van het onderzocht gebied .....</i>	52
5.4	<i>Potentiële kennis en waardering.....</i>	55
<b>6</b>	<b>Interpretatie van de archeologische site.....</b>	<b>55</b>
<b>7</b>	<b>Samenvatting .....</b>	<b>56</b>
7.1	<i>Voor een gespecialiseerd publiek.....</i>	56
7.2	<i>Voor een niet-gespecialiseerd publiek .....</i>	58
<b>8</b>	<b>Bibliografie .....</b>	<b>61</b>
<b>9</b>	<b>Figurenlijst.....</b>	<b>62</b>
<b>10</b>	<b>Plannenlijst.....</b>	<b>63</b>
<b>11</b>	<b>Fotolijst .....</b>	<b>63</b>
<b>12</b>	<b>Bijlage: .....</b>	<b>72</b>

<b>Sporenlijst .....</b>	<b>72</b>
<b>Vondstenlijst.....</b>	<b>72</b>
<b>Fotolijst.....</b>	<b>73</b>

## 1 INLEIDING

### 1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris

### 1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft VEC bv een archeologienota (id 25340)<sup>1</sup> opgemaakt voor een projectgebied aan het Rondplein in Mol, in de provincie Antwerpen. De opdrachtgever plant een herinrichting van de parking en de wegenis. Het projectgebied zoals opgesteld in de archeologienota heeft een oppervlakte van ca. 13.250 m<sup>2</sup>. In het programma van maatregelen bij de archeologienota werden echter vier afzonderlijke zones voor verder onderzoek afgebakend, het onderzoeksgebied. Deze vier zones hebben een gezamenlijke oppervlakte van 2110 m<sup>2</sup>. De opdrachtgever heeft besloten het onderzoek gefaseerd uit te voeren. In fase I werden de drie meest oostelijke onderzoeksgebieden reeds onderzocht. Het gaat om een locatie aan de Smallestraat, een locatie aan het Santo Tomasplein en een locatie aan de Corbiestraat. Voor fase I werd een nota opgesteld die reeds werd goedgekeurd (id 31130<sup>2</sup>). De onderhavige nota heeft enkel betrekking op fase II, waarbij het onderzoeksgebied aan het Rondplein onderzocht werd. Dit onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 643 m<sup>2</sup>.

Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). In de archeologienota werden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie werd samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd. Hieruit bleek dat vervolgonderzoek noodzakelijk was. Dit vervolgonderzoek wordt beschreven in onderhavige nota.

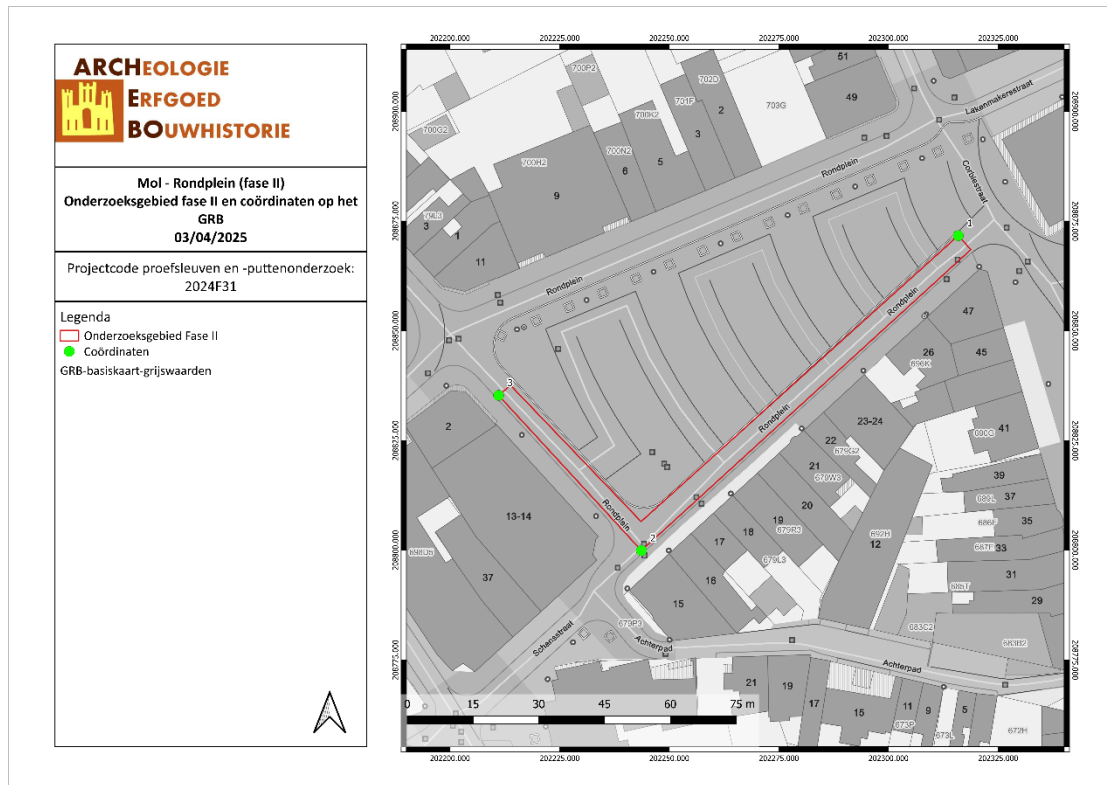
---

<sup>1</sup>ALUWE K., *Archeologienota Mol – Rondplein* Kortenaken, 2023.

<sup>2</sup>VERSTREKEN S., BOUCKAERT K., GEELEN N., VAN DE PEER O., WIJNS D. & CLAESEN J., *Nota Mol – Rondplein (fase I)*, Kortenaken, 2024.

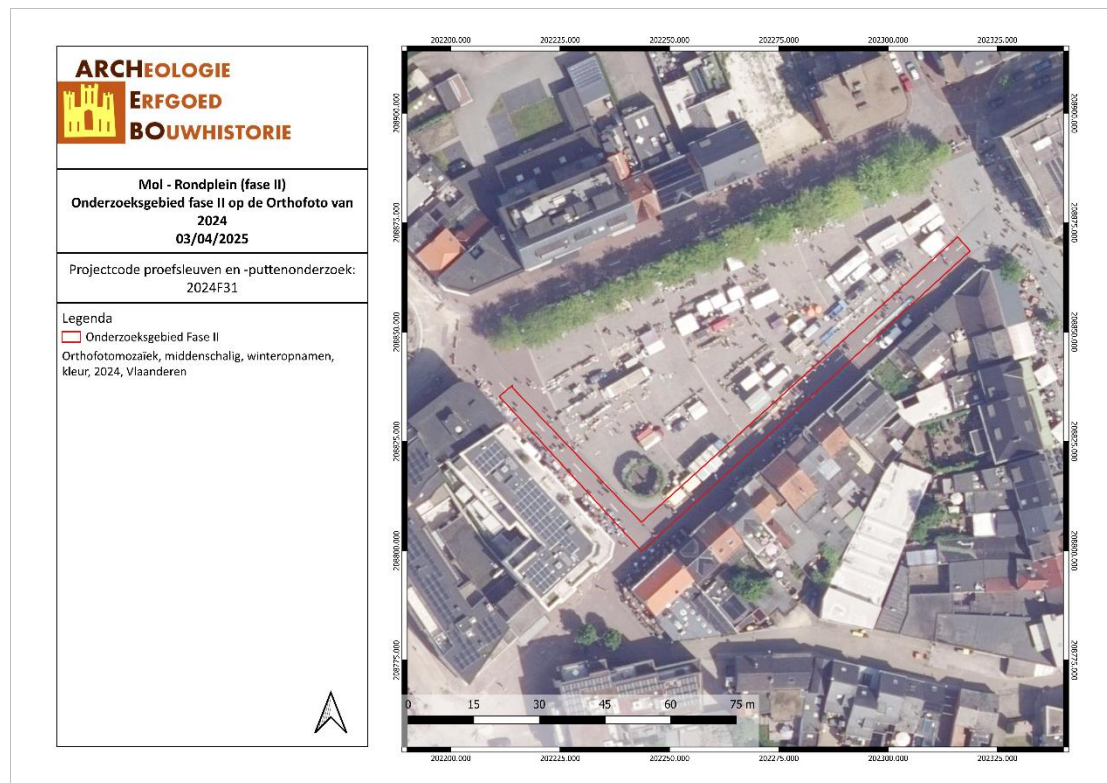
Administratieve fiche																			
Naam site:	Mol – Rondplein (fase II)																		
Afkortingscode:	MORO																		
Onderzoek:	Nota met ingreep in de bodem																		
Ligging:	Antwerpen, Mol, Rondplein																		
Kadaster:	Mol, afdeling 4, sectie F, openbaar domein																		
Coördinaten:	<table border="0"> <tr> <td>1</td> <td>X</td> <td>202315.91</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>208871.69</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>X</td> <td>202243.66</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>208799.88</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>X</td> <td>202211.06</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>208835.28</td> </tr> </table>	1	X	202315.91		Y	208871.69	2	X	202243.66		Y	208799.88	3	X	202211.06		Y	208835.28
1	X	202315.91																	
	Y	208871.69																	
2	X	202243.66																	
	Y	208799.88																	
3	X	202211.06																	
	Y	208835.28																	
Uitvoerder:	ARCHEBO bv Merlnest 5 3470 Kortenaak																		
Projectcode bureauonderzoek:	2022C383																		
ID-nummer bureaustudie :	25340																		
Projectcode Landschappelijk bodemonderzoek	2024C195																		
Projectcode proefsleuvenonderzoek :	2024F31																		
Projectleiding:	Jan Claesen																		
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014																		
Bewaarplaats archief:	Opdrachtgever																		
Grootte onderzoekgebied fase I:	Ca. 643 m <sup>2</sup>																		
Uitvoeringsperiode:	4 september 2024 (landschappelijke boringen) 3 april 2025 (proefsleuven)																		
Reden van de ingreep	stedenbouwkundig																		
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze nota is een archeologische evaluatie van het terrein																		
Termen Thesauri:	Stedenbouwkundig, wegenis, Mol, landschappelijk bodemonderzoek, proefsleuven, verstoring																		

De onderstaande GRB-kadasterkaart en de Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskarten en luchtfoto's.



MORO/03/04/25/1 - Digitale aanmaak

Figuur 1: Situering van het onderzoeksgebied fase II en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2025)



MORO/03/04/25/2 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2024)

### 1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

De opdrachtgever zal de eventuele archeologische waarden op de betrokken percelen vernietigen met de geplande werken. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld. Deze kan in het veld getoetst worden, waarbij uiteraard rekening moet gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van andere archeologische waarden dan die geformuleerd in de gespecificeerde verwachting. Het onderzoeksdoel voor dit vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk.

Deze archeologienota dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed en nadien bij de aanvraag voor de bouwvergunning gevoegd te worden.

### 1.4 RANDVOORWAARDEN

Tijdens het bureauonderzoek zijn volgende randvoorwaarden opgesteld<sup>3</sup>:

Randvoorwaarden met betrekking tot sloopwerkzaamheden van gebouwen en structuren:

- Alle elementen van gebouwen en structuren in opstand (boven maaiveld) mogen verwijderd worden.
- Vloeren en verhardingen mogen verwijderd worden, onder voorwaarde dat er geen onnodige diepe vergravingen plaatsvinden. Dit betekent dat de verharding en vloeren voorzichtig "opgetild" dienen te worden, waarbij de bak van de graafmachine zoveel mogelijk horizontaal gehouden wordt. Het is niet toegestaan om even diep vertikaal in te steken of vrij te graven om meer ruimte te krijgen. Zachte onderfunderingen (zoals vlijlagen van zand) worden niet verwijderd.
- Kelders moeten in principe intact blijven. Indien dit niet mogelijk is vanwege instabiliteit of onnodige complicaties in het werfproces, mogen kelders onder voorwaarde verwijderd worden. Het verwijderen van de kelders geschiedt op een dusdanige wijze dat potentiële archeologische sporen(niveaus) niet verstoord raken. Het is daarmee van belang dat bij het verwijderen van de

<sup>3</sup>ALUWE K., *Archeologienota Mol – Rondplein*, Geel, 2023.

kelders geen onnodige ontgravingen plaatsvinden in de ongeroerde bodem. Dit kan gerealiseerd worden door muren naar binnen te trekken of te duwen en daarna te verwijderen. Ook mogen de muren niet rondom worden vrijgegraven. De vloer van de kelder dient verwijderd te worden op dezelfde wijze als geldt voor verhardingen en vloeren (zie bovenstaand).

Randvoorwaarden met betrekking tot het kappen van bomen

Bomen en struiken mogen gekapt worden tot aan het maaiveld. Het ontstronken ervan is niet toegestaan. Wel mogen wortels uitgefreesd worden.

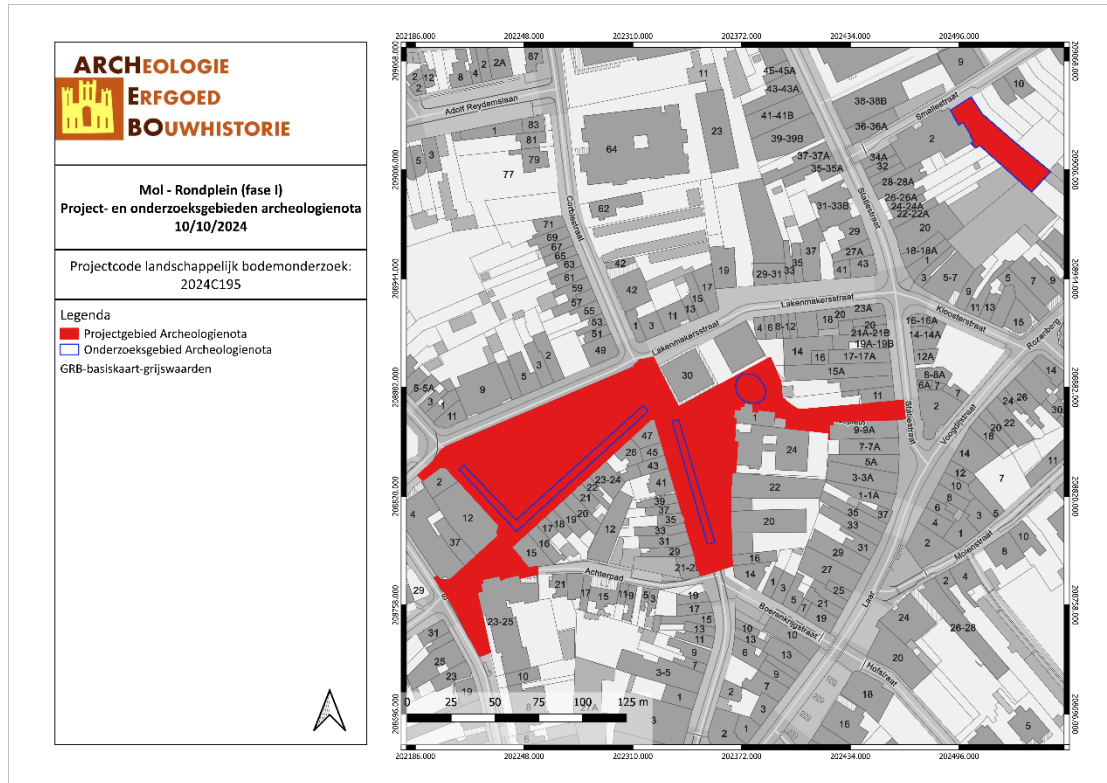
### 1.5 AFWIJINGEN T.O.V. HET PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Het projectgebied zoals opgesteld in de archeologienota heeft een oppervlakte van ca. 13.250 m<sup>2</sup>. In het programma van maatregelen bij de archeologienota werden echter vier afzonderlijke zones voor verder onderzoek afgebakend, het onderzoeksgebied. Deze vier zones hebben een gezamenlijke oppervlakte van 2110 m<sup>2</sup>. De opdrachtgever heeft besloten het onderzoek gefaseerd uit te voeren, dit werd niet vermeld in het programma van maatregelen. In fase I worden de drie meest oostelijke onderzoeksgebieden ontwikkeld. Het gaat om een locatie aan de Smallestraat, een locatie aan het Santo Tomasplein en een locatie aan de Corbiestraat. Voor fase I werd een nota opgesteld die reeds werd goedgekeurd (id 31130<sup>4</sup>). De onderhavige nota heeft enkel betrekking op fase II, waarbij het onderzoeksgebied aan het Rondplein onderzocht werd. Dit onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 643 m<sup>2</sup>.

De aangelegde werkputten vallen echter buiten het afgebakende onderzoeksgebied voor fase II. De contouren van de proefputten werden uitgezet door de uitvoerder van de werken op het Rondplein. Bij de start van het proefputtenonderzoek waren de verhardingen op deze locaties (kasseien, asfalt) reeds verwijderd. De oorspronkelijke proefputten dienden te worden aangelegd binnen de contouren van de weg die aan het plein grenst aan de zuidoostelijke en -westelijke zijde. Deze weg was echter nog geopend voor het verkeer. Hierop werd door de uitvoerder van de werken dus beslist de werkputten op te schuiven tot op de randen van het plein.

---

<sup>4</sup> VERSTREKEN S., BOUCKAERT K., GEELEN N., VAN DE PEER O., WIJNS D. & CLAESEN J., *Nota Mol – Rondplein (fase I)*, Kortenaken, 2024.



MORO/10/10/24/3 - Digitale aanmaak

Figuur 3: Situering van het projectgebied en de onderzoeksgebieden zoals afgebakend in het programma van maatregelen bij de archeologienota (Geopunt, 2024)

## 1.6 ONDERZOEKSVRAGEN

Indien het landschappelijk bodemonderzoek aantoont dat er binnen het plangebied een (deels) bewaarde bodemopbouw aanwezig is (bij een podzolbodem minimaal een B-horizont), dient dit potentieel verder onderzocht te worden door middel van een vooronderzoek met ingreep in de bodem door een verkennend archeologisch booronderzoek. De onderzoeksvragen die hier minimaal beantwoord moeten worden zijn:

Ten behoeve van het landschappelijke bodemonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

Algemene onderzoeksvragen:

- Wat is de geo(morfo)logische en bodemkundige opbouw van de ondergrond in het plangebied?
- In hoeverre is deze opbouw nog intact?
- Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied?
- Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en de TAW?
- Alhoewel niet het doel van een landschappelijk booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?

Zo ja:

- Op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en de TAW zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?
- Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?
- Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?
- Uit de bureaustudie kwam een verwachting op artefactensites uit de Steentijd naar voren. Kan deze verwachting op basis van het landschappelijk booronderzoek gehandhaafd blijven, of dient deze te worden bijgesteld?
- Uit de bureaustudie kwam een verwachting op sporensites vanaf het Neolithicum naar voren. Kan deze verwachting op basis van het landschappelijk booronderzoek gehandhaafd blijven, of dient deze te worden bijgesteld?
- In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

De volgende onderzoeksvragen zijn opgesteld.

De algemene onderzoeksvragen zijn:

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding? Komt dit overeen met de vaststellingen uit het booronderzoek?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?

Zo ja;

- Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
- Wat is de omvang?
- Komen er oversnijdingen voor?
- Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de gedeeltelijke afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- • Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?

Specifiek voor het plangebied kunnen de volgende onderzoeksvragen gesteld worden:

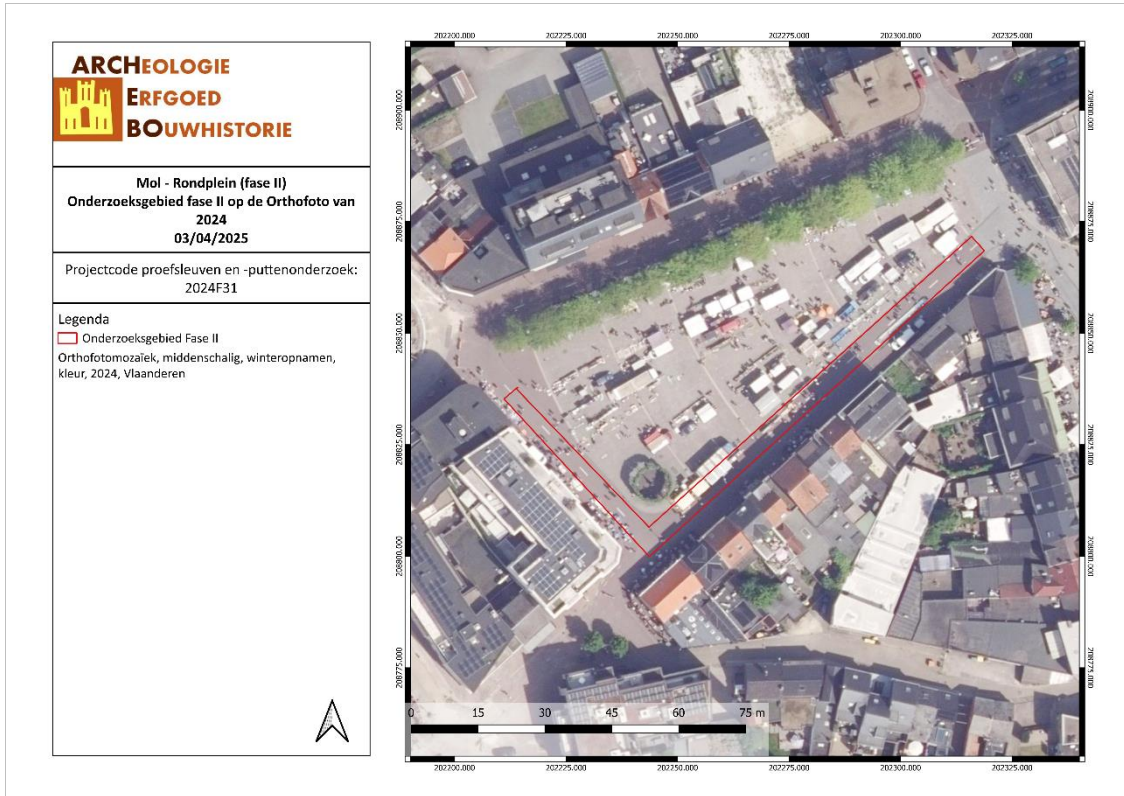
- Kunnen sporen aangetroffen worden die wijzen op de aanwezigheid van een schans in de 16de of 17de eeuw zoals op basis van historisch onderzoek in de CAI is aangeduid?
- Kunnen sporen aangetroffen worden die meer duidelijkheid geven over het gebruik van deze zone in de 18de eeuw?
- Zijn er middeleeuwse of oudere sporen van bewoning aanwezig op het plangebied?

Het onderzoek is succesvol indien aan al deze vragen een gepast antwoord kan gegeven worden.

## 2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE<sup>5</sup>

### 2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het onderzoeksgebied fase I bestaat bijna uitsluitend uit het openbaar domein en is ingericht als parking of wegenis.



MORO/03/04/25/4 - Digitale aanmaak

Figuur 4: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2025)

<sup>5</sup> ALUWE K., *Archeologienota Mol - Rondplein*, Geel, 2023.

## 2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE<sup>6</sup>

De toekomstige situatie zoals beschreven in de archeologienota:

*‘De opdrachtgever plant de herinrichting van de parkings en wegenis op het Rondplein, Corbiestraat en Santo Tomasplein te Mol. De focus hierbij licht op vergroening en ontharding en het creëren van verkeersvrije pleinen en evenementlocaties.*

*De nieuwe verharding bestaande uit gezaagde natuursteen, kleiklinkers, halfverharding of uitgewassen beton zal nergens dieper zijn dan de bestaande verharding. Uit het sloopopvolgingsplan is namelijk gebleken dat op vele plaatsen een gestorte betonfundering aanwezig is, die niet makkelijk te verwijderen is.*

*Rondom het Rondplein en in de Corbiestraat wordt een zone (rode arcering op het inrichtingsplan) afgebakend voor de groeivoorziening van aan te planten bomen (Afb. 5). Deze constructie is 4m breed en veroorzaakt een verstoring van de bodem tot ca. 120-140cm diep. Op het Rondplein gaat het over een ingreep van ca. 500m<sup>2</sup> en in de Corbiestraat over ca. 300m<sup>2</sup>.*

*In functie van een nieuwe fonteininstallatie wordt een technische ruimte en wateropslagtank voorzien in het noorden van de Corbiestraat op een diepte van 4m-mv. Het gaat over een ingreep met een zeer beperkte oppervlakte. Alle installaties samen nemen minder dan 40m<sup>2</sup> in.*

*Op het Santo Tomasplein wordt een luifel (ca. 200m<sup>2</sup>) in uitkraging gebouwd. Voorlopig wordt deze voorzien op een betonnen massieve zool tot 1,7m-MV. In samenspraak met een stabiliteitsingenieur wordt deze verder uitgewerkt. De diepte van de zool bepaalt mee de oppervlakte ervan: hoe ondieper, des hoe groter de zool in oppervlakte zal zijn.*

*Ter compensatie van het aantal verloren parkeerplaatsen in bovenstaande zone wordt ook parking in waterdoorlatende verharding ingericht in de Smallestraat. Vooraan op het perceel wordt een fietsenstalling voorzien. De ingrepen blijven beperkt tot ca. 60cm diep.*

*De consequentie van de voorgenomen ingreep kan zijn dat eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.’*

Deze tekst uit de archeologienota is weinig specifiek over de werken ter hoogte van het Rondplein zelf. Daarom worden deze werken hier in meer detail besproken. Het volledige Rondplein zal opgebroken worden. Bij de heraanleg van het plein worden nieuwe verhardingen geplaatst. Deze bereiken een maximale diepte van 47 cm -mV. Voor het maken van het weggroef wordt eerst de bestaande verharding/fundering opgebroken, hierna wordt het grondkoffer geprofileerd, waarna de nieuwe fundering wordt aangebracht. Voor het aanbrengen van de nieuwe fundering start men vooraan, waarna men steeds over de aangebrachte fundering rijdt om de volgende strook aan te brengen. Dit gebeurt om schade aan de bodem te minimaliseren, zowel vanuit het oogpunt van het behoud van eventuele archeologische sporen als om de werken makkelijker te kunnen uitvoeren (verzakken van machines etc.).

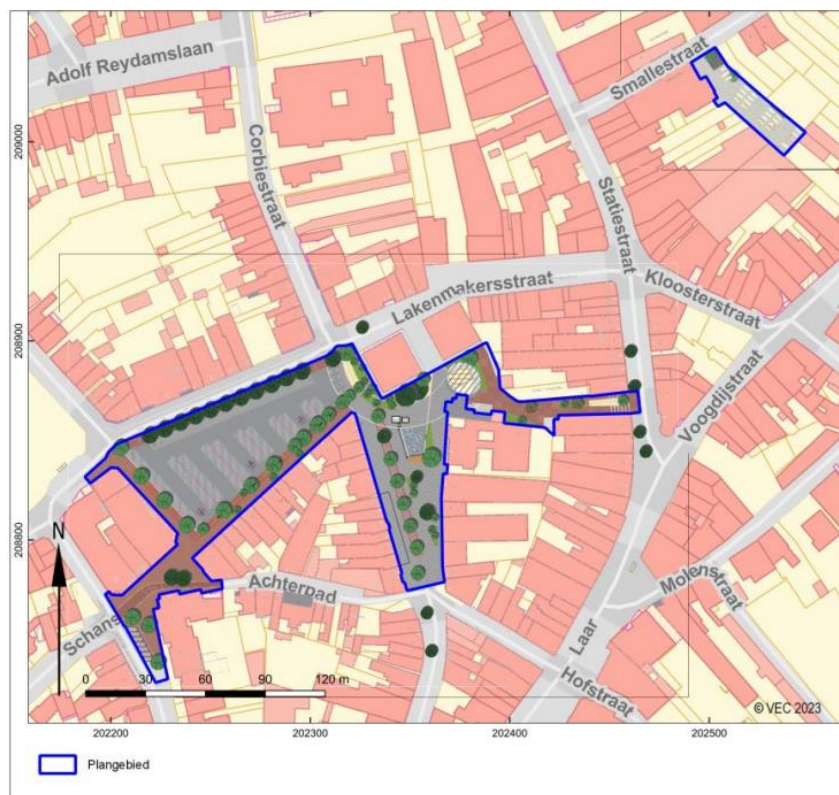
Langs de zuidoostelijke en -westelijke zijden van het Rondplein worden bomen aangeplant. De beschrijving zoals opgenomen in de archeologienota is hiervoor nog steeds van toepassing. De verstoringdiepte bedraagt 120 tot 140 cm -mV. Dit tracé overlapt met de ligging van de bestaande, te verwijderen, riolering.

---

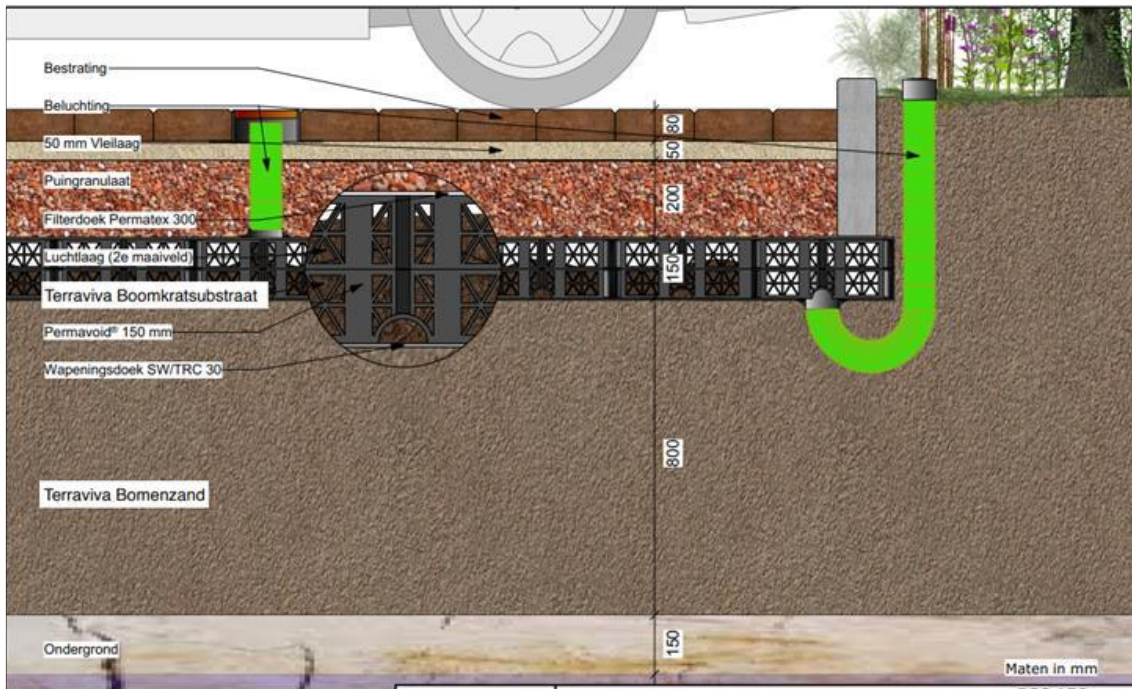
<sup>6</sup> ALUWE K., *Archeologienota Mol - Rondplein*, Geel, 2023, p. 8-9.

Tenslotte wordt er een nieuwe riolering voorzien langs de zuidoostelijke en zuidwestelijke zijden van het Rondplein, alsook een korter stuk in het westen. Alles in totaal gaat het om ca. 180 lopende meters. Voor de aanleg van deze riolering wordt een sleuf met een breedte van 1,5 à 2 m uitgegraven tot op een diepte van 1,52 tot 1,73 m -mV, afhankelijk van de locatie. Volgende dieptes zijn ter hoogte van de geplande inspectieputten (tevens aangeduid op onderstaand rioleringsplan):

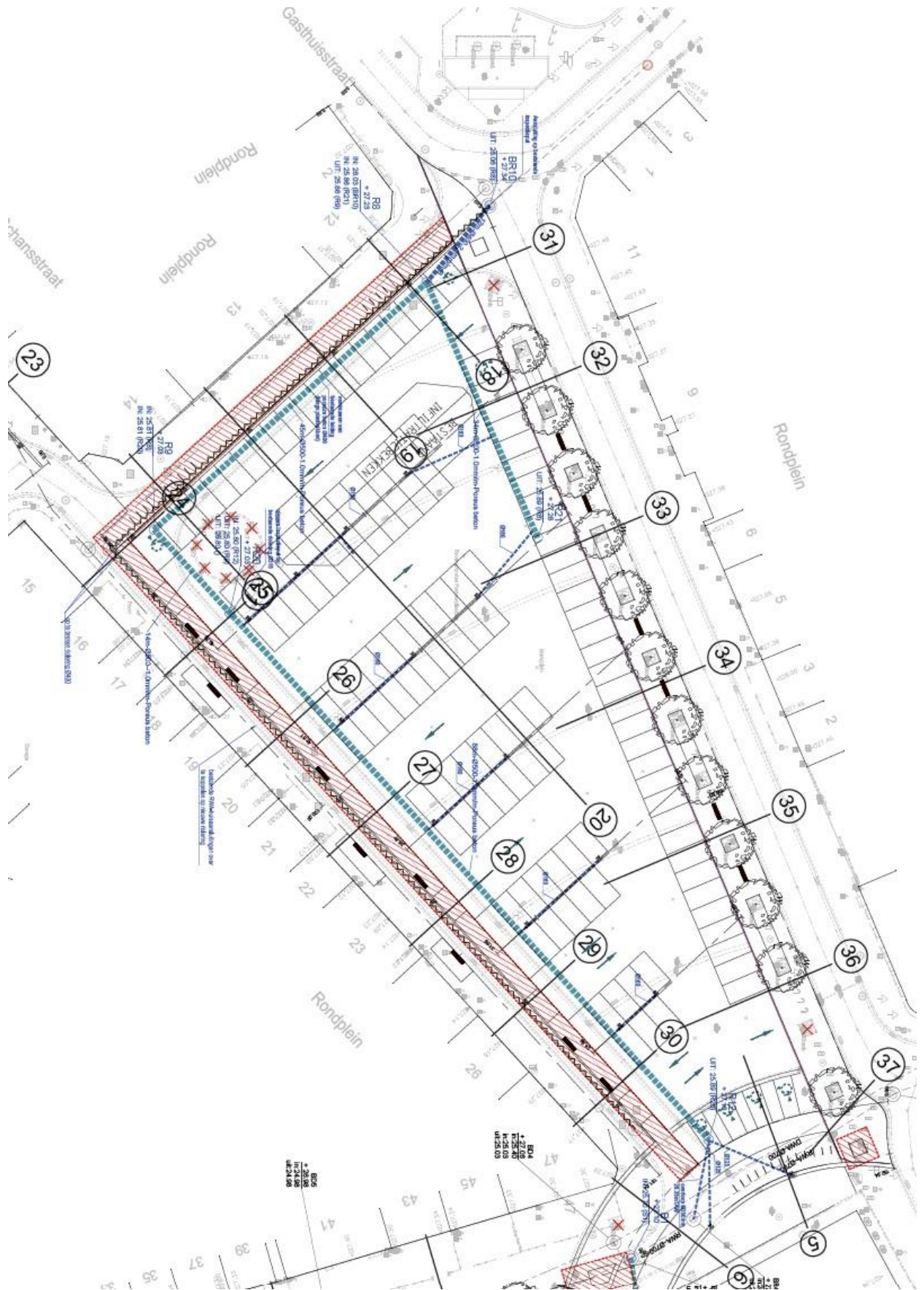
- R8 (meest westelijke hoek): 1,67 m -mV
- R9 (meest zuidelijke hoek): 1,52 m -mV
- R12 (meest noordoostelijk hoek): 1,73 m -mV
- R20 (ter hoogte van de aangelegde werkput 2): 1,53 m -mV
- R21 (meest noordwestelijke hoek): 1,7 m – mV



Figuur 5: Toekomstige situatie (ALUWE, 2023, p9)











Figuur 6: Principe van de groeivoorziening voor bomen (ALUWE, 2023, p9)



Figuur 7: Rioleringsplan ter hoogte van het Rondplein, met aanduiding van het tracé van de oude, bestaande riolering; het tracé van de nieuwe riolering en het tracé van de aan te planten bomen (overlappend met de oude riolering). (opdrachtgever, 2025)

### Legende

	Slokker
	RWA-leiding
	RWA-leiding, infiltratie
	DWA-leiding
	op te breken riolering
	Bomenzand
	Fonteininrichting
	Ijngoot fontein

Figuur 8: Legende bij het rioleringsplan (opdrachtgever, 2025)



### 3 BUREAUONDERZOEK

#### 3.1 INLEIDING

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van het archeologische erfgoed te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie. Hierbij worden zo veel mogelijk cartografische en andere bronnen geraadpleegd.

#### 3.2 RESULTATEN BUREAUSTUDIE<sup>7</sup>

*De opdrachtgever plant de herinrichting van de parkings en wegenis op het Rondplein, Corbiestraat en Santo Tomasplein te Mol. De nieuwe verharding zal nergens dieper zijn dan de bestaande verharding. Rondom het Rondplein en in de Corbiestraat wordt een zone afgebakend voor de groeivoorziening van aan te planten bomen. Deze constructie is 4m breed en veroorzaakt een verstoring van de bodem tot ca. 120-140cm diep. Op het Rondplein gaat het over een ingreep van ca. 500m<sup>2</sup> en in de Corbiestraat over ca. 300m<sup>2</sup>. In functie van een nieuwe fonteininstallatie wordt een technische ruimte en wateropslagtank voorzien in het noorden van de Corbiestraat op een diepte van 4m-mv. Alle installaties samen nemen minder dan 40m<sup>2</sup> in. Op het Santo Tomasplein wordt een luifel (ca. 200m<sup>2</sup>) gebouwd. De diepte van de betonnen zool bepaalt mee de oppervlakte ervan: hoe ondieper, des hoe groter de zool in oppervlakte zal zijn. Ter compensatie van het aantal verloren parkeerplaatsen in bovenstaande zone wordt ook een parking in waterdoorlatende verharding ingericht in de Smallestraat. De ingrepen blijven beperkt tot ca. 60cm diep.*

*Op basis van het bureauonderzoek werd vastgesteld dat het plangebied net binnen de historische stadskern ligt van Mol en op een iets hoger gelegen zone net ten noorden van de lager gelegen vallei van de Molse Nete/Oude Nete. Hierdoor is het niet uitgesloten dat artefactenconcentraties uit de prehistorie en sporen van bewoning vanaf het Neolithicum tot de Late middeleeuwen aangetroffen kunnen worden. Op het plangebied worden ook een 16de- en 17de-eeuwse schans aangeduid. Het gebruik in de 18de eeuw is nog onduidelijk en varieert van wegenis en bewoning tot een waterlichaam en akker. Er is dan ook een groot potentieel voor het aantreffen van sporen uit de 16de- 18de eeuw die meer aan het licht kunnen brengen over het exacte gebruik van het plangebied in de nieuwe tijd.*

*Teneinde deze verwachting te toetsen en aan te vullen wordt voor de groeivoorziening voor bomen, de luifel en op de nieuwe parking in de Smallestraat een landschappelijk bodemonderzoek geadviseerd.*

---

<sup>7</sup>ALUWE K., *Archeologienota Mol - Rondplein*, Geel, 2023.

## 4 LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK (PROJECTCODE 2024C195)

### 4.1 UITVOERING

Om de (deels) bewaarde staat van het bodemarchief te achterhalen, is het noodzakelijk een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren. De landschappelijke boringen dienen verspreid over het terrein aangelegd te worden om te bekijken of er goed bewaarde bodems aanwezig zijn op het terrein. Indien dit het geval is, kan er steentijd verwacht worden en dient er een verkennend archeologisch booronderzoek plaats te vinden.

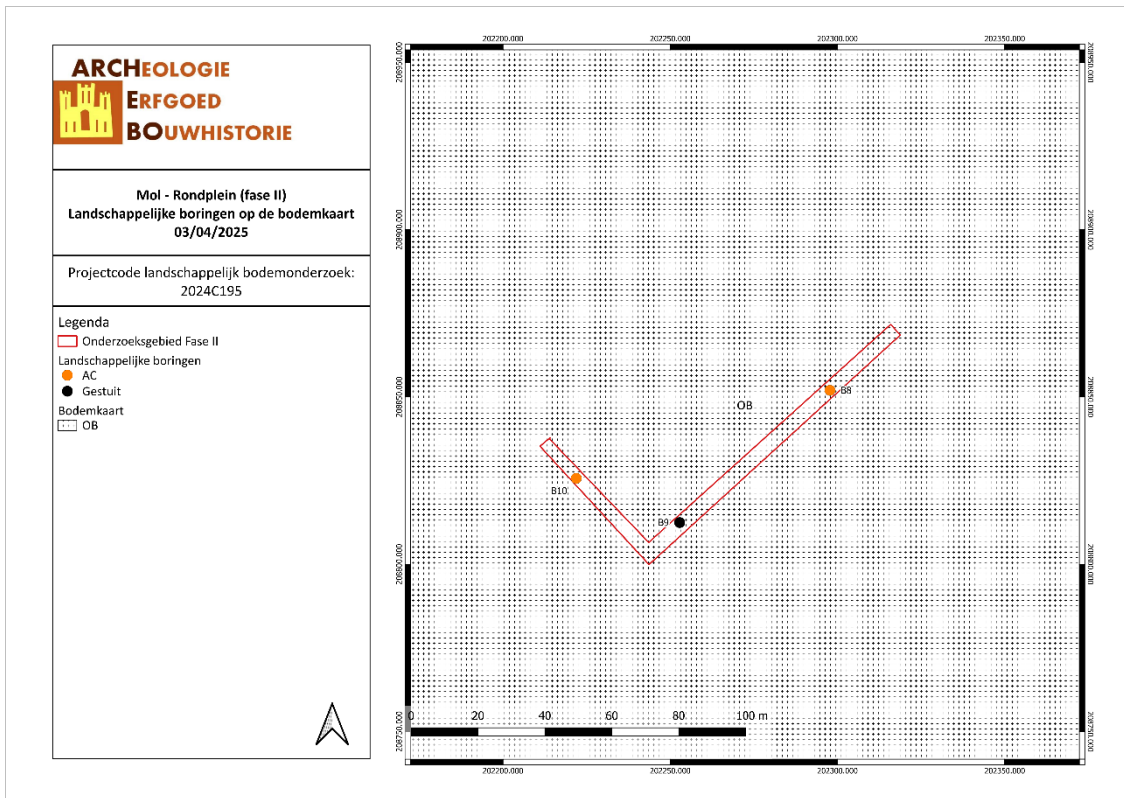
Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het projectgebied binnen een OB bodem. OB betekent 'onder bebouwing'. Soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd waardoor de onderliggende bodemserie niet meer te identificeren is.

Op het terrein werd op 4 september 2024 een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Het terrein was vrij en toegankelijk. Verspreid over het onderzoeksgebied fase II werden 3 landschappelijke boringen geplaatst. Binnen het volledige onderzoeksgebied kwam een zandbodem voor.

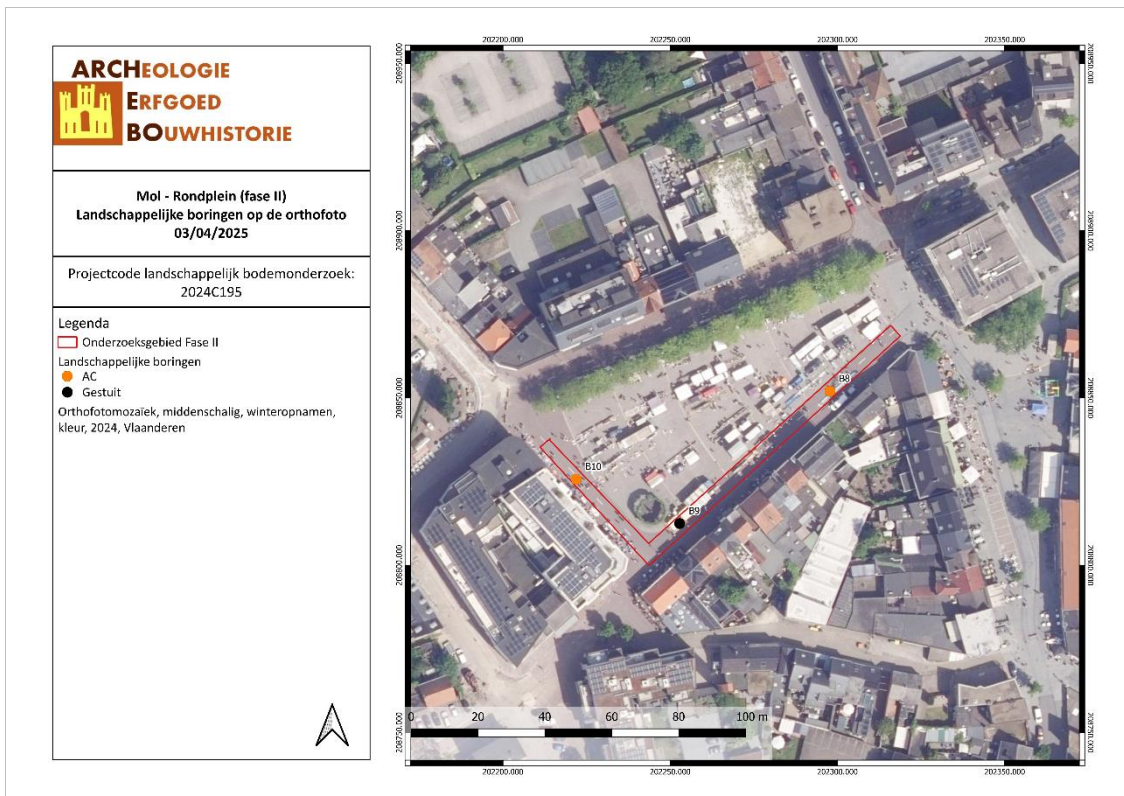
Op basis van de landschappelijke boringen lijkt de bodem eerder goed bewaard te zijn. In twee van de drie boringen (B8 en B10) was het akkerdek/de antropogene horizont 55 à 70 cm dik en bestond uit twee fasen. Hieronder lag de C horizont. Eén boring, B8, werd gestuit op een diepte van ca. 60 cm -mV.

Er werd in twee boringen dus een AC profiel aangetroffen. De kans voor het aantreffen van een intacte steentijd artefacteniste is dus eerder laag, er dient bijgevolg geen verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd te worden. Proefsleuven zijn wel nog zinvol voor het aantreffen van archeologische sporen vanaf het neolithicum tot de nieuwste tijd.

Het landschappelijk bodemonderzoek door middel van boringen werd uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 7 centimeter. De boorstalen werden geregistreerd en ingemeten.



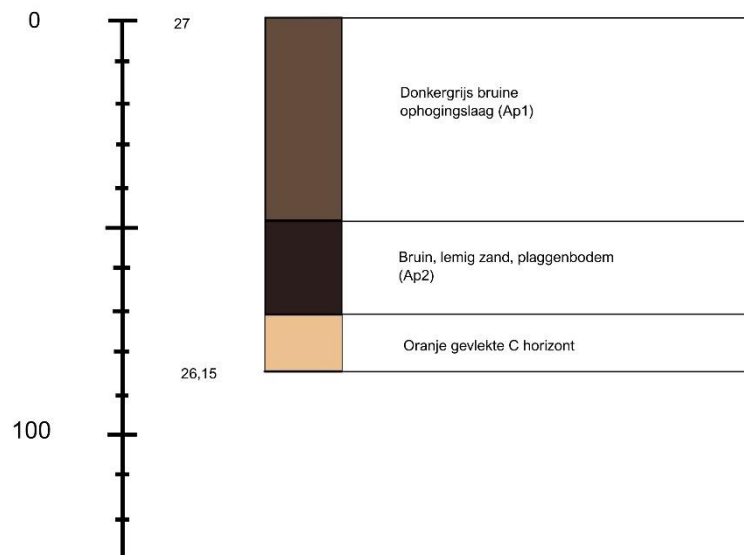
Figuur 10: Situering van de landschappelijke boringen op de bodemkaart (Geopunt, 2025)



Figuur 11: Situering van de landschappelijke boringen op de orthofoto (Geopunt, 2025)

## 4.2 RESULTATEN

### Boring 8



MORO/17/09/24/7 - Digitale aanmaak

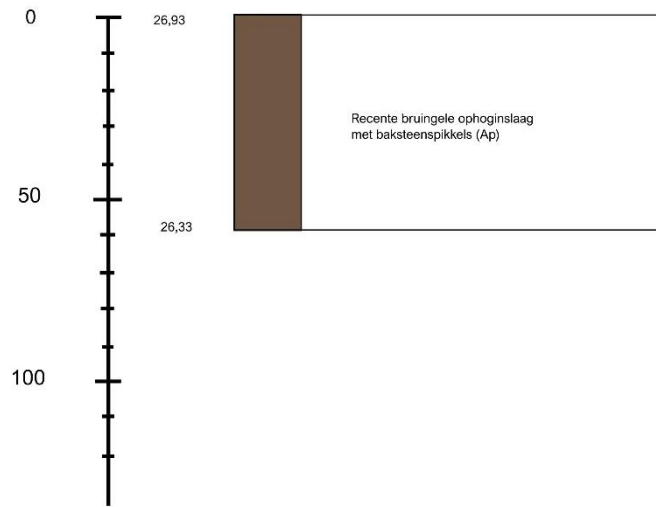
Figuur 12: Boorstaat B8 (ARCHEBO bv, 2024)



MORO/F/1

Figuur 13: Boring B8 (ARCHEBO bv, 2024)

### Boring 9



MORO/17/09/24/8 - Digitale aanmaak

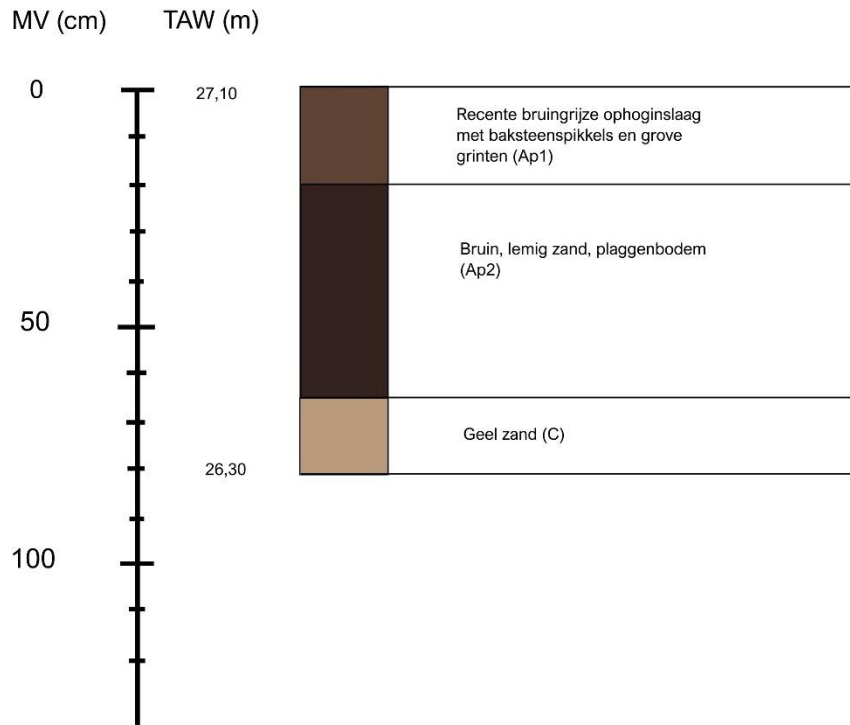
Figuur 14: Boorstaat B9 (ARCHEBO bv, 2024)



MORO/F/2

Figuur 15: Boring B9 (ARCHEBO bv, 2024)

### Boring 10



MORO/17/09/24/9 - Digitale aanmaak

Figuur 16: Boorstaat B10 (ARCHEBO bv, 2024)



MORO/F/3

Figuur 17: Boring B3 (ARCHEBO bv, 2024)

## Beantwoording van de onderzoeksvragen:

- *Wat is de geo(morfo)logische en bodemkundige opbouw van de ondergrond in het plangebied?*  
Op basis van de landschappelijke boringen lijkt de bodem eerder goed bewaard te zijn. In twee van de drie boringen (B8 en B10) was het akkerdek/de antropogene horizont 55 à 70 cm dik en bestond uit twee fasen. Hieronder lag de C horizont. Eén boring, B8, werd gestuit op een diepte van ca. 60 cm -mV.  
Er werd in twee boringen dus een AC profiel aangetroffen. De kans voor het aantreffen van een intacte steentijd artefacteniste is dus eerder laag, er dient bijgevolg geen verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd te worden. Proefsleuven zijn wel nog zinvol voor het aantreffen van archeologische sporen vanaf het neolithicum tot de nieuwste tijd.
- *In hoeverre is deze opbouw nog intact?*  
Zie voorgaande vraag.
- *Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied?*  
Zie vraag 1.
- *Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en de TAW?*  
Zie vraag 1.
- *Alhoewel niet het doel van een landschappelijk booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?*  
Er werden geen archeologische indicatoren aangetroffen.

*Zo ja:*

  - *Op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en de TAW zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?*
  - *Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?*
  - *Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?*
- *Uit de bureaustudie kwam een verwachting op artefactensites uit de Steentijd naar voren. Kan deze verwachting op basis van het landschappelijk booronderzoek gehandhaafd blijven, of dient deze te worden bijgesteld?*  
Op basis van de landschappelijke boringen kan de kans op het aantreffen van een intacte steentijd artefactensites eerder laag worden ingeschat.
- *Uit de bureaustudie kwam een verwachting op sporensites vanaf het Neolithicum naar voren. Kan deze verwachting op basis van het landschappelijk booronderzoek gehandhaafd blijven, of dient deze te worden bijgesteld?*  
Er werd in twee boringen dus een AC profiel aangetroffen. De kans voor het aantreffen van een intacte steentijd artefacteniste is dus eerder laag, er dient bijgevolg geen verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd te worden. Proefsleuven zijn wel nog zinvol voor het aantreffen van archeologische sporen vanaf het neolithicum tot de nieuwste tijd.
- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*  
De geplande werken zullen het volledige archeologisch archief verstoren.

## 5 PROEFSLEUVENONDERZOEK (PROJECTCODE 2024F31)

### 5.1 BESCHRIJVEND GEDEELTE

#### 5.1.1 Onderzoeksopdracht

Het bureauonderzoek kon geen eenduidige aan- of afwezigheid van archeologische erfgoedwaarden aantonen ter hoogte van het onderzoeksgebied. Vanaf het Neolithicum worden archeologische resten doorgaans aangetroffen als sporensites. Door de complexe samenhang van deze sporen kan een archeologisch booronderzoek hierover geen afdoende uitspraken doen. Proefsleuven, waarbij een statistisch representatief deel van het terrein opgegraven wordt, zijn een geschikte methode om sporensites in kaart te brengen alsook om inzicht te genereren inzake de aard, de ruimtelijke spreiding, de datering en de bewaring ervan.

#### 5.1.2 Strategie en technieken<sup>8</sup>

Er dient een proefsleuvenonderzoek plaats te vinden. Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Om een dekingspercentage te bereiken van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarsleuven kan een dekingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

De proefsleuven worden zo aangelegd dat ze zo lang mogelijk zijn. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Afhankelijk van de resultaten van analyse tijdens dit bodemonderzoek kan een deel van het terrein uitgesloten worden van dit verdere onderzoek, bijvoorbeeld indien bleek dat bepaalde zones waren verstoord door recente vergravingen.

Tevens dient het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden. De proefsleuven worden zo ingeplant dat ze verspreid over het onderzoeksgebied liggen.

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

#### 1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

---

<sup>8</sup> ALUWE K., *Archeologienota Mol - Rondplein*, Geel, 2023.

## 2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

## 3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

## 5.2 ASSESSMENT PROEFSLEUVENONDERZOEK

### 5.2.1 Inleiding

Het resultaat van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem wordt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt. Zowel het deel van het terrein dat onderzocht wordt als het deel van de sporen dat opgegraven wordt, is steeds statistisch representatief en laat toe uitspraken te doen over het geheel van het terrein, behalve bij vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. Zones van het opgravingsvlak die sporen of archeologische artefacten bevatten, worden terug afgedekt om te voorkomen dat degradatie ervan zou optreden, in afwachting van een opgraving of definitief fysiek behoud.<sup>9</sup>

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op 3 april 2025. De oppervlakte van het onderzoeksgebied bedraagt ca. 643 m<sup>2</sup>. In totaal werd hiervan ca. 78 m<sup>2</sup> onderzocht, hetgeen neerkomt op 12,13 % van het onderzoeksgebied.

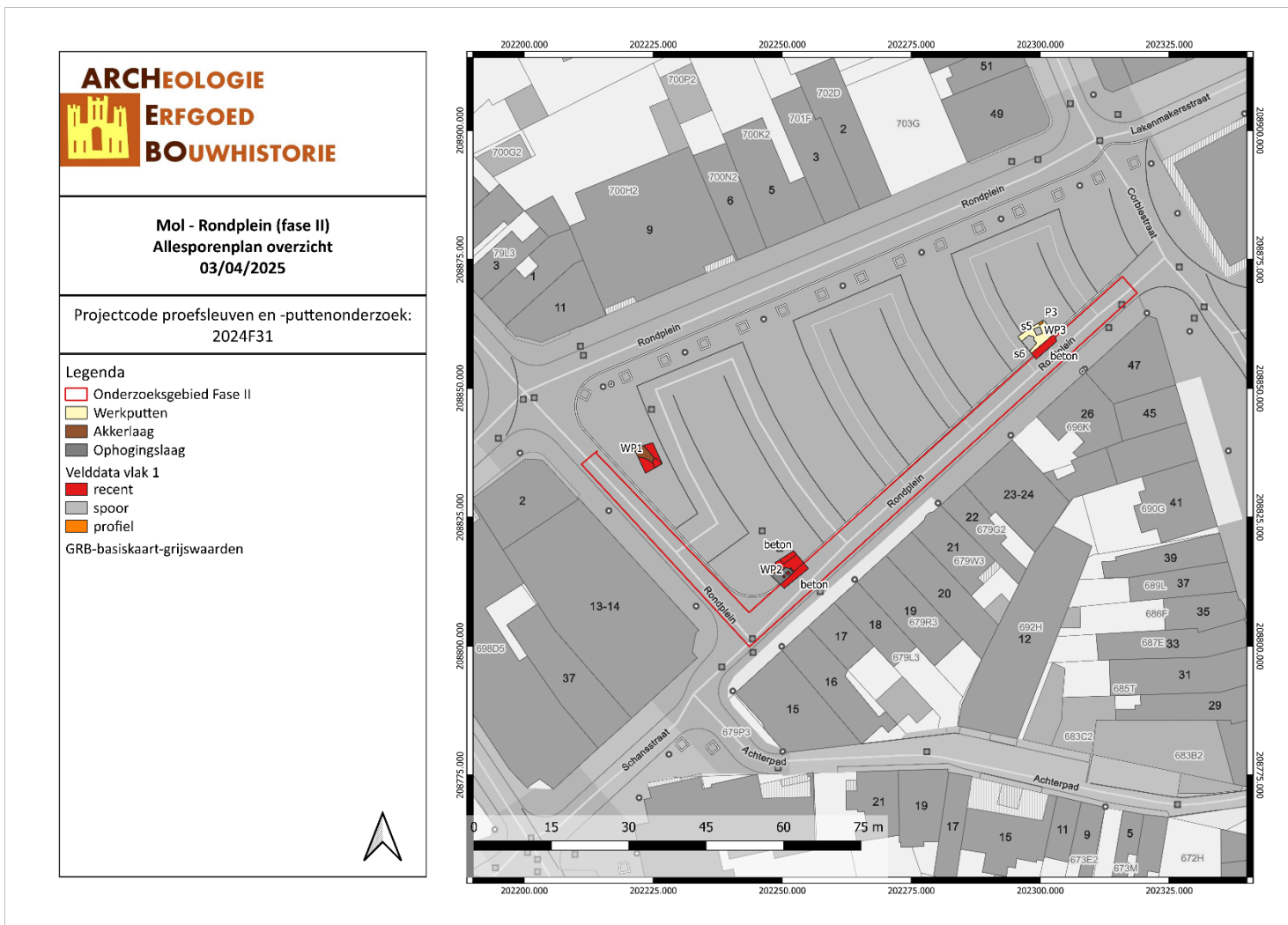
Twee van de drie proefputten werden in meerdere vlakken aangelegd. Werkput 1 werd aangelegd in twee vlakken: vlak 1 werd aangelegd op het niveau dat er onderscheid gemaakt kon worden tussen de verschillende verstoringen. Ook was in dit vlak de oorspronkelijke akkerlaag reeds deels zichtbaar. Vlak 2 werd aangelegd op de natuurlijke bodem. Het niveau van het maaiveld van werkput 1 bedraagt 26,92 m TAW, het niveau van vlak 1 ligt op 26,42 m TAW en het niveau van vlak 2 ligt op 26,22 m TAW. De natuurlijke bodem ligt hier dus 70 cm -mV.

Werkput 2 werd aangelegd in drie vlakken: vlak 1 werd eveneens aangelegd op het niveau dat er onderscheid kon worden gemaakt tussen de verschillende verstoringen. Vlak 2 werd aangelegd op het niveau dat de oude akkerlaag goed zichtbaar was en vlak 3 werd aangelegd op de natuurlijke bodem. Het niveau van het maaiveld van werkput 2 bedraagt 26,92 m TAW. Het niveau van vlak 1 bedraagt 26,32 m TAW. Het niveau van vlak 2 bedraagt 25,76 m TAW en het niveau van vlak 3 bedraagt 25,28 m TAW. De natuurlijke bodem ligt hier dus een stuk dieper dan in werkputten 1 en 3, namelijk ca. 1,64 m -mV.

Werkput 3 werd aangelegd in slechts één vlak. Het maaiveld lag op 27 m TAW, het vlak lag op 26,4 m TAW. De natuurlijke bodem lag hier dus slechts 60 cm -mV.

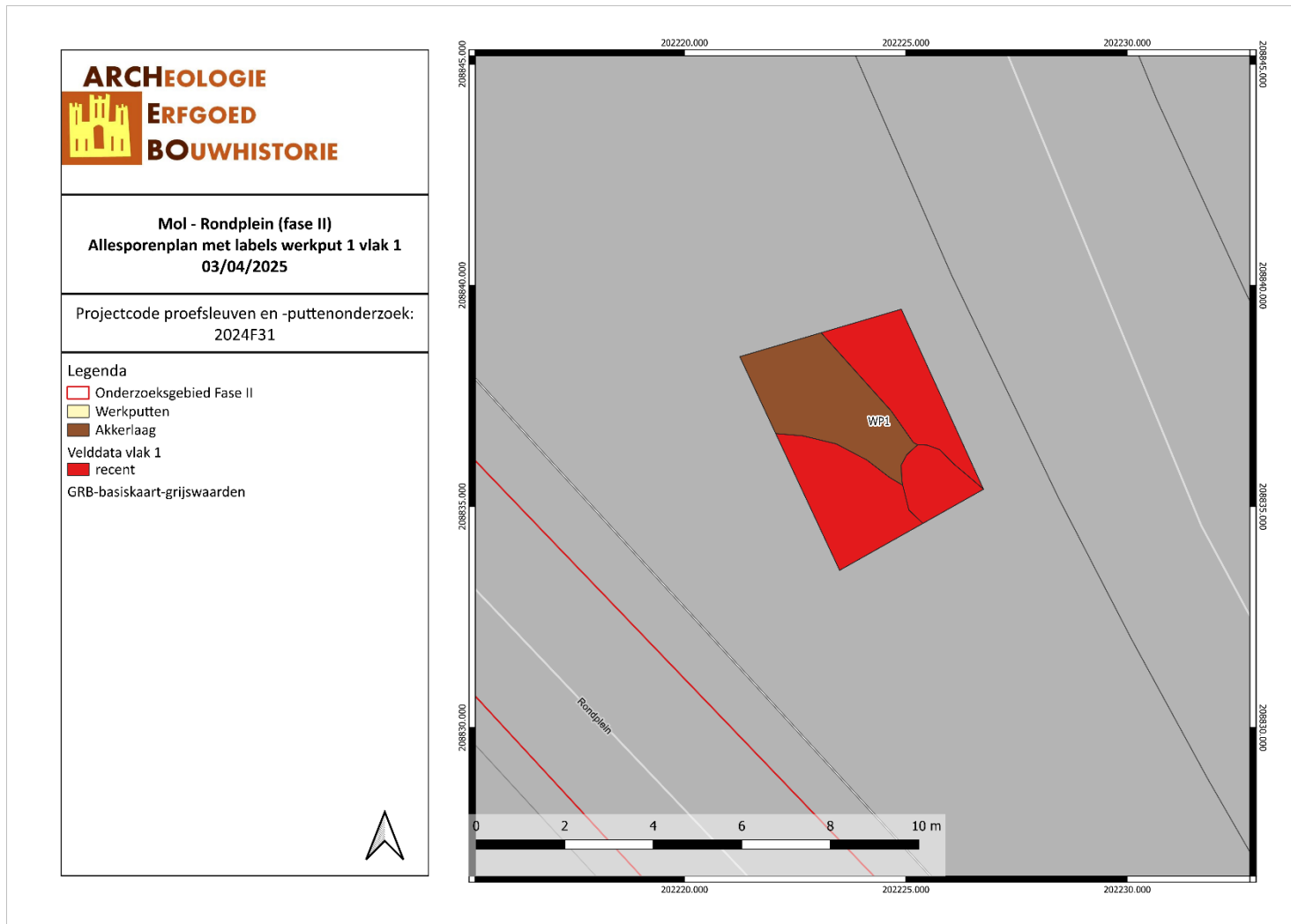
---

<sup>9</sup> Agentschap Onroerend Erfgoed, 64–65.



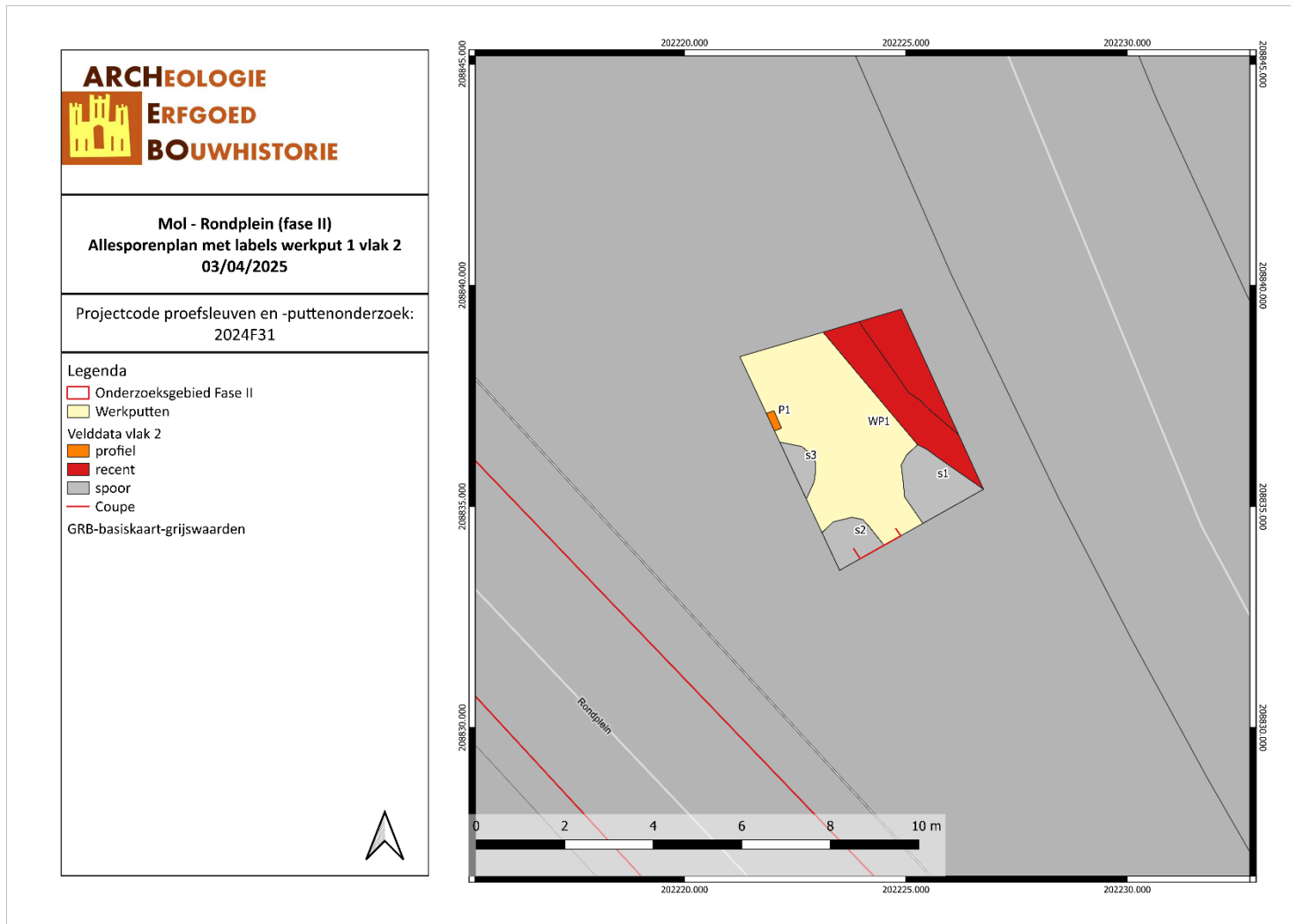
MORO/03/04/25/10 - Digitale aanmaak

Figuur 18: Allesporenplan overzicht (ARCHEBO bv, 2025)



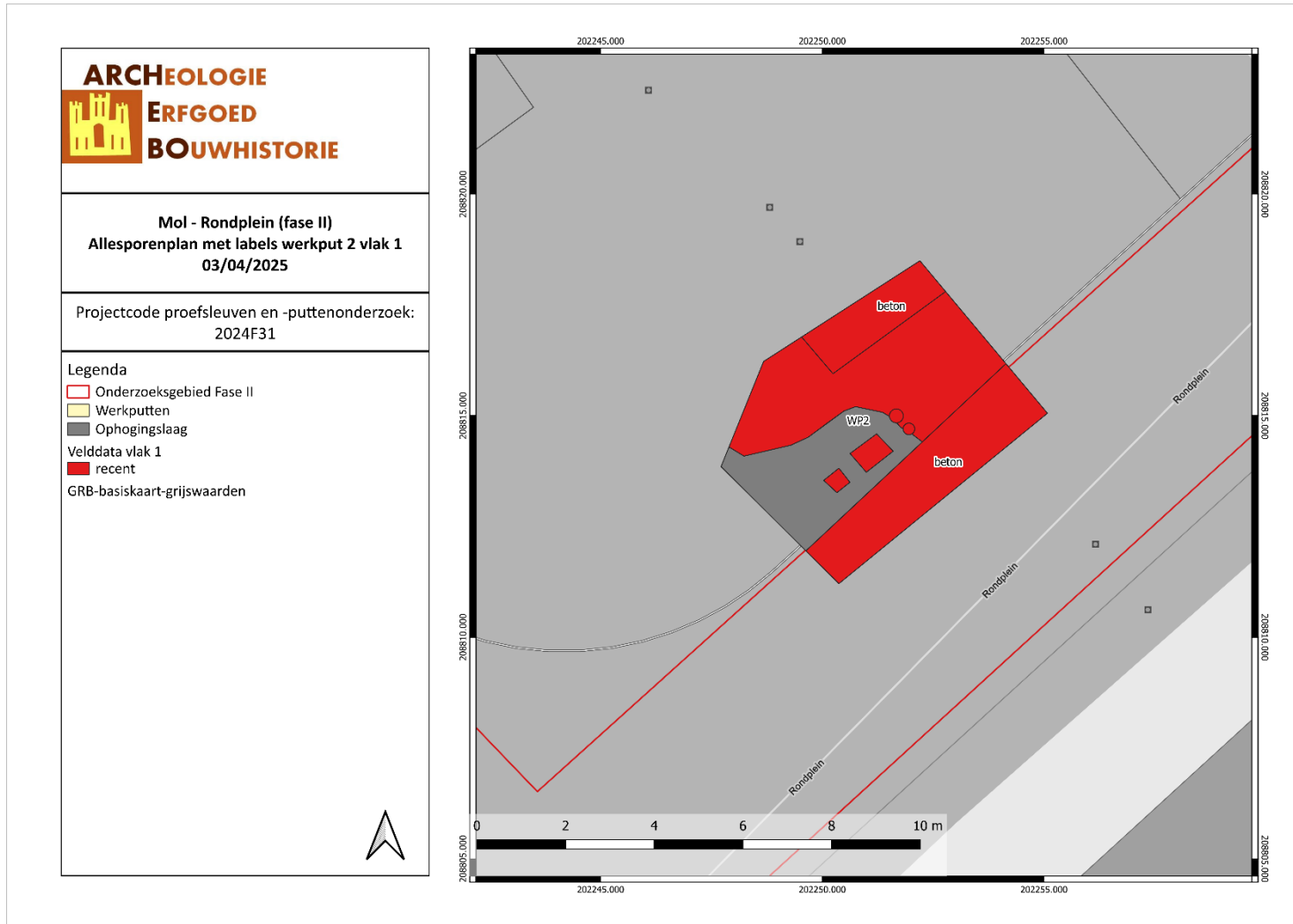
MORO/03/04/25/11 - Digitale aanmaak

Figuur 19: Allesporenplan met labels; werkput 1 vlak 1 (ARCHEBO bv, 2025)



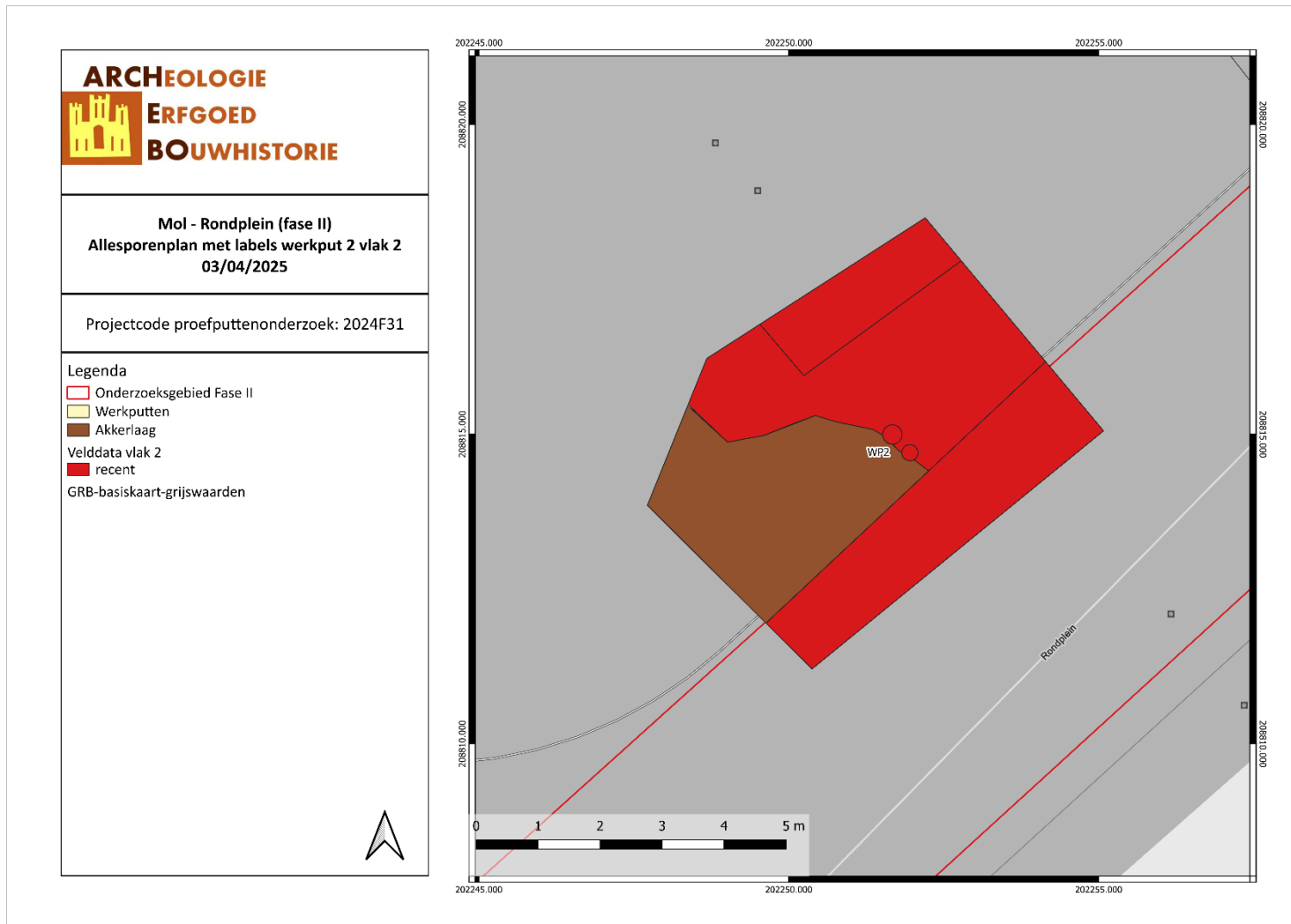
MORO/03/04/25/12 - Digitale aanmaak

Figuur 20: Allesporenplan met labels; werkput 1 vlak 2 (ARCHEBO bv, 2025)



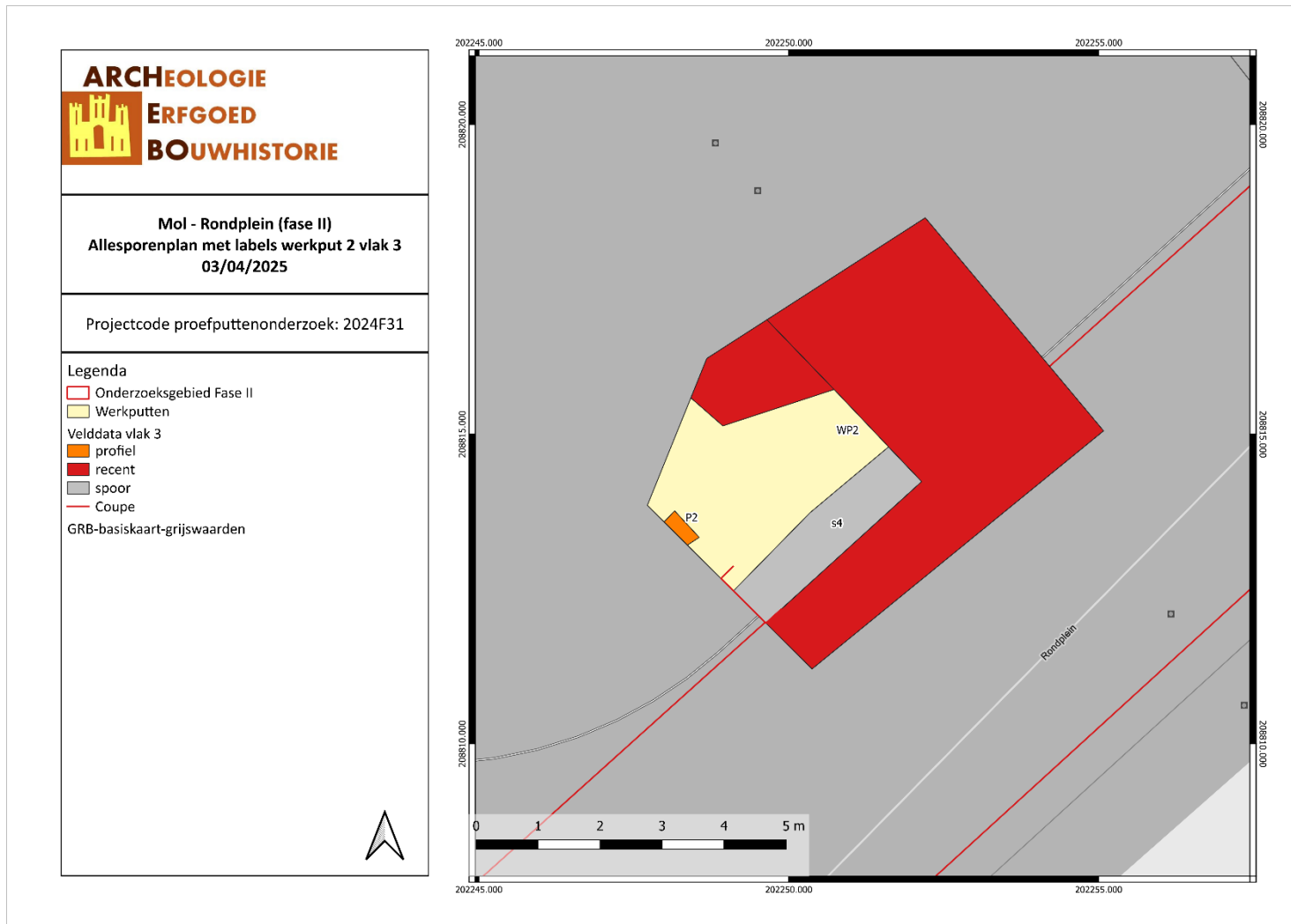
MORO/03/04/25/13 - Digitale aanmaak

Figuur 21: Allesporenplan met labels; werkput 2 vlak 1 (ARCEBO bv, 2025)



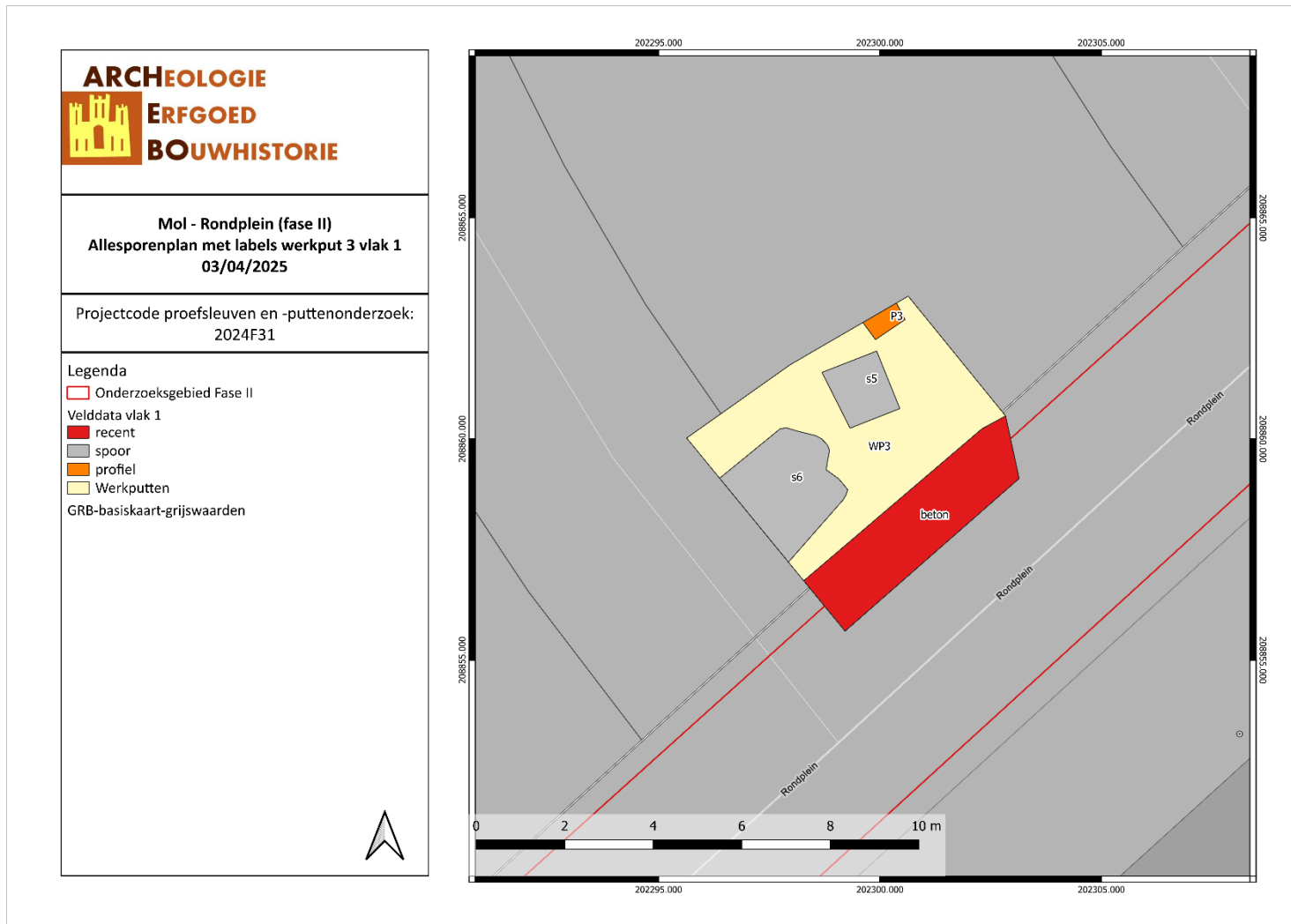
MORO/03/04/25/14 - Digitale aanmaak

Figuur 22: Allesporenplan met labels; werkput 2 vlak 2 (ARCHEBO bv, 2025)



MORO/03/04/25/15 - Digitale aanmaak

Figuur 23: Allesporenplan met labels; werkput 2 vlak 3 (ARCHEBO bv, 2025)



MORO/03/04/25/16 - Digitale aanmaak

Figuur 24: Allesporenplan met labels; werkput 3 vlak 1 (ARCHEBO bv, 2025)

### 5.2.2 Landschappelijke profielen

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het projectgebied binnen een OB bodem. OB betekent 'onder bebouwing'. Soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd waardoor de onderliggende bodemserie niet meer te identificeren is.<sup>10</sup>

Binnen het volledige onderzoeksgebied van fase II kwam een zandbodem voor. Er werden in totaal 3 profielen aangelegd, één per werkput, om de bodemopbouw voldoende te kunnen bestuderen.

Uit deze profielen bleek duidelijk dat de bodem binnen het onderzoeksgebied goed bewaard is gebleven. Bij de aanleg van het plein werd de bodem geëgaliseerd door ophoging en niet door afgraving. We zien bijgevolg in elk profiel een ophogingslaag met een dikte van 40 tot 110 cm. Deze ophogingslaag wordt afgedekt door de huidige verhardingen. De ophogingslaag heeft een zeer heterogeen uiterlijk. Onder deze ophogingslaag is de donkerbruine akkerlaag overal bewaard gebleven. Deze heeft een dikte van 20 à 50 cm. Onder de akkerlaag ligt de natuurlijke bodem: een oranjegele C horizont. In profiel P1 is er nog een 5 cm dikke B horizont bewaard gebleven onder de akkerlaag.

---

<sup>10</sup> VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*, Gent, 2000.

## Profiel P1

Coördinaten: X 202222.01; Y 208836.91

Hoogte maaiveld: 26,92 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
^A	0-40	Recente ophoging; heterogeen met kiezel
Ap	40-65	Donkerbruin zand, oude akkerlaag
B	65-70	Bruin zand
C	70-80	Oranjegeel zand



MORO/F/4

Figuur 25: Profiel P1, WP1 (ARCEBO bv, 2025)

Profiel P2

Coördinaten: X 202248.25; Y 208813.46

Hoogte maaiveld: 26,32 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
^A	0 – 110	Recente ophoging; heterogeen gevlekt donkerbruin zand
Ap	110-160	Donkerbruin zand; oude akkerlaag
C	160-166	Witgeel zand



MORO/F/5

Figuur 26: Profiel P2, WP2 (ARCHEBO bv, 2025)

## Profiel P3

Coördinaten: X 202300.06; Y 208862.68

Hoogte maaiveld: 26,40 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
^A	0 – 40	Recente ophoging, heterogeen met kiezels
Ap	40-60	Donkerbruin zand; oude akkerlaag
C	60-67	Oranjegeel zand



MORO/F/6

Figuur 27: Profiel P3, WP3 (ARCHEBO bv, 2025)

### 5.2.3 Archeologische sporen & structuren

Er werden 6 archeologische sporen aangeduid: 5 kuilen en één greppel/gracht.

#### 5.2.3.1 Overzicht van de werkputten



MORO/F/7

Figuur 28: Zicht op werkput 1 vlak 0 vanuit het zuiden (ARCHEBO bv, 2025)



MORO/F/8

Figuur 29: Zicht op werkput 1 vlak 1 vanuit het zuiden (ARCHEBO bv, 2025)



MORO/F/9

Figuur 30: Zicht op werkput 1 vlak 2 vanuit het zuiden (ARCHEBO bv, 2025)



MORO/F/10

Figuur 31: Zicht op werkput 2 vlak 0 vanuit het westen (ARCHEBO bv, 2025)



MORO/F/11

Figuur 32: Zicht op werkput 2 vlak 1 vanuit het westen (ARCHEBO bv, 2025)



MORO/F/12

Figuur 33: Zicht op werkput 2 vlak 2 vanuit het westen (ARCHEBO bv, 2025)



MORO/F/13

Figuur 34: Zicht op werkput 2 vlak 3 vanuit het westen (ARCHEBO bv, 2025)



MORO/F/14

Figuur 35: Zicht op de verstoring in het oostelijke deel van werkput 2 vanuit het westen (ARCHEBO bv, 2025)



MORO/F/15

Figuur 36: Zicht op werkput 3 vlak 1 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2025)

### 5.2.3.2 Beschrijving van de sporen

Er werden 6 archeologische sporen aangeduid: 5 kuilen en één greppel/gracht. De meeste sporen waren pas zichtbaar in het vlak dat werd aangelegd op de C horizont. Enkel spoor s1 was reeds hoger zichtbaar (in vlak 1, werkput 1).

Kuil s1 werd aangetroffen in het zuiden van werkput 1. Deze kuil was reeds zichtbaar in vlak 1, maar tekende zich duidelijk af in vlak 2. Het spoor is afgerond van vorm, donkerbruin van kleur, de vulling is heterogeen. Het meet 1,3x1,6 m. In de vulling komen veel brokken baksteen en andere bouwmaterialen voor. Er werden enkele scherven industrieel wit aardewerk en een bloempot in ongeglazuurd rood aardewerk ingezameld (vondst v1). Deze vondsten, in combinatie met de vroege zichtbaarheid van het spoor in vlak 1, doen ons besluiten dat deze kuil van relatief recente datum is (19<sup>de</sup> of 20<sup>ste</sup> eeuw).



MORO/F/16

MORO/F/17

Figuur 37: Vlakfoto van kuil s1 in vlak 2. Dit spoor was ook reeds zichtbaar in vlak 1 (rechts) (ARCHEBO bv, 2025)

Kuil s2 ligt eveneens in het zuiden van werkput 1. Deze kuil heeft een donkerbruine kleur en een afgeronde vorm. Uit de coupe en de profielrelatie bleek duidelijk dat deze kuil door de volledige akkerlaag heen werd gegraven. Bijgevolg kunnen we ervan uitgaan dat het om een relatief recent spoor gaat (Nieuwste Tijd).



MORO/F/18

MORO/F/19

Figuur 38: Vlakfoto van kuil s2 in vlak 2. Coupefoto met profielrelatie waaruit blijkt dat deze kuil door de akkerlaag werd gegraven. (ARCHEBO bv, 2025)

Kuil s3 ligt in het westen van werkput 1. Deze kuil is afgerond van vorm, donkerbruin van kleur en bevat cement. Bijgevolg gaat het om een relatief recente kuil.



MORO/F/20

Figuur 39: Vlakfoto van kuil s3 in vlak 2. (ARCHEBO bv, 2025)

Kuil s5 ligt in het noorden van werkput 3. Deze kuil heeft een donkerbruine homogene vulling en kleur en is rechthoekig van vorm en meet 140 x 125 cm. Bij de aanleg van het vlak werd in dit spoor een scherp Langerwehe (achtig) steengoed aangetroffen. Deze kuil dateert dus mogelijk uit de Late Middeleeuwen of vroegere Nieuwe Tijd (15<sup>de</sup>-16<sup>de</sup> eeuw).



MORO/F/21

Figuur 40: Vlakfoto van kuil s5. (ARCHEBO bv, 2025)

Kuil s6 ligt in het zuidwesten van werkput 3. Deze kuil heeft een onregelmatige vorm en een erg heterogene vulling. In het spoor werd een scherp industrieel wit aardewerk aangetroffen. Dit in combinatie met de heterogene vulling, doet vermoeden dat dit spoor van relatief recente datum is (Nieuwste Tijd).



MORO/F/22

Figuur 41: Vlakfoto van kuil s5. (ARCHEBO bv, 2025)

Tenslotte werd er in het zuidoosten van werkput 2 een ruwweg noord-zuid georiënteerde greppel aangetroffen (s4). Deze greppel werd in het noorden en oosten geflankeerd door verstoringen waardoor de breedte niet kon worden vastgesteld. De greppel heeft een donkerbruine kleur. Er werd in het zuiden een coupe gezet op de greppel om de profielrelatie goed te kunnen zien. Hieruit blijkt dat de greppel vertrekt vanuit de akkerlaag Het jongste pakket van de greppel, het opvullingspakket, is heterogeen. Hieronder is de greppel donkerbruin van kleur en zijn er inslibbingslaagjes met een schuine oriëntatie zichtbaar. Er werden geen vondsten aangetroffen waardoor de ouderdom van de greppel niet met zekerheid vast te stellen. In deze put werd bij de aanleg van het vlak op de overgang van de Ap naar de C horizont een groot stuk van een bodem van een Raeren kruik aangetroffen. Dit doet vermoeden dat het akkerdek, en bijgevolg ook de greppel, uit de Nieuwe Tijd dateren.



MORO/F/23

Figuur 42: Vlakfoto van greppel s4 aan de linkerkant van de foto. (ARCHEBO bv, 2025)

Er werden ook verstoringen aangetroffen bij het aanleggen van de proefputten. In werkput 1 lag er een betonnen plaat in het noordoosten van de werkput. In werkput 2 was het noorden volledig verstoord door een buis en beton. In het westen lag eveneens een betonnen plaat. Het beton in werkput 1 en het westen van werkput 2 behoren tot een bekken dat hier onder het plein aanwezig is. In werkputten 2 en 3 lag er langs de oostelijke zijde eveneens een dikke laag beton die waarschijnlijk afkomstig is van de aanleg van de riolering die hier net ten oosten van de werkputten ligt.



MORO/F/24

Figuur 43: Verstoringen in het noorden van werkput 2: een buis en dikke betonnen platen aan de oost- en westzijde. (ARCHEBO bv, 2025)

#### 5.2.4 Vondsten

Tijdens het proefputtenonderzoek werden er vier vondsten aangetroffen.

Vondst v1 werd aangetroffen in kuil s1 (werkput 1). Er werden drie scherven industrieel wit aardewerk en een bloempot in ongeglazuurd rood aardewerk ingezameld. Het industrieel wit aardewerk betreft de rand van een bord en een bodem- en wandfragment van vermoedelijk dezelfde kamerpot. Het randfragment van de kamerpot vertoont zowel aan de binnen- als de buitenzijde een groenkleurig floraal motief uitgevoerd in een druktechniek. Deze techniek komt voor vanaf de 19<sup>de</sup> eeuw. Het bodemfragment vertoont een groene lijn op de overgang van de bodem naar de voet. De bodem van de bloempot heeft een gat voor de ontwatering. Deze vondsten doen ons besluiten dat deze kuil van relatief recente datum is (19<sup>de</sup> of 20<sup>ste</sup> eeuw).



MORO/F/25

Figuur 44: Vondst v1. (ARCHEBO bv, 2025)

Vondst v2 betreft de bodem van een Raeren kruik die werd aangetroffen bij de aanleg van het vlak in werkput 2. Dit fragment werd aangetroffen op de overgang van de akkerlaag naar de natuurlijke C horizont. Het doet ons vermoeden dat de akkerlaag, en bijgevolg ook het spoor dat in deze werkput vanuit

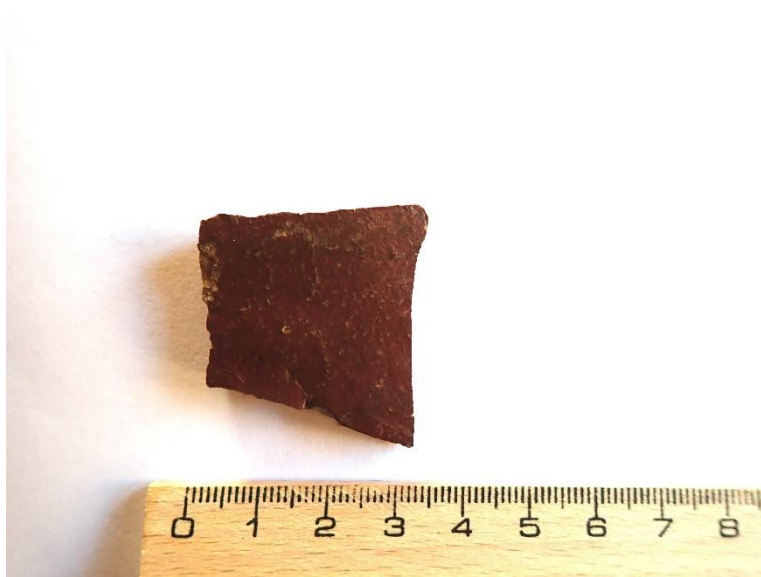
de akkerlaag vertrekt zoals greppel s4, uit de Nieuwe Tijd dateert. Er werd geen jonger materiaal aangetroffen in de akkerlaag.



MORO/F/26

Figuur 45: Vondst v2. (ARCHEBO bv, 2025)

Vondst v3 betreft een scherp Langerwehe (achtig) steengoed, aangetroffen in kuil s5. Deze kuil dateert dus mogelijk uit de Late Middeleeuwen of vroegere Nieuwe Tijd (15<sup>de</sup>-16<sup>de</sup> eeuw).



MORO/F/27

Figuur 46: Vondst v3. (ARCHEBO bv, 2025)

Vondst v4 betreft een scherf industrieel wit aardewerk uit kuil s6. Het gaat om een gelobde rand van een bord of schaal. Dit spoor dateert vermoedelijk uit de Nieuwste Tijd.



MORO/F/28

Figuur 47: Vondst v4. (ARCHEBO bv, 2025)

#### 5.2.5 Stalen

Er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

#### 5.2.6 Conservatie

Niet van toepassing.

#### 5.2.7 Assessment metaaldetectie

Er werden geen archeologisch relevante metaaldetectievondsten aangetroffen.

### 5.3 INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOCHT GEBIED

Hieronder worden de onderzoeksvragen beantwoord:

- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding? Komt dit overeen met de vaststellingen uit het booronderzoek?*  
Binnen het volledige onderzoeksgebied van fase II kwam een zandbodem voor. Er werden in totaal 3 profielen aangelegd, één per werkput, om de bodemopbouw voldoende te kunnen bestuderen.  
Uit deze profielen bleek duidelijk dat de bodem binnen het onderzoeksgebied goed bewaard is gebleven. Bij de aanleg van het plein werd de bodem geëgaliseerd door ophoging en niet door afgraving. We zien bijgevolg in elk profiel een ophogingslaag met een dikte van 40 tot 110 cm. Deze ophogingslaag wordt afgedekt door de huidige verhardingen. De ophogingslaag heeft een zeer heterogeen uiterlijk. Onder deze ophogingslaag is de donkerbruine akkerlaag overal bewaard gebleven. Deze heeft een dikte van 20 à 50 cm. Onder de akkerlaag ligt de natuurlijke bodem: een oranjegele C horizont. In profiel P1 is er nog een 5 cm dikke B horizont bewaard gebleven onder de akkerlaag.  
Deze bevindingen komen overeen met het landschappelijk bodemonderzoek waarbij 1 boring gestuit werd en er twee AC profielen werden aangetroffen.
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?*  
Er werden in werkput 1 resten van de podzol aangetroffen. Vermoedelijk werd deze elders opgenomen in de akkerlaag.
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.*  
Er werden 6 sporen aangetroffen: 5 kuilen en 1 greppel.
- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*  
De sporen zijn antropogeen.
- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*  
De bewaringstoestand van de sporen is goed: ze zijn goed zichtbaar in vlak en coupe.
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*  
Er werden geen structuren aangetroffen.
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*  
De aangetroffen sporen dateren uit de Nieuwe Tijd (mogelijk ook Late Middeleeuwen) en de Nieuwste Tijd.
- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*  
Het proefputtenonderzoek was te gering in omvang om hierover enige uitspraak te kunnen doen.
- *Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*  
In werkput 2 werd een greppel aangetroffen. Deze kon echter slechts over een zeer beperkte oppervlakte worden waargenomen.

- *Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?*  
Er werden geen funeraire contexten waargenomen.

Zo ja;

- *Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?*
  - *Wat is de omvang?*
  - *Komen er oversnijdingen voor?*
  - *Wat is het, geschatte, aantal individuen?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?*  
Op basis van het bureauonderzoek werd verwacht dat de bodem zwaar verstoord zou zijn door de aanleg van het plein. Uit het proefputtenonderzoek bleek dat men voor de aanleg de bodem heeft opgehoogd en niet (volledig) heeft afgegraven, waardoor de bodem en de archeologische sporen goed bewaard zijn gebleven.
  - *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*  
Zie voorgaande vraag.
  - *Is er een bodemkundige verklaring voor de gedeeltelijke afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?*  
Er werden sporen aangetroffen in elke werkput.
  - *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*  
Er werden 5 kuilen en een greppel aangetroffen. 4 sporen dateren uit de Nieuwste Tijd, 2 sporen, waaronder de greppel, uit de Nieuwe Tijd.
  - *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*  
Op basis van het proefsleuvenonderzoek is de bodem binnen het onderzoeksgebied, en bij uitbreiding het volledige Rondplein, goed bewaard gebleven, in tegenstelling tot wat verwacht werd op basis van het bureauonderzoek. In elke werkput werden sporen aangetroffen. Verwacht wordt dan ook dat het volledige plein een hoog archeologisch potentieel heeft.
  - *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*  
Het proefputtenonderzoek was te gering in omvang om deze vraag afdoende te kunnen beantwoorden.
  - *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*  
Op basis van het proefsleuvenonderzoek is de bodem binnen het onderzoeksgebied, en bij uitbreiding het volledige Rondplein, goed bewaard gebleven, in tegenstelling tot wat verwacht werd op basis van het bureauonderzoek. In elke werkput werden sporen aangetroffen. Verwacht wordt dan ook dat het volledige plein een hoog archeologisch potentieel heeft, niet enkel de smalle zone voor de bomen die werd afgebakend als onderzoeksgebied.

Het volledige plein zal worden heraangelegd met nieuwe koffers voor de parkeerplaatsen. Dit veroorzaakt een verstoring tot op 47 cm -mV. **Indien hierbij een veiligheidsbuffer van 20 cm wordt gehanteerd en men dus enkel de bestaande ophogingen en funderingen zal weggraven,**

is binnen het grootste deel van het Rondplein behoud in situ mogelijk. Deze optie werd tijdens een overleg besproken met en goedgekeurd door de aannemer, de opdrachtgever en het Agentschap Onroerend Erfgoed. **De aannemer dient deze veiligheidsbuffer binnen het Rondplein te respecteren bij de heraanleg. Het is bijgevolg niet toegestaan dieper te graven dan de bestaande ophogingen en funderingen.**

Behoud in situ is echter niet mogelijk ter hoogte van het tracé van de nieuwe riolering. Deze werkzaamheden zullen overal het archeologisch niveau verstoren. Tijdens hetzelfde overleg werd overeengekomen het volledige tracé van de nieuwe riolering op te graven.

Tenslotte blijft de zone waarin bomen geplant zullen worden over. Deze werken zullen het archeologisch vlak verstoren. Hierbij dient echter aangegeven te worden dat deze zone reeds verstoord is. Het tracé van de nieuw te planten bomen valt binnen het tracé van de huidige riolering. Bovendien werd dit rioleringstracé geraakt tijdens het proefputtenonderzoek (oosten van werkputten 2 en 3) en bleek de verstoring hier aanzienlijk te zijn (dikke betonnen platen). Bijgevolg kan het tracé van de nieuwe bomen als verstoord beschouwd worden en dient er hier geen verder onderzoek te worden uitgevoerd.

- *Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?*  
Kunnen er sporen van de schans worden aangetroffen? Wat leert de opgraving ons over het gebruik van het Rondplein in de Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd?

*Specifiek voor het plangebied kunnen de volgende onderzoeksvragen gesteld worden:*

Er werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Bijgevolg dienen deze vragen niet beantwoord te worden.

- *Kunnen sporen aangetroffen worden die wijzen op de aanwezigheid van een schans in de 16de of 17de eeuw zoals op basis van historisch onderzoek in de CAI is aangeduid?*  
Er werden geen sporen van een schans aangetroffen.
- *Kunnen sporen aangetroffen worden die meer duidelijkheid geven over het gebruik van deze zone in de 18de eeuw?*  
Er werden sporen uit deze periode aangetroffen, maar het proefputtenonderzoek was te gering in oppervlakte om verdere uitspraken te doen.
- *Zijn er middeleeuwse of oudere sporen van bewoning aanwezig op het plangebied?*  
Er konden geen bewoningssporen worden geïdentificeerd.

#### 5.4 POTENTIËLE KENNIS EN WAARDERING

Op basis van het proefputtenonderzoek is de bodem binnen het onderzoeksgebied, en bij uitbreiding het volledige Rondplein, goed bewaard gebleven, in tegenstelling tot wat verwacht werd op basis van het bureauonderzoek. In elke werkput werden sporen aangetroffen. Verwacht wordt dan ook dat het volledige plein een hoog archeologisch potentieel heeft, niet enkel de smalle zone voor de bomen die werd afgebakend als onderzoeksgebied.

Het volledige plein zal worden heraangelegd met nieuwe koffers voor de parkeerplaatsen. Dit veroorzaakt een verstoring tot op 47 cm -mV. **Indien hierbij een veiligheidsbuffer van 20 cm wordt gehanteerd en men dus enkel de bestaande ophogingen en funderingen zal weggraven**, is binnen het grootste deel van het Rondplein behoud in situ mogelijk. Deze optie werd tijdens een overleg besproken met en goedgekeurd door de aannemer, de opdrachtgever en het Agentschap Onroerend Erfgoed. **De aannemer dient deze veiligheidsbuffer binnen het Rondplein te respecteren bij de heraanleg. Het is bijgevolg niet toegestaan dieper te graven dan de bestaande ophogingen en funderingen.**

Behoud in situ is echter niet mogelijk ter hoogte van het tracé van de nieuwe riolering. Deze werkzaamheden zullen overal het archeologisch niveau verstoren. Tijdens hetzelfde overleg werd overeengekomen het volledige tracé van de nieuwe riolering op te graven.

Tenslotte blijft de zone waarin bomen geplant zullen worden over. Deze werken zullen het archeologisch vlak verstoren. Hierbij dient echter aangegeven te worden dat deze zone reeds verstoord is. Het tracé van de nieuw te planten bomen valt binnen het tracé van de huidige riolering. Bovendien werd dit rioleringstracé geraakt tijdens het proefputtenonderzoek (oosten van werkputten 2 en 3) en bleek de verstoring hier aanzienlijk te zijn (dikke betonnen platen). Bijgevolg kan het tracé van de nieuwe bomen als verstoord beschouwd worden en dient er hier geen verder onderzoek te worden uitgevoerd.

Aangezien de bodem goed bewaard is en er binnen de beperkte oppervlakte van het proefputtenonderzoek toch in elke werkput sporen werden aangetroffen, gecombineerd met de ligging van het Rondplein binnen het centrum van Mol, is het potentieel voor kennisvermeerdering hoog.

## 6 INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

Op basis van de resultaten van het proefputtenonderzoek kan er nog geen interpretatie van de sporen gemaakt worden. Hiervoor was de onderzochte oppervlakte te gering.

## 7 SAMENVATTING

### 7.1 VOOR EEN GESPECIALISEERD PUBLIEK

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft VEC bv een archeologienota (id 25340)<sup>11</sup> opgemaakt voor een projectgebied aan het Rondplein in Mol, in de provincie Antwerpen. De opdrachtgever plant een herinrichting van de parking en de wegenis. Het projectgebied zoals opgesteld in de archeologienota heeft een oppervlakte van ca. 13.250 m<sup>2</sup>. In het programma van maatregelen bij de archeologienota werden echter vier afzonderlijke zones voor verder onderzoek afgebakend, het onderzoeksgebied. Deze vier zones hebben een gezamenlijke oppervlakte van 2110 m<sup>2</sup>. De opdrachtgever heeft besloten het onderzoek gefaseerd uit te voeren. In fase I werden de drie meest oostelijke onderzoeksgebieden reeds onderzocht. Het gaat om een locatie aan de Smallestraat, een locatie aan het Santo Tomasplein en een locatie aan de Corbiestraat. Voor fase I werd een nota opgesteld die reeds werd goedgekeurd (id 31130<sup>12</sup>). De onderhavige nota heeft enkel betrekking op fase II, waarbij het onderzoeksgebied aan het Rondplein onderzocht werd. Dit onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 643 m<sup>2</sup>.

Op basis van de landschappelijke boringen lijkt de bodem eerder goed bewaard te zijn. In twee van de drie boringen (B8 en B10) was het akkerdek/de antropogene horizont 55 à 70 cm dik en bestond uit twee fasen. Hieronder lag de C horizont. Eén boring, B8, werd gestuit op een diepte van ca. 60 cm -mV. Er werd in twee boringen dus een AC profiel aangetroffen. De kans voor het aantreffen van een intacte steentijd artefacteniste is dus eerder laag, er dient bijgevolg geen verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd te worden. Proefsleuven zijn wel nog zinvol voor het aantreffen van archeologische sporen vanaf het neolithicum tot de nieuwste tijd.

Binnen het volledige onderzoeksgebied van fase II kwam een zandbodem voor. Er werden in totaal 3 profielen aangelegd, één per werkput, om de bodemopbouw voldoende te kunnen bestuderen. Uit deze profielen bleek duidelijk dat de bodem binnen het onderzoeksgebied goed bewaard is gebleven. Bij de aanleg van het plein werd de bodem geëgaliseerd door ophoging en niet door afgraving. We zien bijgevolg in elk profiel een ophogingslaag met een dikte van 40 tot 110 cm. Deze ophogingslaag wordt afgedekt door de huidige verhardingen. De ophogingslaag heeft een zeer heterogeen uiterlijk. Onder deze ophogingslaag is de donkerbruine akkerlaag overal bewaard gebleven. Deze heeft een dikte van 20 à 50 cm. Onder de akkerlaag ligt de natuurlijke bodem: een oranjegele C horizont. In profiel P1 is er nog een 5 cm dikke B horizont bewaard gebleven onder de akkerlaag.

Twee van de drie proefputten werden in meerdere vlakken aangelegd. Werkput 1 werd aangelegd in twee vlakken: vlak 1 werd aangelegd op het niveau dat er onderscheid gemaakt kon worden tussen de verschillende verstoringen. Ook was in dit vlak de oorspronkelijke akkerlaag reeds deels zichtbaar. Vlak 2 werd aangelegd op de natuurlijke bodem. Het niveau van het maaiveld van werkput 1 bedraagt 26,92 m TAW, het niveau van vlak 1 ligt op 26,42 m TAW en het niveau van vlak 2 ligt op 26,22 m TAW. De natuurlijke bodem ligt hier dus 70 cm -mV. Werkput 2 werd aangelegd in drie vlakken: vlak 1 werd eveneens aangelegd op het niveau dat er onderscheid kon worden gemaakt tussen de verschillende verstoringen. Vlak 2 werd aangelegd op het niveau dat de oude akkerlaag goed zichtbaar was en vlak 3 werd aangelegd op de natuurlijke bodem. Het niveau van het maaiveld van werkput 2 bedraagt 26,92 m TAW. Het niveau van vlak 1 bedraagt 26,32 m TAW. Het niveau van vlak 2 bedraagt 25,76 m TAW en het niveau van vlak 3 bedraagt 25,28 m TAW. De natuurlijke bodem ligt hier dus een stuk dieper dan in werkputten 1 en 3, namelijk ca. 1,64 m -mV. Werkput 3 werd aangelegd in slechts één vlak. Het maaiveld lag op 27 m TAW, het vlak lag op 26,4 m TAW. De natuurlijke bodem lag hier dus slechts 60 cm -mV.

<sup>11</sup>ALUWE K., *Archeologienota Mol – Rondplein* Kortenaeken, 2023.

<sup>12</sup>VERSTREKEN S., BOUCKAERT K., GEELLEN N., VAN DE PEER O., WIJNS D. & CLAESSEN J., *Nota Mol – Rondplein (fase I)*, Kortenaeken, 2024.

Er werden 6 archeologische sporen aangeduid: 5 kuilen en één greppel/gracht. De meeste sporen waren pas zichtbaar in het vlak dat werd aangelegd op de C horizont. Enkel spoor s1 was reeds hoger zichtbaar (in vlak 1, werkput 1).

Kuil s1 werd aangetroffen in het zuiden van werkput 1. Deze kuil was reeds zichtbaar in vlak 1, maar tekende zich duidelijk af in vlak 2. Het spoor is afgerond van vorm, donkerbruin van kleur, de vulling is heterogeen. Het meet 1,3x1,6 m. In de vulling komen veel brokken baksteen en andere bouwmaterialen voor. Er werden enkele scherven industrieel wit aardewerk en een bloempot in ongeglazuurd rood aardewerk ingezameld (vondst v1). Deze vondsten, in combinatie met de vroege zichtbaarheid van het spoor in vlak 1, doen ons besluiten dat deze kuil van relatief recente datum is (19<sup>de</sup> of 20<sup>ste</sup> eeuw). Kuil s2 ligt eveneens in het zuiden van werkput 1. Deze kuil heeft een donkerbruine kleur en een afgeronde vorm. Uit de coupe en de profielrelatie bleek duidelijk dat deze kuil door de volledige akkerlaag heen werd gegraven. Bijgevolg kunnen we ervan uitgaan dat het om een relatief recent spoor gaat (Nieuwste Tijd). Kuil s3 ligt in het westen van werkput 1. Deze kuil is afgerond van vorm, donkerbruin van kleur en bevat cement. Bijgevolg gaat het om een relatief recente kuil. Kuil s5 ligt in het noorden van werkput 3. Deze kuil heeft een donkerbruine homogene vulling en kleur en is rechthoekig van vorm en meet 140 x 125 cm. Bij de aanleg van het vlak werd in dit spoor een scherp Langerwehe (achtig) steengoed aangetroffen. Deze kuil dateert dus mogelijk uit de Late Middeleeuwen of vroegere Nieuwe Tijd (15<sup>de</sup>-16<sup>de</sup> eeuw). Kuil s7 ligt in het zuidwesten van werkput 3. Deze kuil heeft een onregelmatige vorm en een erg heterogene vulling. In het spoor werd een scherp industrieel wit aardewerk aangetroffen. Dit in combinatie met de heterogene vulling, doet vermoeden dat dit spoor van relatief recente datum is (Nieuwste Tijd).

Tenslotte werd er in het zuidoosten van werkput 2 een ruwweg noord-zuid georiënteerde greppel aangetroffen (s4). Deze greppel werd in het noorden en oosten geflankeerd door verstoringen waardoor de breedte niet kon worden vastgesteld. De greppel heeft een donkerbruine kleur. Er werd in het zuiden een coupe gezet op de greppel om de profielrelatie goed te kunnen zien. Hieruit blijkt dat de greppel vertrekt vanuit de akkerlaag. Het jongste pakket van de greppel, het opvullingspakket, is heterogeen. Hieronder is de greppel donkerbruin van kleur en zijn er inslibbingslaagjes met een schuine oriëntatie zichtbaar. Er werden geen vondsten aangetroffen waardoor de ouderdom van de greppel niet met zekerheid valt vast te stellen. In deze put werd bij de aanleg van het vlak op de overgang van de Ap naar de C horizont een groot stuk van een bodem van een Raeren kruik aangetroffen. Dit doet vermoeden dat het akkerdek, en bijgevolg ook de greppel, uit de Nieuwe Tijd dateren.

Er werden ook verstoringen aangetroffen bij het aanleggen van de proefputten. In werkput 1 lag er een betonnen plaat in het noordoosten van de werkput. In werkput 2 was het noorden volledig verstoord door een buis en beton. In het westen lag eveneens een betonnen plaat. Het beton in werkput 1 en het westen van werkput 2 behoren tot een bekken dat hier onder het plein aanwezig is. In werkputten 2 en 3 lag er langs de oostelijke zijde eveneens een dikke laag beton die waarschijnlijk afkomstig is van de aanleg van de riolering die hier net ten oosten van de werkputten ligt.

Op basis van het proefputtenonderzoek is de bodem binnen het onderzoeksgebied, en bij uitbreiding het volledige Rondplein, goed bewaard gebleven, in tegenstelling tot wat verwacht werd op basis van het bureauonderzoek. In elke werkput werden sporen aangetroffen. Verwacht wordt dan ook dat het volledige plein een hoog archeologisch potentieel heeft, niet enkel de smalle zone voor de bomen die werd afgebakend als onderzoeksgebied.

Het volledige plein zal worden heraangelegd met nieuwe koffers voor de parkeerplaatsen. Dit veroorzaakt een verstoring tot op 47 cm -mV. **Indien hierbij een veiligheidsbuffer van 20 cm wordt gehanteerd en men dus enkel de bestaande ophogingen en funderingen zal weggraven**, is binnen het grootste deel van het Rondplein behoud in situ mogelijk. Deze optie werd tijdens een overleg besproken met en goedgekeurd door de aannemer, de opdrachtgever en het Agentschap Onroerend Erfgoed. **De aannemer**

**dient deze veiligheidsbuffer binnen het Rondplein te respecteren bij de heraanleg. Het is bijgevolg niet toegestaan dieper te graven dan de bestaande ophogingen en funderingen.**

Behoud in situ is echter niet mogelijk ter hoogte van het tracé van de nieuwe riolering. Deze werkzaamheden zullen overal het archeologisch niveau verstoren. Tijdens hetzelfde overleg werd overeengekomen het volledige tracé van de nieuwe riolering op te graven.

Tenslotte blijft de zone waarin bomen geplant zullen worden over. Deze werken zullen het archeologisch vlak verstoren. Hierbij dient echter aangegeven te worden dat deze zone reeds verstoord is. Het tracé van de nieuw te planten bomen valt binnen het tracé van de huidige riolering. Bovendien werd dit rioleringstracé geraakt tijdens het proefputtenonderzoek (oosten van werkputten 2 en 3) en bleek de verstoring hier aanzienlijk te zijn (dikke betonnen platen). Bijgevolg kan het tracé van de nieuwe bomen als verstoord beschouwd worden en dient er hier geen verder onderzoek te worden uitgevoerd.

Aangezien de bodem goed bewaard is en er binnen de beperkte oppervlakte van het proefputtenonderzoek toch in elke werkput sporen werden aangetroffen, gecombineerd met de ligging van het Rondplein binnen het centrum van Mol, is het potentieel voor kennisvermeerdering hoog.

## 7.2 VOOR EEN NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK

Op basis van de landschappelijke boringen lijkt de bodem eerder goed bewaard te zijn. In twee van de drie boringen (B8 en B10) was het akkerdek/de antropogene horizont 55 à 70 cm dik en bestond uit twee fasen. Hieronder lag de C horizont. Eén boring, B8, werd gestuit op een diepte van ca. 60 cm -mV. Er werd in twee boringen dus een AC profiel aangetroffen. De kans voor het aantreffen van een intacte steentijd artefacteniste is dus eerder laag, er dient bijgevolg geen verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd te worden. Proefsleuven zijn wel nog zinvol voor het aantreffen van archeologische sporen vanaf het neolithicum tot de nieuwste tijd.

Binnen het volledige onderzoeksgebied van fase II kwam een zandbodem voor. Er werden in totaal 3 profielen aangelegd, één per werkput, om de bodemopbouw voldoende te kunnen bestuderen. Uit deze profielen bleek duidelijk dat de bodem binnen het onderzoeksgebied goed bewaard is gebleven. Bij de aanleg van het plein werd de bodem geëgaliseerd door ophoging en niet door afgraving. We zien bijgevolg in elk profiel een ophogingslaag met een dikte van 40 tot 110 cm. Deze ophogingslaag wordt afgedekt door de huidige verhardingen. De ophogingslaag heeft een zeer heterogeen uiterlijk. Onder deze ophogingslaag is de donkerbruine akkerlaag overal bewaard gebleven. Deze heeft een dikte van 20 à 50 cm. Onder de akkerlaag ligt de natuurlijke bodem: een oranjegele C horizont. In profiel P1 is er nog een 5 cm dikke B horizont bewaard gebleven onder de akkerlaag.

Twee van de drie proefputten werden in meerdere vlakken aangelegd. Werkput 1 werd aangelegd in twee vlakken: vlak 1 werd aangelegd op het niveau dat er onderscheid gemaakt kon worden tussen de verschillende verstoringen. Ook was in dit vlak de oorspronkelijke akkerlaag reeds deels zichtbaar. Vlak 2 werd aangelegd op de natuurlijke bodem. Het niveau van het maaiveld van werkput 1 bedraagt 26,92 m TAW, het niveau van vlak 1 ligt op 26,42 m TAW en het niveau van vlak 2 ligt op 26,22 m TAW. De natuurlijke bodem ligt hier dus 70 cm -mV. Werkput 2 werd aangelegd in drie vlakken: vlak 1 werd eveneens aangelegd op het niveau dat er onderscheid kon worden gemaakt tussen de verschillende verstoringen. Vlak 2 werd aangelegd op het niveau dat de oude akkerlaag goed zichtbaar was en vlak 3 werd aangelegd op de natuurlijke bodem. Het niveau van het maaiveld van werkput 2 bedraagt 26,92 m TAW. Het niveau van vlak 1 bedraagt 26,32 m TAW. Het niveau van vlak 2 bedraagt 25,76 m TAW en het niveau van vlak 3 bedraagt 25,28 m TAW. De natuurlijke bodem ligt hier dus een stuk dieper dan in werkputten 1 en 3, namelijk ca. 1,64 m -mV. Werkput 3 werd aangelegd in slechts één vlak. Het maaiveld lag op 27 m TAW, het vlak lag op 26,4 m TAW. De natuurlijke bodem lag hier dus slechts 60 cm -mV.

Er werden 6 archeologische sporen aangeduid: 5 kuilen en één greppel/gracht. De meeste sporen waren pas zichtbaar in het vlak dat werd aangelegd op de C horizont. Enkel spoor s1 was reeds hoger zichtbaar (in vlak 1, werkput 1).

Kuil s1 werd aangetroffen in het zuiden van werkput 1. Deze kuil was reeds zichtbaar in vlak 1, maar tekende zich duidelijk af in vlak 2. Het spoor is afgerond van vorm, donkerbruin van kleur, de vulling is heterogeen. Het meet 1,3x1,6 m. In de vulling komen veel brokken baksteen en andere bouwmaterialen voor. Er werden enkele scherven industrieel wit aardewerk en een bloempot in ongeglazuurd rood aardewerk ingezameld (vondst v1). Deze vondsten, in combinatie met de vroege zichtbaarheid van het spoor in vlak 1, doen ons besluiten dat deze kuil van relatief recente datum is (19<sup>de</sup> of 20<sup>ste</sup> eeuw). Kuil s2 ligt eveneens in het zuiden van werkput 1. Deze kuil heeft een donkerbruine kleur en een afgeronde vorm. Uit de coupe en de profielrelatie bleek duidelijk dat deze kuil door de volledige akkerlaag heen werd gegraven. Bijgevolg kunnen we ervan uitgaan dat het om een relatief recent spoor gaat (Nieuwste Tijd). Kuil s3 ligt in het westen van werkput 1. Deze kuil is afgerond van vorm, donkerbruin van kleur en bevat cement. Bijgevolg gaat het om een relatief recente kuil. Kuil s5 ligt in het noorden van werkput 3. Deze kuil heeft een donkerbruine homogene vulling en kleur en is rechthoekig van vorm en meet 140 x 125 cm. Bij de aanleg van het vlak werd in dit spoor een scherp Langerwehe (achtig) steengoed aangetroffen. Deze kuil dateert dus mogelijk uit de Late Middeleeuwen of vroegere Nieuwe Tijd (15<sup>de</sup>-16<sup>de</sup> eeuw). Kuil s7 ligt in het zuidwesten van werkput 3. Deze kuil heeft een onregelmatige vorm en een erg heterogene vulling. In het spoor werd een scherp industrieel wit aardewerk aangetroffen. Dit in combinatie met de heterogene vulling, doet vermoeden dat dit spoor van relatief recente datum is (Nieuwste Tijd).

Tenslotte werd er in het zuidoosten van werkput 2 een ruwweg noord-zuid georiënteerde greppel aangetroffen (s4). Deze greppel werd in het noorden en oosten geflankeerd door verstoringen waardoor de breedte niet kon worden vastgesteld. De greppel heeft een donkerbruine kleur. Er werd in het zuiden een coupe gezet op de greppel om de profielrelatie goed te kunnen zien. Hieruit blijkt dat de greppel vertrekt vanuit de akkerlaag. Het jongste pakket van de greppel, het opvullingspakket, is heterogeen. Hieronder is de greppel donkerbruin van kleur en zijn er inslibbingslaagjes met een schuine oriëntatie zichtbaar. Er werden geen vondsten aangetroffen waardoor de ouderdom van de greppel niet met zekerheid valt vast te stellen. In deze put werd bij de aanleg van het vlak op de overgang van de Ap naar de C horizont een groot stuk van een bodem van een Raeren kruik aangetroffen. Dit doet vermoeden dat het akkerdek, en bijgevolg ook de greppel, uit de Nieuwe Tijd dateren.

Er werden ook verstoringen aangetroffen bij het aanleggen van de proefputten. In werkput 1 lag er een betonnen plaat in het noordoosten van de werkput. In werkput 2 was het noorden volledig verstoord door een buis en beton. In het westen lag eveneens een betonnen plaat. Het beton in werkput 1 en het westen van werkput 2 behoren tot een bekken dat hier onder het plein aanwezig is. In werkputten 2 en 3 lag er langs de oostelijke zijde eveneens een dikke laag beton die waarschijnlijk afkomstig is van de aanleg van de riolering die hier net ten oosten van de werkputten ligt.

Op basis van het proefputtenonderzoek is de bodem binnen het onderzoeksgebied, en bij uitbreiding het volledige Rondplein, goed bewaard gebleven, in tegenstelling tot wat verwacht werd op basis van het bureauonderzoek. In elke werkput werden sporen aangetroffen. Verwacht wordt dan ook dat het volledige plein een hoog archeologisch potentieel heeft, niet enkel de smalle zone voor de bomen die werd afgebakend als onderzoeksgebied.

Het volledige plein zal worden heraangelegd met nieuwe koffers voor de parkeerplaatsen. Dit veroorzaakt een verstoring tot op 47 cm -mV. **Indien hierbij een veiligheidsbuffer van 20 cm wordt gehanteerd en men dus enkel de bestaande ophogingen en funderingen zal weggraven**, is binnen het grootste deel van het Rondplein behoud in situ mogelijk. Deze optie werd tijdens een overleg besproken met en goedgekeurd door de aannemer, de opdrachtgever en het Agentschap Onroerend Erfgoed. **De aannemer**

**dient deze veiligheidsbuffer binnen het Rondplein te respecteren bij de heraanleg. Het is bijgevolg niet toegestaan dieper te graven dan de bestaande ophogingen en funderingen.**

Behoud in situ is echter niet mogelijk ter hoogte van het tracé van de nieuwe riolering. Deze werkzaamheden zullen overal het archeologisch niveau verstoren. Tijdens hetzelfde overleg werd overeengekomen het volledige tracé van de nieuwe riolering op te graven.

Tenslotte blijft de zone waarin bomen geplant zullen worden over. Deze werken zullen het archeologisch vlak verstoren. Hierbij dient echter aangegeven te worden dat deze zone reeds verstoord is. Het tracé van de nieuw te planten bomen valt binnen het tracé van de huidige riolering. Bovendien werd dit rioleringstracé geraakt tijdens het proefputtenonderzoek (oosten van werkputten 2 en 3) en bleek de verstoring hier aanzienlijk te zijn (dikke betonnen platen). Bijgevolg kan het tracé van de nieuwe bomen als verstoord beschouwd worden en dient er hier geen verder onderzoek te worden uitgevoerd.

Aangezien de bodem goed bewaard is en er binnen de beperkte oppervlakte van het proefputtenonderzoek toch in elke werkput sporen werden aangetroffen, gecombineerd met de ligging van het Rondplein binnen het centrum van Mol, is het potentieel voor kennisvermeerdering hoog.

## 8 BIBLIOGRAFIE

### Publicaties

ALUWE K., *Archeologienota Mol - Rondplein*, Geel, 2023.

VAN RANST E. en SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*, Gent, 2000.

VERSTREKEN S., BOUCKAERT K., GEELEN N., VAN DE PEER O., WIJNS D. & CLAESEN J., *Nota Mol – Rondplein (fase I)*, Kortenaeken, 2024.

### Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. "Code van Goede Praktijk voor de Uitvoering van en Rapportering over Archeologisch Vooronderzoek en Archeologische Opgravingen en het Gebruik van Metaaldetectoren, versie 4.0". Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019

## 9 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het onderzoeksgebied fase II en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2025) .....	7
Figuur 2: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2024) .....	7
Figuur 3: Situering van het projectgebied en de onderzoeksgebieden zoals afgebakend in het programma van maatregelen bij de archeologienota (Geopunt, 2024) .....	10
Figuur 4: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2025) .....	13
Figuur 5: Toekomstige situatie (ALUWE, 2023, p9) .....	15
Figuur 6: Principe van de groeivoorziening voor bomen (ALUWE, 2023, p9) .....	16
Figuur 7: Rioleringsplan ter hoogte van het Rondplein, met aanduiding van het tracé van de oude, bestaande riolering; het tracé van de nieuwe riolering en het tracé van de aan te planten bomen (overlappend met de oude riolering). (opdrachtgever, 2025) .....	17
Figuur 8: Legende bij het rioleringsplan (opdrachtgever, 2025) .....	18
Figuur 9: Meest representatieve snede voor de heraanleg van het Rondplein; de maximale bodemingreep bedraagt 47 cm -mV (opdrachtgever, 2025).....	19
Figuur 10: Situering van de landschappelijke boringen op de bodemkaart (Geopunt, 2025) .....	22
Figuur 11: Situering van de landschappelijke boringen op de orthofoto (Geopunt, 2025).....	22
Figuur 12: Boorstaat B8 (ARCHEBO bv, 2024) .....	23
Figuur 13: Boring B8 (ARCHEBO bv, 2024) .....	23
Figuur 14: Boorstaat B9 (ARCHEBO bv, 2024) .....	24
Figuur 15: Boring B9 (ARCHEBO bv, 2024) .....	24
Figuur 16: Boorstaat B10 (ARCHEBO bv, 2024) .....	25
Figuur 17: Boring B3 (ARCHEBO bv, 2024) .....	25
Figuur 18: Allesporenplan overzicht (ARCHEBO bv, 2025) .....	29
Figuur 19: Allesporenplan met labels; werkput 1 vlak 1 (ARCHEBO bv, 2025).....	30
Figuur 20: Allesporenplan met labels; werkput 1 vlak 2 (ARCHEBO bv, 2025).....	31
Figuur 21: Allesporenplan met labels; werkput 2 vlak 1 (ARCHEBO bv, 2025).....	32
Figuur 22: Allesporenplan met labels; werkput 2 vlak 2 (ARCHEBO bv, 2025).....	33
Figuur 23: Allesporenplan met labels; werkput 2 vlak 3 (ARCHEBO bv, 2025).....	34
Figuur 24: Allesporenplan met labels; werkput 3 vlak 1 (ARCHEBO bv, 2025).....	35
Figuur 25: Profiel P1, WP1 (ARCHEBO bv, 2025) .....	37
Figuur 26: Profiel P2, WP2 (ARCHEBO bv, 2025) .....	38
Figuur 27: Profiel P3, WP3 (ARCHEBO bv, 2025) .....	39
Figuur 28: Zicht op werkput 1 vlak 0 vanuit het zuiden (ARCHEBO bv, 2025).....	40
Figuur 29: Zicht op werkput 1 vlak 1 vanuit het zuiden (ARCHEBO bv, 2025).....	40
Figuur 30: Zicht op werkput 1 vlak 2 vanuit het zuiden (ARCHEBO bv, 2025).....	41
Figuur 31: Zicht op werkput 2 vlak 0 vanuit het westen (ARCHEBO bv, 2025).....	41
Figuur 32: Zicht op werkput 2 vlak 1 vanuit het westen (ARCHEBO bv, 2025).....	42
Figuur 33: Zicht op werkput 2 vlak 2 vanuit het westen (ARCHEBO bv, 2025).....	42
Figuur 34: Zicht op werkput 2 vlak 3 vanuit het westen (ARCHEBO bv, 2025).....	43
Figuur 35: Zicht op de verstoring in het oostelijke deel van werkput 2 vanuit het westen (ARCHEBO bv, 2025).....	43
Figuur 36: Zicht op werkput 3 vlak 1 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2025) .....	44
Figuur 37: Vlakfoto van kuil s1 in vlak 2. Dit spoor was ook reeds zichtbaar in vlak 1 (rechts) (ARCHEBO bv, 2025).....	45
Figuur 38: Vlakfoto van kuil s2 in vlak 2. Coupefoto met profielrelatie waaruit blijkt dat deze kuil door de akkerlaag werd gegraven. (ARCHEBO bv, 2025).....	45
Figuur 39: Vlakfoto van kuil s3 in vlak 2. (ARCHEBO bv, 2025).....	46
Figuur 40: Vlakfoto van kuil s5. (ARCHEBO bv, 2025).....	46

Figuur 41: Vlakfoto van kuil s5. (ARCHEBO bv, 2025).....	47
Figuur 42: Vlakfoto van greppel s4 aan de linkerzijde van de foto. (ARCHEBO bv, 2025).....	48
Figuur 43: Verstoringen in het noorden van werkput 2: een buis en dikke betonnen platen aan de oost- en westzijde. (ARCHEBO bv, 2025).....	48
Figuur 44: Vondst v1. (ARCHEBO bv, 2025).....	49
Figuur 45: Vondst v2. (ARCHEBO bv, 2025).....	50
Figuur 46: Vondst v3. (ARCHEBO bv, 2025).....	50
Figuur 47: Vondst v4. (ARCHEBO bv, 2025).....	51

## 10 PLANNENLIJST

MORO/03/04/25/1 - Digitale aanmaak.....	7
MORO/03/04/25/2 - Digitale aanmaak.....	7
MORO/10/10/24/3 - Digitale aanmaak.....	10
MORO/03/04/25/4 - Digitale aanmaak.....	13
MORO/03/04/25/5 - Digitale aanmaak.....	22
MORO/03/04/25/6 - Digitale aanmaak.....	22
MORO/17/09/24/7 - Digitale aanmaak.....	23
MORO/17/09/24/8 - Digitale aanmaak.....	24
MORO/17/09/24/9 - Digitale aanmaak.....	25
MORO/03/04/25/10 - Digitale aanmaak.....	29
MORO/03/04/25/11 - Digitale aanmaak.....	30
MORO/03/04/25/12 - Digitale aanmaak.....	31
MORO/03/04/25/13 - Digitale aanmaak.....	32
MORO/03/04/25/14 - Digitale aanmaak.....	33
MORO/03/04/25/15 - Digitale aanmaak.....	34
MORO/03/04/25/16 - Digitale aanmaak.....	35

## 11 FOTOLIJST

MORO/F/1.....	23
MORO/F/2.....	24
MORO/F/3.....	25
MORO/F/4.....	37
MORO/F/5.....	38
MORO/F/6.....	39
MORO/F/7.....	40
MORO/F/8.....	40
MORO/F/9.....	41
MORO/F/10.....	41
MORO/F/11.....	42
MORO/F/12.....	42
MORO/F/13.....	43
MORO/F/14.....	43
MORO/F/15.....	44
MORO/F/16      MORO/F/17.....	45
MORO/F/18      MORO/F/19.....	45
MORO/F/20.....	46

MORO/F/21 .....	46
MORO/F/22 .....	47
MORO/F/23 .....	48
MORO/F/24 .....	48
MORO/F/25 .....	49
MORO/F/26 .....	50
MORO/F/27 .....	50
MORO/F/28 .....	51

## ARCHEOLOGIE

## ERFGOED

## BOUWHISTORIE

---

**Mol - Rondplein (fase II)**  
**Allesporenplan overzicht**  
**03/04/2025**

---

Projectcode proefsleuven en -puttenonderzoek:  
 2024F31

---

**Legenda**

- Onderzoeksgebied Fase II
- Werkputten
- Akkerlaag
- Ophogingslaag

**Velddata vlak 1**

- recent
- spoor
- profiel

GRB-basiskaart-grijswaarden

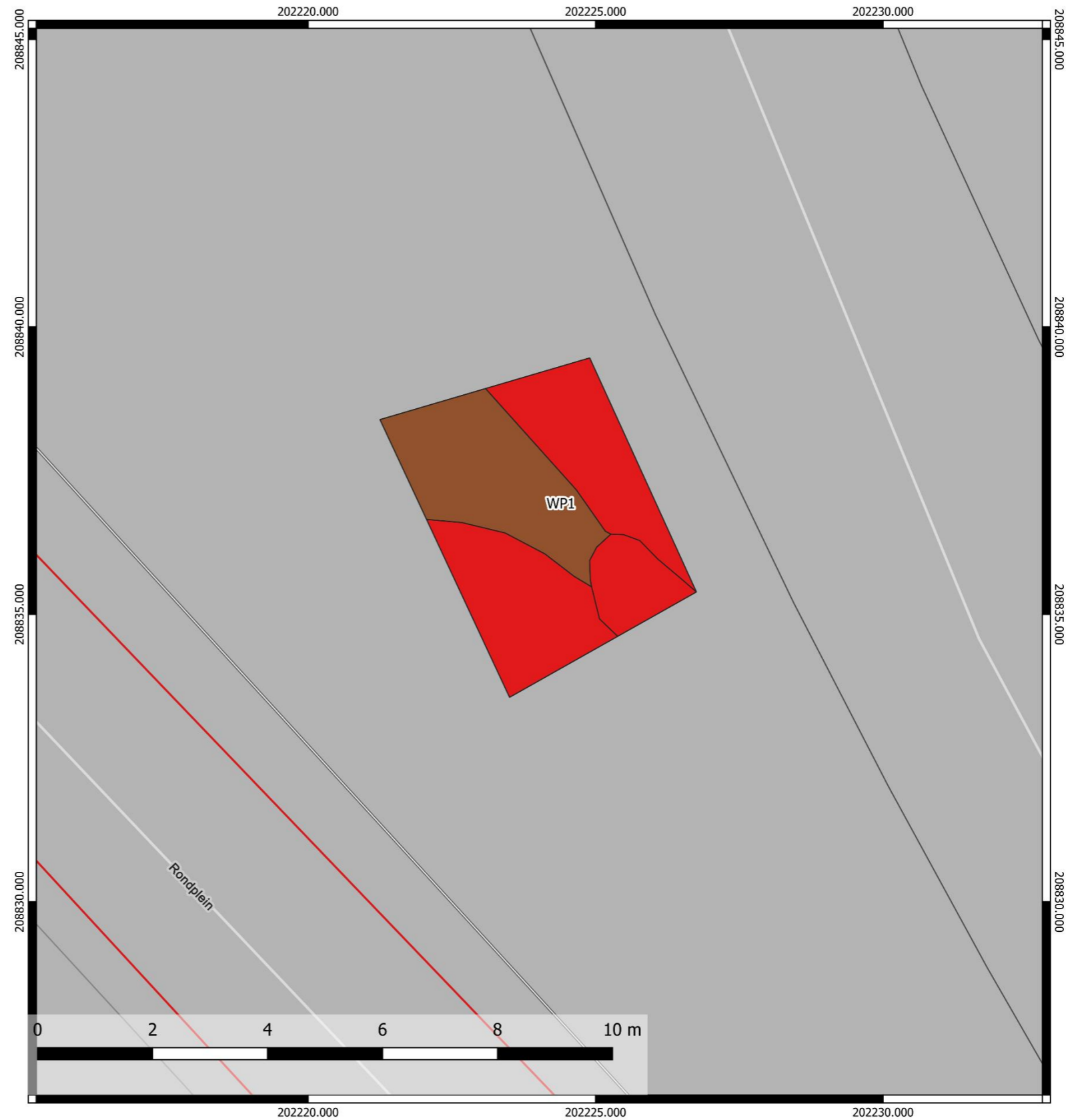

The map displays a residential area with numerous numbered plots (e.g., 1, 2, 3, 5, 6, 9, 11, 13-14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23-24, 26, 29, 31, 35, 37, 39, 41, 45, 47, 49, 51). A red outline delineates the 'Onderzoeksgebied Fase II' (Phase II investigation area), which follows the path of 'Rondplein'. Within this area, three investigation points are marked: WP1 (a red trapezoid), WP2 (a red rectangle), and WP3 (a yellow rectangle). Other features include 'beton' (concrete) markings, 's5', 's6', and 'P3'. Streets shown include 'Rondplein', 'Schansstraat', 'Achterpad', 'Lakenmakersstraat', and 'Corbeistraat'. A coordinate grid is overlaid on the map, with x-axis values from 202200.000 to 202325.000 and y-axis values from 208775.000 to 208900.000. A scale bar at the bottom indicates distances from 0 to 75 meters.

**ARCHEOLOGIE**  
**ERFGOED**  
**BOUWHISTORIE**

**Mol - Rondplein (fase II)**  
**Allesporenplan met labels werkput 1 vlak 1**  
**03/04/2025**

Projectcode proefsleuven en -puttenonderzoek:  
2024F31

Legenda  
Onderzoeksgebied Fase II  
Werkputten  
Akkerlaag  
Velddata vlak 1  
recent  
GRB-basiskaart-grijswaarden



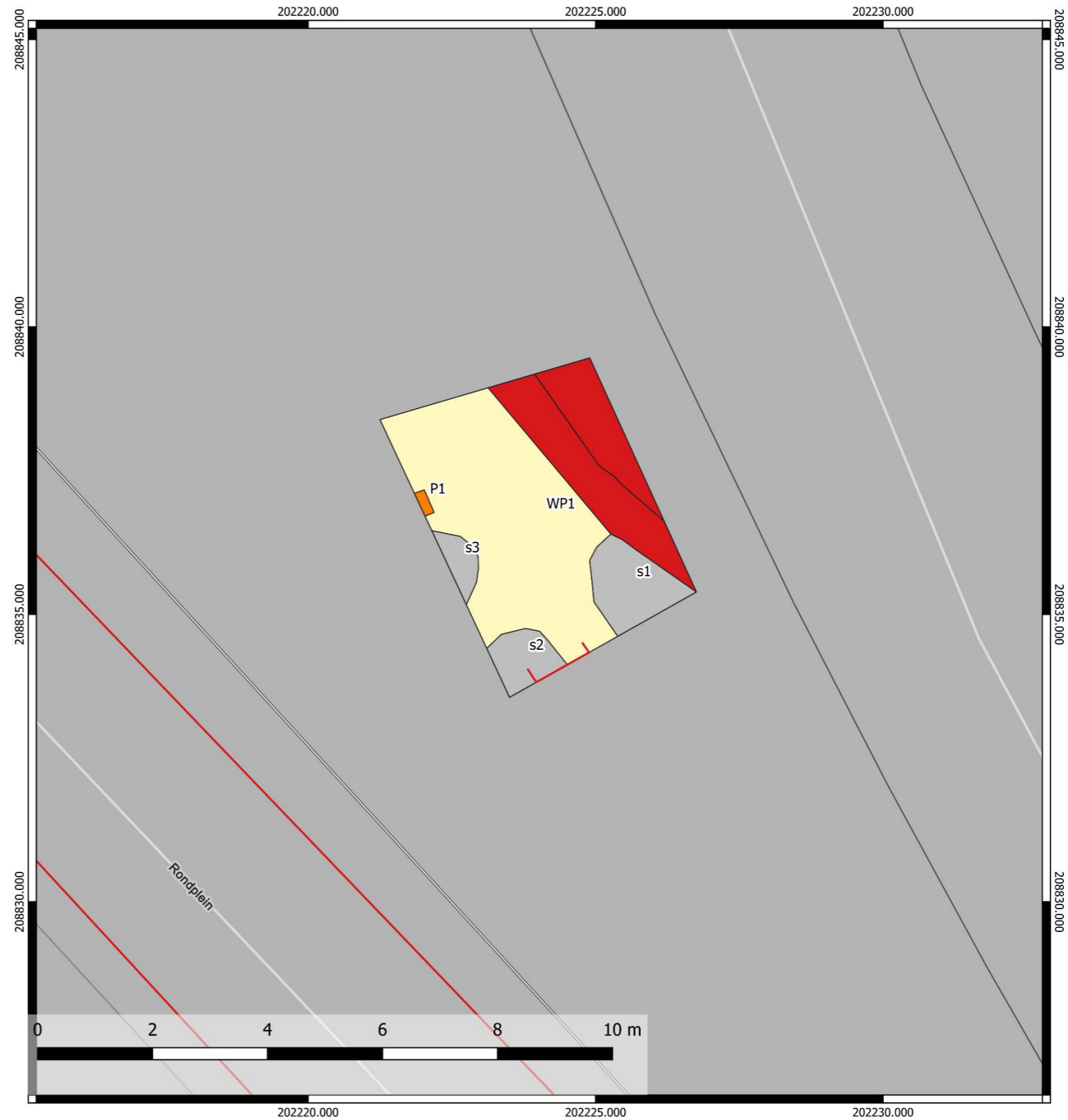
**ARCHEOLOGIE**  
**ERFGOED**  
**BOUWHISTORIE**

**Mol - Rondplein (fase II)**  
**Allesporenplan met labels werkput 1 vlak 2**  
**03/04/2025**

Projectcode proefsleuven en -puttenonderzoek:  
2024F31

Legenda

- Onderzoeksgebied Fase II
- Werkputten
- Velddata vlak 2
  - profiel
  - recent
  - spoor
  - Coupe
- GRB-basiskaart-grijswaarden

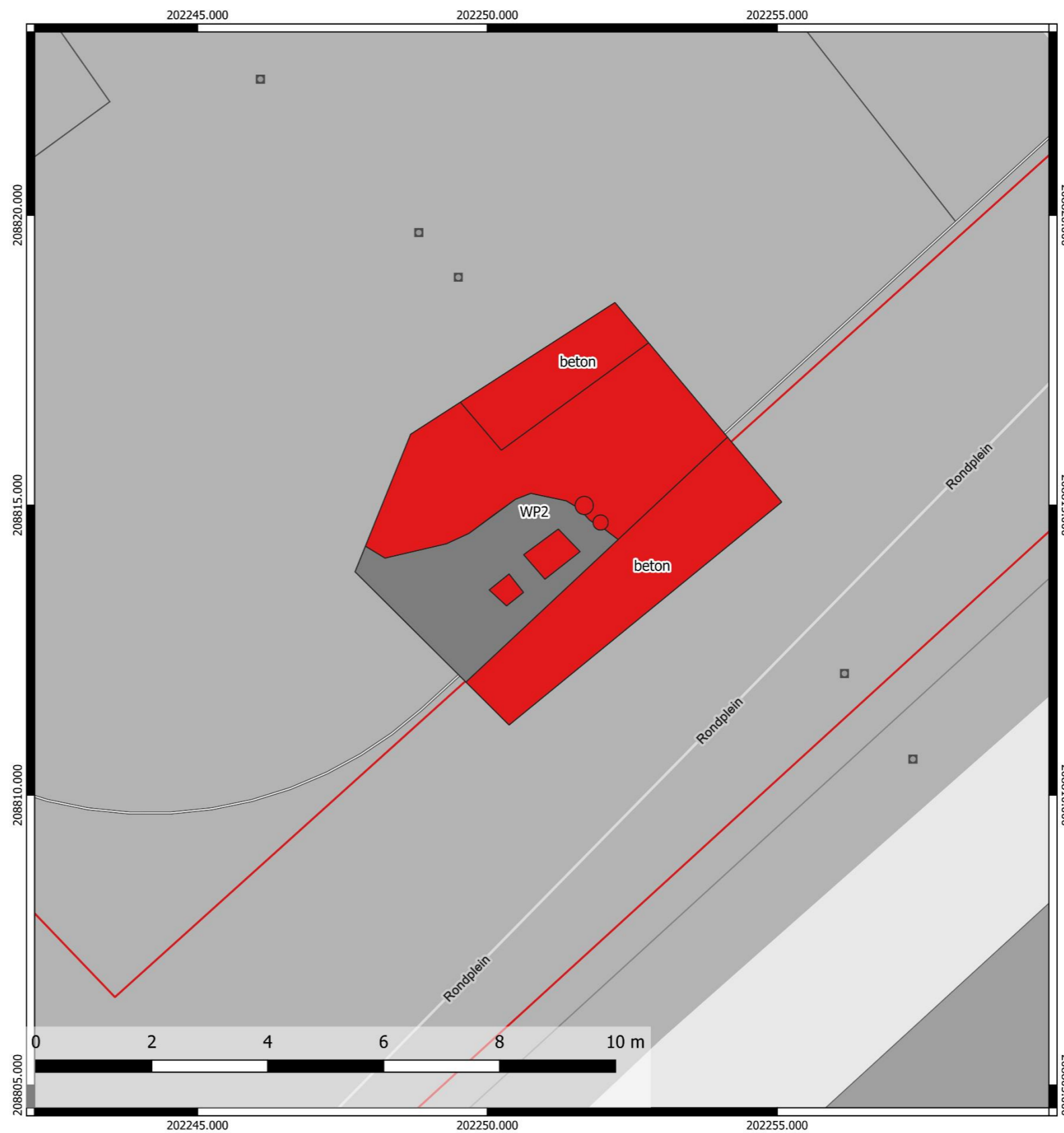


**ARCHEOLOGIE**  
**ERFGOED**  
**BOUWHISTORIE**

**Mol - Rondplein (fase II)**  
**Allesporenplan met labels werkput 2 vlak 1**  
**03/04/2025**

Projectcode proefsleuven en -puttenonderzoek:  
2024F31

Legenda  
Onderzoeksgebied Fase II  
Werkputten  
Ophogingslaag  
Velddata vlak 1  
recent  
GRB-basiskaart-grijswaarden



# ARCHEOLOGIE ERFGOED BOUWHISTORIE

**Mol - Rondplein (fase II)**  
**Allesporenplan met labels werkput 2 vlak 2**  
**03/04/2025**

Projectcode proefputtenonderzoek: 2024F31

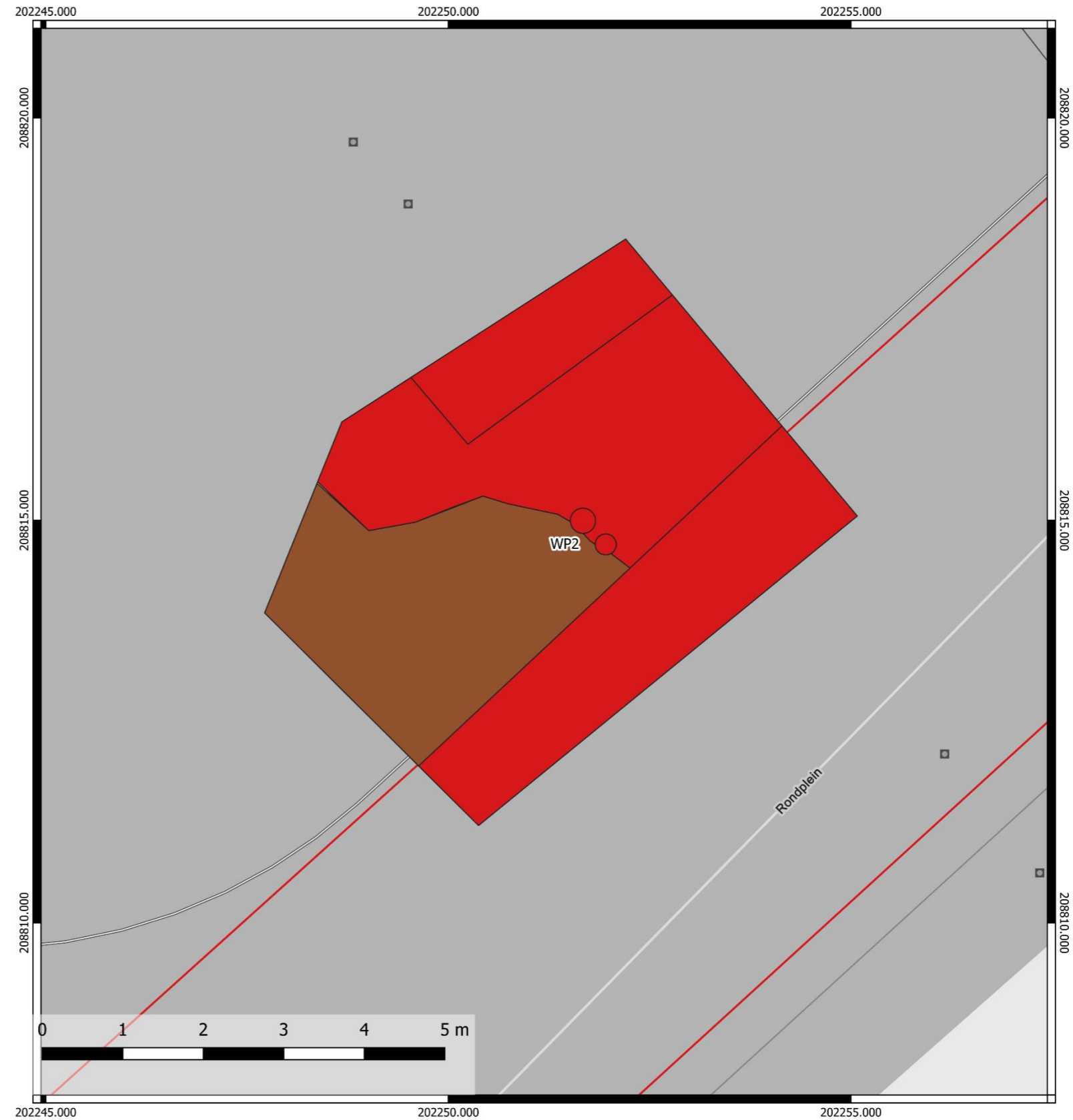
Legenda

- Onderzoeksgebied Fase II
- Werkputten
- Akkerlaag

Velddata vlak 2

- recent

GRB-basiskaart-grijswaarden



# ARCHEOLOGIE ERFGOED BOUWHISTORIE

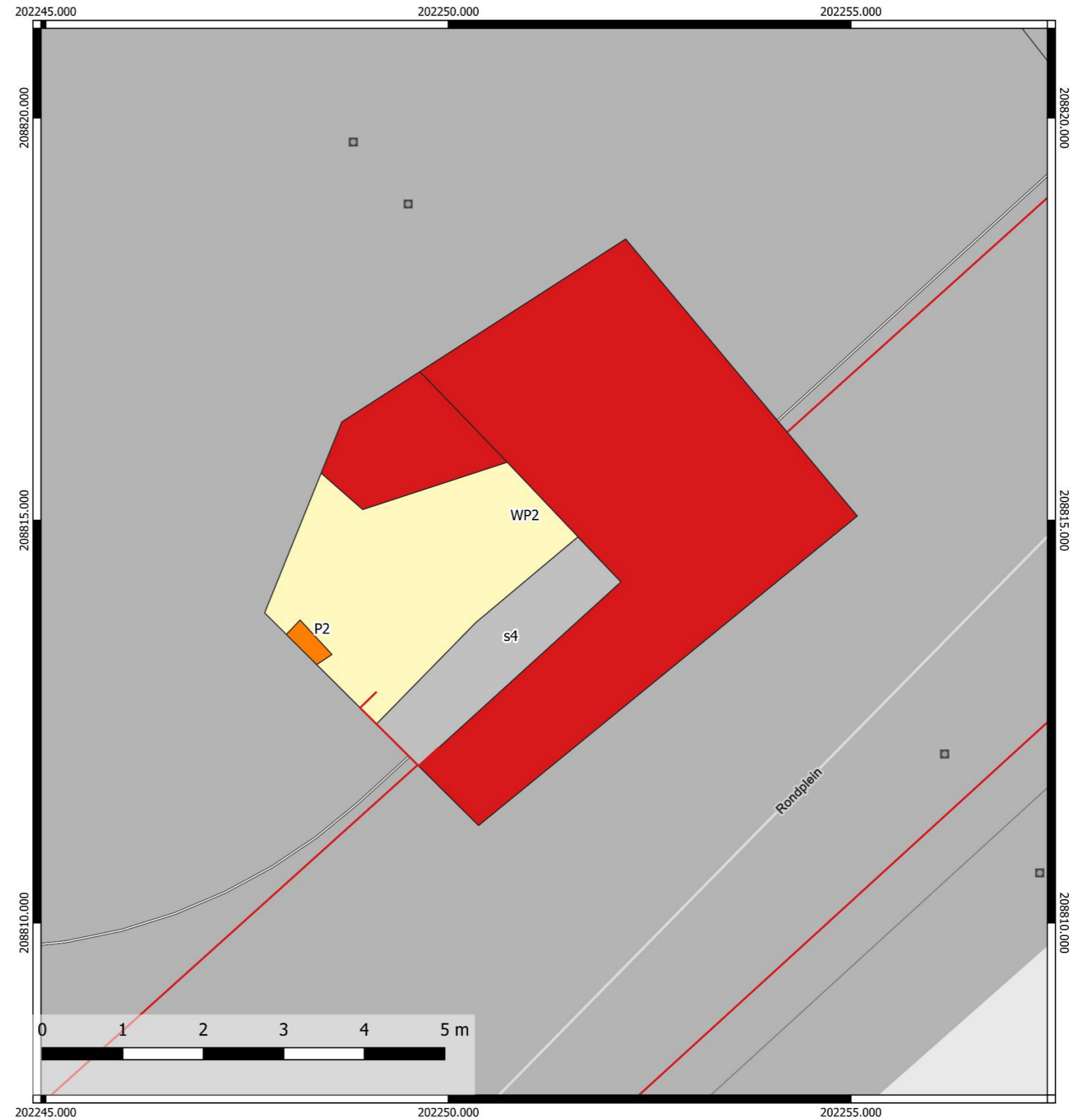
**Mol - Rondplein (fase II)**  
**Allesporenplan met labels werkput 2 vlak 3**  
**03/04/2025**

Projectcode proefputtenonderzoek: 2024F31

Legenda

- Onderzoeksgebied Fase II
- Werkputten
- Velddata vlak 3
  - profiel
  - recent
  - spoor
  - Coupe
- GRB-basiskaart-grijswaarden



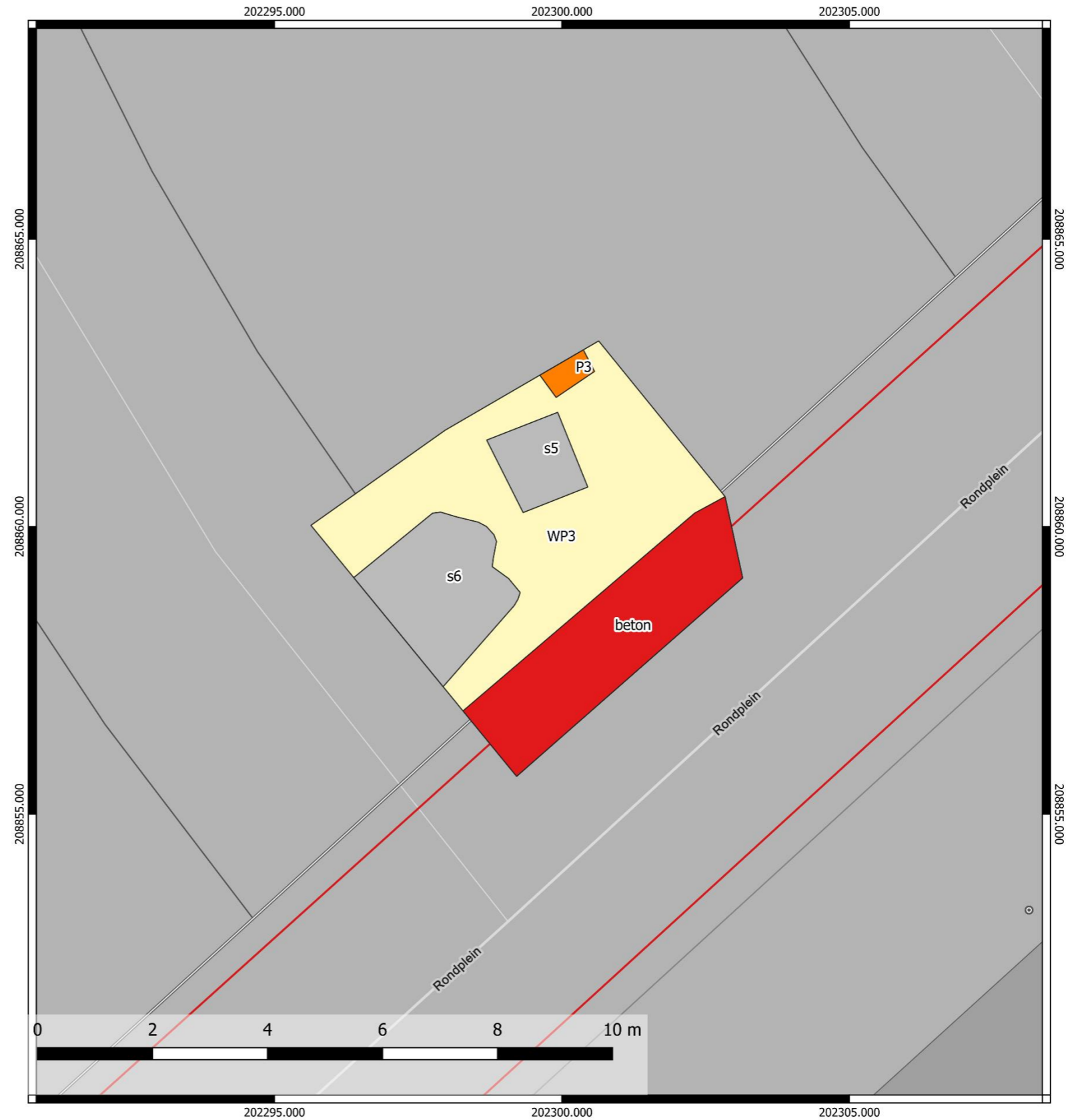



**ARCHEOLOGIE**  
**ERFGOED**  
**BOUWHISTORIE**

**Mol - Rondplein (fase II)**  
**Allesporenplan met labels werkput 3 vlak 1**  
**03/04/2025**

Projectcode proefsleuven en -puttenonderzoek:  
2024F31

Legenda  
□ Onderzoeksgebied Fase II  
Velddata vlak 1  
■ recent  
■ spoor  
■ profiel  
■ Werkputten  
GRB-basiskaart-grijswaarden





## FOTOLIIST

Projectcode: 2024C195 (landschappelijke boringen), 2024F31 (proefsleuven)																
Lijstonderwerp: Mol - Rondplein (fase II)																
Herkeningsnummer	Werkput	Vlak	Vak	Onderwerp	Type foto								Vervaardiging		Datum	
					Overzicht	Vlak	Spoor	Coupe	Profiel	Vondst	Detail	Ander	Analoog	Digitaal		
F1				B8									X		X	4/09/2024
F2				B9									X		X	4/09/2024
F3				B10									X		X	4/09/2024
F4		1	2	P1						X					X	3/04/2025
F5		2	3	P2						X					X	3/04/2025
F6		3	1	P3						X					X	3/04/2025
F7		1	0	WP1		X									X	3/04/2025
F8		1	1	WP1		X									X	3/04/2025
F9		1	2	WP1		X									X	3/04/2025
F10		2	0	WP2		X									X	3/04/2025
F11		2	1	WP2		X									X	3/04/2025
F12		2	2	WP2		X									X	3/04/2025
F13		2	3	WP2		X									X	3/04/2025
F14		2		verstoring	X										X	3/04/2025
F15		3	1	WP3		X									X	3/04/2025
F16		1	2	s1			X								X	3/04/2025
F17		1	1	s1			X								X	3/04/2025
F18		1	2	s2			X								X	3/04/2025
F19		1	2	s2				X							X	3/04/2025
F20		1	2	s3			X								X	3/04/2025
F21		3	1	s5			X								X	3/04/2025
F22		3	1	s6			X								X	3/04/2025
F23		2	3	s4			X								X	3/04/2025
F24		2		verstoring	X										X	3/04/2025
F25				v1							X				X	3/04/2025
F26				v2							X				X	3/04/2025
F27				v3							X				X	3/04/2025
F28				v4							X				X	3/04/2025

