



**Ruben Willaert**  
restauratie & archeologie

# Business Park

Ieper, West-Vlaanderen

Projectcode 2025C255 (PIB)

NOTA

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

PROEFSLEUVENONDERZOEK



RUBEN WILLAERT NV

8200 SINT-MICHIELS-BRUGGE

TEN BRIELE 14 | BUS 15

AUTEUR:

Jasper Deconynck, Aline Vandecasteele

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2025

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV. Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

# INHOUDSTAFEL

INHOUDSTAFEL.....	3
INLEIDING .....	5
1. Programma van maatregelen.....	6
1.1 Gemotiveerd advies over het al dan niet nemen van maatregelen.....	6
1.1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek .....	6
1.1.2 Impactbepaling.....	7
1.1.3 Aan- of afwezigheid archeologische site.....	9
1.1.4 De waardering van een archeologische site .....	12
1.1.5 Bepaling van Maatregelen.....	13
BIBLIOGRAFIE .....	14

# FIGURENLIJST

Figuur 1: geplande werken (opzet initiatiefnemer) ten opzichte van de orthokaart zoals opgesteld in de bekrachtigde archeologienota (@Geopunt) .....	7
Figuur 2: Dwarsprofiel infiltratiebekken op schaal 1/50 (@ Initiatiefnemer).....	8
Figuur 4: allesporenkaart aard op het GRB (@ Geopunt).....	9
Figuur 5: allesporenkaart datering op het GRB (@ Geopunt).....	10
Figuur 6: allesporenkaart aard op de orthofoto (@Geopunt).....	10
Figuur 7: allesporenkaart datering op de orthofoto (@Geopunt).....	11

## INLEIDING

De initiatiefnemer plant de uitbreiding van een infiltratiebekken in Ieper (de provincie West-Vlaanderen). De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt 7327 m<sup>2</sup>. Over het gehele terrein zijn bodemingrepen voorzien. Een zone in het noordoosten is reeds onderzocht waarbij de oppervlakte van het onderzoeksgebied een 5283 m<sup>2</sup> bedraagt.

Het projectgebied situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als industriezone Lernout-Hauspie. Het plangebied situeert zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site. Het terrein is deels gelegen binnen een gebied waar geen archeologie te verwachten valt.

Deze nota wordt opgemaakt omdat de gecombineerde oppervlakte van de geplande bodemingrepen meer dan 5000 m<sup>2</sup> bedraagt. De ingrepen voorzien in de werken vinden plaats op volgende kadastrale percelen binnen de hierboven beschreven extremiteiten: Ieper, Afdeling 6, Sint-Jan, Sectie B, Nummers 336C, 324T3, 324N4

De **archeologienota**, opgesteld door Ruben Willaert nv, bestond uit een bureauonderzoek (BO-2024L136), aangevuld met een landschappelijk booronderzoek (LBO-2024L211). Op basis van de archeologienota werd een advies geformuleerd naar uitgesteld vooronderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat er een ingreep in de bodem diende uitgevoerd te worden in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. Het Agentschap Onroerend Erfgoed [AOE] nam akte van de onderzoeksresultaten en het daaruit voortvloeiend advies [Van Goidsenhoven 2024; OE-id. 32411].

Ruben Willaert nv werd aangesteld om dit vooronderzoek door middel van een proefsleuvenonderzoek uit te voeren (2025C255). Dit vond plaats op 27 maart 2025.

Deze tekst behelst het programma van maatregelen van het proefsleuvenonderzoek en vormt de basis voor de verdere stappen, waarin een advies wordt geformuleerd naar vrijgave toe

## 1. Programma van maatregelen

### 1.1 Gemotiveerd advies over het al dan niet nemen van maatregelen

#### 1.1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Het uitgevoerde traject met het bureauonderzoek, het landschappelijk bodemonderzoek en het proefsleuvenonderzoek leverde voldoende informatie op om de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats te kunnen bevestigen en waarderen. Het onderzoek leverde in functie van deze nota voldoende gegevens op om een gefundeerd advies te formuleren.

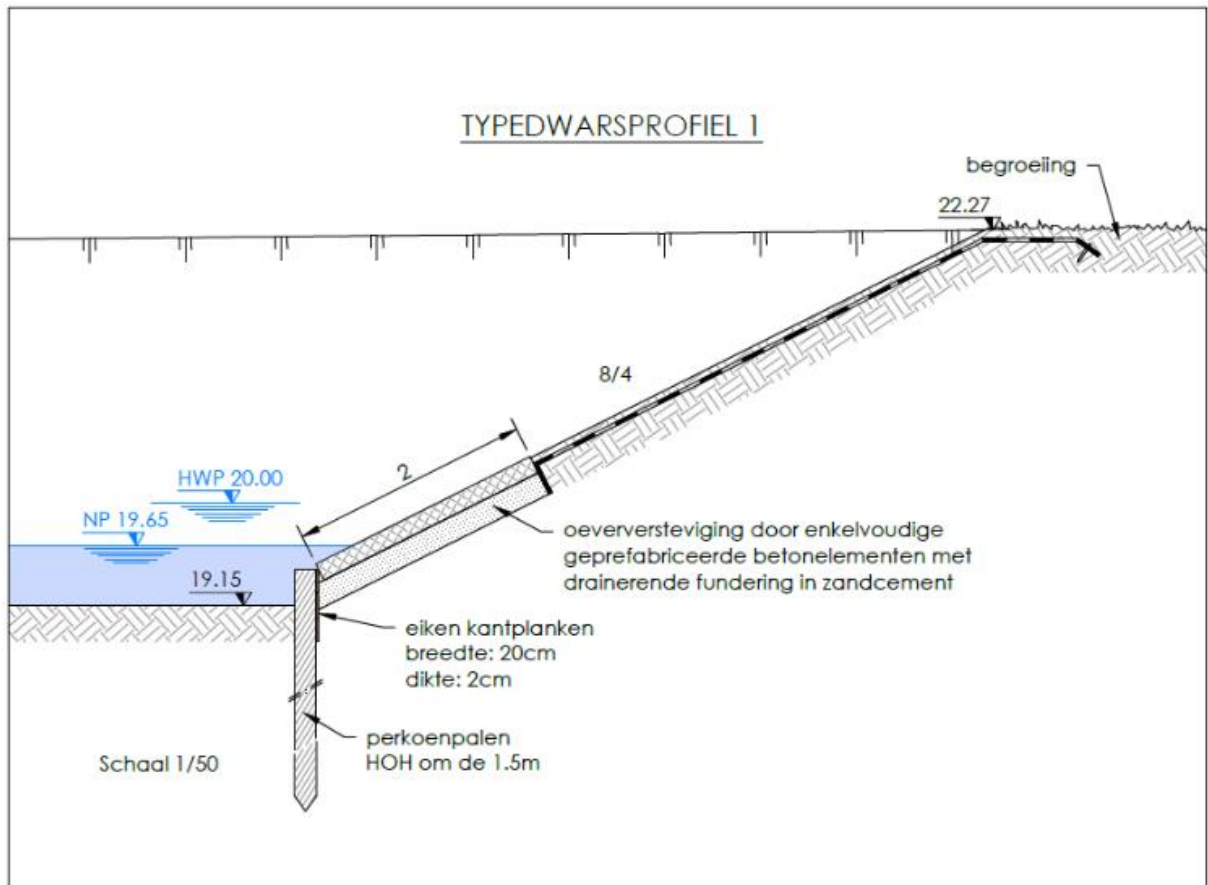
### 1.1.2 Impactbepaling

De opdrachtgever plant de uitbreiding van een infiltratiebekken. De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 7327 m<sup>2</sup>, over het gehele terrein zijn bodemingrepen voorzien. Op heden is het terrein onverhard en onbebouwd. Het doet dienst als grasland.

De bodem van het bekken zal reiken tot op ca. 19.15 + m TAW. Het perceel wordt dus tot max. ca 300 cm-mv uitgegraven. In het noordelijk terreindeel, dat lager gelegen is, zal de uitgraving ca. 200 cm-mv bedragen.



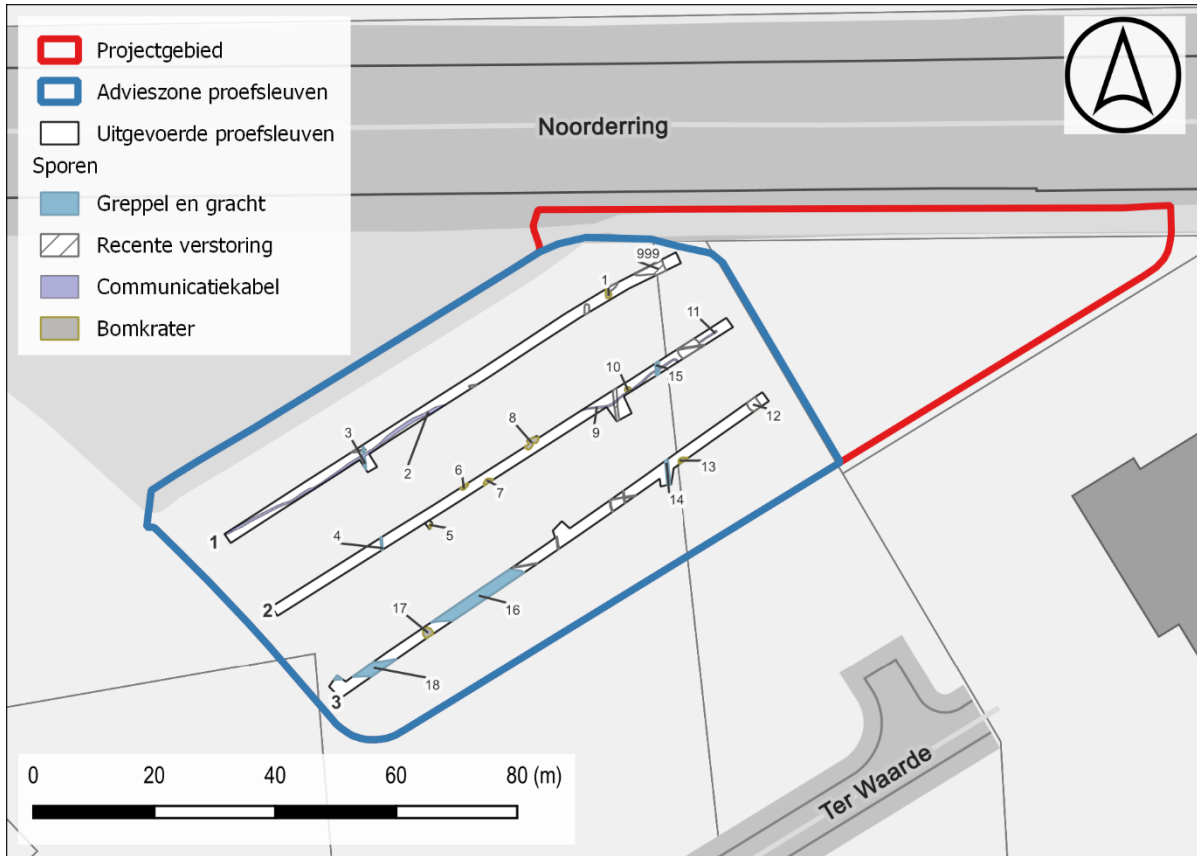
*Figuur 1: geplande werken (opzet initiatiefnemer) ten opzichte van de orthokaart zoals opgesteld in de bekrachtigde archeologienota (@Geopunt).*



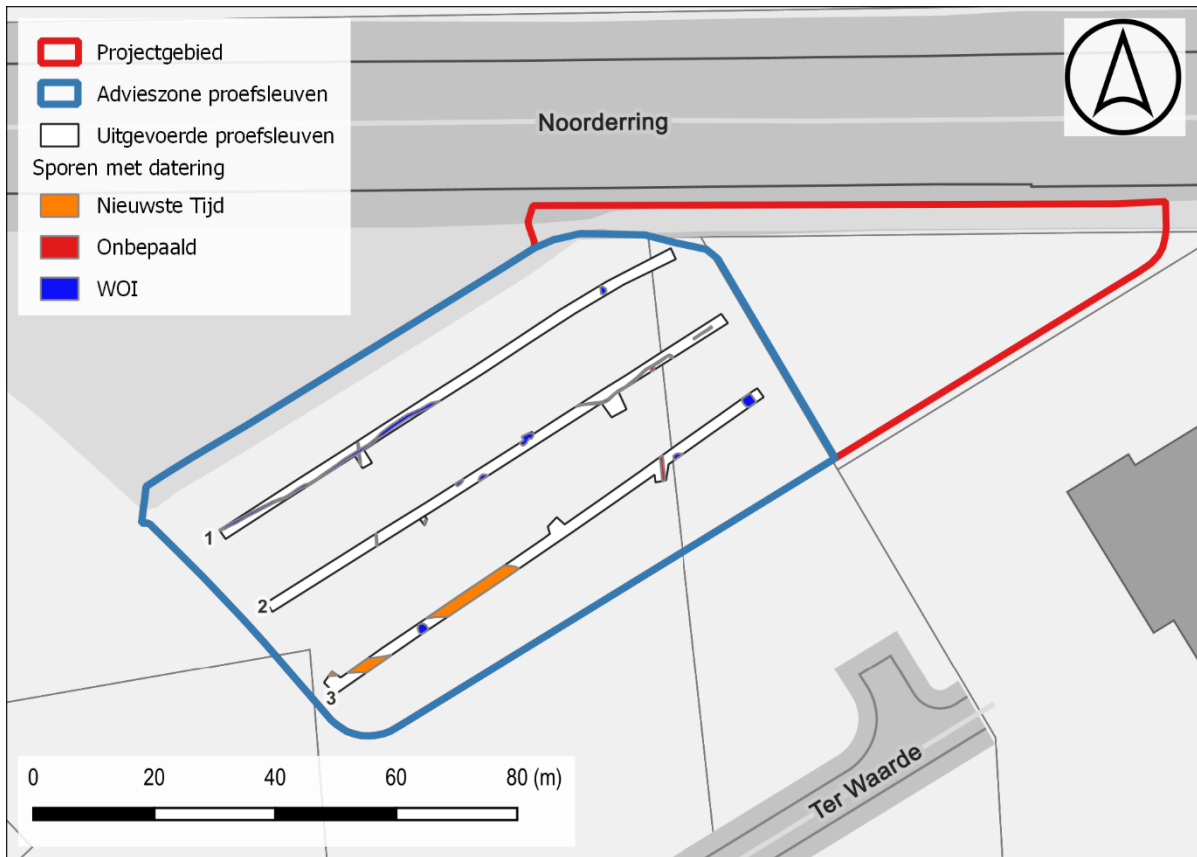
*Figuur 2: Dwarsprofiel infiltratiebekken op schaal 1/50 (@ Initiatiefnemer).*

### 1.1.3 Aan- of afwezigheid archeologische site

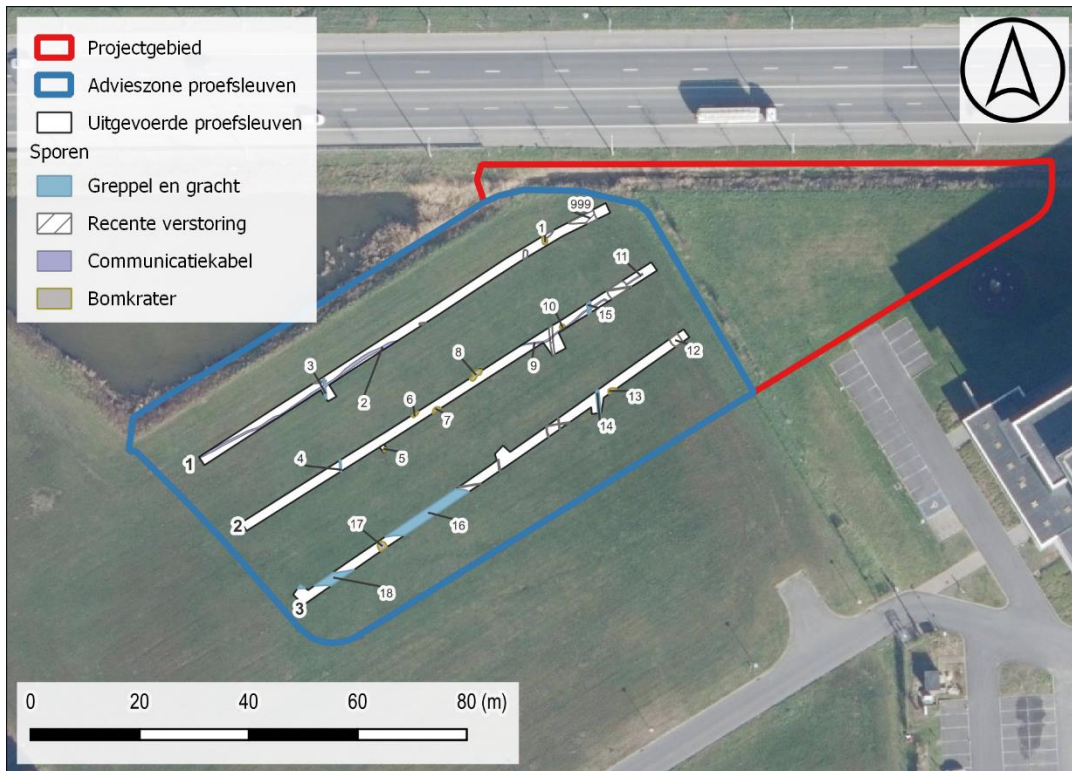
Het proefsleuvenonderzoek bestond uit de aanleg van 2 proefsleuven waarbinnen sporen uit een onbepaalde historische periode tot de nieuwste tijd zijn geattesteerd. Er zijn twee profielen geregistreerd, 18 spoornummers en 1 vondstnummer uitgeschreven.



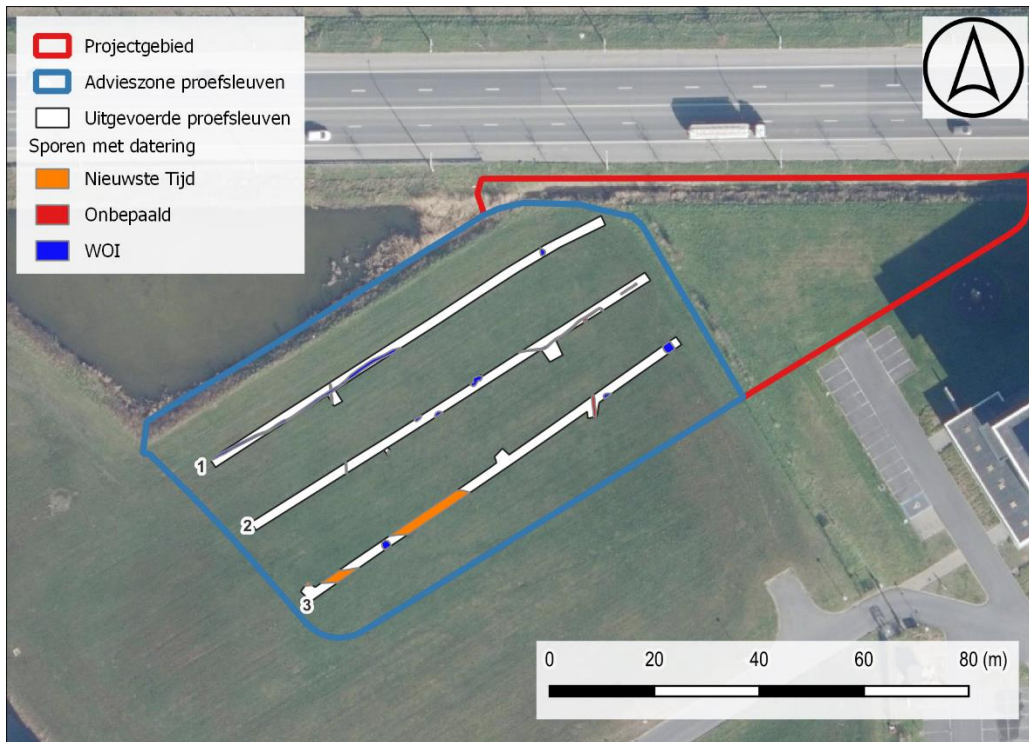
Figuur 3: allesporenkaart aard op het GRB (@ Geopunt).



Figuur 4: allesporenkaart datering op het GRB (@ Geopunt).



Figuur 5: allesporenkaart aard op de orthofoto (@Geopunt).



Figuur 6: allesporenkaart datering op de orthofoto (@Geopunt).

#### 1.1.4 De waardering van een archeologische site

Tijdens het onderzoek zijn verspreid over de 3 proefsleuven sporen en één vondstaangevonden gaande van de late middeleeuwen (14<sup>e</sup> eeuw) tot de nieuwste tijd.

De oudste sporen manifesteren zich in de aanwezigheid van een 4tal (**onbepaalde**) greppelfragmenten die behoren tot twee tracés. De greppels bevatten geen vondsten (ondanks manueel uithalen) en hebben een noord-zuid oriëntatie. De coupe toont een bewaring van het oostelijk tracé van 28 cm. Het westelijk tracé kent een ondiepere bewaring. Over een eventuele samenhang kan niets gezegd worden. Verdere sporen die hiermee samengaan zijn niet aangetroffen. Aan de greppels kan een zekere datering worden gegeven gezien de sterke uitloging en vage aflijning in vlak en doorsnede.

In het zuidwesten van het projectgebied bevinden zich twee oost-west georiënteerde tracés die als perceelsgrachten kunnen bestempeld worden. Het beperkte materiaal aangetroffen bij de aanleg van de sleuf toont een opvulling ergens in de **19<sup>e</sup> eeuw**. Dit komt overeen met de sterk heterogene vulling en scherpe insnijding. Het terrein kent ook een drukke aanwezigheid van drainages met aangelegde terra cotta buizen. Géén van deze zijn nog actief.

Sporen uit de **eerste Wereldoorlog** tonen zich in de aanwezigheid van een aantal granaattrechters en twee communicatielijnen. Vondsten uit deze sporen zijn afwezig met uitzondering van één fragment van een artilleriegranaat (V1). Van de bovenliggende structuren die via het historisch onderzoek zijn beschreven zijn verder geen indicaties. Het spoorwegenknooppunt, ook te zien op een terreinfoto genomen op 22 februari 1918, toont een accumulatie van smalsporen gezien vanuit de oostelijke zijde. We bemerken dat het vooral gaat om bovengronds opgeworpen structuren boven wellicht een soort van fundering of stabilisatielaag. Aanwijzingen voor deze laag kunnen zich mogelijks ophouden binnen de Ap waarbij tijdens het afgraven heel wat fragmenten leisteen, Doornikse kalksteen, grind, fijn gebroken bouwmetaal en restafval van kooks behandeling (kooks is steenkool die met een speciale warmtebehandeling van verontreinigingen is ontdaan om er een zuiverdere brandstof van te maken) zijn aangetroffen. Deze bevinden zich enkel, zeer verspreid in de Ap horizont.

### 1.1.5 Bepaling van Maatregelen

Hierboven werd geargumenteed dat de aangetroffen vindplaats een laag potentieel tot nuttige archeologische kennisvermeerdering bezit.

Gezien het resultaat wordt een **vrijgave geadviseerd** van het projectgebied. In de proefsleuven werd binnen het bereik van de werken en een veiligheidsmarge enkel een beperkt aantal sporen aangetroffen die reeds mits coupes, volgsleuven en manueel leeghalen voldoende zijn onderzocht.

**Verder onderzoek in de vorm van een vervolgonderzoek zou ons inziens weinig nuttige archeologische kennisvermeerdering met zich mee brengen en is daardoor zowel vanuit wetenschappelijk archeologisch standpunt als vanuit een kosten-baten overweging niet opportuun.**

# BIBLIOGRAFIE

## LITERATUUR

Van Goidsenhoven W., (2024) *Archeologienota Ieper Business park (West-Vlaanderen)*, Deel 2: Programma van Maatregelen, Sint-Michiels.

Willaert A., De Baene M. & Vergauwe R., (2024) *Archeologienota Ieper Business park (West-Vlaanderen)*, Deel 1: Verslag van Resultaten, Sint-Michiels.

## DIGITALE BRONNEN

[www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be>

<https://cartesius.be>

<https://loket.onroerenderfgoed.be>



